Bijlage 8 - Verslag opiniërende bespreking Commissie Ruimte en Leefbaarheid betreffende de Wildhorst, 3 december 2024

Door : Rob Gertsen, projectleider de Wildhorst

Partij	Standpunt
D66	Zorg voor mensen die al langere tijd op de Wildhorst wonen. Richt een hoekje in waar zij een plek kunnen krijgen. Mensen die er kort wonen en willens en wetens kiezen voor illegaal wonen vallen niet onder een zorgplicht.
Lokaal	Waarom alleen kiezen voor recreatie? Waar komt de ommezwaai ten opzichte van de Toekomstvisie vandaan? Wil meer uitleg.
ONS	Eens met de geformuleerde uitgangspunten, maar vindt dat de gemeente een morele zorgplicht heeft.
SP	Internationale werknemers zouden niet op de Wildhorst gehuisvest moeten worden maar is net zoals permanent wonen door de gemeente gedoogd. Vindt dat de gemeente een zorgplicht heeft.
CDA	Vindt recreatieplan prima passen. Zorgzaam omgaan met mensen. Vindt dat begrip “schrijnend geval” beter gedefinieerd moet worden.
PB	Met louter invulling recreatie verplaats je “problemen” naar elders. Vindt dat de gemeente een zorgplicht heeft ten opzichte van mensen die lang wonen. Dit bevordert de kans van slagen van het project.
VVD	Gemeente heeft probleem van wonen zelf gecreëerd door te gedogen. Dat brengt een verantwoordelijkheid voor de gemeente met zich mee
Wethouder	Concludeert dat de commissie aangeeft dat: - De commissie het grotendeels eens is met de uitgangspunten die het college heeft geformuleerd; - Het begrip zorgplicht beter gedefinieerd moet worden. Verduidelijkt enkele standpunten: - Benadrukt dat mensen zelf een afweging maken om ergens te wonen waar dat niet mag; - Dat niet automatisch betekent dat de gemeente voor kosten moet opdraaien voor verplaatsing/andere huisvesting, etc; - Bewoners krijgen 2 jaar van te voren te horen wanneer de gemeente gaat handhaven op strijdig gebruik;