

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk	Datum 21 juni 2022
Ons kenmerk	Verzonden
Behandeld door	
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie Gemeentebelangen d.d. 2 juni 2022 inzake Starterswoningen gemeente Vught

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie Gemeentebelangen zijn op 2 juni 2022 vragen gesteld met als onderwerp starterswoningen CPO Den Hoek/ Dr. Landmanschool. In deze brief treft u onze antwoorden.

Gemeentebelangen krijgt vanuit de gemeenschap vragen over starterswoningen en overige voorgenomen woningbouw. Gezien de woonvisie en de urgentie om woningen beschikbaar te hebben, maakt onze fractie zich zorgen over het tempo waarin projecten nu worden gerealiseerd. Hierover heeft de fractie van Gemeentebelangen dan ook navolgende vragen. Er zijn een aantal projecten welke al enige tijd lopen en waar betaalbare woningen en een CPO project gerealiseerd zullen worden, te denken valt aan den Hoek, de Dr Landmanschool en Cromvoirt. De voortgang is zowel voor onze inwoners als voor gemeentebelangen onduidelijk en niet voortvarend te noemen.

Onze fractie heeft de volgende vragen:

1. Wanneer worden de burgers van de gemeente Vught geïnformeerd over de voortgang?

Antwoord:

Bij nieuwe ontwikkelingen worden inwoners steeds geïnformeerd middels de gebruikelijke communicatiemiddelen van de gemeente. Te denken valt hierbij aan publicaties in het Klaverblad en de social mediakanalen. Voor de CPO aanbesteding is een nieuwsbericht geplaatst op de webstie van de gemeente en in het Klaverblad.

2. Op welke termijn denkt u dat de verschillende projecten hun daadwerkelijke realisatie krijgen?

Antwoord:

Voor het CPO project Den Hoek gaan we uit van onderstaande indicatieve planning:

Fase	Periode
Ontwerpfase gereed (1 jaar)	Medio 2023
Aanvraag omgevingsvergunning	Medio 2023
Start bouw (omgevingsvergunning onherroepelijk)	Najaar 2023
Eindoplevering (bouwtijd 1 jaar)	Najaar 2024

Voor het project Dr. Landmanschool gaan we uit van onderstaande indicatieve planning:

Fase	Periode
Beoordeling ontwerp bestemmingsplan	Medio 2022
Aanvraag omgevingsvergunning	Najaar 2022
Start verbouwing	Q1 2023
Oplevering	Eind 2023

3. Kunt u onderbouwen waar u dit op baseert?

Antwoord:

De indicatieve planning voor het CPO traject is opgenomen in de gunningsleidraad van de aanbesteding. Voor het CPO traject start de partij na de gunning het ontwikkeltraject, uiteindelijk resulterend in een omgevingsvergunning. De datum voor de definitieve levering van de gronden wordt bepaald door de CPO partij zelf, dit is afhankelijk van hun eigen planning dat een onderdeel vormt van de koop- en realisatieovereenkomst. Deze termijnen worden ontleend aan het plan van aanpak van de CPO partij. Het is aan CPO partij om een realistische planning op te stellen. Dit stelt deelnemers in staat om in de periode de financiering te organiseren en vraagt tevens ook commitment van de CPO zelf.

De indicatieve planning van de Dr. Landmanschool is opgenomen, zoals tijdens de aanbesteding door de partij is aangegeven. De projectgroepoverleggen in samenwerking met de ontwikkelaar staan periodiek ingepland om de voortgang te borgen. Recent zijn nieuwe stukken aangeleverd van het ontwerp bestemmingsplan ter toetsing. Ter voorbereiding op de af te geven omgevingsvergunning is overleg geweest met de ontwikkelaar om de constructieve gegevens in het najaar van 2022 al aan te leveren en zo de procedure voor de toetsing van de omgevingsvergunning, begin 2023, in te korten. Wanneer er geen zienswijze of bezwaren worden ingediend kan het bestemmingsplan eind 2022 worden vastgesteld. De vergunning voor 4 appartementen in de directeurswoning is inmiddels verleend.

4. Is de wethouder bekend met de lopende problematiek bij de aanbesteding van de cpo Den Hoek en dat door deze gekozen procedure de grond in handen van ontwikkelaars wordt gedreven?

Antwoord:

Voor het vinden van een CPO partij is besloten een aanbesteding op te zetten. Immers, er zijn meerdere potentiële CPO groepen en geen ongelimiteerd aantal woningen binnen het plangebied beschikbaar. Deze schaarste maakt dat er een keuze gemaakt moet worden. De gemeente doet dit objectief en transparant door van tevoren aan te geven waaraan een CPO partij moet voldoen, waarbij

de gemeente benieuwd is hoe de CPO partij het proces gaat vormgeven. Een aanbesteding zoals deze is ook in lijn, en een vereiste, met het Didam Arrest¹.

Wel willen we de CPO partijen veel bewegingsruimte geven, dit doen we door (i) binnen de aanbesteding de ruimte aan partijen te geven om de verkaveling en de oppervlakten van de kavels voor de 11 woningen te wijzigen zolang het plan voldoet aan het bestemmingsplan, (ii) de levering en betaling van de gronden afhankelijk te maken van de planning van de CPO groep zelf en (iii) bijna twee maanden voorbereidingstijd te geven aan potentiële deelnemers.

Wel vraagt de gemeente na een gunning een waarborgsom, deze is omgerekend circa €5.500 (exclusief BTW) per deelnemer. De gemeente is van mening dat deelnemers binnen een CPO-initiatief dit bedrag op zouden moeten kunnen brengen als men voornemens is zelf een woning te bouwen.

Deze aanbesteding heeft als doel de CPO partij te vinden met het beste plan van aanpak, waarbij we vooraf criteria meegeven. Op basis van deze criteria zal er een gunning plaatsvinden. De belangrijkste criteria zijn: grip op planning/haalbaarheid en bereiken van de (lokale) doelgroep. Zoals gebruikelijk bij iedere aanbesteding vindt de gemeente het belangrijk om de afgegeven prestaties bij inschrijving en de gemaakte afspraken vast te leggen in een overeenkomst om aantoonbaar en herleidbaar afspraken na te komen. Wij herkennen ons dan ook niet in uw mening dat de grond in handen van ontwikkelaars wordt gedreven. Te meer daar er nu twee partijen een inschrijving hebben gedaan.

5. Wat gaat de wethouder doen om voor sluiting van de aanbestedingsprocedure de ontstane beeldvorming van het ontnemen van kansen voor starters weg te nemen?

Antwoord:

Naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen heeft de gemeente een nadere uitleg gegeven rondom de intentie, het proces en de uitgangspunten van de aanbesteding. Dit om eventuele onduidelijkheden weg te nemen. Tevens is benadrukt dat, los van de nota van inlichtingen, er contact opgenomen kan worden met de projectmanager van de aanbestedende dienst die de verkoop namens de gemeente organiseert en begeleidt. Tijdens een lopende aanbestedingsprocedure mogen wij, op niet-wettelijke wijzigingen conform de aanbestedingswet na, niets doen.

6. Zijn over de verschillende plannen participatie trajecten opgezet en zo ja mogen wij de verslagen hiervan ontvangen

Antwoord:

Voor besluitvorming rondom Den Hoek heeft er een online bewonersbijeenkomst plaatsgevonden waarbij de uitgangspunten voor het bouwplan gepresenteerd zijn en waarbij er ruimte was voor vragen en opmerkingen. Deze is terug te kijken via het Youtube kanaal van de gemeente Vught.

Tijdens de aanbesteding van de Dr. Landmanschool heeft er een tentoonstelling plaatsgevonden. Omwonenden en belanghebbenden zijn daarbij in de gelegenheid geweest hun mening te geven over de ingediende plannen. De reacties zijn gebundeld in een samenvattend verslag. Deze reactie is als advies meegegeven aan de jury die de winnaar heeft aangewezen. Het verslag is toegevoegd als bijlage.

¹ De Hoge Raad heeft geoordeeld dat overheden bij de verkoop van grond gelegenheid moeten bieden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen. Dat betekent dat overheden niet zonder meer vrij zijn om grond te verkopen aan een partij naar keuze. Overheden moeten gelijke kansen bieden bij uitgifte van grond.



7. Bij wie kunnen potentieel geïnteresseerden zich melden?

Antwoord:

De reeds aangemelde CPO groepen van de aanbesteding kunnen contact opnemen met de organisatie die de verkoop namens de gemeente organiseert en begeleid. Voor de Dr. Landmanschool ligt het verkoopproces bij de ontwikkelaar Vevag.

Bijlage: Samenvattend verslag reacties planinzendingen Dr. Landmanschool (geanonimiseerd)

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris (wnd),

Mr. P.M.J.C.C. van Lindt

de burgemeester,

R.J. van de Mortel

Reacties	Plan 1 Pauline - Vastlab	Plan 2 Het huis voor Vincent - Vevag	Plan 3 Dr. Landmanhof - Houta
1	Ik vind plan 1 het beste. Zeker het stukje starters woningen. Denk dat dit plan het beste bij Helvoirt past.		
2			In eerste instantie valt mij op dat alleen ontwerp 1 gebruik maakt van het perceel van het huidige kinderdagverblijf. Het lijkt erop dat de uitgangspunten daardoor afwijken van de andere ontwerpen. Wellicht heeft dit met participatie te maken van de bewoners van het huidige kinderdagverblijf. Mijn voorkeur gaat uit in de volgorde 1. Plan 3 2. Plan 1 3. Plan 2 Onderbouwing: Mijn basisgedachte is dat we doorstroming binnen Helvoirt moeten creëren. De bouw van (zorg)appartementen stuit daar het beste bij aan. Doordat er ruimte komt voor oudere om in een van hun laatste levensfasen te gaan wonen in een (zorg)appartement zal er doorstroming ontstaan en zullen er ook woningen voor starters vrijkomen. Plan 3 sluit daar het beste op aan. Als ik kijk naar de kwaliteit van het ontwerp in de zin van een aantrekkelijke woonomgeving dan sluit daar plan 1 het beste op aan. Het huidige kinderdagverblijf is hard toe aan "nieuwbouw". Dit zou het aanzien van het dorp weer sterk verbeteren. Tevens geeft dit de "directiewoning" een betere omgeving waardoor deze beter aansluit op een kwalitatieve ontwikkeling van Helvoirt die inmiddels al een paar jaar is ingezet. Plan 2 voegt te weinig toe aan de ontwikkeling van Helvoirt. Ik hoop dat u iets kunt met mijn onderbouwing. Veel succes in het maken van uw keuze.
3	Graag zou ik mijn mening willen geven over de nieuwe plannen voor de oude dr. landmanschool. [REDACTED] en geboren en getogen Helvoirtenaar. Hieronder geef ik graag mijn mening over de 3 ontwerpen: Het huis voor Vincent: Een plan wat in mijn ogen niet goed aansluit bij de behoeftes van het dorp. Ik begrijp de gedachtegang echter hebben wij al een huis voor uitwisseling van kennis, zorg voor elkaar en inspiratie. Namelijk het nog niet al te lang geleden gerealiseerde HelvoirThuis. Daar zou het huis voor Vincent prima vormgegeven		

	kunnen worden zondar dat het de kansen die de andere plannen bieden in de weg staat. Ik zou zeker niet voor dit plan kiezen. Sterker nog, ik denk dat hierdoor het HelvoirThuis aan succes in moet boeten en dat beide faciliteiten de helft van de belangstellenden zal trekken. Hierdoor is geen van beiden een succes. Pauline: Mijn favoriete plan. En wel omdat dit een (gedeeltelijke) oplossing is voor een groot Helvoirts (en landelijk uiteraard) probleem: de huizenmarkt. Door seniorenwoningen in het prachtig historische pand te bouwen zorg je voor doorstroom, de ouderen die hierdoor verhuizen zorgen voor nieuwe kansen voor starters of doorstromers op de arbeidsmarkt. Daarnaast is er een zeer grote vraag naar starterswoningen merk ik in mijn omgeving. Eveneens woont mijn oma al jaren met veel plezier in een vergelijkbaar wooncomplex voor ouderen met gezamenlijke ruimte (abbeyfield Haaren) en heeft het daar erg goed naar haar zin. Ik denk dat dit dus voor Helvoirtenaren van iedere leeftijd kansen biedt. Zeker doen dus! Dr Landmanhof: Mij is niet helemaal duidelijk voor wie deze woon-zorg woningen bedoeld zijn. Zijn deze bedoeld voor de ouder wordende medemens (uit o.a. Helvoirt)? Of gaat het hierbij om ander soort zorg? Wellicht gehandicaptenzorg of zorg voor kwetsbare jongeren. Hier kan ik dus moeilijk mijn mening over geven. Echter verwacht ik niet dat uit dit plan net zoveel voordelen voor de inwoners van het dorp voortvloeien als uit het plan Pauline. Ik hoop dat jullie iets met mijn mening kunnen en mochten jullie hierover nog contact willen zoeken dan verneem ik het graag.		
4			Wij vinden dat plan 3, Dr. Landmanhof het meeste rechte doet aan het bestaande gebouw inclusief het deel waar nu de harmonie in zit. Plan 2,Het huis voor Vincent doet in onze optiek veel afbreuk aan het bestaande gebouw en is gewoon geen mooi ontwerp. Plan 1,Pauline doet deels afbreuk omdat de ruimte van de harmonie hier verwijderd is en er lelijke gebouwen achter de school komen. Wij hopen echt het plan 3 gaat worden.
5	Plan Pauline moet het worden.		
6		Onze voorkeur gaat uit, naar het huis voor Vincent.	
7		Mijn voorkeur gaat uit naar ontwerp nr 2.	
8	Plan Pauline heeft mijn voorkeur. Dit omdat er starters woningen bij gebouwd worden en de harmonie een nieuwe ruimte vindt met de kinderopvang is een goede combinatie. Ook de		

	ouderenwoningen met lift.		
9			Ik heb in Helvoirt gewoond en ben er nog steeds werkzaam. Ik zou kiezen voor plan 3. Dat past het best binnen de huidige bebouwing in Helvoirt.
10	Persoonlijk spreekt mij Pauline het meest aan voor in ons dorp, starterswoningen komen we veel te kort en die passen hier perfect.		
11	Hieronder mijn mening inzake de plankeuze voor de oude dr Landmanschool in Helvoirt. Mijn voorkeur gaat sterk uit naar het plan Pauline, reden; Plan 1 Pauline Verbinden van jong en oud d.m.v. starterswoningen (heel erg nodig) en seniorenwoningen en zelfs kinderopvang. Meerdere generaties maken gebruik van deze locatie wat een enorme meerwaarde kan hebben voor het dorp. Plan 2 Huis voor Vincent Minste meerwaarde voor het dorp, is mijn inzien het Huis voor Vincent. Hier wordt totaal geen rekening gehouden met de krapte op de woningmarkt in Helvoirt. Zowel voor senioren als junioren is er krapte. De luxe om van dit karakteristieke gebouw een soort cultureel centrum te maken hebben we volgens mij in het dorp niet. We hebben ten slotte al een Helvoirthuis. De ontvangsplek en het informatiepunt kunt ook prima gerealiseerd worden in het Helvoirthuis. Plan 3 dr Landmanhof Dit plan raakt helemaal niet de kern van de behoefte in Helvoirt. We hebben nl al een grote woon zorginstelling de Leyenhof. Ook inzake het voorkomen van vereenzaming etc. kan makkelijk opgevangen worden door locatie Helvoirthuis beter te exploiteren of plan 1 te kiezen. Plan 2 en 3 zijn geen plannen waarvoor het bureau onderzoek heeft gedaan naar de behoefte in het dorp.		
12		Via HelvoirtNet las ik de drie ontwerpvoorstelling voor de renovatie van de oude Dokter Landmanschool in Helvoirt, ik zou u graag mijn mening willen laten horen. Allereerst wil ik zeggen dat alle drie de plannen naar mijn mening geweldige ideeën zijn, en een enorme verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Het zou mij voor ons dorp een geweldige aanwinst lijken om op deze plek een vernieuwd centrum te hebben. Persoonlijk denk ik dat plan nummer 2, het plan van VEVAG en Braaksma & Roos voor ons dorp de	

		grootste toegevoegde waarde zou hebben, gevolgd door nummer 1 (Vastlab-Pauline). Plan nummer 3 (Houta Projectontwikkeling) lijkt mij het minst geschikt voor deze locatie. Dit vind ik om het volgende: Het is mijn mening dat het in Helvoirt ontbreekt aan een goed cultureel centrum. Er zijn namelijk weinig gelegenheden voor muziek, kunst, dans en dergelijken om zich te exposeren/ontwikkelen. Deze culturele activiteiten zijn voor iedereen enorm belangrijk, met name ook voor de jeugd, terwijl daar in de huidige situatie weinig ruimte voor is (mooie kans dus!). Een belangrijk voorbeeld om aan te geven hoe kritisch de culturele situatie in Helvoirt is, is Harmonie Kunst Adelt. Een mooie en gezellige muziekvereniging die al jaren in onzekerheid zit over de beschikbaarheid van een ruimte waar zij in kunnen repeteren. Een echte ruimte voor het geven van concerten hebben zij niet, met uitzondering van een gymzaal die van tijd tot tijd beschikbaar wordt gesteld, wat ook niet echt gezien kan worden als een passende locatie. Zonder verenigingen als Harmonie Kunst Adelt is er voor de jeugd geen ruimte om zich muzikaal te ontwikkelen, wat juist zo enorm belangrijk is voor kinderen. Zonder deze vereniging zou deze vereniging het dorp moeten verlaten, omdat ik van hen begreep geen andere geschikte ruimte te hebben binnen ons dorp. Daarnaast moet dan de jeugd het dorp verlaten voor het ontvangen van muziekles, dit lijkt me erg ongewenst. Voor deze verenigingen moet dus in mijn mening alle ruimte geboden worden, in plaats van dat hen deze ruimte ontnomen wordt voor andere plannen, zodat zij in alle rust hun activiteiten voort kunnen zetten en eventueel kunnen uitbreiden. Overige mogelijkheden tot bijvoorbeeld het exposeren van werken van kunstenaars zijn er in Helvoirt bijna niet, of is het in ieder geval niet op een gangbare manier. Ik zie de renovatie van de oude Landmanschool volgens het plan van VEVAG als dé uitgelezen kans om Helvoirt een completer dorp te maken. Het is met name om wat ik hierboven heb benoemd, dat mij de mening is toebedeeld dat plannen 2 en respectievelijk 1 de beste plannen zijn voor ons dorp. Plan 3 is ook een mooi plan, maar ik denk dat de oude Landmanschool daar niet de juiste	
--	--	--	--

		locatie voor is. Hopelijk is mijn verhaal duidelijk, en ik wens u veel succes met de verdere ontwikkelingen voor deze prachtige locatie!	
13	Ik vind plan 1 een goed ontwerp, ik had gisteren gemaïld voor plan 3 maar nog eens gekeken is plan 1 veel beter voor de toekomst ,ik ben namelijk lid van de harmonie en heb altijd het [REDACTED] van het pand, en boven de kozijnen buitenkant is betonrot plus grootte scheuren en het gebouw is niet toekomst bestendig, dus plan 1 is beter.		Ik vind no3 mijn voorkeur, ik ben namelijk lid van de harmonie Kunstadelt, ik heb de tekening bekeken maar we houden minder ruimte over ,wel aan de zijkant wat uitbouw van het lokaal als dat even hoog is als bestaand dan 2 verdiepingen ? met toiletgroep en opslag ,vergaderruimte.
14		Voor mij en ik denk met vele oorspronkelijke Helvoirtenaren verdient het plan Huis voor Vincent een dikke voorkeur. De onderbouwing hiervoor is dat het complete monument haar oorspronkelijkheid blijft behouden. En dat de oude gymzaal er blijft voor de harmonie die ondertussen hier hun eigen geschiedenis hebben gezien de vele jaren ze daar al hun thuis hebben. Verder de diversen woonfuncties die in beide gebouwen worden gerealiseerd. Met op de begane grond de diversen maatschappelijke en culture functies met de nieuwe laagbouw aan de achterzijde. En met als klap op de vuurpijl het terugbrengen van de veranda, hiermee wordt een mooie entree en verblijfsruimte gerealiseerd. Door geen hoge nieuwbouw aan de achterzijde te creëren blijft het monument rondom zichtbaar en daarmee blijft de sfeer en uitstraling van dat wat we willen behouden. Mooie passende aankleding met groen word de kers op de taart. Hetgeen ik wel mis is de naam, de jongensschool dr.Landman, deze zou naast die van Vincent er ook ergens uit moeten springen. En dat los van de naam die al zins mensenheugenis op de voorgevel pronkt. Uiteindelijk is het daar ooit begonnen. Als slot; Behoud dat wat er was ben zuinig met slopen en de vrijkomende materialen, hiermee bewaar je de sfeer en nostalgie waarom we dit monument willen behouden. Ik wens een ieder die erbij betrokken is succes met dit mooie project.	

15	Onze voorkeur gaat absoluut uit naar plan 1 Pauline !! Prachtige verbinding tussen jong en oud, culturele en sociale voorzieningen. Het opknappen van het bestaande pand met trapgevel en de bouw van 2 nieuwe herenhuizen is zeer welkome aanvulling in de prachtige Kastanjelaan!		
16		Wat een mooie plannen zijn er gepresenteerd aan u. Voor mij is er echter maar 1 die aan de volledige vraag voldoet bijdragen aan de leefbaarheid van Helvoirt en de identiteit van het gebied versterken. Het huis voor Vincent voldoet hier als enige volledig aan. Waarom de andere plannen het voor mij niet zijn: Deze 2 andere plannen zijn enkel gericht op de leefbaarheid en niet op de identiteit van het gebied versterken. Voor de woningen aan ouderen is er afgelopen jaren al veelvuldig gedacht in de vorm van woningen aan de Achterstraat en volledig nieuw gebouwde Leyenhof met woonruimte voor hen met gemeenschappelijke ruimtes. Voor jongeren is door de Woonveste op de bovenste etage van het aantal jaren geleden gebouwde HelvoirThuis ruimte om te wonen gerealiseerd. In het HelvoirThuis is trouwens veel ruimte voor vereniging 55+ voor alle activiteiten die zij willen organiseren. Aan de andere kant van het spoor ligt een nieuwe woonwijk met alle ruimte voor nieuwbouw waar woonbehoefte gerealiseerd kan worden. Waarom het huis van Vincent dan wel: Dit plan versterkt de identiteit van Helvoirt en omstreken. De ouders van Vincent en zijn zussen hebben lang in Helvoirt gewoond en gewerkt. Dit kan door dit plan te realiseren veel beter uitgedragen worden. Dit versterkt onze woonomgeving door de mensen die interesse hebben in het verhaal van Vincent. Dit zal voor de middenstand en voor de toeristische sector een prettige aanvulling genereren. Voor nu en in de toekomst. Zeker als er ook nog	

		een station in Helvoirt komt. Nationaal Park Vincent van Gogh is dan centraal een mooi startpunt. De Harmonie verzorgt vele muzieklessen en geeft daarmee ook binding met de dorpsgenoten. De EHBO-vereniging en 6-minutenzone (reanimatie/AED) (hebben net zolang als de harmonie een ruimte in de oude school gehad) heeft een maatschappelijke functie en is de afgelopen jaren groeiende in leden en wordt door de dorpsgenoten gewaardeerd. Is een actieve vereniging die aanwezig is bij georganiseerde evenementen in Helvoirt en omgeving. En er zal ruimte zijn om de ruimte multifunctioneel te gebruiken met bijvoorbeeld de plaatselijke toneelvereniging. Cultuur en Kunstenaars krijgen ook een plek in het huis. Kwetsbare jongeren, misschien gecombineerd met jongeren die al weer meer zelfstandig kunnen. Echt heel erg nodig en waardevol. Voor de gemeenschap een serre en woonkeuken voor samenkomen om culinaire kook voorkeuren uit te wisselen met dorpsgenoten. Een prachtige voor- en achtertuin. Allemaal duurzaam en met oog voor detail en toekomst. En zo kan ik nog veel langer doorgaan. Mijn advies aan u voor de keuze, kies het HUIS VOOR VINCENT. Nog een aanvulling. Voor de jeugd in Helvoirt is er het afgelopen jaar hard gewerkt aan een verbouwing voor het huis/thuis voor hen in “den inbreng”. Dit is een mooi gebouw geworden waar alle jeugd uit Helvoirt kan samenkomen en van waaruit vele activiteiten georganiseerd worden.	
17		Het zijn alle drie hele mooie plannen voor de herontwikkeling van de oude dr. Landmanschool maar vanuit het oogpunt van de bijdrage die het plan moet bieden aan de leefbaarheid en identiteit van Helvoirt en dat het moet voorzien in een maatschappelijke functie kan er eigenlijk maar één plan verkozen worden. Ik kies dus voor Het Huis voor Vincent oftewel plan 2.	
18		Wat een prachtig ontwerp! Een mooiere en betere plek zou ik niet kunnen	

		bedenken om de Helvoirtse gemeenschap, hun cultuur en creativiteit te verbinden! Met elkaar, door elkaar, voor elkaar! Dus ik stem van harte op het ontwerp “Huis voor Vincent” als nieuwe bestemming voor de Oude Landmanschool👍	
19		Mijn voorkeur gaat uit naar het plan van "het huis voor Vincent" . Dit plan doet het meest recht aan de authenticiteit van dit mooie complex. De terugkomst van de veranda met zijn omsloten binnenplaats geeft tranen in mijn ogen van geluk als ik dit zie. Hieronder (veranda) hebben heel wat kinderen gespeeld en later fijne herinneringen aan over gehouden. Wel van belang is en blijft dat de doorgang naast de school naar de stationsstraat behouden blijft. Dit geeft voor velen uit ons mooie dorp toegang voor een mooie wandeling. Graag zouden wij "het huis voor Vincent" verwezenlijkt zien worden. De naam mag ook zijn "het huis voor Helvoirt".	
20	Geacht gemeentebestuur van Vught, Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid die u heeft geboden om te kunnen reageren op de 3 plannen die zijn overgebleven uit de competitie rondom de oude Dr. Landmanschool te Helvoirt. Wij, het bestuur van Stichting Thuis in Helvoirt, als beheerder van het HelvoirThuis, hebben met belangstelling de plannen beoordeeld. In alle drie de plannen komen activiteiten voor die overeenkomsten hebben met de activiteiten die in ons HelvoirThuis worden uitgevoerd. Wij zijn van mening dat er op deze wijze een overschot aan voorzieningen kan ontstaan die daardoor de exploitatie negatief kunnen beïnvloeden. De financiële exploitatie van het HevoirThuis staat onder druk. Corona heeft dat pijnlijk duidelijk gemaakt. Wij zouden het betreuren als de druk op onze exploitatie verder gaat toenemen als gevolg van het ontstaan van nieuwe voorzieningen. Als zou blijken dat bij de gunning aan een van de drie partijen de geschetste situatie van toepassing is zouden wij erg graag met u in overleg gaan om te bezien of onze stichting een rol zou kunnen spelen bij het beheer van de maatschappelijk en/of culturele functies die in het plan zijn verwerkt. Op deze wijze zouden we met elkaar kunnen onderzoeken of er sprake kan zijn van een win-win-situatie voor alle partijen. Wij verzoeken U bij de beoordeling van de drie plannen met onze		

	inbreng rekening te houden zodat we kunnen voorkomen dat er, na de coronacrisis opnieuw sprake kan zijn van negatieve effecten op onze exploitatie.		
21		Uw opdracht naar de ontwerpers: Het plan moet bijdragen aan de <i>leefbaarheid van Helvoirt</i> en de <i>identiteit van het gebied versterken</i>. Het moet daarnaast ook voorzien in een <i>sociaal maatschappelijke functie</i> en er moet sprake zijn van <i>hoge architectonische</i> kwaliteit. Ga ik voor woningruimte kiezen (eigen belang en voor een beperkte groep die er gebruik van kan maken) of voor het belang van het hele dorp en gebied er rondom heen? Uw opdracht nogmaals goed gelezen te hebben en onbaatzuchtig kijkend, kan ik maar tot 1 besluit komen. Het Huis voor Vincent.	
22	Allereerst wil ik mijn complimenten uitspreken voor de drie uitgebrachte ontwikkelingsvoorstellen van Kastanjelaan 12, Helvoirt. De drie gepresenteerde voorstellen heb ik grondig bestudeerd hetgeen mij brengt tot de volgende voorkeursvolgorde: 1. Pauline; 2. Dr. Landmanhof 3. Het huis voor Vincent; Deze keuze zal ik hieronder kort toelichten. 1. 'Pauline': dit plan doet het meeste recht aan de woonbehoefte in Helvoirt maar laat tegelijkertijd het monument niet meer stralen door de enorme nieuwbouwmassa eromheen: Het liefst zag ik de oude gymzaal behouden voor de Harmonie, mede omdat de starterswoning op de hoek ernstig in het gedrang komt met de haakse bocht van voetgangers en fietsers in het Notenkrakerspad. Ook de twee geschakelde woningen -op de smalle plaats van nu 1- aan de Kastanjelaan 8 doen absoluut geen recht aan de karakteristieke Kastanjelaan met vrijwel uitsluitend vrijstaande karakteristieke woningen. Deze twee woningen zijn er a.h.w. tussen geklemd waardoor met name de oude schoolmeester woning onvoldoende tot haar recht komt: slechts één vrijstaande woning met mansarde kap op de plaats van het huidige kinderdagverblijf zou hier veel beter op zijn plaats zijn. Overigens ontbreekt het aanzicht vanuit de Stationsweg. 2. 'Dr. Landmanhof': dit plan maakt meer een moderne mix van het historisch monument met daarnaast een moderne, strakke nieuwbouw. Deze nieuwbouw is echter absoluut een woonlaag te hoog en daarmee onvoldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Dit is het best zichtbaar in de verbeelding van de voorgevel vanuit de Kastanjelaan (zie het hoog boven de schoolmeesterswoning uittorend bijgebouw vanuit de Kastanjelaan gezien), maar ook vanuit de open Stationsweg oogt dit bijgebouw te kolossaal en valt het monumentale hoofdbouw als het ware in het niet. Het parkeren op het voterrein is -i.v.m. voetgangers en fietsersstroom door het Notenkrakerspad zeer onveilig/gevaarlijk, maar ook uit esthetisch oogpunt ongewenst. Tot slot vind ik het lelijk, onnatuurlijk en bezwaarlijk om in de fraaie, historische zijgevel een gat te zagen t.b.v. een moderne loggia. Met een bouwlaag minder en genoemde aanpassingen t.a.v. parkeren voterrein en loggia zouden wij dit plan absoluut op nummer 1 zetten. 3. 'Het huis voor Vincent': dit plan doet het meeste recht aan de historie en brengt het enigszins verrommelde gemeentelijk monument zo goed als mogelijk terug in haar oorspronkelijke staat. Het monument wordt niet 'gebruikt' om zoveel mogelijk nieuwbouw te realiseren zodat de kracht van het monument hierbij wordt behouden en alleen maar versterkt. Enkele bezwaren die ik wel wil maken bij het ontwerp betreffen de situering van de parkeerplaatsen; met name op het voterrein zijn die -gezien de functie van dit terrein- zeer ongewenst en de veranda ontnemt veel te veel het zicht op de historische -terugspringende- panden aan de Kastanjelaan doordat dit bouwwerk veel te ver/te hoog voor de rooilijn doorsteekt;		

23	Ik ben samen met mijn man gaan kijken naar de plannen met de Notenkraaker, wat mij toch zeer aan het hart gaat, gezien het feit dat wij [redacted] jaar in Helvoirt hebben gewoond en ik bij het [redacted] speel en wij repeteren in de Notenkraaker. Het plan nr. 1 had aanvankelijk mijn voorkeur, daar [redacted] [redacted]. Het lijkt me ook, gezien de grootte van het plan, het goedkoopste van de 3 plannen, maar daar kan ik me in vergissen. Het plan Vincent, daar zijn weinig of geen appartementen bij voorzien, hetgeen een gemiste kans is lijkt mij. Het plan Rozenhof ziet er heel chique uit! Dat lijkt me heel mooi voor Helvoirt, zeker nu het Vught geworden is, maar het is misschien te hoog gegrepen. Prijzen worden echter niet genoemd. Lichte voorkeur voor plan 1.		
24	Hierbij mijn voorkeur voor de plannen zoals deze bij HelvoirtHuis gepubliceerd zijn: Plan Pauline heeft mijn voorkeur omdat zowel starters als senioren hier kunnen gaan wonen. Na de plannen zoals die gepresenteerd zijn bij het HelvoirtHuis te hebben bekeken gaat mijn sterke voorkeur uit naar plan Pauline. Zowel senioren als starters kunnen hier gaan wonen in het centrum van Helvoirt De oude woning wordt mooi als toekomstige woning aangepast en in de naastgelegen kinderopvang gaan ook woningen komen. Dit is mooi voor de tijd dat er toch zoveel woningtekort is.		
25	Mijn stem gaat uit naar "Pauline Landman"....👍👍👍👍👍		
26	Bij deze wil.in een stem uitbrengen voor het plan Pauline.		
27	Graag stem ik op plan PAULINE!		
28			Ontwerp 3 heeft mijn voorkeur
29		Bij deze wil ik graag mijn mening kenbaar maken m.b.t. de plannen voor de oude Dr. Landmanschool in Helvoirt. Mijn voorkeur gaat duidelijk uit naar het plan met de naam ‘Huis voor Vincent’. Belangrijkste redenen zijn voor mij: - Het plan laat het gebouw het best tot zijn recht komen. Deze karakteristieke plek in het dorp zal dat zo ook blijven met als belangrijkste bouwwerk de oude school. Het	

		toevoegen van grote bouwvolumes zoals in de andere plannen doet naar mijn mening afbreuk aan het hoofdgebouw dat alle aandacht verdient. - Het plan maakt slim gebruik van nieuwbouw in bescheiden volumes zonder dat het te benauwd wordt op het terrein. Door het toevoegen van de veranda aan de voorzijde wordt niet alleen architectonische en historische waarde toegevoegd, maar ook slim gebruik gemaakt van de ruimte op het terrein. Voor de nieuwbouw in de achtertuin geldt dat dit passend is, duidelijk ondergeschikt aan het hoofdgebouw, maar toch functioneel waarde toevoegt. - Veel buitenruimte zowel aan de voorkant als aan de achterkant maakt dat er veel ruimte voor groen is, dat er een aantrekkelijke omgeving ontstaat en dat het gebouw van alle kanten goed zichtbaar is. Het zorgt voor een aantrekkelijke verbinding/doorgang tussen dorp en stationsweg (en daarmee met veel gebruikte routes, ook t.g.v. nieuwbouwplan Den Hoek) - Het plan voorziet in een mooie combinatie van functies die interactie zal bevorderen en betrokkenheid van het dorp bij het gebouw ook in de toekomst goed kan faciliteren. Belangrijk voordeel is ook dat de harmonie kan blijven zitten op haar eigen vertrouwde plek. Het plan biedt een passende toekomst voor de oude dr. Landmanschool waar ik persoonlijk enthousiast van wordt en het volste vertrouwen in heb. Iets waar het dorp zich op kan verheugen.	
30	Mijn voorkeur gaat naar plan 1 omdat er ook woningen in worden verwerkt en bij de andere is dat niet. Dus ik stem op plan 1 Pauline.		
31	Als u het mij vraagt stem ik op plan Pauline. Goed voor de doorstroom in de huizenmarkt met daarbij het behoud van inwoners van Helvoirt.		
32			Ik ga voor plan DRIE LANDMANHOF.
33	Ik wil hierbij laten weten dat mijn voorkeur uitgaat naar plan Pauline. En als het kan mezelf daar ook alvast inschrijven voor een		

	starterswoning. Kan er niet vroeg genoeg bij zijn denk ik maar.		
34	Er zijn 3 mooie plannen getoond voor de Oude Dr. Landmanschool. Mijn stem: Plan 1 Pauline Landman.		
35	Hierbij wil ik aangeven dat plan 1 mijn voorkeur heeft.		
36	Ik breng graag mijn stem uit voor plan Pauline.		
37	Mijn keuze gaan uit naar Pauline landman!		
38	We hebben de drie plannen in ons gezin besproken. Alle 4 de gezinsleden kiezen voor het plan Pauline. Waarom: voor jongeren en ouderen die kleiner willen gaan wonen is dit plan gewoon het beste.		
39		Ik wil graag stemmen op plan 2.	
40	Mijn stem gaat uit naar het Pauline landman plan. Ik zou heel graag een van deze starterswoningen willen.		
41	Ik wil graag mijn stem uitbrengen voor Pauline Landman.		
42	Graag breng ik mijn stem uit voor Pauline Landman.		
43			Plan 3
44	Graag willen wij reageren op de ontwerpen voor de oude Landmanschool. Het viel ons op dat de verschillende ontwerpen allemaal ook andere functies hebben. Daarmee is het ook wat moeilijker om een vergelijking te maken. Qua architectuur spreekt ons de "dr. Landmanhof" het meeste aan. Het nieuwbouwgedeelte/de appartementen in de achtertuin vinden we mooi qua bouw en ecologische materialen. Het sluit qua stijl mooi aan bij de hoofdbouw, waardoor het totaalplaatje goed klopt, naar onze mening. Minder mooi vinden we de aanpassing van de zijgevels van de bestaande bouw (de logia in de zijgevel) en de aanpassingen van de deuren van de voorgevel. Onze voorkeur zou zijn om het huidige gevelaanzicht in de oude staat te laten en hierin geen aanpassingen te doen. In het ontwerp "het huis van Vincent" spreekt ons aan dat ze het bestaande pand voortvarend opwaarderen en er aan de buitengevel niets veranderd. We twijfelen in dit plan over of de woonfunctie (begeleid wonen) aansluit bij de vraag/behoefte. Daarbij hebben wij zelf niet de behoefte dat Vincent van Gogh zo centraal moet staan. Wij hebben niet de indruk dat die wens er zo is onder onze mede Helvoirtenaren. Tevens zien we veel tuin terug, wat uiteraard mooi is, maar niet direct meerwaarde voor het dorp, aangezien er al veel groen is in	Graag willen wij reageren op de ontwerpen voor de oude Landmanschool. Het viel ons op dat de verschillende ontwerpen allemaal ook andere functies hebben. Daarmee is het ook wat moeilijker om een vergelijking te maken. Qua architectuur spreekt ons de "dr. Landmanhof" het meeste aan. Het nieuwbouwgedeelte/de appartementen in de achtertuin vinden we mooi qua bouw en ecologische materialen. Het sluit qua stijl mooi aan bij de hoofdbouw, waardoor het totaalplaatje goed klopt, naar onze mening. Minder mooi vinden we de aanpassing van de zijgevels van de bestaande bouw (de loggia in de zijgevel) en de aanpassingen van de deuren van de voorgevel. Onze voorkeur zou zijn om het huidige gevelaanzicht in de oude staat te laten en hierin geen aanpassingen te doen. In het ontwerp "het huis van Vincent" spreekt ons aan dat ze het bestaande pand voortvarend opwaarderen en er aan de buitengevel niets veranderd. We twijfelen in dit plan over of de woonfunctie (begeleid wonen) aansluit bij de	Graag willen wij reageren op de ontwerpen voor de oude Landmanschool. Het viel ons op dat de verschillende ontwerpen allemaal ook andere functies hebben. Daarmee is het ook wat moeilijker om een vergelijking te maken. Qua architectuur spreekt ons de "dr. Landmanhof" het meeste aan. Het nieuwbouwgedeelte/de appartementen in de achtertuin vinden we mooi qua bouw en ecologische materialen. Het sluit qua stijl mooi aan bij de hoofdbouw, waardoor het totaalplaatje goed klopt, naar onze mening. Minder mooi vinden we de aanpassing van de zijgevels van de bestaande bouw (de loggia in de zijgevel) en de aanpassingen van de deuren van de voorgevel. Onze voorkeur zou zijn om het huidige gevelaanzicht in de oude staat te laten en hierin geen aanpassingen te doen. In het ontwerp "het huis van Vincent" spreekt ons aan dat ze het bestaande pand voortvarend opwaarderen en er aan de buitengevel niets veranderd. We twijfelen in dit plan over of de woonfunctie (begeleid wonen) aansluit bij de vraag/behoefte. Daarbij hebben wij zelf niet de behoefte dat Vincent van Gogh zo centraal moet staan. Wij hebben niet de indruk dat die wens er zo is onder onze mede Helvoirtenaren. Tevens zien we veel tuin terug, wat uiteraard mooi is, maar niet direct meerwaarde voor het dorp, aangezien er al veel groen is in het dorp.

	het dorp. Wij verwachten niet direct dat mensen daar echt gaan zitten. Tevens is er al een belevingstuin, natuurspeeltuin, kasteeltje, beweegroute etc. In het ontwerp "Pauline" lijkt ons dat de functie het beste aansluit bij de vraag, maar vinden we de nieuwbouw qua stijl/architectuur niet mooi passen bij de bestaande bouw. We vinden het slim dat het pand van het huidige kinderdagverblijf meegenomen is in het ontwerp. Het idee om de bakstenen van de sloop te gebruiken in het plan van de nieuwe herenhuizen is volgens ons waarschijnlijk niet te realiseren, aangezien dit te arbeidsintensief is en waarschijnlijk is dit tevens door de gebruikte mortel niet mogelijk. Er zijn namelijk hoogstwaarschijnlijk cementgebonden mortels gebruikt, waardoor de stenen te vast aan elkaar zitten om ze te kunnen hergebruiken. Qua starterswoningen, lijkt ons drie woonlagen erg/te ruim. Mogelijk kan er ook gekeken worden naar kleinere woningen of woonstudio's. Op die manier loopt de prijs mogelijk wat minder op en zal er ook meer doorstroom komen en blijven het daarmee dus echt starterswoningen i.p.v. reguliere eengezinswoningen. We kijken vol verwachting uit naar wat het definitieve plan wordt. Succes met de keuzes en hopelijk wordt het een aanwinst voor het dorp.	vraag/behoefte. Daarbij hebben wij zelf niet de behoefte dat Vincent van Gogh zo centraal moet staan. Wij hebben niet de indruk dat die wens er zo is onder onze mede Helvoirtenaren. Tevens zien we veel tuin terug, wat uiteraard mooi is, maar niet direct meerwaarde voor het dorp, aangezien er al veel groen is in het dorp. Wij verwachten niet direct dat mensen daar echt gaan zitten. Tevens is er al een belevingstuin, natuurspeeltuin, kasteeltje, beweegroute etc. In het ontwerp "Pauline" lijkt ons dat de functie het beste aansluit bij de vraag, maar vinden we de nieuwbouw qua stijl/architectuur niet mooi passen bij de bestaande bouw. We vinden het slim dat het pand van het huidige kinderdagverblijf meegenomen is in het ontwerp. Het idee om de bakstenen van de sloop te gebruiken in het plan van de nieuwe herenhuizen is volgens ons waarschijnlijk niet te realiseren, aangezien dit te arbeidsintensief is en waarschijnlijk is dit tevens door de gebruikte mortel niet mogelijk. Er zijn namelijk hoogstwaarschijnlijk cementgebonden mortels gebruikt, waardoor de stenen te vast aan elkaar zitten om ze te kunnen hergebruiken. Qua starterswoningen, lijkt ons drie woonlagen erg/te ruim. Mogelijk kan er ook gekeken worden naar kleinere woningen of woonstudio's. Op die manier loopt de prijs mogelijk wat minder op en zal er ook meer doorstroom komen en blijven het daarmee dus echt starterswoningen i.p.v. reguliere eengezinswoningen. We kijken vol verwachting uit naar wat het definitieve plan wordt. Succes met de keuzes en hopelijk wordt het een aanwinst voor het dorp.	Wij verwachten niet direct dat mensen daar echt gaan zitten. Tevens is er al een belevingstuin, natuurspeeltuin, kasteeltje, beweegroute etc. In het ontwerp "Pauline" lijkt ons dat de functie het beste aansluit bij de vraag, maar vinden we de nieuwbouw qua stijl/architectuur niet mooi passen bij de bestaande bouw. We vinden het slim dat het pand van het huidige kinderdagverblijf meegenomen is in het ontwerp. Het idee om de bakstenen van de sloop te gebruiken in het plan van de nieuwe herenhuizen is volgens ons waarschijnlijk niet te realiseren, aangezien dit te arbeidsintensief is en waarschijnlijk is dit tevens door de gebruikte mortel niet mogelijk. Er zijn namelijk hoogstwaarschijnlijk cementgebonden mortels gebruikt, waardoor de stenen te vast aan elkaar zitten om ze te kunnen hergebruiken. Qua starterswoningen, lijkt ons drie woonlagen erg/te ruim. Mogelijk kan er ook gekeken worden naar kleinere woningen of woonstudio's. Op die manier loopt de prijs mogelijk wat minder op en zal er ook meer doorstroom komen en blijven het daarmee dus echt starterswoningen i.p.v. reguliere eengezinswoningen. We kijken vol verwachting uit naar wat het definitieve plan wordt. Succes met de keuzes en hopelijk wordt het een aanwinst voor het dorp.
45	Mijn voorkeursstem gaat uit naar Plan 1 : Pauline Landman.		
46	Wij wonen [REDACTED] de oude school en zijn zodoende erg begaan met de invulling hiervan. Wij zien graag plan Pauline gerealiseerd worden en wel om de volgende redenen: Pauline - een aanwinst voor het dorp en verrijking voor onze buurt Duurzaam is een van de belangrijke pijlers in deze ontwikkelcompetitie, hierbij denk ik niet alleen aan het milieu (wat		

	bij dit plan ook ruimschoots aan bod komt) maar ook aan een duurzame invulling voor ons als dorp en buurt. Bij plan Pauline vind ik het top dat er koopwoningen gerealiseerd worden voor verschillende doelgroepen, hier is een enorm te kort aan in ons dorp. Daarnaast zorg dit voor een duurzame (lange termijn) invulling van dit prachtige stukje grond en het pand. Het zou voor ons als buurt een verrijking zijn wanneer hier koopwoningen komen en de gezinnen en andere bewoners die daarbij horen. Ook een nieuw kinderdagverblijf zou top zijn, het huidige pand is echt aan vervanging toe. Er komen mensen te wonen die echt binding krijgen met onze buurt en het dorp, dit zou bij bijvoorbeeld begeleid wonen zoals bij het huis van Vincent veel minder zijn. Daarnaast vind ik het mooi als op dit stukje grond jonge gezinnen, een mooi kdv en woningen voor ouderen gecombineerd worden. Dit geeft een leuke dynamiek in de buurt. Dr. Landmanhoff Hier wordt gesproken over een woon zorg instelling, dit spreekt ons niet aan. Om bovengenoemde redenen lijkt Pauline me voor veel meer aansluiting met de buurt en het dorp te zorgen. Huis voor Vincent Wat betreft het huis voor Vincent, hier ben ik absoluut niet enthousiast over. De naam doet het voorkomen of het een groot vincent van Gogh museum wordt, hier hoor ik ook velen over praten, terwijl dit dus niet het geval is, er worden slechts enkele lokalen hiervoor ingericht (leuke marketing truc), waarvan een nog gedeeld moeten worden met de EHBO. Verder is er sprake van begeleid wonen, past dit wel binnen het dorp op deze locatie? Begeleid wonen is normaal niet op een locatie is maar verspreid over een dorp hulp aan huis. Er lijkt hier sprake te zijn van beschermd wonen, dit houdt in dat in onze buurt en nabij de basisschool en het verzorgingshuis mensen komen te wonen (en ook een groot aantal) met vrij stevige psychische problematiek. Uiteraard moet iedereen zijn plek hebben binnen een plaats, maar in mijn ogen is dit niet de juiste invulling voor dit pand op deze plek en past dit ook niet binnen de buurt. Ik ben hier absoluut geen voorstander van en vind dat dit soort woningen verspreid en in veel kleinere aantallen per plek gebouwd moeten worden zodat de buurt met de bewoners contact kan leggen en ze op kan nemen in hun buurt zodat deze mensen ook mee kunnen doen met de maatschappij en niet met velen 'weggestopt' worden in een 'instelling'. Met een aantal als hier het plan is zal dat niet heel gemakkelijk gaan. Het zou jammer zijn als er geen binding is met dit stukje van onze buurt. In de andere plannen zie ik een betere invulling voor de toekomst. In dit plan zie ik geen aanwinst voor ons dorp en onze buurt.		
--	---	--	--

47	Heel graag willen wij reageren op de ontwikkelcompetitie van de oude Dr. Landmanschool in Helvoirt. Wij wonen [REDACTED]. Wij zijn dus erg blij dat deze woning en ook de oude school in ere hersteld gaan worden. De plannen zijn door ons bekeken en in principe gaat onze voorkeur uit naar plan Pauline, omdat hier ook het huidige kinderdagverblijf op nr. 8 wordt vervangen. Wij hebben deze keus echter wel gemaakt onder een aantal restricties! Voor ons is het straatbeeld en het groen in de Kastanjelaan van groot belang. In plan Pauline worden 2 nieuwbouwwoningen aan de Kastanjelaan voorgesteld op de plaats van het kinderdagverblijf. Ons voorstel zou zijn om in plaats van de huidige (vrijstaande) bebouwing, wederom een vrijstaande (nieuwbouw)woning te plaatsen. Deze vrijstaande villa kan dan ruimschoots in het groen geplaatst worden, in plaats van in een stenen omgeving, waardoor de ambiance van de Kastanjelaan behouden blijft. Daarnaast sluit dit ons inziens veel beter aan bij de bestaande bebouwing. Hierbij zouden de vier vrijstaande nieuwbouwwoningen (Dorpshart Helvoirt), welke een aantal jaren terug zijn gebouwd in de Kastanjelaan, als mooi voorbeeld kunnen dienen. Zowel qua architectuur, als een voortuin met ezelsrugmuurtje, sluiten deze villa's mooi aan in het straatbeeld en bij oude school. De 6 parkeerplaatsen, die in plan Pauline nu voorzien zijn aan de voorzijde (Kastanjelaan) zouden dan gereduceerd kunnen worden naar 4, waarbij ons voorstel zou zijn om deze parkings niet naast elkaar, maar achter elkaar te realiseren op een oprit, waardoor er ruim voldoende voortuin overblijft voor groen, gazon en beplanting. Hierdoor blijft er ook meer dan voldoende ruimte over tussen de directeurswoning en de nieuwbouwwilla, waardoor er ook aan de even zijde van de Kastanjelaan weer ruimte is voor een extra Kastanjeboom. Wederom een grote plus voor het straatbeeld. Qua architectuur zou deze vrijstaande villa mogen aansluiten bij de school en de directeurswoning. Een statige villa met roedeverdeling en rondom tuin zou mooi passen. Met betrekking tot het plan Dr. Landmanhof zijn wij minder enthousiast over het bestemmen van de voorzijde voor outdoor fitness en buitensport. Toestellen ontsieren ons inziens de karaktervolle gevel van de school. De binnentuin zou hiervoor geschikter kunnen zijn.		
----	---	--	--

	Het huis voor Vincent zal voor veel verkeersbewegingen zorgen in onze straat en wellicht voor overlast en verkeershinder, dus ook daar zijn wij minder enthousiast over. Graag zijn wij bereid onze ideeën en suggesties persoonlijk toe te lichten. Uiteraard gaan wij ervan uit dat wij bij het participatietraject betrokken zullen worden. Een uitnodiging zien wij graag tegemoet.		
48	Wij kiezen Pauline als bouwplan. Wonen in de straat en hebben zicht op de school. De andere twee hebben beschermd wonen en daarmee kan je alle kanten op. Ik heb niet zo zin in doelgroepen die veel aandacht nodig hebben en voor mogelijk overlast kunnen gaan zorgen. Zoals jongeren van De La salle, geplaatste COA bewoners, overlast gevende huurders die steeds worden verkast, enzovoorts. Ik ben wel voor bejaarden mensen met problemen zoals dementie of een andere beperking. Die hebben recht op goede zorg. En wanneer deze uit grote huizen komen bieden die woning weer een start voor starters op de woningmarkt.Het kinderdagverblijf erbij betrekken is een hele goede zet.		
49	Wij wonen schuin tegenover de oude school en zijn erg begaan met de invulling hiervan. Wij zien daarom graag het plan Pauline gerealiseerd worden. Er is een groot tekort aan koopwoningen en koopwoningen passen bij de rest van de buurt en komt de leefbaarheid van Helvoirt ten goede doordat het voor verschillende doelgroepen is. Het is een mooi initiatief wat oud en jong bij elkaar brengt. Ook spreekt het ons als ouder aan dat er een nieuw kdv komt omdat het huidige oud en aan vervanging toe is. En het past dan ook meer hier in de buurt qua bouwstijl en komt ook de uitstraling van het kinderdagverblijf ten goede. Ontwerp Pauline is een aanwinst voor het dorp en verrijking voor onze buurt.		
50	Ik wil graag reageren op de plannen die zij voor de bestemming van de oude dr Landmanstraat aan de Kastanjelaan te Helvoirt heeft plan 1 mijn voorkeur. Vanwege de senioren woningen en starterswoningen waar beide veel behoefte voor is. Er zijn binnen het dorp nog meer locaties waar prima gebouwd kan worden.		
51		Mijn voorkeur gaat uit naar het plan van "Huis van Vincent". Het beste plan voor ons dorp Helvoirt.	
52		Van de 3 ontwerpen gaat mijn voorkeur uit naar	

		Huis van Vincent. Ik denk dat dit ontwerp het meeste aansluit bij ons Helvoirt.	
53			REACTIE OP DE DRIE ONTWERPEN VOOR OUDE DR LANDMANSCHOOL Inleiding We zijn positief over de hoge kwaliteit van de drie ontwerpen. Ze doen recht aan de historische waarde en de beeldbepalende architectuur van de oude school. Maar dat betekent niet dat we geen voorkeur hebben. We vinden het van groot belang dat de invulling van de Oude Dr. Landmanschool aansluit bij maatschappelijke behoeften van de inwoners van Helvoirt. Hoe aantrekkelijk het plaatje er ook uitziet van het ‘Huis voor Vincent’, binnen het dorp Helvoirt leeft volgens ons niet de nadrukkelijke wens om een artistiek centrum te bouwen rond de persoon van Vincent van Gogh. De regionale koppeling aan Nationaal Park Loonse en Drunense Duinen en de fiets- en wandelroutes van het Van Gogh Nationaal Park zijn erg gezocht. De nabijheid daarvan geldt immers voor elk ontwerp. Een behoefte die nadrukkelijk wèl leeft is de vraag naar betaalbare woningen voor senioren (al dan niet met een zorgbehoefte) en starters. Met in totaal 11 woningen blijft het ontwerp ‘Huis voor Vincent’ duidelijk achter bij de twee andere ontwerpen. Daarnaast verwachten we dat de invulling van het ‘Huis voor Vincent’ niet haalbaar is zonder de inzet van (veel) vrijwilligers. Het ontwerp werkt qua invulling en organisatie concurrerend ten opzichte van HelvoirThuis. Dat is ongewenst, het ‘Huis voor Vincent’ mag geen HelvoirThuis 2.0 worden. Bovendien vinden we dat activiteiten rond Vincent van Gogh (toeristisch informatiepunt, winkeltje en koffiehoeck) prima gehuisvest zijn in het HelvoirThuis en daar ook thuishoren. Woningbouw In het ontwerp Dr. Landmanhof zijn 25 woningen opgenomen (21 zorgstudio’s en 4 appartementen). De belangrijkste doelgroep hiervoor vormt de groep senioren met een zorgvraag. We vragen ons af of de vereiste zorg ook organisatorisch en financieel haalbaar is. Welke zorginstelling gaat die kleinschalige zorg uitvoeren? De aanwezigheid van zoveel zorgbehoevende senioren vereist de aanwezigheid van een lift. Die zien we niet terug in het ontwerp. In het ontwerp Pauline zijn in totaal 16 woningen opgenomen (7 voor actieve senioren, 6 woningen voor starters en 3 herenhuizen). Dit ontwerp biedt minder woningen dan het ontwerp Dr. Landmanhof, maar heeft als voordeel dat geen zorgstructuur vereist is en een lift weliswaar wenselijk is, maar niet noodzakelijk. Dat de eigenaren van Kastanjelaan 6 en 8 participeren in het plan Pauline is positief, maar wellicht ook realiseerbaar bij de Dr. Landmanhof. Dit zou de binnentuin van de Dr. Landmanhof meer ‘ruimte’ geven. We vinden dit het onderzoeken waard.

			<i>Conclusie:</i> qua woningbouw twijfelen we tussen een van deze twee ontwerpen. Hoewel we niet over cijfers beschikken over de vraag op de Helvoirtse woningmarkt naar zorgstudio's, senioren - en starterswoningen, geven we de voorkeur aan de Dr. Landmanhof. Oefenruimte Kunst Adelt Hoewel het primair aan Kunst Adelt is om een keuze te maken, geven wij de voorkeur aan het ontwerp van de Dr. Landmanhof, omdat: • De bestaande oefenruimte in zijn huidige vorm vrijwel helemaal in tact blijft. Er staat zelfs uitbreiding ingetekend met een nieuw toiletblok en een tuinkamer, waardoor de gerichtheid wordt verlegd naar de binnenzijde van de Landmanhof. • In het ontwerp Pauline krijgt Kunst Adelt weliswaar een nieuwe oefenruimte, maar die ligt op de 1^e verdieping en is alleen per trap bereikbaar. Een lift ontbreekt. • De bouwkundige ontkoppeling van de oude school en de Notenkraaker is prima, maar nieuwbouw (zoals bij ontwerp Pauline is onnodig en duur, wellicht ook voor de harmonie. • De ingang van de Notenkraaker verplaatsen naar de Kastanjelaan (bij 'Huis voor Vincent') lijkt ons onpraktisch en onnodig. Kinderopvang Dat in het ontwerp Pauline ruimte wordt gemaakt voor kinderopvang is positief, zeker in combinatie met woningen voor senioren en starters. We vermoeden dat dit een direct gevolg is van deelname van de eigenaren van Kastanjelaan 6 en 8 aan dit ontwerp. Als de eigenaren van Kastanjelaan 6 en 8 ook bereid zijn om te participeren in het ontwerp Dr. Landmanhof, dan doen we de suggestie om de geplande parkeerplaats aan de voorzijde te laten vervallen en daar de oorspronkelijke veranda te herbouwen. Dit zou een prachtige plek zijn voor de kinderopvang met een uitloop naar het plein voor de Oude Dr. Landmanschool. Voor de veiligheid van de kinderen zal (een deel van) het voorplein afgescheiden moeten worden. De weggevalen parkeerplaatsen kunnen verplaatst naar de bestaande (en vrijwel ongebruikte) parkeerplaats aan de Stationsweg. Voormalige veranda We bepleiten de herbouw van de oorspronkelijke veranda (zoals gedaan is in het ontwerp 'Huis voor Vincent') en denken dat daar ook passende gebruiksmogelijkheden voor bestaan. We noemden al de kinderopvang, maar het lijkt ons ook denkbaar dat de veranda te gebruiken is voor (muzikale) uitvoeringen door Kunst Adelt of andere verenigingen. Het zou de levendigheid van het oude schoolplein ten goed komen.
--	--	--	--

			Parkeren Zoals opgemerkt vinden we dat ruimte voor parkeren gesitueerd moet worden aan de achterzijde. Aan de voorzijde geeft het een te blikkerig aanzicht. Een acceptabele uitzondering is wellicht de parkeerruimte voor de oude directiewoning aan de Kastanjelaan. Pluk en moestuin We vinden de aanleg van een pluk en moestuin (zoals in het ontwerp Pauline) geen passende invulling van het oude schoolplein aan de Kastanjelaan. Wat ons betreft kan die beter gelokaliseerd worden direct achter de Oude Dr. Landmanschool. Boekenmarkt en EHBO De verenigingen EHBO en Boekenmarkt gebruiken op dit moment ruimtes in de Oude Dr. Landmanschool. Die worden in de drie ontwerpen echter niet of slechts zijdelings genoemd. We nemen aan dat er in goed overleg met hen naar een passende oplossing wordt gezocht. Betaalbare woningen? We juichen toe dat er in de ontwerpen Dr. Landmanhof en Pauline respectievelijk 25 en 16 woningen zijn opgenomen. De vraag naar betaalbare woningen is landelijk, provinciaal en lokaal immers groot. In de gepubliceerde informatie vinden we echter geen financiële onderbouwing of indicatie van de hoogte van de huren, dan wel de vraagprijs van de koopwoningen. We rekenen er daarom op dat de gemeente Vught streng toeziet op de betaalbaarheid van de woningen voor starters en senioren. We vragen ons af in hoeverre de gemeente wordt geacht financieel bij te dragen om die betaalbaarheid te garanderen? Algemene conclusie We zijn geen voorstander van het ‘Huis voor Vincent’. Qua aantal woningen zijn we niet in staat een goede keuze te maken tussen de ontwerpen Pauline en Dr. Landmanhof, maar met de volgende aanpassingen zouden wij uiteindelijk kiezen voor de Dr. Landmanhof: • Herbouw de veranda aan de voorzijde. • Betrek eigenaren van Kastanjelaan 6 en 8 ook bij ontwerp Dr. Landmanhof en zoek ruimte voor kinderopvang binnen dit ontwerp (wellicht in de veranda) • Geen parkeerruimte voor auto’s aan de Kastanjelaan. Betrek de bestaande parkeerplaats aan de Stationsweg bij de plannen. • Neem een lift op (zeker in het ontwerp Dr. Landmanhof).
54	Bij deze wil ik graag aangeven dat mijn voorkeur uitgaat naar plan 1 Pauline, voor de bestemming van de oude Dr Landmanschool!		
55	Mijn voorkeur heeft plan 1 - Pauline.		

56	Mijn voorkeur gaat uit naar: plan 1 - Pauline.		
57	Mijn voorkeur gaat uit naar: Plan 1 - Pauline		
58	Bij deze wil ik graag mijn voorkeur geven voor plan 1. De combinatie van faciliteiten die door muziek verbonden worden is heel aantrekkelijk. Ook het toekomstbestendige is in deze maatschappij een hele goede keuze!		
59	Mijn voorkeur gaat naar plan 1.		
60	Wij, ██████████, geven de voorkeur aan plan 1 Pauline. Wij zijn beiden lid van Harmonie Kunst Adelt en prefereren daarom een nieuwe duurzame voorziening. Verder spreekt de combinatie van starterswoningen en seniorenwoningen ons erg aan. Een goed plan!		
61	Bij deze wil ik mijn voorkeur doorgeven voor plan Pauline' Succes met de keuzes.		
62	bij deze wil graag mijn voorkeur aangeven voor de plannen voor de Oude Landmanschool. Mijn stem gaat naar plan 1-Pauline.		
63	Mijn voorkeur gaat uit naar plan 1: Pauline.		
64	Graag wil ik mijn keuze doorgeven mbt de oude dr Landmanschool.Dat is plan 1 ; Pauline.		
65	Mijn voorkeur gaat uit naar plan 1. PAULINE.		
66	Hierbij puntsgewijs mijn zienswijze: <u>Pauline:</u> pluspunt: • openbare toegankelijke tuin • naastgelegen perceel erbij betrokken waardoor mogelijkheden worden vergoot (aandachtspunt: voldoet dit dan nog wel aan de inschrijving?) • ruimte voor starters • plaats voor de harmonie (echter lijkt hier overleg over te zijn geweest?) minpunten: • commercieel ingericht concept, bevat te weinig maatschappelijke invulling waar de uitvraag wel op was gebaseerd • er wordt wel veel bebouwd. hierdoor wordt het monument uit het zicht onttrokken terwijl dit het 'middelpunt' van de ontwikkeling behoort te zijn. • nieuwbouw = materiaalgebruik. less=more • beperkt parkeren	Hierbij puntsgewijs mijn zienswijze: <u>Pauline:</u> pluspunt: • openbare toegankelijke tuin • naastgelegen perceel erbij betrokken waardoor mogelijkheden worden vergoot (aandachtspunt: voldoet dit dan nog wel aan de inschrijving?) • ruimte voor starters • plaats voor de harmonie (echter lijkt hier overleg over te zijn geweest?) minpunten: • commercieel ingericht concept, bevat te weinig maatschappelijke invulling waar de uitvraag wel op was gebaseerd • er wordt wel veel bebouwd. hierdoor wordt het monument uit het zicht onttrokken terwijl dit het 'middelpunt' van de ontwikkeling behoort te zijn.	Hierbij puntsgewijs mijn zienswijze: <u>Pauline:</u> pluspunt: • openbare toegankelijke tuin • naastgelegen perceel erbij betrokken waardoor mogelijkheden worden vergoot (aandachtspunt: voldoet dit dan nog wel aan de inschrijving?) • ruimte voor starters • plaats voor de harmonie (echter lijkt hier overleg over te zijn geweest?) minpunten: • commercieel ingericht concept, bevat te weinig maatschappelijke invulling waar de uitvraag wel op was gebaseerd • er wordt wel veel bebouwd. hierdoor wordt het monument uit het zicht onttrokken terwijl dit het 'middelpunt' van de ontwikkeling behoort te zijn. • nieuwbouw = materiaalgebruik. less=more • beperkt parkeren • naastgelegen perceel erbij betrokken, wat zijn de plannen zonder

• naastgelegen perceel erbij betrokken, wat zijn de plannen zonder dit perceel? dat is namelijk de uitvraag • senioren in schoolgebouw? die willen gelijkvloers en geen split-level. Dit lijkt me meer geschikt voor starters/doorstromers • moestuin aan voorzijde is in de winter kaal een niet een fraai aangezicht. idee is goed maar niet aan de voorzijde <u>dr. Landmanhof</u> Pluspunten • concrete circlulairiteitspunten genoemd (zoals fixbrick) • plaats voor harmonie • gericht op zorginstelling (minder op commerciële verkoop) • goed gedetailleerd uitgewerkt plan • door nieuwbouw wordt parkeerplaats achterzijde wel een meer openbaar terrein met meer verkeersbewegingen, nu is het een lege parkeerplek minpunten • erg veel bebouwd , weinig medewerking van omwonende te verwachten. tevens hierdoor wordt het monument uit het zicht onttrokken terwijl dit het 'middelpunt' van de ontwikkeling behoort te zijn. • veel parkeren aan voorzijde, overige gedeelte wel sterk ontwerp <u>Huis voor Vincent</u> Pluspunten • het gebouw 'blijft' van de inwoners van Helvoirt 😊 • goede mix van maatschappelijke functies (mijn inziens de enige inschrijver die zich aan de inschrijfvoorwaarde/tenderstukken heeft gehouden) • monument is de basis, minimale toevoeging nieuwbouw • minimale nieuwbouw = maximale duurzaamheid • programma zorgt voor minimale parkeerbehoefte, er zijn twee opties geboden • ruimte voor vergroening (zoals bloementuin voorzijde) • ruimte voor de harmonie Minpunten • haalbaarheid museale gedeelte • Succes met de selectie.	• nieuwbouw = materiaalgebruik. less=more • beperkt parkeren • naastgelegen perceel erbij betrokken, wat zijn de plannen zonder dit perceel? dat is namelijk de uitvraag • senioren in schoolgebouw? die willen gelijkvloers en geen split-level. Dit lijkt me meer geschikt voor starters/doorstromers • moestuin aan voorzijde is in de winter kaal een niet een fraai aangezicht. idee is goed maar niet aan de voorzijde <u>dr. Landmanhof</u> Pluspunten • concrete circlulairiteitspunten genoemd (zoals fixbrick) • plaats voor harmonie • gericht op zorginstelling (minder op commerciële verkoop) • goed gedetailleerd uitgewerkt plan • door nieuwbouw wordt parkeerplaats achterzijde wel een meer openbaar terrein met meer verkeersbewegingen, nu is het een lege parkeerplek minpunten • erg veel bebouwd , weinig medewerking van omwonende te verwachten. tevens hierdoor wordt het monument uit het zicht onttrokken terwijl dit het 'middelpunt' van de ontwikkeling behoort te zijn. • veel parkeren aan voorzijde, overige gedeelte wel sterk ontwerp <u>Huis voor Vincent</u> Pluspunten • het gebouw 'blijft' van de inwoners van Helvoirt 😊 • goede mix van maatschappelijke functies (mijn inziens de enige inschrijver die zich aan de inschrijfvoorwaarde/tenderstukken heeft gehouden) • monument is de basis, minimale toevoeging nieuwbouw • minimale nieuwbouw = maximale duurzaamheid • programma zorgt voor minimale parkeerbehoefte, er zijn twee opties geboden • ruimte voor vergroening (zoals bloementuin voorzijde) • ruimte voor de harmonie Minpunten • haalbaarheid museale gedeelte Succes met de selectie.	dit perceel? dat is namelijk de uitvraag • senioren in schoolgebouw? die willen gelijkvloers en geen split-level. Dit lijkt me meer geschikt voor starters/doorstromers • moestuin aan voorzijde is in de winter kaal een niet een fraai aangezicht. idee is goed maar niet aan de voorzijde <u>dr. Landmanhof</u> Pluspunten • concrete circlulairiteitspunten genoemd (zoals fixbrick) • plaats voor harmonie • gericht op zorginstelling (minder op commerciële verkoop) • goed gedetailleerd uitgewerkt plan • door nieuwbouw wordt parkeerplaats achterzijde wel een meer openbaar terrein met meer verkeersbewegingen, nu is het een lege parkeerplek minpunten • erg veel bebouwd , weinig medewerking van omwonende te verwachten. tevens hierdoor wordt het monument uit het zicht onttrokken terwijl dit het 'middelpunt' van de ontwikkeling behoort te zijn. • veel parkeren aan voorzijde, overige gedeelte wel sterk ontwerp <u>Huis voor Vincent</u> Pluspunten • het gebouw 'blijft' van de inwoners van Helvoirt 😊 • goede mix van maatschappelijke functies (mijn inziens de enige inschrijver die zich aan de inschrijfvoorwaarde/tenderstukken heeft gehouden) • monument is de basis, minimale toevoeging nieuwbouw • minimale nieuwbouw = maximale duurzaamheid • programma zorgt voor minimale parkeerbehoefte, er zijn twee opties geboden • ruimte voor vergroening (zoals bloementuin voorzijde) • ruimte voor de harmonie Minpunten • haalbaarheid museale gedeelte Succes met de selectie.
---	---	--

		duurzaamheid • programma zorgt voor minimale parkeerbehoefte, er zijn twee opties geboden • ruimte voor vergroening (zoals bloementuin voorzijde) • ruimte voor de harmonie Minpunten • haalbaarheid museale gedeelte Succes met de selectie.	
67	Bijgaande reactie met betrekking op de plannen oude dr. Landmanschool. Het doet mij heel goed om te zien dat er eindelijk na jaren van verpaupering en achterstallig onderhoud plannen worden ontwikkeld voor de herontwikkeling kastanjelaan 10 en 12 De oude onderwijzers woning is [REDACTED] [REDACTED] Het is daarom vreselijk om te zien hoe men er de laatste jaren mee is om gegaan. [REDACTED] [REDACTED] Mijn voorkeur heeft plan Pauline: De herinrichting van de kastanjelaan knapt er enorm van op . inclusief kastanjelaan 6-8 herbouw i.z.m. Harmonie . (jeugd en Muziek in een gebouw) De te realiseren starters woningen , (wel ontwikkelen dat dit ook starters woningen blijven) Het plan straalt rust en ruimte uit , andere plannen geven een rommelige indruk , veel bebouwing op weinig grond , veel stenen . Bestaande school , zorg woningen , Bestaande noten kraker verplaatsen , nieuw bouw . oude harmonie zaal is gedateerd , kost enorm om energie neutraal te maken , niet van deze tijd. Bij de plannen van Landmanhof , blijft het oude schoenen repareren , waarna de explatatie kosten hoog zullen blijven. (bij het loskoppelen van de notenkraker zijn alle voorzieningen afgesloten en dienen opnieuw te worden aangelegd. De Harmonie kan met de nieuwbouw in plan Pauline een gezonde toekomst tegemoet zien. Toekomst bestendig , gezond klimaat , energie neutraal , eigen home , (in het plan dient wel een lift opgenomen te worden). Heel veel kracht en wijsheid met het aanwijzen van de winnaar.		
68	Hierbij wil ik aangeven dat mijn voorkeur voor de 3 ingestuurde plannen van de oude Dr.Landmanschool/Notenkraker uitgaan		

	naar plan 1 – Pauline. In de toekomst zal ik met name gebruik gaan maken van de Notenkraaker (repetitieruimte voor harmonie Kunst Adelt). Enige vraag die hiervoor bij mij opkomt is of er een lift komt om naar boven te gaan, sommige instrumenten zijn niet of moeilijk naar boven te sjouwen middels een trap. Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en succes met alle verdere voorbereidingen.		
69	Hierbij wil ik graag mijn voorkeur voor plan 1: Pauline indienen.		
70	Ik wil graag mijn voorkeur uitspreken voor plan 1 - Pauline.		
	Mijn voorkeur gaat uit naar plan Pauline. Mijn op- en aanmerkingen zijn: Het bestemmingsplan voor de Stationsweg moet worden gewijzigd, wat betekent dit voor ons als bewoners aan de Kastanjelaan, met de tuin aan de Stationsweg? Is er nu een mogelijkheid tot bouwen van bijv. een zorgwoning in de achtertuin? Positief vind ik de starterswoningen aan de Stationsweg. Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst. Ook het gebruik maken van de huidige parkeerplaats is positief, dit zal het samenscholen van (hang)jongeren, zoals nu in de avond veel gebeurt, tegengaan. Mijn voorstel voor de oude Dr. Landmanschool zou wel zijn om een combinatie van huur appartementen voor de jeugd en ouderen aan te bieden. Probeer de jeugd in het dorp te houden en jeugd en senioren bij elkaar bevordert ook de sociale cohesie. De harmonie komt nu boven het kinderdagverblijf. Wat betekent dit voor ons als bewoners in de Kastanjelaan qua geluid(overlast)? Voor het straatbeeld in de Kastanjelaan zou ik (in het plan om 2 herenhuizen op de plek waar nu het kinderdagverblijf zich bevindt te bouwen) daar 1 herenhuus bouwen. Op een perceel van ± 10 meter breed zou dit naar mijn idee veel beter passen in de mooiste straat van ons dorp.		
71			Na uitvoerige bestudering van de beschikbare informatie kom ik [REDACTED] bij Harmonie Kunst Adelt tot de volgende keuze: • GEEN Huis voor Vincent: ○ De hele hal met entree en de keuken wordt van ons afgepakt en we krijgen er als Kunst Adelt zo te zien niets voor terug. ○ Vreemde mix van gebruikers Huis voor Vincent die niets

			toevoegt aan de Helvoirtse gemeenschap. - o Verbouwde Notenkraker staat niet los van de rest: overdag zijn er steeds 2 muzieklessen aan de gang en 2 avonden repetitie door Kunst Adelt! • GEEN Pauline: - o Is complete nieuwbouw met onbekende afmetingen en met geheel nieuw huurcontract natuurlijk = onzekerheid. - o Nieuwbouw komt op 1^e etage en dat is ondoenlijk voor een orkest met grote instrumenten! - o Moet op kosten van Kunst Adelt worden ingericht en aangekleed; evt. ook airco en coronaproof ventilatiesysteem te installeren. - o Zoals bij Huis voor Vincent ook hier geluidsoverlast voor burens (onder en naast) tgv 2 muzieklessen die overdag aaneensluitend aan de gang zijn en 2 avonden repetitie door harmonie. • WEL Landmanhof: - o Notenkraker blijft goeddeels behouden en wordt losgekoppeld van de overige bebouwing = geen geluidsoverlast. - o Wat aan ruimte wordt afgepakt (bestuurskamer, hal, etc.) krijgen we als nieuwbouw terug. - o Huidige Notenkraker bevat goed, voldoende ruimte, is up-to-date en kan nog vele jaren mee! Opm.: welke keuze u ook maakt, zou ik willen gaan voor de naam Landmanhof. Ik wens u veel succes met uw jurywerk.
72	Bij plan 1 Pauline en plan 3 Dr.Landmanhof wordt er woonruimte aangeboden voor starters en oudere. Dit is heel hard nodig daarom gaat onze voorkeur hiernaar uit. Pauline, plan 1 vinden wij het mooiste en beste plan maar met een veranda aan de voorzijde zou wel erg mooi zijn. De EHBO zou in dit geheel ook een plek moeten krijgen, zou dit niet bij Kinderdagverblijf kunnen? Overdag en avond dan volledig benut!		
73	Ik kies voor plan Pauline		
74	Wij kiezen voor plan 1 Pauline		
75	Mijn voorkeur gaat uit naar Plan 1 —> Pauline. Ik kies hiervoor omdat dit m.i. het beste perspectief voor Harmonie Kunst Adelt is. Zo’n mooie vereniging verdiend een goede huisvesting. Hopende jullie hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.		
77	Graag wil ik mijn voor keur voor ontwerpplan 1:Pauline.		

78	Ik wil graag mij stem laten horen en wil stemmen op plan 1 : Pauline. Dit omdat ik zelf zoekende ben naar een starters woning.		
79	De lagere school van een dorp (tegenwoordig basisschool) is een plek waar een dorp is verbonden met elkaar door de rangen en standen heen. De Dr Landmanschool doet dat nog steeds in haar nieuwe gebouw maar de geest die jarenlang in het oude gebouw heeft rondgewaard zou in het nieuwe concept moeten terugkomen ten faveure van het dorp Helvoirt. Derhalve is mijn keus gevallen op het project dat het meeste die functies benadrukt en ook creatief en innovatief wil vormgeven. 1. Het plan Pauline heeft mijn voorkeur vanwege de innovatieve manier waarop ze de verbinding zoekt in de divers invulling van de eenheden, de wijze waarop ze bewoners betreft en last but not least de rol van de harmonie en de muziek. In het plan Pauline zie ik voor me dat de combinatie met muziek en de Harmonie niet alleen voor de bewoners maar voor heel het dorp gaat leiden tot ontmoeting in en bij de oude school. 2. Het Huis voor Vincent komt op een goede tweede plek. Hoezeer ik ook het belang van een kleinschalige zorginstelling waardeer, denk ik dat dit op deze plek en met de historie van dit gebouw teveel beslotenheid en afstand gaat creëren ondanks de goede bedoelingen van het concept. Het geheel komt me ook te fors over voor een kleinschalige zorginstelling. Ik denk dat de invulling in beide andere plannen om een paar woningen te benutten voor beschermd wonen bijvoorbeeld van mensen met een lichte psychische beperking een veel betere optie is om de zorg een plek te geven. Succes met de keuze!		
80	Via deze voorkeur wil ik graag mijn voorkeur uitspreken voor de plannen van de oude Dr. Landmanschool in Helvoirt. Allereerst wil ik mijn complimenten uitspreken over de 3 ontwerpen die zijn gemaakt. Alle drie de plannen zien er geweldig uit. Na het bestuderen van de plannen gaat mijn voorkeur uit naar <u>plan 1 Pauline</u> Ik ben van mening dat dit plan het beste past bij het dorp Helvoirt.		
81		Namens Van Gogh Helvoirt geven wij hierbij een reactie op de ontwerpen die zijn ingestuurd voor de herbestemming van de oude Dr. Landmanschool. Dat onze voorkeur uitgaat naar het ‘Huis voor Vincent’ zult u begrijpen, maar dit lichten wij graag	

	toe. In de aanloop naar het Van Goghjaar in 2015 heeft de gemeente Haaren het initiatief genomen om het verhaal van Helvoirt met Vincent van Gogh en zijn familie voor de toekomst levend te houden. Met het doel om van Helvoirt een echt Van Gogh dorp te maken hebben zij daarvoor een aantal bijeenkomsten georganiseerd om belangstellenden te mobiliseren. Hieruit is de werkgroep Van Gogh Helvoirt voortgekomen. Een groep enthousiaste vrijwilligers die zich nog steeds vol overgave inzet om dit culturele erfgoed van Helvoirt voor bezoekers en andere belangstellenden te behouden, te delen en te ontwikkelen. Van Gogh Helvoirt wil deel uit gaan maken van de overige Van Gogh dorpen die aangesloten zijn bij Van Gogh Brabant. Toch wil zij hierbij haar eigen, onderscheidende positie innemen. In het Noordbrabants Museum was een unieke Van Goghtentoonstelling te zien over de mensen die een belangrijke rol speelden in Van Goghs leven en werk (Van Goghs Intimi), waaronder zijn familie. En dat is precies waar het verhaal in Helvoirt over gaat; de geschiedenis van de familie Van Gogh in het decor van Helvoirtse gebouwen en personen én de omgeving die de ligging van het dorp zo bijzonder maakt. Met de ontwikkeling van cultureel, toeristisch en educatief aanbod, geïnspireerd op het erfgoed van Vincent van Gogh, wil Van Gogh Helvoirt tevens een bijdrage leveren aan de lokale economie en leefbaarheid. Geografisch gezien is Helvoirt gunstig gelegen aan de verbindingsweg tussen Tilburg en 's-Hertogenbosch, ook twee Van Gogh Brabant locaties. Bovendien ligt Helvoirt aan het Nationaal Park De Loonse en Drunense Duinen, in een toeristisch gebied en er lopen verschillende recreatieve fietsroutes door en langs het dorp, waaronder de Van Gogh Fietsroute. Zeker als de aansluiting bij Van Gogh Brabant gerealiseerd wordt en het Van Gogh Nationaal Park dit jaar een officiële status krijgt, is een groter nationaal en internationaal bereik voor de hand liggend. Vanaf het ontstaan van deze werkgroep zijn er al	
--	---	--

	diverse initiatieven gerealiseerd zoals het uitbrengen van het boekje 'Beleef Van Gogh in Helvoirt', met daarin de geschiedenis van ons dorp met de schilder omschreven, maar ook een wandelroute door het dorp. Er zijn een 5-tal informatiepanelen verspreid over Helvoirt, geplaatst bij alle markante Van Gogh punten. Op de website wordt ook een groepswandeling onder begeleiding van een gids aangeboden, inclusief een bezoek aan de Hervormde kerk. Er is een groene Van Gogh gevel geplaatst aan de N65. Deze gevel is een groen kunstwerk dat uit duizenden plantjes bestaat die samen het schilderij 'De Zaaier' van Vincent van Gogh uitbeelden. Het is een initiatief van boomkwekers uit de buurt. Daarnaast is er een geïllustreerde speurtocht voor kinderen ontwikkeld. Sinds 2018 heeft Stichting TinH (Thuis in Helvoirt) in het HelvoirThuis een toeristisch informatiepunt gerealiseerd waar tevens informatie over de Van Goghs in Helvoirt kan worden ingewonnen. De uitingen van Van Gogh Helvoirt, zoals de brochure en de speurtocht, worden vanuit dit punt verkocht. Het idee van een Huis voor Vincent sluit naadloos aan bij de ambitie die Van Gogh Helvoirt nastreeft. Het gebouw, wat qua uitstraling past in de sfeer die Van Gogh Helvoirt neer wil zetten, wordt met het ontwerp in ere hersteld. De ontwerpers hebben zich duidelijk laten leiden door de geschiedenis van het gebouw. De veranda wordt op de oorspronkelijke plaats teruggebracht en krijgt een mooie functie als entree en toeristisch informatiepunt. Een ideaal vertrekpunt voor de wandel-, speur- en fietsroute(s). In het huis zou onze lang gekoesterde wens om een permanente tentoonstelling over Helvoirt en haar geschiedenis met de Van Goghs in vervulling kunnen gaan. Het huis biedt daarnaast kunstenaars een podium om te creëren en te exposeren; de zogenaamde Artist in Residence. Een mooie aanvulling op het bestaande aanbod van Van Gogh Helvoirt, wat een breder publiek naar Helvoirt zal trekken. Iets waar ook de plaatselijke economie van kan profiteren. Daarnaast is de geplande expositieruimte een waardevolle toevoeging voor Helvoirt en omgeving. Dergelijke ruimten zijn schaars weten we uit eigen ervaring. Ook de extra creatieve ruimte, de Van Gogh	
--	--	--

		woning, de Van Gogh Kitchen en de prachtige tuin zijn belangrijke elementen om onze activiteiten uit te kunnen breiden. Van Gogh Helvoirt draait, net als veel Helvoirtse verenigingen, op vrijwilligers. In het Huis voor Vincent is ruimte voor nog meer vrijwilligers. Een samenwerking met andere gebruikers en bewoners van het huis zien wij dan ook zeker zitten. Wij juichen het idee voor een Huis voor Vincent van harte toe en zien het als een aanwinst voor Helvoirt. Een uniek huis waar diverse kunst- en woonvormen samenkomen, samenwerken en elkaar kunnen versterken. Wij wensen jullie veel succes bij het selecteren van een winnaar.	
82	Wat is het moeilijk om een goede beslissing te nemen voor een van deze 3 plannen. Ik ben een persoon met een groot hart voor het sociale leven in het prachtige dorp Helvoirt. Het gaat er natuurlijk over bij mij in eerste instantie als lid van Kunst Adelt om voor onze harmonie een goede en vooral betaalbare repetitie en lesruimte te krijgen/ te behouden. De plannen zijn op zich alle 3 mooi en best wel uitvoerbaar binnen het plan om van de omgeving om van de oude Dr. landmanschool een nieuw geheel te maken. Voor mij is het plan van Pauline het mooiste omdat hier over de toekomst is nagedacht wat betreft o.a.energie maar de nieuwbouw is ook voor de harmonie wel beter als te blijven in de oude notenkraker. Plan 2. Het huis van Vincent geeft een ietwat druk geheel wat maar de vraag is of het voor de toekomst nuttig ingevuld kan worden en blijft. Plan 3. Landmanhof. Dit plan komt voor mij als 2de keus. Mooi dat de notenkraker wordt losgekoppeld en er nieuwbouw voor starters wordt meegenomen. Verder is het financieel allemaal onduidelijk wat de lasten van onze vereniging zullen zijn. Ik vind het zoals ik al eerder zei niet makkelijk om een goed oordeel te vellen. Ik hoop van harte dat de jury de juiste beslissing voor een ieder neemt die met dit project van doen heeft. Heel veel succes.		
83	Ik geef de voorkeur aan Pauline.		
84	Hierbij wil ik graag laten weten dat ik voor plan 1 stem, waarbij er starters woningen worden gemaakt. Vanuit de hechte groepen jongeren in Helvoirt merk ik dat er een		

	grote vraag is naar betaalbare starters woningen. Echter zie ik ook dat er jongeren uit de gemeente weg trekken omdat er een tekort is aan betaalbare starters woningen. Dit is jammer, omdat zo de hechte cultuur van het dorp deels verloren gaat.		
85	Mijn mening gaat uit naar plan Pauline.		
86	Mijn voorkeur gaat uit naar Pauline. Degelijk. Muziek en kinderdagverblijf komen terug. Wellicht in ruimte muziek ook multi-functioneel zaaltje met podium voorzien (ontbreekt in Helvoirthuis). Woonruimte voor oud en jong. Achtertuin wordt toegankelijk. Voor alle ontwerpen moet gelden: maximale isolatie en zonnepanelen. Ontwerp van Gogh is aardig qua compositie, maar lijkt niet degelijk en voor expositieruimte en toerisme is reeds meer dan genoeg ruimte in Helvoirt aanwezig.		
87	Mijn keuze gaat naar Plan 1 Pauline. Succes met de keuze maken.		
88		Mijn voorkeur gaat uit naar huis voor Vincent! Dit ontwerp is zeer passend bij de omgeving en doet recht aan het dorp. Het is versterkend en een aanwinst voor Helvoirt.	
89	Graag wil ik reageren op uw vraag naar input voor de juiste bestemming voor de Dr Landmanschool. Ik heb alledrie de plannen bekeken en ze zien er vanuit architectonisch perspectief schitterend uit. Wat ik echter onder de aandacht wil brengen is het volgende: De huidige dr Landmanschool is waarschijnlijk niet berekend op de bevolkingsgroei die Helvoirt sinds kort kent. E nieuwe woningbouw heeft voor volop doorstroming gezorgd en er zijn veel jonge gezinnen in het dorp komen wonen. Die stijging is oa hier ook in cijfers terug te zien: https://allecijfers.nl/buurt/helvoirt-haaren/ Dit effect heeft ervoor gezorgd dat de Dr Landmanschool nu al uit zijn jasje groeit. De buitenschoolse opvang heeft gedeeltelijk al haar intrek genomen in de kantine van de voetbalvereniging, en bij vertrekkende instanties zoals de Rabobank en het consultatiebureau wordt de achtergelaten ruimte meteen voor opvang of lokalen in gebruik genomen. De behoefte aan meer ruimte zit nu vooral nog aan de onderkant van de schoolleeftijd, een logisch verloop dat ook de bovenbouw op een bepaald moment meer ruimte nodig zal gaan hebben. Binnen het pand is die ruimte niet oneindig realiseerbaar. De oude Dr Landmanschool ligt pal tegen de huidige school aan. Er is geen enkel ander niet-particulier gebouw dat zo gemakkelijk bij de school te betrekken zou zijn. Het lijkt me met het oog op de	Graag wil ik reageren op uw vraag naar input voor de juiste bestemming voor de Dr Landmanschool. Ik heb alledrie de plannen bekeken en ze zien er vanuit architectonisch perspectief schitterend uit. Wat ik echter onder de aandacht wil brengen is het volgende: De huidige dr Landmanschool is waarschijnlijk niet berekend op de bevolkingsgroei die Helvoirt sinds kort kent. E nieuwe woningbouw heeft voor volop doorstroming gezorgd en er zijn veel jonge gezinnen in het dorp komen wonen. Die stijging is oa hier ook in cijfers terug te zien: https://allecijfers.nl/buurt/helvoirt-haaren/ Dit effect heeft ervoor gezorgd dat de Dr Landmanschool nu al uit zijn jasje groeit. De buitenschoolse opvang heeft gedeeltelijk al haar intrek genomen in de kantine van de voetbalvereniging, en bij vertrekkende instanties zoals de Rabobank en het consultatiebureau wordt de achtergelaten ruimte meteen voor opvang of lokalen in gebruik genomen. De behoefte aan meer ruimte zit nu vooral nog aan de onderkant van de schoolleeftijd, een logisch verloop dat ook de bovenbouw op een bepaald moment meer ruimte nodig zal gaan hebben.	Graag wil ik reageren op uw vraag naar input voor de juiste bestemming voor de Dr Landmanschool. Ik heb alledrie de plannen bekeken en ze zien er vanuit architectonisch perspectief schitterend uit. Wat ik echter onder de aandacht wil brengen is het volgende: De huidige dr Landmanschool is waarschijnlijk niet berekend op de bevolkingsgroei die Helvoirt sinds kort kent. E nieuwe woningbouw heeft voor volop doorstroming gezorgd en er zijn veel jonge gezinnen in het dorp komen wonen. Die stijging is oa hier ook in cijfers terug te zien: https://allecijfers.nl/buurt/helvoirt-haaren/ Dit effect heeft ervoor gezorgd dat de Dr Landmanschool nu al uit zijn jasje groeit. De buitenschoolse opvang heeft gedeeltelijk al haar intrek genomen in de kantine van de voetbalvereniging, en bij vertrekkende instanties zoals de Rabobank en het consultatiebureau wordt de achtergelaten ruimte meteen voor opvang of lokalen in gebruik genomen. De behoefte aan meer ruimte zit nu vooral nog aan de onderkant van de schoolleeftijd, een logisch verloop dat ook de bovenbouw op een bepaald moment meer ruimte nodig zal gaan hebben. Binnen het pand is die ruimte niet oneindig realiseerbaar. De oude Dr Landmanschool ligt pal tegen de huidige school aan. Er is geen enkel ander niet-particulier gebouw dat zo gemakkelijk bij de school te betrekken zou zijn. Het lijkt me met het oog op de toekomst zeer belangrijk dat er gekeken wordt of we in de nieuwe bestemming

	toekomst zeer belangrijk dat er gekeken wordt of we in de nieuwe bestemming hier nu al rekening mee kunnen houden. Ik hoop dat de jury dit in beraad neemt. Ik hoop ook dat er veel reacties van Helvoirtenaren komen. Persoonlijk vind ik het erg jammer en moeilijk te begrijpen dat er uberhaupt geen Helvoirtenaren in de jury zitten. Voor Helvoirt lijkt het me het belangrijkste dat de nieuwe inrichting bruikbaar is voor het dorp. Dat er bloemen groeien uit de tijd van Vincent van Gogh etc, dat is leuk voor een vakjury die verder geen enkele relatie tot het dorp heeft. Maar ik hoop dat de te nemen beslissing genomen wordt vanuit het oogpunt van de mensen die daadwerkelijk in Helvoirt wonen. Graag jullie reactie!	Binnen het pand is die ruimte niet oneindig realiseerbaar. De oude Dr Landmanschool ligt pal tegen de huidige school aan. Er is geen enkel ander niet-particulier gebouw dat zo gemakkelijk bij de school te betrekken zou zijn. Het lijkt me met het oog op de toekomst zeer belangrijk dat er gekeken wordt of we in de nieuwe bestemming hier nu al rekening mee kunnen houden. Ik hoop dat de jury dit in beraad neemt. Ik hoop ook dat er veel reacties van Helvoirtenaren komen. Persoonlijk vind ik het erg jammer en moeilijk te begrijpen dat er uberhaupt geen Helvoirtenaren in de jury zitten. Voor Helvoirt lijkt het me het belangrijkste dat de nieuwe inrichting bruikbaar is voor het dorp. Dat er bloemen groeien uit de tijd van Vincent van Gogh etc, dat is leuk voor een vakjury die verder geen enkele relatie tot het dorp heeft. Maar ik hoop dat de te nemen beslissing genomen wordt vanuit het oogpunt van de mensen die daadwerkelijk in Helvoirt wonen. Graag jullie reactie!	hier nu al rekening mee kunnen houden. Ik hoop dat de jury dit in beraad neemt. Ik hoop ook dat er veel reacties van Helvoirtenaren komen. Persoonlijk vind ik het erg jammer en moeilijk te begrijpen dat er uberhaupt geen Helvoirtenaren in de jury zitten. Voor Helvoirt lijkt het me het belangrijkste dat de nieuwe inrichting bruikbaar is voor het dorp. Dat er bloemen groeien uit de tijd van Vincent van Gogh etc, dat is leuk voor een vakjury die verder geen enkele relatie tot het dorp heeft. Maar ik hoop dat de te nemen beslissing genomen wordt vanuit het oogpunt van de mensen die daadwerkelijk in Helvoirt wonen. Graag jullie reactie!
90			Ik kies voor Plan 3: Dr. Landmanhof.
91	Hierbij wil ik graag mijn voorkeur uitspreken voor de plannen van de oude dr. Landmanschool/Notenkraker in Helvoirt. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 1 Pauline.		
92	Mijn stem zou gaan naar het eerste plan. Plan 1 genaamd Pauline, ik denk dat de nood voor seniorenwoningen en starterswoningen hoog is in het dorp Helvoirt en het kinderdagverblijf kan ook wel een mooi nieuw fris onderkomen gebruiken. Denk dat er met dit plan veel mensen blij zouden zijn.		
93	Ik ga voor het plan Pauline! Prachtig plan!		
94	Wij wonen in de straat schuin tegenover de oude school en zijn erg begaan met de invulling hiervan. Wij zien daarom graag het plan Pauline gerealiseerd worden. Er is een groot tekort aan koopwoningen en koopwoningen passen bij de rest van de buurt en komt de leefbaarheid van Helvoirt ten goede doordat het voor verschillende doelgroepen is. Het is een mooi initiatief wat oud en jong bij elkaar brengt.		

	Ontwerp Pauline is een aanwinst voor het dorp en verrijking voor onze buurt.		
95	Mijn naam is Dini van Haaren en ik woon op de Hofpad in Helvoirt. Op de eerste plaats wil ik zeggen dat ik geen deskundige op het gebied van architectuur en verdere voorzieningen ben. De reactie is wat laat i.v.m. het slechte weer. Ik heb als inwonster van Helvoirt (sinds 1972) de plannen bekeken. Voor elk van deze plannen valt natuurlijk iets te zeggen. Ze zijn zeer divers en soms speels. Toch gaat mijn persoonlijke voorkeur uit naar plan 1 Pauline van team Vastlab Projectontwikkeling met Atelier van Berlo en wel omdat dit voor mijn gevoel aansluit bij het karakter van Helvoirt zoals het nu is en functioneel omdat het voor kinderen, starters, ouderen en de harmonie een goede oplossing is. Verder wens ik U veel succes met de verdere ontwikkeling met de plannen voor de Dr. Landmanschool in Helvoirt.		
96	Plan Pauline heeft mijn voorkeur, mits dit financieel haalbaar is voor beoogde gebruikers en bewoners. Jammer dat een financiële paragraaf ontbreekt.		
97		Ik stem op het huis van Vincent. Participatie is goed. Culture activiteiten en verbinden en zorgen voor elkaar. Duurzaamheid staat bij mij ook hoog in het vaandel. Natuur is belangrijk.	
98	Mijn voorkeur gaat uit naar plan 1 pauline namens de harmonie van Helvoirt.		
99	Mijn 1ste voorkeur gaat uit naar plan 1 Pauline. Het zou mooi zijn als ook een stukje van de veranda terugkomt in het plan. 2e is plan 3.		
100	Ik vind het plan: Plan 1: Pauline, een rijk palet voor de spelende mens helemaal te gek. Zal een grote aanwinst zijn met veel mogelijkheden voor jong en oud!		
101	Graag wil ik mijn voorkeur voor plan 1 - Pauline via deze weg doorgeven.		
102	Mijn voorkeur gaat uit naar Plan 1 Pauline		
103	Pauline		

104			Onderwerp: reactie op de voorliggende drie plannen voor herontwikkeling kastanjelaan 10-12 te Helvoirt Vught, 20 februari 2021 Geachte jury en gemeente Vught Het Regionaal Seniorenorkest De Meierij repeteert al sinds zijn oprichting in januari 1996 in De Notenkraker te Helvoirt. De Notenkraker maakt deel uit van de herontwikkeling Kastanjelaan 10-12 te Helvoirt (Oude Dr. Landmanschool). Als grote belanghebbende hebben we daarom de ontwerpen bestudeerd en geven onderstaand onze visie. Van zeer groot belang in onze afwegingen, is de toegankelijkheid van de repetitieruimte en het ongestoord kunnen repeteren. De leeftijd van onze leden ligt voor het gros boven de 70 jaar en enkele leden zijn minder mobiel. We zijn een harmonie en derhalve zijn alle daartoe behorende instrumenten aanwezig, van dwarsfluiten tot Bes Bassen en Euphonia, alsmede slaggitaar met versterker. Een gemakkelijke toegang tot de repetitieruimte is derhalve een "must" Ontwerp nummer 1 (Pauline) beschouwend, komen wij op twee gronden tot de conclusie dat dit plan voor ons zeer vele problemen geeft/eigenlijk voor ons niet uitvoerbaar is, t.w. * de repetitieruimte ligt op de eerste verdieping en is via een trap te bereiken. Deze trap vormt voor onze minder mobiele leden een probleem, maar ook voor het naar boven krijgen van onze zware instrumenten (elke repetitie weer omdat deze instrumenten mee naar huis gaan om te oefenen). Zelfs een lift zou een beperkte oplossing bieden, gelet op het grote aantal leden dat op de repetitie verschijnt (60 leden) * wij repeteren op de dinsdagochtend van 09.30 tot 11.30 en dit betekent dat de aanpalende kinderopvang van ons grote hinder ondervindt. Een verplaatsing van repetities naar de avond is niet mogelijk aangezien op deze leeftijd vele leden "nachtblind" zijn en 's avonds niet willen/kunnen rijden. De ontwerpen 2 en 3 zijn voor ons wel acceptabel, waarbij ontwerp nummer 3 de voorkeur heeft Namens het bestuur en leden van het Regionaal Seniorenorkest Bert van der Veen (voorzitter)
105	Wij wonen [REDACTED] het project en onze voorkeur gaat uit naar project Pauline. Hieronder de motivatie. Opdracht aan teams Het plan moet bijdragen aan de leefbaarheid van Helvoirt en de identiteit van het gebied versterken. Het moet daarnaast ook voorzien in een sociaal maatschappelijke functie en er moet sprake zijn van hoge architectonische kwaliteit. De monumentale voorgevels van beide panden blijven behouden. Natuurlijk staat duurzaamheid bij de ontwerpen ook voorop. Plan Pauline draagt enorm bij aan de leefbaarheid van Helvoirt doordat er koopwoningen komen voor verschillende doelgroepen (hard nodig, het goedkoopste huis in Helvoirt op Funda is op dit moment <u>800 000</u> euro), in tegenstelling tot een plan als het huis voor Vincent waar sprake gaat zijn van beschermd wonen, dit komt de leefbaarheid voor de huidige Helvoirtenaren niet ten goede. Koopwoningen betekent ook dat in de toekomst er altijd sprake zal zijn van een levendig gebied en is zodoende een duurzame lange termijn oplossing. Daarnaast versterkt plan Pauline de identiteit van dit gebied,		

	doordat het aansluit op de rest van de buurt welke ook bestaat uit koopwoningen voor zowel een jongere als oudere doelgroep en voorziet het in een sociaal maatschappelijke functie doordat woningen voor jonge gezinnen en starters gecombineerd worden met woningen voor ouderen. Dit zal zorgen voor een leuke dynamiek in de buurt. Daarnaast spreekt plan huis voor vincent mij totaal niet aan. Het klinkt of er een museum komt maar dat is totaal niet het geval. Er komen 2 'vincent van gogh' lokalen, wat dat dan ook inhoud, en een hiervan moet gedeeld worden met de ehbo. Dan is er nog wel sprake van wat gezamenlijke ruimtes, maar wie gaat dat betalen en onderhouden? En hoe zijn wij er als dorp van verzekerd dat op termijn niet gezegd word de 2 lokalen en gemeenschappelijke voorzieningen bouwen we alsnog om tot begeleid wonen. (Want dat zal meer opbrengen dan voorzieningen die alleen geld kosten) Daarnaast bestaat de rest van het project uit begeleid wonen. En word het eigenlijk een instelling voor begeleid wonen. Dat kan de mooie tuin die ingetekend staat niet goedmaken. Dit is geen project wat op de lange termijn de leefbaarheid van het dorp en de buurt vergroot.		
106		Ik kies voor ontwerp 2 die heeft het minst last van de brandweerkazerne als ze s’ avonds aan het oefenen zijn.	
107	Reactie op de drie ontwerpen Oude dr. Landmanschool februari 2021. Inleiding. Voor Harmonie Kunst Adelt is de toekomst van de Notenkraker als verenigingsgebouw van zeer groot belang. Het bestuur heeft om deze reden al sinds vele jaren intensief met het gemeentebestuur contact. Vanuit deze achtergrond is bij de totstandkoming van de plannen een prominente positie voor de harmonie opgenomen, zoals ook blijkt uit het huurcontract van oktober 2020. Op zich is dit voor Kunst Adelt een prima uitgangspunt. Het blijft dan wel de vraag hoe deze positie terug komt in de ontwerpen en op welke wijze hierin aan ons een toekomstbestendige oplossing kan worden gegeven. Wij hebben al minstens drie jaar geleden aangegeven dat wij een uitbreiding zouden willen op het vlak van opslag voor onder andere instrumenten en op het vlak van ruimte voor muzieklessen. Hiervan zien wij in de ontwerpen nauwelijks iets terug helaas. Met deze bril op heeft Harmonie Kunst Adelt deze reactie opgesteld en gedeeld met haar leden. De leden is gevraagd om ook zelf – ieder vanuit eigen inzichten – te reageren. De drie plannen: algemeen. Alle drie de plannen zijn opgesteld met oog voor de positie van de Harmonie. Dat is op zich te waarderen. Maar de plannen verschillen dusdanig dat het voor ons heel lastig is een keuze te maken. Een extra moeilijkheid hierbij is voor ons het ontbreken van enig financieel inzicht omtrent de gevolgen voor Kunst Adelt. De Business Cases van de Indlenders hebben wij niet kunnen inzien. Nadere details omtrent fasering, concretisering en participatie zijn niet bekend. Met dit beperkte inzicht hebben wij de voor- en nadelen van de drie plannen tegen het licht gehouden. Een belangrijk voorbehoud op dit aspect willen wij zeker aangeven! Plan 1: Pauline. Dit plan gaat uit van nieuwbouw voor de Notenkraker. Wij gaan ervan uit dat dit dan ook toekomstbestendig, duurzaam en energieneutraal wordt vorm gegeven. De combinatie met de kinderopvang op de begane grond is prima vorm gegeven, maar leidt ertoe dat de Notenkraker op de 1^e verdieping komt. Vanwege onze deels grote en zware instrumenten (die wij regelmatig vervoeren voor concerten op locatie) zoals slagwerk, pauken, gong, marimba, klokkenspel en piano is een lift zeker noodzakelijk. Deze ontbreekt in het plan, evenals een nooduitgang. Voor de kinderopvang op de begane grond zal nog specifiek aandacht nodig zijn voor het geluid als er overdag (lessen en senioren orkest) muziek gemaakt wordt en er kinderen spelen/slapen. Nadere punten van aandacht zijn ook eventuele tijdelijke huisvesting, verhuus- en inrichtingskosten etc. Plan 2 Huis voor Vincent. In dit plan blijft de Notenkraker zoals deze nu is grotendeels intact. De huidige entree, de toiletten en de keuken moeten helaas vervallen en worden gezamenlijke voorzieningen met andere gebruikers. De veelheid van gebruikers kan tot verwarring en ongewenste situaties	leiden vrez en wij. Wat voegt dit toe voor Helvoirt? Punt van aandacht is zeker ook de geluidsisolatie tussen de Notenkraker en de nieuwe functies in de oude school. Zie ook onze algemene opmerking over meer ruimtebehoefte voor opslag en lesruimte. Plan 3: Landmanhof. In dit plan wordt voorzien in loskoppeling van de Notenkraker van de oude school. Op zich een goed idee, maar juist in dit gedeelte bevinden zich alle technische installaties van de Notenkraker zoals airco, CV en elektra meterkast. Dit zal dus heel veel (kostbare) aanpassingen noodzakelijk maken. Wij hebben geen inzicht in de financiële opzet van het een en ander, maar vinden dit toch zeker wel een belangrijk punt van aandacht. Het terugbouwen van opslagruimten met keuken, toiletten en serre biedt weliswaar enig tegenwicht, maar is voor ons in de thans gepresenteerde opzet te bescheiden qua oppervlakte. Conclusie. Al met al hebben wij – maar zeker wel onder de voorbehouden zoals gemeld – een voorkeur voor Plan Pauline. Wij gaan ervan uit dat op de langere termijn nieuwbouw meer perspectief geeft voor onze vereniging. Omdat wij geen inzicht hebben in de financiële achtergronden van de plannen noch de specifieke gevolgen voor ons qua verhuizing, fasering, inrichting en dergelijke geven wij deze reactie vanuit de verwachting dat voor ons tot een aanvaardbare eindoplossing zal worden gekomen. Hierover zal bij de verdere uitwerking nader gesproken moeten worden. Een en ander mede in relatie tot de huurovereenkomst, die met ons in oktober 2020 is gesloten. Zoals ook eerder gemeld blijven wij bereid welwillend mee te denken en te werken aan de totstandkoming van een plan dat voor heel Helvoirt, ook qua woningbehoefte, toekomstperspectief zal bieden. Namens het bestuur van Harmonie Kunst Adelt, W.M.M. van Hattum, voorzitter.	

108	Mijn stem gaat naar Plan. 1 Pauline succes		
109	Wij wonen in de straat schuin tegenover de oude school en zijn erg begaan met de invulling hiervan. Wij zien daarom graag het plan Pauline gerealiseerd worden. Er is een groot tekort aan koopwoningen en koopwoningen passen bij de rest van de buurt en komt de leefbaarheid van Helvoirt ten goede doordat het voor verschillende doelgroepen is. Het is een mooi initiatief wat oud en jong bij elkaar brengt. Ontwerp Pauline is een aanwinst voor het dorp en verrijking voor onze buurt.		
110	Ik wil graag mijn reactie geven op de ontwerpen. Ik heb niet een bepaalde voorkeur, maar wil wat dingen onder de aandacht brengen die ik belangrijk vind: ▪Starterswoningen, woningen/appartementen voor Helvoirtse jongeren. Ik zou er voor kiezen om meer voor deze groep te reserveren dan nu het geval is. In ieder alle appartementen zo bouwen dat ze voor iedereen bestemd kunnen zijn, flexibel gebruik. ▪Geen tweede ontmoetingsplek zoals het HelvoirThuis. Komt dat er wel (bij Huis voor Vincent) zou dat m.i. alleen kunnen als stichting TinH een rol zou spelen in het (vrijwilligers)beheer. ▪Wanneer de Notenkraker verplaatst zou worden (zoals bij Pauline): onderzoeken naar de mogelijkheid om de Notenkraker aan het HelvoirThuis te koppelen, zodat daar een geschikte muzikale ruimte bij komt. Op deze manier wordt de functionaliteit van het HelvoirThuis vergroot en komt er bij de Oude Landmanschool nog meer ruimte voor woningbouw. Succes met het maken van een goede keuze.	Ik wil graag mijn reactie geven op de ontwerpen. Ik heb niet een bepaalde voorkeur, maar wil wat dingen onder de aandacht brengen die ik belangrijk vind: ▪Starterswoningen, woningen/appartementen voor Helvoirtse jongeren. Ik zou er voor kiezen om meer voor deze groep te reserveren dan nu het geval is. In ieder alle appartementen zo bouwen dat ze voor iedereen bestemd kunnen zijn, flexibel gebruik. ▪Geen tweede ontmoetingsplek zoals het HelvoirThuis. Komt dat er wel (bij Huis voor Vincent) zou dat m.i. alleen kunnen als stichting TinH een rol zou spelen in het (vrijwilligers)beheer. ▪Wanneer de Notenkraker verplaatst zou worden (zoals bij Pauline): onderzoeken naar de mogelijkheid om de Notenkraker aan het HelvoirThuis te koppelen, zodat daar een geschikte muzikale ruimte bij komt. Op deze manier wordt de functionaliteit van het HelvoirThuis vergroot en komt er bij de Oude Landmanschool nog meer ruimte voor woningbouw. Succes met het maken van een goede keuze.	Ik wil graag mijn reactie geven op de ontwerpen. Ik heb niet een bepaalde voorkeur, maar wil wat dingen onder de aandacht brengen die ik belangrijk vind: ▪Starterswoningen, woningen/appartementen voor Helvoirtse jongeren. Ik zou er voor kiezen om meer voor deze groep te reserveren dan nu het geval is. In ieder alle appartementen zo bouwen dat ze voor iedereen bestemd kunnen zijn, flexibel gebruik. ▪Geen tweede ontmoetingsplek zoals het HelvoirThuis. Komt dat er wel (bij Huis voor Vincent) zou dat m.i. alleen kunnen als stichting TinH een rol zou spelen in het (vrijwilligers)beheer. ▪Wanneer de Notenkraker verplaatst zou worden (zoals bij Pauline): onderzoeken naar de mogelijkheid om de Notenkraker aan het HelvoirThuis te koppelen, zodat daar een geschikte muzikale ruimte bij komt. Op deze manier wordt de functionaliteit van het HelvoirThuis vergroot en komt er bij de Oude Landmanschool nog meer ruimte voor woningbouw. Succes met het maken van een goede keuze.
111	Hopelijk telt deze mail nog mee. Er was iets niet goed gegaan met het versturen de eerste keer, dus bij deze nog gauw een tweede poging voor de sluitingstijd. Afgelopen maandag hebben we met de gasten van Dagje Thuis in het HelvoirThuis naar de plannen gekeken die voor het raam hangen bij het HelvoirThuis. Omdat de meeste van onze gasten geen email hebben, stuur ik namens hun de reacties. Vanwege de AVG kan ik echter geen	Hopelijk telt deze mail nog mee. Er was iets niet goed gegaan met het versturen de eerste keer, dus bij deze nog gauw een tweede poging voor de sluitingstijd. Afgelopen maandag hebben we met de gasten van Dagje Thuis in het HelvoirThuis naar de plannen gekeken die voor het raam hangen bij het HelvoirThuis.	Hopelijk telt deze mail nog mee. Er was iets niet goed gegaan met het versturen de eerste keer, dus bij deze nog gauw een tweede poging voor de sluitingstijd. Afgelopen maandag hebben we met de gasten van Dagje Thuis in het HelvoirThuis naar de plannen gekeken die voor het raam hangen bij het HelvoirThuis. Omdat de meeste van onze gasten geen email hebben, stuur ik namens hun de reacties. Vanwege de AVG kan ik echter geen namen

namen gebruiken, dus geef ik per plan aan hoeveel van onze gasten hier hun voorkeur voor hebben en wat hun motivatie is. Plan 1, Pauline Hier heeft 1 gast haar voorkeur voor uitgesproken. Dit omdat ze verschillende kleinkinderen heeft die graag binnen Helvoirt op zichzelf willen gaan wonen, maar er een groot gebrek aan starterswoningen is. (zeker nu bij de volgende fase van Den Hoek een groot deel van de starterswoningen zijn geschrapt) Plan 2, het Huis van Vincent Hier hebben 2 gasten hun voorkeur voor uitgesproken. Ze vinden het mooi dat het oude vooraanzicht in ere wordt hersteld. Ook is er 1 erg benieuwd wat voor kunst er in de expositieruimte te zien gaat zijn en wordt ernaar uitgekeken om niet meer met de taxi (of kinderen) naar de stad te hoeven voor kunst/cultuur. Ook dat er niet alleen oog voor de harmonie in dit plan is, maar ook voor de andere verenigingen in de oude school wordt als positief gezien. Plan 3, Dr. Landmanhof Hier hebben 2 gasten hun voorkeur voor uitgesproken. Met name vanwege de lange wachtlijst bij 't Heem voor de zorgafdeling van de Leyehof. Ze hopen dat met dit plan ze, als ze over een aantal jaar meer zorg nodig hebben, toch in Helvoirt kunnen blijven. Persoonlijk gaat mijn voorkeur uit naar plan 2. Als lid van de EHBO-vereniging ben ik hiervoor, want we krijgen in dat plan weer een plek in de oude school, waar we al zoveel jaar zitten. De andere 2 plannen zijn voor mijn gevoel ook minder passend bij de opdracht, ten minste zoals ik die gelezen heb. -Plan 1 verandert een prachtig gebouw in een nieuwbouwlocatie. Ook is het mij niet duidelijk wat ze doen als ze geen toestemming krijgen om het huidige kinderdagverblijf te slopen en bij de nieuwbouw de bestemming te veranderen van commercieel naar wonen. Krijgt de Harmonie dan nog steeds een nieuw gebouw?? Daarnaast zijn de 6 starterswoningen die in dit plan komen, door de gemeente Vught uit het plan voor den Hoek gehaald. Dus als er heel veel vraag naar dit plan is, is dat meer een signaal naar de gemeente dat ze meer ipv minder starterswoningen moeten bouwen, dan omdat het zo'n goed plan is voor de oude school. -Plan 3 is een mooi plan, maar ik mis wat voor instantie de zorg gaat aanbieden in dit gebouw. Het zou zonde zijn als er een	Omdat de meeste van onze gasten geen email hebben, stuur ik namens hun de reacties. Vanwege de AVG kan ik echter geen namen gebruiken, dus geef ik per plan aan hoeveel van onze gasten hier hun voorkeur voor hebben en wat hun motivatie is. Plan 1, Pauline Hier heeft 1 gast haar voorkeur voor uitgesproken. Dit omdat ze verschillende kleinkinderen heeft die graag binnen Helvoirt op zichzelf willen gaan wonen, maar er een groot gebrek aan starterswoningen is. (zeker nu bij de volgende fase van Den Hoek een groot deel van de starterswoningen zijn geschrapt) Plan 2, het Huis van Vincent Hier hebben 2 gasten hun voorkeur voor uitgesproken. Ze vinden het mooi dat het oude vooraanzicht in ere wordt hersteld. Ook is er 1 erg benieuwd wat voor kunst er in de expositieruimte te zien gaat zijn en wordt ernaar uitgekeken om niet meer met de taxi (of kinderen) naar de stad te hoeven voor kunst/cultuur. Ook dat er niet alleen oog voor de harmonie in dit plan is, maar ook voor de andere verenigingen in de oude school wordt als positief gezien. Plan 3, Dr. Landmanhof Hier hebben 2 gasten hun voorkeur voor uitgesproken. Met name vanwege de lange wachtlijst bij 't Heem voor de zorgafdeling van de Leyehof. Ze hopen dat met dit plan ze, als ze over een aantal jaar meer zorg nodig hebben, toch in Helvoirt kunnen blijven. Persoonlijk gaat mijn voorkeur uit naar plan 2. Als lid van de EHBO-vereniging ben ik hiervoor, want we krijgen in dat plan weer een plek in de oude school, waar we al zoveel jaar zitten. De andere 2 plannen zijn voor mijn gevoel ook minder passend bij de opdracht, ten minste zoals ik die gelezen heb. -Plan 1 verandert een prachtig gebouw in een nieuwbouwlocatie. Ook is het mij niet duidelijk wat ze doen als ze geen toestemming krijgen om het huidige kinderdagverblijf te slopen en bij de nieuwbouw de bestemming te veranderen van commercieel naar wonen. Krijgt de Harmonie dan nog steeds een nieuw gebouw?? Daarnaast zijn de 6 starterswoningen die in dit plan komen, door de gemeente Vught uit het plan voor den Hoek gehaald. Dus als er heel veel vraag naar dit plan is, is dat meer een signaal naar de gemeente dat ze meer ipv minder starterswoningen moeten bouwen, dan omdat het zo'n goed plan is voor de oude school. -Plan 3 is een mooi plan, maar ik mis wat voor instantie de zorg gaat aanbieden in dit gebouw. Het zou zonde zijn als er een	gebruiken, dus geef ik per plan aan hoeveel van onze gasten hier hun voorkeur voor hebben en wat hun motivatie is. Plan 1, Pauline Hier heeft 1 gast haar voorkeur voor uitgesproken. Dit omdat ze verschillende kleinkinderen heeft die graag binnen Helvoirt op zichzelf willen gaan wonen, maar er een groot gebrek aan starterswoningen is. (zeker nu bij de volgende fase van Den Hoek een groot deel van de starterswoningen zijn geschrapt) Plan 2, het Huis van Vincent Hier hebben 2 gasten hun voorkeur voor uitgesproken. Ze vinden het mooi dat het oude vooraanzicht in ere wordt hersteld. Ook is er 1 erg benieuwd wat voor kunst er in de expositieruimte te zien gaat zijn en wordt ernaar uitgekeken om niet meer met de taxi (of kinderen) naar de stad te hoeven voor kunst/cultuur. Ook dat er niet alleen oog voor de harmonie in dit plan is, maar ook voor de andere verenigingen in de oude school wordt als positief gezien. Plan 3, Dr. Landmanhof Hier hebben 2 gasten hun voorkeur voor uitgesproken. Met name vanwege de lange wachtlijst bij 't Heem voor de zorgafdeling van de Leyehof. Ze hopen dat met dit plan ze, als ze over een aantal jaar meer zorg nodig hebben, toch in Helvoirt kunnen blijven. Persoonlijk gaat mijn voorkeur uit naar plan 2. Als lid van de EHBO-vereniging ben ik hiervoor, want we krijgen in dat plan weer een plek in de oude school, waar we al zoveel jaar zitten. De andere 2 plannen zijn voor mijn gevoel ook minder passend bij de opdracht, ten minste zoals ik die gelezen heb. -Plan 1 verandert een prachtig gebouw in een nieuwbouwlocatie. Ook is het mij niet duidelijk wat ze doen als ze geen toestemming krijgen om het huidige kinderdagverblijf te slopen en bij de nieuwbouw de bestemming te veranderen van commercieel naar wonen. Krijgt de Harmonie dan nog steeds een nieuw gebouw?? Daarnaast zijn de 6 starterswoningen die in dit plan komen, door de gemeente Vught uit het plan voor den Hoek gehaald. Dus als er heel veel vraag naar dit plan is, is dat meer een signaal naar de gemeente dat ze meer i.p.v. minder starterswoningen moeten bouwen, dan omdat het zo'n goed plan is voor de oude school. -Plan 3 is een mooi plan, maar ik mis wat voor instantie de zorg gaat aanbieden in dit gebouw. Het zou zonde zijn als er een prachtig gebouw komt, maar er vervolgens geen instantie achter staat om het te gaan draaien, of dat er een instantie instapt maar blijkt dat alles weer verbouwd moet worden om bij hun werkwijze te passen.
--	--	--

	prachtig gebouw komt, maar er vervolgens geen instantie achter staat om het te gaan draaien, of dat er een instantie instapt maar blijkt dat alles weer verbouwd moet worden om bij hun werkwijze te passen.	huidige kinderdagverblijf te slopen en bij de nieuwbouw de bestemming te veranderen van commercieel naar wonen. Krijgt de Harmonie dan nog steeds een nieuw gebouw?? Daarnaast zijn de 6 starterswoningen die in dit plan komen, door de gemeente Vught uit het plan voor den Hoek gehaald. Dus als er heel veel vraag naar dit plan is, is dat meer een signaal naar de gemeente dat ze meer ipv minder starterswoningen moeten bouwen, dan omdat het zo'n goed plan is voor de oude school. -Plan 3 is een mooi plan, maar ik mis wat voor instantie de zorg gaat aanbieden in dit gebouw. Het zou zonde zijn als er een prachtig gebouw komt, maar er vervolgens geen instantie achter staat om het te gaan draaien, of dat er een instantie instapt maar blijkt dat alles weer verbouwd moet worden om bij hun werkwijze te passen.	
112	Onze keuze gaat uit voor plan Pauline. Vooral het feit dat dit plan breed kijkt, in de zin dat er woningen gerealiseerde worden. Voor zowel jong als oud geeft voor ons een mooi perspectief. Daarnaast zijn enkele buurt bewoners betrokken bij het project, wat in onze ogen ook erg belangrijk is. Daarbij hebben al drie de projecten een mooie visie wat zeker past bij Helvoirt. We zijn benieuwd wat het uit eindelijk gaat worden.		
113	Ik geef de voorkeur aan plan "Pauline" omdat in dit plan goed is voor zowel de starters en de senioren. Ook bevordert dit plan het straatbeeld omdat het oude kinderdagverblijf wordt afgebroken en er twee nieuwe woningen (in stijl van de straat) voor in de plaats komen. Succes!		
114		Ook ik wil graag nog mijn mening delen over de plannen betreffende de oude landmanschool. Wat ik allereerst in alle plannen heel goed vond, is het oog op duurzaamheid en verbinding in de samenleving. Dat zouden wat mij betreft twee kernpunten moeten blijven in welk plan er uiteindelijk ook gaat komen. Mijn persoonlijke voorkeur gaat uit naar het huis van Vincent, omdat ik vind dat er in Helvoirt maar weinig mogelijkheden zijn om culturele activiteiten te ondernemen, terwijl juist deze activiteiten zo verrijkend zijn voor de ontwikkeling van een	

		persoonlijkheid, omdat cultuur mensen met elkaar en met zichzelf verbindt. Van dit plan werd ik daarom meteen enthousiast. Het lijkt me essentieel om de harmonie een mooie plek te geven, misschien zelfs nog wat meer uit te breiden in het (nu helaas beperkte) aanbod voor muziekonderwijs en artiesten een plek te geven om zichzelf te laten zien en andere mensen blij te kunnen maken met hun creaties. Omdat er in Pauline ook veel ruimte is voor cultuur, zou dat mijn tweede keuze zijn. Dit plan valt me ook op, omdat het plek geeft aan starters, die elders in Helvoirt niet zouden kunnen vestigen. Het Dr. Landmanhof spreekt mij in ditzelfde kader het minst aan. Ik denk namelijk dat Helvoirt met haar prachtige seniorenwoningen en vernieuwde Leyenhof al veel plek heeft voor ouderen, terwijl er voor starters nog weinig kansen zijn. Persoonlijk zou ik met dit plan bang worden dat Helvoirt meer en meer zou vergrijzen, terwijl ik Helvoirt juist zou gunnen dat het een bruisend dorp zou kunnen blijven, inclusief nieuwe (jonge) aanwas. Ik denk dat met name het huis van Vincent hier volop mogelijkheden toe biedt. Veel succes met uw keuze!	
115		de drie plannen goed bekeken als inwoner van Helvoirt. De laatste jaren, zeker in deze eeuw, is ons mooie dorp drastisch veranderd. Natuurlijk, je moet met je tijd mee gaan maar het dorpse karakter vind ik heel erg belangrijk. Dit staat op vele plaatsen al onder grote druk. Het ontwerp Vevag met Braaksma & Roos Architectenbureau springt er, wat mij betreft, uit vanwege de grote aandacht voor de historie van de oude school. Het voormalige schoolplein met loggia zal een sieraad voor het dorp zijn. Uiteraard hoop ik dat velen het met mij eens zijn. Veel succes gewenst	