College van B&W gemeente Bergen op Zoom
Jacob Obrechtlaan 4
4600 AA Bergen op Zoom

Kenmerk: B&W/RK21.08 Halsteren, 18 februari 2021
Onderwerp: Helderheid huisvesting bouwkoten brief 2
Bijlage: -
i.a.a.: Pers.

Geacht College,

Goed om te lezen in uw brief U20-060299 d.d. 2-12-2020 dat u inziet dat u de vraag uit onze brief B&W/RK20.09: '*Er is 15 jaar geen onderhoud gepleegd aan de bouwkoten. Wilt u aangeven hoe groot de achterstallige onderhoudskosten zijn?*' onjuist heeft beantwoord. U stelt terecht dat de gemeente ten onrechte de grens verlegde tussen onderhoud voor rekening van de huurder en de eigenaar. Wilt u ons alsnog informeren hoe groot de omvang in euro's is van achterstallig onderhoud, alsmede de door de bouwclubs betaalde huren over de periode 2005-2020? Kunt tevens aangegeven hoe groot de onderhoudsvoorziening bedraagt voor deze koten? Wilt u hierin een verbijzondering maken in de locaties Konterscherp en de Stadsschuur?

Gezien het uitgevoerde onderhoudsbeleid op de huisvesting bouwkoten zijn wij niet verbaasd, maar wel geschrokken van het feit dat het onderhoudsniveau zo erbarmelijk is dat u de bouwkoten ontoegankelijk heeft verklaard. Hier zien wij zeker een parallel met het onderhoudsbeleid van onder meer de parkeergarage Grote Markt, zwembad De Schelp, de Randweg Noord, de Burgemeester Petersluis, de kades aan de Noord- en Zuidzijde Haven en sporthal Tuinwijk. Essentieel is dan ook de vraag aan u: "Gaat u honderd duizenden euro's stoppen in oplapmiddelen en daarna de bouwkoten op orde brengen' of kiest u ervoor om de huisvesting bouwkoten in één keer structureel op orde te brengen?

Graag in uw antwoord rekening houden met de volgende punten:
1. de huidige staat van onderhoud bestaat al jaren;
2. aanpassingen die toch moeten plaatsvinden, nu uitvoeren; denk onder andere aan de veersystemen van de roldeuren;
3. veiligheid kan op korte termijn worden verbeterd met veiligheid instructies.

Uiterlijk in mei moeten de bouwkoten toegankelijk zijn, willen we in 2022 weer kunnen genieten van een Vastenavendoptocht. Dat is een duidelijk signaal van een aantal bouwers.

Halwana regelt zelf camera's op het terrein bouwkoten. Een maatregel die ook mede getroffen zou moeten worden door onze gemeente. Immers de gemeentelijke opstallen worden hiermee beveiligd en er wordt inbraakschade voorkomen. Dit initiatief is genomen naar aanleiding van een aantal inbraken, waarbij panden ernstig zijn beschadigd. Bouwclubs hebben deze schade zelf hersteld. Heeft u contact opgenomen met deze bouwclubs om de schade te vergoeden via de opstalverzekering?

De scenario's in uw brief, kenmerk U20-060299 zijn onvolledig. Scenario 4 is zonder meer onfatsoenlijk, walst namelijk over waarden en normen heen die van belang zijn voor een groot deel van onze samenleving. Hoe kunt u het levenswerk van decennia op het spel te zetten? Daarbij gaat u voorbij van de bindende factor van de Vastenavendoptocht. Mensen in Lepelstraat, Halsteren en Bergen op Zoom vinden elkaar op deze dagen. Velen komen juist dan graag terug naar hun geboortestreek om het feest van verbroedering te vieren. Ook gaat u voorbij aan de culturele waarde die de bouwers hebben beleverd voor de ontwikkeling van de kwaliteit en schoonheid van de wagens buiten onze regio. Scenario 4 is niet constructief, maar destructief. Nota bene, dit houdt heel de gebiedsontwikkeling van de Geertruidapolder tegen. Gaat u dit scenario uit uw systeem halen?

Wij stellen voor dat u dit scenario vervangt door de mogelijkheid om te werken met een consortium, waarin zowel financiering, ontwikkeling, realisatie, exploitatie en onderhoud voor een langdurige periode zijn vastgelegd. De volgende link is een goed voorbeeld van een PPS-consortium:
https:/www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-financien/organisatie/het-gebouw/pps-renovatie.
Wij willen dit graag aan u nader toelichten. Wilt u deze mogelijkheid bespreken met de convenantpartners?

Op 25 januari (uw brief U21-001276) is een rapport door adviesbureau SWECO opgeleverd. Wilt u dit rapport per ommegaande aan de raad ter beschikking stellen? Essentieel is dat wij worden geïnformeerd over de bouwkundige staat van de bouwkoten en niet alleen over het veiligheidsaspect. Wij hopen dat dit rapport zich niet daartoe beperkt, omdat wij geacht worden van de scenario's wat te vinden.

Voortgang proces rondom het op orde brengen van de huisvesting 'Bouwkoten'.
SAMEN0164 is zwaar teleurgesteld over de voortgang. Dit kost onze gemeenschap miljoenen zonder dat dit project tot resultaat heeft geleid. Het gemeentelijk bestuur laat de uitvoering al bijna een decennia op zich wachten. Op het project is nu al bijna een miljoen euro aan kosten geboekt zonder resultaat. Ambtelijke uren, advieskosten, onderzoekskosten.
Wij willen van u op dit punt openheid van zaken middels een kostenverantwoording.
Verder geven wij u in overweging om deze kosten niet te laten drukken op verdere ontwikkeling. Graag uw reactie hierop. Wat ons betreft zijn deze kosten verjaard.

In uw brief U20-056539 d.d. 14-8-2020 geeft u in antwoord op vraag 8 aan: 'Momenteel wordt samen met de convenantpartners opnieuw gekeken naar de planvorming en financiering. Welke wijzigingen er mogelijk gedaan worden ten opzichte van het bestaande plan en de financiële consequenties die dat heeft wordt de komende periode in samenspraak met de convenantpartners onderzocht.'
Wilt u ons op de hoogte stellen van bovenstaande inspanningen, dan wel ons de besprekingsverslagen doen toekomen?
Kunt u inmiddels ook vraag 10, 11 en12 beantwoorden, dan wel uw antwoorden updaten?

U geeft duidelijk aan dat wanneer de huisvesting van de Bouwkoten stagneert dit de verdere ontwikkeling van de Geertruidapolder met jaren vertraagt. Daarbij kunnen allerlei negatieve ontwikkelingen ons de kop kosten. Denk aan prijsontwikkeling in de bouwkosten gezien de woningbouw opgaves in ons land en de effecten van de pandemie op de investeringskracht van onze lokale ondernemers (o.a. kermisexploitanten) in deze polder. Hoe gaat u dit proces vlot trekken?

Bent u bereid een informatiebijeenkomst te organiseren waarin u samen met uw convenantpartners uiteenzet hoe de projectplanning er verder uit ziet in samenhang met de ontwikkeling van de Geertruidpolder?

Gewenste wijze van behandeling: cf. ex. Art.36 van het RvO,

Met vriendelijke groet,

Reinoud Krijnen
Raadslid SAMEN0164
gemeente Bergen op Zoom
T: +31(0)611308930
e-mail: reinoud.krijnen@live.nl

Eric Gillesen

Fractieondersteuner SAMEN0164
T: +31(0)627389908
e-mail: e.gillesen@home.nl