

Dit is waar we nu staan. Wij, de bewoners, hebben niet als een volwaardige partner actief mee kunnen denken of invloed kunnen uitoefenen op zaken die ons aangaan. Er is Chemelot herhaaldelijk via e-mail en persoonlijke gesprekken gevraagd om gedetailleerde informatie en meetgegevens, maar deze zijn tot op heden niet verstrekt. Op basis van een paar schetsen ondersteund door conclusies in **vage termen** als "stabiel", "veranderend" en "binnen wettelijke normen" is de bewoners gevraagd een keuze te maken tussen varianten. Het is jammer, dat Chemelot in de presentatie van 4 juni het de bewoners lijkt te verwijten, dat zij **door gebrek aan kwantitatieve informatie** geen keuze konden maken.

Tijdens en na de laatste bewonersavond zijn er door bewoners vragen gesteld, die slechts deels beantwoord zijn en in een vorm die geen recht doet aan onze vraagstelling. De antwoorden zijn in sommige gevallen zelfs bewijsbaar onjuist.

Als voorbeeld. Omdat er **geen kwantitatieve gegevens** zijn verstrekt, hebben wij steekproefsgewijs tellingen gedaan bij de rotonde ingang haven. Wij constateerden, dat de verkeersdruk (vrachtverkeer) terplekke slechts voor 10% veroorzaakt wordt door Chemelot gerelateerd vrachtwagens. De Multimodale Corridor **draagt** naar ons inzien dan ook **niet bij** aan een **significante vermindering** van de **verkeersdruk**, terwijl ontlasting van het verkeer op de openbare weg als doel van het project werd aangegeven.

Een ander voorbeeld. Door het beperkte aantal participatiemomenten zijn er slechts enkele onderwerpen aan bod gekomen. Natuur was niet een van deze onderwerpen. Het is de vraag of er gedegen onderzoek naar beschermde diersoorten in het betreffende gebied is of wordt uitgevoerd. Dit blijkt namelijk niet uit de summiere informatievoorziening van Chemelot.

De voorbeelden zeggen genoeg. Bij vragen van bewoners verwijst Chemelot inmiddels naar de **terinzagelegging** van de stukken bij de vergunningsaanvraag. Dit **druist in** tegen onze gedachten van 'participatie'.

Wij, de participerende bewoners, vragen u, gemeenteraadsleden, wat u verstaat onder participatie.

Resumerend:

1. Wij als inwoners maken ons **zorgen**: wij vrezen dat de bewoners geen verbetering gaan bemerken door de Multimodale Corridor. Wij vrezen zelfs dat de **woonomgeving slechter** zal worden. Zeker na de uitspraken die Chemelot hierover heeft gedaan in 2023.
2. Chemelot lijkt onzorgvuldig om te gaan met onderzoeken, metingen en andere activiteiten die ook voor u nodig zijn om te komen tot een **zorgvuldige besluitvorming**.
3. De door u gepropageerde en door Chemelot gepresenteerde participatie is geen **daadwerkelijke** participatie. Informatie wordt beperkt gedeeld, vragen zijn niet beantwoord en de inbreng van bewoners wordt niet serieus genomen.

Wij als inwoners van Urmond-Oost willen U en andere betrokkenen attenderen op zorgvuldig handelen in het proces en de besluitvorming. Wij hopen dat u **daadwerkelijke participatie** ook als randvoorwaardelijk stelt voor Chemelot.

Wij danken u voor uw aandacht.