

15 december 2022

Geachte dames en heren,

Ik ben Klaas Breunissen, secretaris van de Stichting Behoud Waterland.
Ik wil in deze inspraak nog een keer namens de SBW toelichten dat het voorliggende plan niet voldoet aan de twee van de voorwaarden uit de bestuursovereenkomst Pilot Waterland, die de gemeente in 2011 heeft ondertekend. Dat betreft het aantal woningen en de groencompensatie.

Eerst het aantal woningen.

Het overheidsbeleid is er altijd opgericht geweest de Lange Weeren open en groen te houden. Daarom waren de Lange Weeren tientallen jarenlang een integraal onderdeel van de rijksbufferzone en zijn ze nu onderdeel van het Bijzondere Provinciale Landschap.

Toen de afspraken over de Pilot Waterland gemaakt werden en enige bebouwing van de Lange Weeren mogelijk werd gemaakt, werd het aantal woningen nadrukkelijk gemaximeerd op 740. Waarom?

Om het beslag op de open groene ruimte van de Lange Weeren te beperken. Immers, hoe meer woningen, des te groter het ruimtebeslag.

Het voorliggende bouwplan gaat echter uit van 1.160 woningen. Dat is in strijd met het letterlijk in de bestuursovereenkomst genoemde getal van 740 én in strijd met de bedoeling van de bestuursovereenkomst, namelijk om de open groene ruimte van de Lange Weeren zo weinig mogelijk aan te tasten.

Het tweede punt betreft de groencompensatie.

In de bestuursovereenkomst staat dat voor iedere woning 10.000 euro moet worden besteed aan *additionele* investeringen in groen en recreatie.

Het voorliggende voorstel meent aan die eis te voldoen door een bedrag van 11,6 miljoen euro te besteden aan groen in en om de nieuwbouwwijk. 11,6 miljoen is de uitkomst van de rekensom 1.160 woningen maal 10.000 euro.

Maar die 11,6 miljoen euro aan investeringen zijn helemaal geen extra investeringen, zoals de bestuursovereenkomst nadrukkelijk eist. Dat blijkt uit wat we lezen in bijlage I van het plan, waarin wordt uitgelegd waaraan dat geld besteed wordt.

- Is het college echt van mening dat die 11,6 miljoen louter extraatjes zijn, waar de wijk ook zonder zou kunnen?
- Wil het college echt beweren dat de fietstunnel onder de Zedde weg, opgevoerd voor 1,8 miljoen euro, niet nodig is voor de bewoners van de nieuwe woonwijk?
- Wil het college echt beweren dat de miljoenen investeringen, in totaal 6,7 miljoen euro, in de waterhuishouding geschrapt kunnen worden en dat de toekomstige bewoners dan toch de voeten droog houden?

Voor de SBW is het duidelijk. Het grootste deel van die 11,6 miljoen euro is noodzakelijk om een normale en bewoonbare wijk te realiseren. Dat zijn geen extra's die naar believen geschrapt kunnen worden.

Geachte gemeenteraadsleden.

Het voorliggende voorstel is op twee cruciale punten in strijd met de geldende bestuursovereenkomst.

Het is risicovol en onverstandig om met dit voorstel verder te gaan. Doe dat dan svp ook niet.