

GEMEENTE BOEKEL



Jaarverslag toezicht en handhaving fysieke leefomgeving

Gemeente Boekel

2017

Versie: 1.0
Datum:
Kenmerk:

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Samenvatting.....	6
3	Bouwen en RO	6
3.1	Geplande programma.....	8
3.2	Uitgevoerde programma	8
3.2.1	Registratie	8
3.2.2	Urenregistratie	9
3.2.3	Strijdigheden bestemmingsplan / illegaal gebruik.....	9
3.2.4	Illegaal bouwen.....	9
3.2.5	Huisvesting arbeidsmigranten.....	10
3.2.6	Toeristenbelasting	10
3.2.7	Ondermijning	10
3.2.8	Erfbeplanting	11
3.3	Evaluatie.....	11
3.3.1	Inzet handhavingsuren.....	11
3.3.2	Toevoeging thema ondermijning.....	12
3.3.3	Specifiek benoemen thema erfbeplanting	12
3.3.4	Minder inzet thema toeristenbelasting.....	12
3.3.5	Prioritering thema arbeidsmigranten	13
3.3.6	Prioritering binnen thema Strijdigheden bestemmingsplan.....	13
3.3.7	Grotere flexibiliteit in thema's	13
3.3.8	Registeren controlebezoeken	14
3.3.9	Registeren adressen cyclische controles	14
3.4	Middelen	14
3.5	Uitvoeringsprogramma 2018.....	15
3.6	Handhavingsbeleid	16
4	Milieu	17
4.1	Gepland programma.....	17
4.2	Uitgevoerd programma	17
4.2.1	Controles Wabo milieu gepland en ongepland.....	18
4.2.2	Klachten en incidenten.....	18
4.2.3	Besluit bodemkwaliteit	18
4.2.4	Asbest en mobiel breken	19
4.2.5	Pilot Verbeterde nalevingsaanpak 2017.....	19
4.2.6	Mate van spontane naleving	20
4.3	Evaluatie.....	20
4.3.1	Controles Wabo milieu ongepland	21

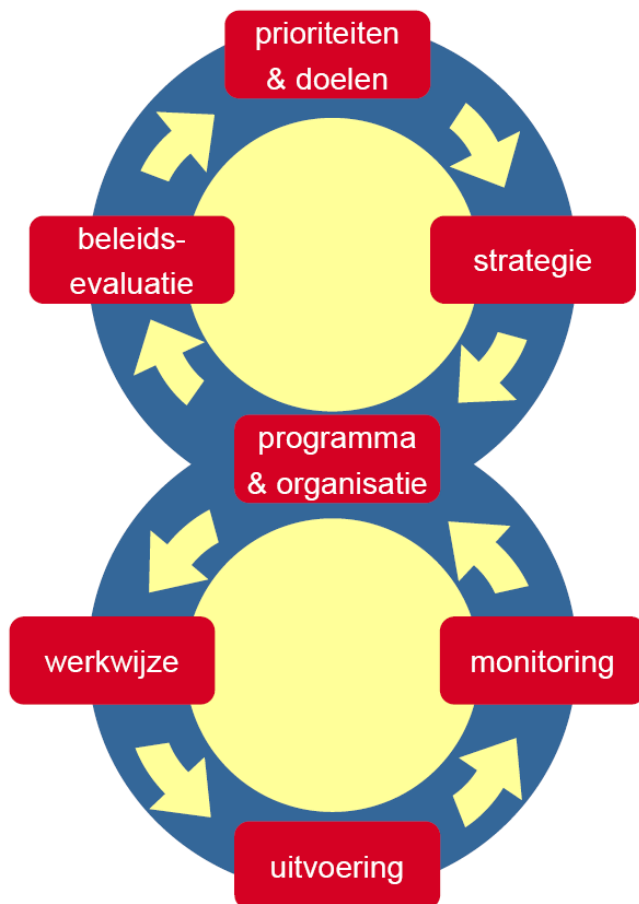
4.3.2	Controles Wabo milieu ongepland.....	21
4.3.3	Toezicht asbest.....	21
4.4	Middelen	21
4.5	Uitvoeringsprogramma 2018	22
4.6	Handhavingsbeleid.....	22
4.6.1	Pilot Verbeterde nalevingsaanpak.....	22
4.6.2	Regionaal Operationeel Kader 2017-2020	23
4.6.3	Integraal toezicht.....	23
5	APV en bijzondere wetten	24
5.1	Geplande programma	24
5.2	Uitgevoerde programma.....	24
5.3	Evaluatie	25
5.4	Middelen	25
5.5	Uitvoeringsprogramma 2018	25
5.6	Handhavingsbeleid.....	27
6	Brandveiligheid.....	28
6.1	Gepland programma	28
6.2	Uitgevoerd programma.....	29
6.3	Evaluatie	29
6.4	Middelen	29
6.5	Uitvoeringsprogramma 2018	30
6.6	Handhavingsbeleid.....	30

1 Inleiding

Jaarlijks vertalen wij ons handhavingsbeleid naar een concreet programma waarin staat wat wij dat jaar gaan doen aan toezicht en handhaving. Vervolgens bekijken wij nadat het jaar is afgerond hoe wij het dat jaar gedaan hebben op het gebied van toezicht en handhaving. Deze evaluatie van het jaar 2017 ligt voor u in de vorm van dit jaarverslag.

Elk jaar wordt een jaarverslag gemaakt waarin bekeken wordt hoe wij dat jaar uitvoering gegeven hebben aan ons uitvoeringsprogramma. Gekeken wordt of het programma nog aansluit bij ons beleid en of de middelen om dit programma uit te voeren nog voldoende aanwezig zijn. Ook wordt gekeken of de evaluatie aanleiding is om ons beleid aan te passen. Om deze evaluatie uit te kunnen voeren moeten wij gedurende het jaar monitoren wat wij aan toezicht en handhaving gedaan hebben.

Dit is op de volgende manier vormgegeven in de Big-8:



Dit jaarverslag is op basis van deze Big-8 op de volgende manier opgebouwd:

- Geplande programma: Wat waren we in 2017 van plan te doen? Hiervoor is het Uitvoeringsprogramma 2017 de basis.
- Uitgevoerde programma: Wat hebben we in 2017 daadwerkelijk gedaan? Hiervoor wordt informatie verzameld uit ons registratieprogramma OpenWave en rapporten van samenwerkende partners zoals ODBN en de brandweer.
- Evaluatie: Vervolgens kijken we of wat we gedaan hebben ook aansluit bij wat we van plan waren te doen. Als dit niet aansluit wordt gekeken waarom dit niet aansluit. Verder

kijken we wat er goed ging en wat er niet goed ging. Zijn er zaken die we willen veranderen of zijn er aanvullingen nodig? Moeten we onze doelen bijstellen?

- Middelen: Verder wordt ook gekeken of de middelen die wij hebben nog voldoende zijn. Dit kan er toe leiden dat de middelen of ons beleid en programma bijgesteld moeten worden.
- Uitvoeringsprogramma 2018: In hoeverre komen de voorgestelde aanpassingen terug in het uitvoeringsprogramma 2018?
- Handhavingsbeleid: Vervolgens wordt gekeken of de evaluatie gevolgen heeft voor ons handhavingsbeleid; zijn we gedurende het jaar tot inzichten gekomen die wij moeten verwerken in ons beleid?

Deze onderwerpen worden per taakveld besproken. Deze taakvelden komen overeen met de taakvelden uit ons handhavingsbeleid en het uitvoeringsprogramma. Dit zijn:

- Bouwen en RO
- Milieu
- APV en bijzondere wetten
- Brandveiligheid

2 Samenvatting

In dit jaarverslag is per taakveld besproken wat we in 2017 gedaan hebben. Gekeken is wat goed ging en wat beter kon. Dit heeft geleid tot een aantal aanbevelingen voor het verbeteren van ons uitvoeringsprogramma en ons handhavingsbeleid. Een deel van deze aanbevelingen zijn al verwerkt in ons uitvoeringsprogramma 2018. Dit zijn:

1. Het thema ondermijning is specifiek benoemd binnen het taakveld Bouwen en RO bij het thema Strijdigheden bestemmingsplan en er zijn 80 toezicht- en 160 handhavingsuren aan toegekend.
2. Het thema erfbeplanting is benoemd binnen het taakveld Bouwen en RO bij het thema Overig en er zijn 20 toezicht- en 40 handhavingsuren aan toegekend.
3. Er is 5 uur opgenomen binnen het taakveld Bouwen en RO om de actuele situatie met betrekking tot de legaliteit van de recreatieadressen in kaart te brengen.
4. Er zijn 60 handhavingsuren opgenomen binnen het taakveld Bouwen en RO om handhavend te kunnen optreden bij recreatieadressen.
5. Er zijn 75 toezichturen opgenomen binnen het taakveld Bouwen en RO om alle recreatieadressen te controleren.
6. Er is binnen het taakveld Milieu meer flexibiliteit in het aantal uit te voeren milieucontroles opgenomen omdat er nog onvoldoende gegevens zijn om de gemiddelde controle duur bij de pilot Verbeterde nalevingsaanpak in te kunnen schatten.
7. Er zijn 94 extra uren opgenomen binnen het taakveld Milieu voor ongeplande milieucontroles.
8. Er zijn 98 extra uren opgenomen binnen het taakveld Milieu voor het toezicht asbest.
9. Er zijn binnen het taakveld Brandveiligheid middelen geborgd voor handhaving. Hiervoor is 60 uur vrijgehouden.

Daarnaast zijn er een aantal aanbevelingen die nog niet verwerkt zijn in het uitvoeringsprogramma 2018, maar die verwerkt zullen worden in het uitvoeringsprogramma 2019. Dit zijn:

1. Onderscheid maken tussen handhavingsuren en 'mediation'-uren in ieder geval binnen het taakveld Bouwen en RO.
2. Flexibiliteit creëren door ruimte te houden voor niet vooraf in te plannen thema's en controles.

Ook zijn er een aantal aanbevelingen die wij mee zullen nemen bij het opstellen van ons nieuwe beleidsplan. Eind 2018, begin 2019 zullen we beginnen met het opstellen van dit plan. De volgende aanbevelingen zullen meegenomen worden in dit nieuwe handhavingsbeleid:

1. Onderscheid maken tussen handhavingsuren en 'mediation'-uren.
2. De prioriteit ondermijning specifiek benoemen binnen het taakveld Bouwen en RO en hier uren aan toekennen.
3. De prioriteit erfbeplanting specifiek benoemen binnen het taakveld Bouwen en RO en hier uren aan toekennen.
4. Kritisch kijken naar onze risicoanalyse binnen het taakveld Bouwen en RO. Mogelijk moet gezocht worden naar een methode die beter aansluit bij de risico-inschatting die in de praktijk plaatsvindt.
5. Verder onderzoeken hoe bij het taakveld Bouwen en RO een prioritering bij het thema Strijdigheden bestemmingsplan aangebracht kan worden.
6. Flexibiliteit creëren door ruimte te houden voor niet vooraf in te plannen thema's en controles.

7. Kritisch kijken naar onze beschikbare middelen en de benodigde middelen. Bij het bepalen van de benodigde middelen kan straks gebruik gemaakt worden van de gegevens uit OpenWave.
8. Als deze succesvol blijkt te zijn, de aanpak uit de Pilot verbeterde nalevingsaanpak overnemen.
9. Het Regionaal Operationeel Kader 2017 – 2020 (ROK) van ODBN verwerken.
10. Meer inzetten op integraal toezicht waarbij een omgevingsmanager ook in gesprek gaat met de inrichtinghouders.
11. Verder uitwerken hoe enquêtes gebruikt kunnen worden bij het bepalen van prioritering. Hierbij is flexibiliteit nodig om snel op trends te kunnen reageren.
12. De regionale Toezichtstrategie Brandveiligheid 2017 – 2021 verwerken.
13. Communicatie met de brandweer verbeteren door deze actiever te betrekken bij het nieuwe beleidsplan.
14. Bij het stellen van doelen wordt gestuurd op het aantal controles en minder op in te zetten uren.

Verder zijn er een tweetal aanbevelingen voor het verbeteren van de monitoring bij toezicht en handhaving:

1. Bij het registreren van toezicht- en handhavingzaken in Openwave ook de afzonderlijke controlebezoeken binnen een zaak registreren.
2. Het opbouwen in Wave van een adressenbestand van waar cyclische controles uitgevoerd worden. Door ook controlebezoeken en naleving te gaan registreren kan straks met behulp van Openwave toezicht ingepland worden op adresniveau.

3 Bouwen en RO

3.1 Geplande programma

In ons uitvoeringsprogramma 2017 is benoemd wat we in 2017 op het beleidsveld Bouwen en RO wilden gaan doen.

Hierin zijn de volgende thema's benoemd uit het handhavingsbeleidsplan:

- Strijdigheden bestemmingsplan / illegaal gebruik
- Illegaal bouwen
- Bijwoningen vergund

Uit de evaluatie van 2016 bleek dat dit laatste thema goed op orde is; Uit de uitgevoerde controles kwamen geen strijdigheden naar voren. Er is daarom gekozen in 2017 niet te controleren op bijwoningen maar twee nieuwe thema's toe te voegen aan het programma:

- Huisvesting arbeidsmigranten
Hierbij zou eerst gekeken worden naar de bestaande situaties. Omdat dit een nieuw thema is, is het nog niet goed mogelijk een inschatting te maken van de benodigde uren.
- Toeristenbelasting
Er zijn in totaal 23 adressen bekend. De planning was om er daar 13 van te controleren in 2017.

De volgende uren zijn in het uitvoeringsprogramma opgenomen:

	Toezicht	handhaving
Strijdigheden bestemmingsplannen en illegaal gebruik	160 uur	300 uur
Illegaal bouwen	160 uur	300 uur
Huisvesting arbeidsmigranten	125 uur	148 uur
Toeristenbelasting	52 uur	52 uur
Overige prioriteiten	130 uur	200 uur
Totaal	627 uur	1000 uur

3.2 Uitgevoerde programma

3.2.1 *Registratie*

Tot halverwege 2017 registreerden wij alleen de zaken waar handhavend opgetreden werd en de zaken waar toezicht op de verleende vergunningen gehouden werd in ons registratieprogramma OpenWave. Dit bleek echter onvoldoende om onze toezicht- en handhavingstaken voldoende te kunnen monitoren. Vooral ook omdat een groot aantal overtredingen wordt opgelost zonder dat een handhavingstraject gestart wordt.

Wij zijn daarom halverwege 2017 begonnen met het registreren van alle constatering op het gebied van toezicht en handhaving. Dit betekent echter dat voor het eerste deel van 2017 minder monitoringsgegevens beschikbaar zijn.

3.2.2 Urenregistratie

In Boekel worden geen uren geschreven. Hierdoor is het lastig te monitoren of de geplande uren per prioriteit ook daadwerkelijk zijn ingezet. Er wordt daarom een inschatting gemaakt op basis van het aantal zaken.

Er is daarom in Uitvoeringsprogramma 2018 gekozen om veel meer op het aantal zaken en niet op het aantal uur te sturen. Dit wordt wel middels een kengetal gekoppeld aan een aantal uur om de benodigde middelen te kunnen borgen. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- Bij het stellen van doelen veel meer sturen op aantallen en minder op in te zetten uren

3.2.3 Strijdigheden bestemmingsplan / illegaal gebruik

In 2017 is op dit onderdeel gecontroleerd door het opvolgen van meldingen van omwonenden en rondgang door het gebied door de toezichthouder en de handhaver. Mogelijke overtredingen zijn verder uitgezocht. Er is niet specifiek aandacht aan een bepaald gebied of een bepaald thema besteed. Dit heeft het volgende opgeleverd:

6 Afgeronde zaken:

- 2 zaken waarbij de strijdigheid ongedaan is gemaakt na waarschuwing
- 1 zaak waarbij de strijdigheid gelegaliseerd wordt in het nieuwe omgevingsplan
- 3 zaken waarbij de strijdigheid niet is vastgesteld

8 Lopende zaken:

- 2 lang lopende zaken bij de Raad van State
- 6 zaken die in 2017 gestart zijn, maar in 2017 nog niet afgerond waren

3.2.4 Illegaal bouwen

Om zicht te krijgen op waar mogelijk illegaal gebouwd wordt, moet gecontroleerd worden waar gebouwd wordt. Dit is voor een groot deel daar waar bouwvergunningen verleend zijn. Er wordt dus standaard gecontroleerd bij verleende omgevingsvergunning bouwen.

In 2017 zijn de volgende controles uitgevoerd in het kader van regulier toezicht omgevingsvergunningen bouwen:

- 53 vergunningen waarbij de start van de bouw is gecontroleerd (dit betreft 80 panden)
- 68 vergunningen waarbij de gereedmelding van de bouw is gecontroleerd (dit betreft 136 panden)

Hierbij zijn specifiek de volgende onderdelen gecontroleerd:

- 23 controles uitzetten bouw
- 15 controles fundering
- 2 controles verdiepingsvloeren
- 65 eindcontroles

In 2017 is verder op illegaal bouwen gecontroleerd naar aanleiding van meldingen van omwonenden en rondgang door het gebied door de toezichthouder en de handhaver. Mogelijke overtredingen zijn verder uitgezocht. Er is niet specifiek aandacht aan een bepaald gebied of een bepaald thema besteed. De zeven lopende zaken waar in 2017 handhavend is opgetreden hebben betrekking op het bouwen in strijd met vergunning of het bouwen zonder vergunning.

De zaken waarbij in strijd met de verleende vergunning is gebouwd zijn aan het licht gekomen tijdens de reguliere bouwcontroles. De zaken waar gebouwd werd zonder vergunning zijn

ontdekt tijdens rondgang van de bouwinspecteur en in één geval door een melding van een omwonende.

Er is 4 keer geconstateerd dat in strijd met vergunning is gebouwd:

- 1 afgeronde zaak waarbij de strijdigheid ongedaan is gemaakt
- 1 langlopende zaak waarbij een handhavingstraject loopt
- 2 zaken die in 2017 gestart zijn, maar in 2017 nog niet afgerond waren

Daarnaast zijn er 3 zaken waarbij zonder vergunning gebouwd is:

- 1 afgeronde zaak waarbij de strijdigheid ongedaan is gemaakt
- 2 zaken die in 2017 gestart zijn, maar in 2017 nog niet afgerond waren

3.2.5 Huisvesting arbeidsmigranten

In 2017 is begonnen met het registreren van adressen waarvan het vermoeden bestaat dat hier arbeidsmigranten gehuisvest zijn, maar waar nog geen vergunning is aangevraagd. Dit zijn 19 adressen. Daarnaast zijn er nog 16 adressen die gedurende 2017 op een REVAlijst (Registratie Eerste Verblijf Adres voor niet-ingezetenen) zijn verschenen, maar waar gezien de inschrijvingen de verwachting is dat hier een gezin woont dat 1 huishouden vormt. Daarnaast zijn er 4 adressen waar een vergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten is verleend. Een vergunning hiervan is in 2017 verleend en nog niet gereed.

Bij een aantal locaties zijn controles uitgevoerd:

- 3 controles van een vergunde locatie.
- 7 controles waarbij sprake was van strijd met het bestemmingsplan maar waar gebruik mogelijk te legaliseren is.
- 6 controles waarbij geen sprake bleek van strijd met het bestemmingsplan (vormde 1 huishouden). 1 Hiervan wordt gelegaliseerd met het nieuwe omgevingsplan.
- 4 controles waar handhavend is opgetreden en de strijdigheden ongedaan gemaakt zijn/worden.

Voor de zaken waar handhavend is opgetreden geldt:

- 1 zaak waarbij de strijdigheid ongedaan gemaakt is na voornemen last onder dwangsom
- 2 zaken waarbij de strijdigheid ongedaan gemaakt is zonder handhaving
- 1 lang lopende zaak waarbij overeengekomen is dat de strijdigheid midden 2018 ongedaan gemaakt wordt

3.2.6 Toeristenbelasting

In 2017 is in het kader van de toeristenbelasting alleen gecontroleerd bij de locaties waarbij de toeristenbelasting op basis van het nachtregister wordt opgelegd. Dit was in 2017 alleen bij Boekels Ven.

Daarnaast is gebleken dat een aantal van de recreatielocaties niet binnen het bestemmingsplan passen en ook geen vergunning hebben om hiervan af te mogen wijken. In 2017 is gestart met deze in kaart brengen.

3.2.7 Ondermijning

Daarnaast zijn in het kader van het integraal toezicht met de politie verschillende locaties bezocht. Het thema was hier ondermijning en vooral is gekeken naar mogelijk leegstaande panden, omdat op deze plekken relatief vaak ondermijnende criminaliteit plaatsvindt. Daarnaast zijn deze gebouwen ook een risicocategorie in het kader van strijdig gebruik.

In 2017 zijn in totaal 32 controles ondermijning uitgevoerd:

- In 19 gevallen zijn geen bijzonderheden aangetroffen
- In 6 gevallen zijn strijdigheden met betrekking het bestemmingsplan aangetroffen
- In 1 geval zijn strijdigheden met betrekking tot de brandveiligheid aangetroffen
- In 6 gevallen was niemand op het adres aanwezig en moet nog een hercontrole ingepland worden voor 2018

3.2.8 Erfbeplanting

De gemeente maakt geregeld afspraken met bedrijven of burgers over de erfbeplanting op hun perceel. Deze afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst of is de voorschriften in een vergunning. Op de bestaande lijst van aan te leggen erfbeplantingen staan 30 adressen. Hiervan zijn er in 2017 11 gecontroleerd:

- 7 zijn nog niet begonnen. In de meeste gevallen is dit omdat bouwplannen nog niet zijn afgerond
- 2 zijn met de uitvoering van het plan begonnen maar nog niet klaar
- 2 hebben hun plan volledig uitgevoerd

3.3 Evaluatie

Zoals uit de voorgaande paragrafen blijkt zijn er verschillen tussen het geplande programma en het daadwerkelijk uitgevoerde programma. De verschillen zitten met name in:

- De ingezette handhavingsuren
- Inzet op het nieuwe thema ondermijning
- Inzet op het thema erfbeplanting
- Minder inzet op het thema toeristenbelasting

Daarnaast zijn er een aantal zaken waarbij we gedurende het jaar kennis opgedaan hebben die wij verder zullen meenemen bij de verdere ontwikkeling van ons nieuwe beleidsplan en toekomstige uitvoeringsprogramma's. Dit zijn:

- Toenemende prioriteit controles arbeidsmigranten
- Prioritering binnen thema strijdigheden bestemmingsplan
- Meer flexibiliteit in handhavingsthema's
- Registeren afzonderlijke controlebezoeken in OpenWave
- Registeren van adressen waar cyclisch gecontroleerd wordt in OpenWave

3.3.1 Inzet handhavingsuren

In 2017 zijn er in totaal 7 zaken geweest waarbij sprake was van een handhavingstraject. Hiermee wordt bedoeld dat tenminste een voornemen last onder dwangsom is verstuurd. In sommige gevallen is het hierbij gebleven. In andere gevallen is ook een last onder dwangsom verstuurd. 3 zaken hiervan liepen bij de Raad van State. Een hiervan is afgerond. Twee hiervan lopen nog.

Met name de laatste 3 zaken vergen veel inzet van de handhavingsuren.

Het is echter gebleken dat een groot aantal zaken nooit zover komt dat een handhavingstraject gestart wordt. In veel gevallen is een waarschuwing voldoende om de strijdigheid ongedaan te laten maken of is het mogelijk de strijdigheid te legaliseren. Hoewel hier dus geen handhavingstraject gestart wordt, worden voor deze zaken wel handhavingsuren ingezet.

Het gegeven dat veel zaken in een vroeg stadium opgelost wordt zonder dat een handhavingstraject opgestart wordt is positief. Het doel is om zo veel mogelijk zaken opgelost te krijgen zonder dat een handhavingstraject noodzakelijk is. Door de uren die hiervoor ingezet worden in ons Uitvoeringsprogramma te omschrijven als handhavingsuren ontstaat echter het beeld dat deze uren ook alleen voor handhavingstrajecten ingezet worden. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- In Uitvoeringsprogramma 2019 en in het nieuwe beleidsplan onderscheid maken tussen handhavingsuren en 'mediation'-uren.

3.3.2 Toevoeging thema ondermijning

In 2017 is voor het eerst gestart om integraal met de politie controles uit te voeren. Deze controles waren vooraf niet meegenomen in het Uitvoeringsprogramma 2017. Deze nieuwe vorm van controleren is echter zowel door de politie als door de gemeente als positief ervaren. Deze aanpak blijkt een goede manier om snel een inschatting te kunnen maken of er mogelijk sprake is van ondermijnende criminaliteit. In eerste instantie wordt de focus op leegstaande panden gelegd. Hierdoor ontstaat ook meteen een duidelijk beeld of deze panden misschien toch gebruikt worden. In veel gevallen vinden hier dan activiteiten plaats die niet direct binnen het bestemmingsplan passen. Dit is dus ook een effectieve manier om toezicht te houden op strijdigheden met het bestemmingsplan. Dit levert het volgende actie op:

- De prioriteit ondermijning specifiek benoemen in ons beleid en uitvoeringsprogramma (dit is al gebeurd in het Uitvoeringsprogramma 2018) en hier uren aan toekennen.

3.3.3 Specifiek benoemen thema erfbeplanting

In ons beleidsplan en uitvoeringsprogramma is het thema erfbeplanting niet meegenomen. Er worden echter wel controles op dit thema uitgevoerd. Vaak wordt in de afgesloten erfbeplantingsovereenkomst afgesproken dat een bepaalde tijd na het gereedkomen van de bouw het erfbeplantingsplan uitgevoerd moet zijn. Omdat de bouw bij uitvoering van het erfbeplantingsplan al gereed is en dus de reguliere bouwcontroles niet meer plaatsvinden kunnen deze controles niet meegenomen bij de regulier bouwcontroles. Het is dus noodzakelijk op dit thema aparte controles in te plannen. De effecten van het niet naleven van de overeenkomst zijn niet groot; er ontstaan bijvoorbeeld geen gevaarlijke situaties door het ontbreken van een erfbeplantingsplan. De erfplanting heeft echter wel een positief effect op de leefomgeving en het is voor de gemeente daarnaast belangrijk dat gemaakte afspraken nagekomen worden. De prioritering is dus niet heel hoog, maar het is wel wenselijk jaarlijks steekproefsgewijs een aantal adressen te controleren. Dit levert de volgende actie op:

- Het thema erfbeplanting specifiek benoemen in ons beleid en uitvoeringsprogramma (dit is al deels gebeurd in het Uitvoeringsprogramma 2018) en hier uren aan toekennen.

3.3.4 Minder inzet thema toeristenbelasting

In 2017 zijn minder bedrijven waar toeristenbelasting in rekening gebracht wordt gecontroleerd dan vooraf was ingepland. Dit komt door het verschuiven van de prioriteit naar het uitvoeren van controles arbeidsmigranten en ondermijning. Hierdoor konden minder uren op het thema toeristenbelasting ingezet worden.

Daarnaast is gebleken dat een deel van de recreatieadressen niet binnen het bestemmingsplan passen. Een aantal van deze adressen worden naar verwachting middels het nieuwe omgevingsplan gelegaliseerd. Omdat er nog niet duidelijk is welke adressen te legaliseren zijn en waar mogelijk handhavend op getreden moet worden, is besloten dit eerst in kaart te brengen en pas dan controles uit te voeren. Dit levert de volgende acties op:

- Uren opnemen in het Uitvoeringsprogramma voor het in kaart brengen van de actuele situatie met betrekking tot de legaliteit van de recreatieadressen
- Uren opnemen om daar waar nodig is handhavend op te treden
- Uren opnemen om alle legale en te legaliseren adressen te controleren. Bij deze controles zal niet alleen naar toeristenbelasting gekeken worden, maar zal ook gecontroleerd worden op de regels voor recreatiebestemmingen. Daarnaast zal gekeken worden of het noodzakelijk is deze adressen te laten controleren in het kader van brandveiligheid.

Alle drie deze punten zijn meegenomen in het uitvoeringsprogramma 2018. Na aanleiding van de controleronde in 2018 zal verder gekeken worden of de verwachting is dat er structureel veranderingen in ons beleidsplan noodzakelijk zijn op het gebied van recreatie.

3.3.5 Prioritering thema arbeidsmigranten

In ons handhavingsbeleid heeft het thema arbeidsmigranten prio B (waarbij prio A het hoogste is en op prio's C en D niet actief wordt gecontroleerd). Het thema Bijwoningen heeft prio A. Uit de praktijk blijkt echter dat het risico bij het thema arbeidsmigranten hoger ligt dan het risico bij het thema bijwoningen.

Dit heeft er toe geleid dat het thema arbeidsmigranten in onze uitvoeringsprogramma's een hogere prioriteit heeft gekregen dan het thema Bijwoningen. Dit moet echter nog vertaald worden naar ons beleidsplan. Dit levert de volgende actie op:

- Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan kritisch kijken naar onze risicoanalyse. Mogelijk moet gezocht worden naar een methode die beter aansluit bij de risico-inschatting die in de praktijk plaatsvindt.

3.3.6 Prioritering binnen thema Strijdigheden bestemmingsplan

In ons beleidsplan heeft het thema strijdigheden bestemmingsplan / illegaal gebruik het hoogste risico en dus de hoogste prioriteit. In de praktijk blijkt dit thema echter te breed te zijn. Bijna alle andere thema's die in het taakveld Bouwen en RO genoemd worden overlappen deels met dit thema. Daarnaast is er een groot verschil in ernst van de strijdigheden binnen dit thema. Zo vallen zowel het overschrijden van de maximale nokhoogte met 10 cm als het illegaal bewonen van een bedrijfspand onder dit thema. Het risico van deze twee strijdigheden verschilt gevoelsmatig echter sterk.

In de praktijk wordt dit opgelost door ter plaatse een inschatting te maken van het risico en de ernst van de strijdigheid. Dit komt echter niet terug in het beleid of het uitvoeringsprogramma. Door het specifiek benoemen van een aantal thema's die in principe ook onder het brede thema Strijdigheden bestemmingsplan vallen, wordt dit deels opgevangen. Maar het zou aan te bevelen zijn binnen het thema Strijdigheden bestemmingsplan / illegaal gebruik een verdere prioritering aan te brengen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de soort prioritering die bij het thema illegaal bouwen wordt toegepast. Per controleonderdeel is daar een toetsingsniveau aangegeven; onderdelen met een groot risico worden uitgebreider getoetst. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan verder onderzoeken hoe een prioritering binnen het thema Strijdigheden bestemmingsplan aangebracht kan worden.

3.3.7 Grotere flexibiliteit in thema's

Zoals uit de evaluatie hierboven blijkt zijn er verschillen tussen het geplande en het uitgevoerde programma. Deze verschillen zijn met name ontstaan door het belangrijk worden van nieuwe

thema's die vooraf niet voorzien waren. De prioriteiten kunnen tot op zekere hoogte gepland worden; bijna alle thema's die vooraf een hoge prioriteit hebben gekregen blijken ook in de praktijk belangrijk en hierop worden dus ook elk jaar uren ingezet. Maar het blijkt niet goed mogelijk geheel te voorspellen wat de belangrijke thema's zullen zijn. In ons beleidsplan en uitvoeringsprogramma's houden we echter geen rekening met onverwachte omstandigheden; de middelen worden bijna volledig ingezet voor de vooraf bepaalde thema's. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan en nieuwe uitvoeringsprogramma's flexibiliteit creëren door ruimte te houden voor niet vooraf in te plannen thema's en controles.

3.3.8 Registeren controlebezoeken

In 2017 zijn we begonnen met het verder inrichten van ons vergunningenregistratieprogramma OpenWave voor handhaving. De eerste insteek was dit op zaakniveau te doen; hierbij wordt per adres per thema geregistreerd. Het blijkt echter dat dit vooral bij cyclische controles niet voldoende is. Het is dan niet mogelijk per jaar te zien hoeveel controles op dit thema uitgevoerd zijn. Er zal dus tot op controleniveau geregistreerd moeten worden. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- Bij het registeren van de zaken in Openwave ook de afzonderlijke controlebezoeken binnen een zaak registeren.

3.3.9 Registeren adressen cyclische controles

Bij verschillende thema's vinden cyclische controles plaats; controles die periodiek terugkomen. Op dit moment worden per thema lijstjes bijgehouden van de adressen waar periodiek gecontroleerd moet worden. Dit geldt voor de thema's:

- Arbeidsmigranten
- Bijwoningen
- Recreatie
- Erfbeplanting

Het streven voor 2018 is om de adressen waar cyclisch gecontroleerd wordt in OpenWave te zetten, zodat een duidelijk overzicht gecreëerd wordt. Nieuwe adressen zullen ook meteen in OpenWave gezet worden.

In 2017 zijn de adressen in OpenWave toegevoegd voor het thema Arbeidsmigranten. Deze manier van werken bevat goed en zal dus ook voor de overige thema's gebruikt gaan worden. Als alle adressen zijn toegevoegd zal een controle uitgevoerd worden of dit bestand volledig is. Dit levert de volgende actie op.

- Het opbouwen in Wave van een adressenbestand waar cyclische controles uitgevoerd worden. Door ook controlebezoeken en naleving te gaan registeren kan straks met behulp van OpenWave een toezichtplanning op adresniveau gemaakt worden.

3.4 Middelen

Zoals al beschreven is in paragraaf 3.2.2. worden in de gemeente Boekel geen uren geregistreerd. Dit betekent dat op basis van het aantal controles en kengetallen gekeken moet worden of de middelen voldoende geborgd zijn. Zoals uit de evaluatie uit deelhoofdstuk 3.3. blijkt zijn niet alle vooraf geplande controles uitgevoerd. Door een vooraf niet voorziene verschuiving van prioriteit zijn er controles uitgevoerd die niet vooraf waren ingepland en vooraf

ingeplande controles komen te vervallen. Dit is dus opgevangen door een verschuiving van prioritering en niet door een aanpassing van de middelen. Deze verschuiving in prioritering is overgenomen in het uitvoeringsprogramma 2018. Het is dus niet nodig geweest de middelen bij te stellen. Het is echter wel goed om bij opstellen van het nieuwe beleidsplan een nieuwe analyse te maken van de beschikbare middelen en de benodigde middelen. Door in Openwave ook op niveau van controlebezoek te registreren is het naar verwachting mogelijk een nauwkeurigere inschatting te maken van de noodzakelijke middelen. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan een nieuwe afweging maken tussen de beschikbare middelen en de benodigde middelen. Bij het bepalen van de benodigde middelen wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit OpenWave.

3.5 Uitvoeringsprogramma 2018

Zoals uit deelhoofdstuk 3.3 blijkt zijn er een aantal inzichten die verwerkt moeten worden in onze uitvoeringsprogramma's. Een deel is al verwerkt in het uitvoeringsprogramma 2018. Een deel nog niet.

De aanbevelingen die opgenomen zijn in Uitvoeringsprogramma 2018:

1. Het thema ondermijning is specifiek benoemt binnen het thema Strijdigheden bestemmingsplan en er zijn 80 toezicht- en 160 handhavingsuren aan toegekend
2. Het thema erfbeplanting is benoemt binnen het thema Overig en er zijn 20 toezicht- en 40 handhavingsuren aan toegekend
3. Er is 5 uur opgenomen om de actuele situatie met betrekking tot de legaliteit van de recreatieadressen in kaart te brengen
4. Er zijn 60 handhavingsuren opgenomen om handhavend te kunnen optreden bij recreatieadressen
5. Er zijn 75 toezichturen opgenomen om alle recreatieadressen te controleren
6. Bij het stellen van doelen wordt gestuurd op het aantal controles en minder op in te zetten uren.

Dit is als volgt verwerkt in het uitvoeringsprogramma:

	Toezicht	handhaving	Overig
Strijdigheden bestemmingsplannen en illegaal gebruik	150 uur	360 uur	10 uur
Illegaal bouwen	825 uur	295 uur	30 uur
Bijwoningen	30 uur	50 uur	15 uur
Arbeidsmigranten	100 uur	260 uur	
Recreatie	75 uur	60 uur	5 uur
Overig	200 uur	360 uur	10 uur
Totaal	1380 uur	1385 uur	70 uur

Daarnaast zijn er nog aanbevelingen die wij gaan uitvoeren op het gebied van registratie die niet specifiek terugkomen, maar wel benoemd worden in het Uitvoeringsprogramma 2018:

3. Bij het registreren van de zaken in OpenWave zullen ook de afzonderlijke controlebezoeken binnen een zaak geregistreerd worden.
4. Het opbouwen in Wave van een adressenbestand waar cyclische controles uitgevoerd worden. Door ook controlebezoeken en naleving te gaan registreren kan straks met behulp van OpenWave een controleplanning op adresniveau gemaakt worden.

Daarnaast zijn er een aantal aanbevelingen die verwerkt zullen worden in het uitvoeringsprogramma 2019. Dit zijn:

1. Onderscheid maken tussen handhavingsuren en 'mediation'-uren.
2. Flexibiliteit creëren door ruimte te houden voor niet vooraf in te plannen thema's en controles

3.6 Handhavingsbeleid

Eind 2018, begin 2019 willen wij beginnen met het opstellen van een nieuw handhavingsbeleidsplan. De input voor dit nieuwe beleidsplan zal onder andere ook dit jaarverslag zijn. De volgende zaken die in deelhoofdstuk 3.3 en 3.4 benoemd zijn zullen meegenomen worden in het nieuwe handhavingsbeleid:

1. Onderscheid maken tussen handhavingsuren en 'mediation'-uren.
2. De prioriteit ondermijning specifiek benoemen en hier uren aan toekennen
3. De prioriteit erfbeplanting specifiek benoemen en hier uren aan toekennen
4. Kritisch kijken naar onze risicoanalyse. Mogelijk moet gezocht worden naar een methode die beter aansluit bij de risico-inschatting die in de praktijk plaatsvindt.
5. Verder onderzoeken hoe een prioritering binnen het thema Strijdigheden bestemmingsplan aangebracht kan worden
6. Flexibiliteit creëren door ruimte te houden voor niet vooraf in te plannen thema's en controles
7. Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan een nieuwe afweging maken tussen de beschikbare middelen en de benodigde middelen. Bij het bepalen van de benodigde middelen wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit OpenWave.

4 Milieu

4.1 Gepland programma

De gemeente Boekel heeft niet alleen de basistaken, maar alle taken op het gebied van milieu bij de Omgevingsdienst Noord-Brabant (ODBN) neergelegd. Dit betekent dat voor alle milieutaken toezicht en handhaving door ODBN wordt uitgevoerd. Zij stellen hiervoor zelf een werkprogramma op. Dit werkprogramma is overgenomen in ons Uitvoeringsprogramma 2017. In dit werkprogramma waren voor 2017 de volgende uren opgenomen.

Activiteit	Uren
Controles Wabo milieu gepland	1045
Controles Wabo milieu ongepland	33
Beoordelen onderzoeksrapportage	20
Handhaving	30
Klachten en incidenten	90
Toezicht bodemkwaliteit	34
Toezicht asbest en mobiel breken	96
Totaal	1348

Daarnaast is gezamenlijk met ODBN besloten om in 2017 te starten met een Pilot Verbeterde nalevingsaanpak; de bedoeling is door het vooraf inlichten van de inrichtinghouders en dit te combineren met het direct streng aanpakken bij daarna geconstateerde overtredingen, het nalevingsgedrag te verbeteren.

4.2 Uitgevoerd programma

ODBN maakt gedurende het jaar drie voortgangsrapportages. Hierin staat onder meer hoeveel controles zijn uitgevoerd en hoeveel uur zij al ingezet hebben. In de 3^e voortgangsrapportage van 12 maart 2018 staan de cijfers van geheel 2017. Deze rapportage is als bijlage 1 bijgevoegd. De onderstaande informatie komt uit deze rapportage.

Het volgende programma is uitgevoerd:

Activiteit	Aantal afgerond	Uren	Gemiddeld tijd per zaak
Controles Wabo milieu gepland	96	1097	11,4
Controles Wabo milieu ongepland	7	131,75	18,8
Beoordelen onderzoeksrapportage	1	0	0
Handhaving		0,25	
Klachten en incidenten	56	109,75	2,0
Toezicht bodemkwaliteit	2	61,5	30,75
Toezicht asbest en mobiel breken	41	298,75	7,3

Hieronder zal verder ingegaan worden op de verschillende onderdelen.

4.2.1 Controles Wabo milieu gepland en ongepland

Op basis van het uitvoeringsprogramma is afgesproken dat in totaal 58 controles worden uitgevoerd. Hiervan zijn 52 controles uitgevoerd (2 controles hebben in 2017 plaatsgevonden maar zijn in 2018 gerapporteerd). Dit is 90% van het uitvoeringsprogramma. Inclusief de extra opdrachten 2017 (*Controles Wabo milieu ongepland*) komen we in totaal uit op 56 uitgevoerde controles.

In 2017 is voor het milieutoezicht gestart met een pilot. In paragraaf 4.2.7 wordt hier verder op ingegaan.

Gepland

Activiteit	Aantal	Uren	Gemiddelde uren
Geplande inspecties	50	570,75	11,4
Herinspecties en overige taken	46	242,0	5,3
Onderhanden inspecties	19	21,75	1,1
Onderhanden herinspecties	42	152,5	3,6
Overloop inspecties	2	15,25	7,6
Overloop herinspecties	12	61,5	5,1
Totaal	171	1063,75	6,2

Ongepland

Activiteit	Aantal	Uren	Gemiddelde uren
Inspecties	4	38	9,5
Herinspecties en overige taken	3	11	3,7
Onderhanden inspecties	1	5	5
Onderhanden herinspecties	8	56	7
Overloop	4	21,75	5,4
Totaal	20	131,75	6,6

4.2.2 Klachten en incidenten

Voor de gemeente Boekel zijn in totaal 56 inrichtinggebonden klachten en onvoorziene voorvallen behandeld. In @samen zijn meer incidentmeldingen binnengekomen. Het betreft hier onder andere ook klachten die niet inrichtinggebonden zijn. In de gemeente Boekel zijn geen structurele klachtenveroorzakers aan te wijzen.

4.2.3 Besluit bodemkwaliteit

Het toezicht op het besluit bodemkwaliteit betreft grotendeels een vraaggestuurde opdracht. Het toezicht kent meer inzet dan vooraf geraamd. De meeste tijd is gespendeerd aan de locatie Zijp 15 te Venhorst.

4.2.4 Asbest en mobiel breken

Het betreft grotendeels een vraaggestuurde opdracht. Op toezicht vindt er een forse overschrijding plaats ten aanzien van het aantal geraamde uren.

In totaal is er bij 35 adressen geïnspecteerd op de sanering van asbest. In totaal zijn er in 2017 47 sloopmeldingen ingediend waarbij asbest bedrijfsmatig wordt gesaneerd. Dit betekent dus dat bij bijna 75% van de adressen een inspectie plaatsvindt. In totaal is 213 uur besteed aan asbestinspecties.

In 2017 is er bij 4 adressen handhavend opgetreden op het gebied van asbestsanering. Gezien op 35 adressen is dit bij 11% van de adressen. In totaal is 72 uur besteed aan handhaving.

Activiteit	Aantal afgerond	Uren	Gemiddeld tijd per zaak
Toezicht asbest	35	213	6,1
Handhaving asbest	4	72	18
Totaal	39	285	7,3

Voor wat betreft mobiel breken zijn er 6 meldingen beoordeeld. 1 inspectie heeft hierop plaatsgevonden. Dit is dus bij 17% van de meldingen.

4.2.5 Pilot Verbeterde nalevingsaanpak 2017

In 2017 is gestart met een pilot om nalevingsaanpak te verbeteren. Deze nieuwe nalevingsaanpak wijkt op drie onderdelen af van de bestaande nalevingsaanpak van ODBN.

- Bedrijven worden vooraf per brief geïnformeerd over de meest voorkomende overtredingen en gewezen op hun eigen verantwoordelijkheid.
- Bedrijven wordt tijdens inspectie gewezen op hun eigen verantwoordelijkheid. Hiervoor is onder andere een flyer gemaakt
- Bedrijven krijgen bij geconstateerde overtredingen direct een brief met een voornemen last onder dwangsom.
- Wanneer bij de herinspectie blijkt dat deze overtreding niet ongedaan is gemaakt wordt direct een dwangsom opgelegd en/of een bestuurlijke strafbeschikking milieu opgemaakt.

Het doel is met deze aanpak het spontaan naleefgedrag te verhogen en de tijd die aan handhaving wordt besteed te verminderen. ODBN heeft deze aanpak geëvalueerd. Deze evaluatie is als bijlage 2 bijgevoegd.

De evaluatie beslaat de periode 1 januari 2017 t/m 1 december 2017 en heeft betrekking op 42 locaties. Hierbij is bij 23 adressen één of meer overtredingen geconstateerd. Van deze 23 adressen zijn 18 herinspecties in de evaluatie meegenomen.

Van de 23 adressen waar een overtreding is geconstateerd is:

- 4% aangesproken
- 13% gewaarschuwd
- 83% Voornemen last onder dwangsom verstuurd

Er is dus inderdaad bij bijna alle overtredingen meteen gestart met een handhavingstraject.

Van de 18 herinspecties waren bij:

- 39% de overtredingen opgelost
- 61% de overtredingen nog aanwezig

Als we dit vergelijken met de cijfers van ODBN van alle gemeente dan presteert Boekel slechter dan gemiddeld. Bij de uitgevoerde herinspecties ODBN-breed waren bij:

- 56% de overtredingen opgelost
- 44% de overtredingen nog aanwezig

Omdat er echter geen nalevingscijfers van voorgaande jaren beschikbaar zijn is niet bekend hoe Boekel in voorgaande jaren ten opzichte van het gemiddelde presteerde. Het zou bijvoorbeeld mogelijk zijn dat het naleefgedrag in Boekel altijd onder het gemiddelde heeft gelegen en dat dit juist gestegen is ten opzichte van voorgaande jaren. Aan deze cijfers kunnen dus nog onvoldoende conclusies verbonden worden.

Maar gesteld kan worden dat de conclusies niet onverdeeld positief zijn. Er is zelfs meer tijd aan handhaving besteed. Wel is het zo dat tegen de afspraken in geen bestuurlijke strafbeschikkingen zijn opgemaakt. De effectiviteit van de aanpak kan daardoor nog niet beoordeeld worden doordat deze niet volledig is toegepast. Daarnaast heeft het tijd nodig voordat deze nieuwe aanpak bekend is bij de inrichtinghouders en zij hun gedrag hierop aanpassen.

4.2.6 Mate van spontane naleving

De mate van spontane naleving laat zien bij hoeveel procent van de eerste inspecties geen overtredingen zijn geconstateerd. In 2016 is dit alleen voor de uitgevoerde milieu-inspecties in beeld gebracht. In 2017 is dit voor alle inspecties geregistreerd dus inclusief met name inspecties asbest, BBK en vuurwerk.

Jaar	Soort	Boekel	Gemiddelde ODBN
2016	Milieu-inspecties	29%	39%
2017	Milieu-inspecties	46%	51%
2017	Alle inspecties ODBN	66%	68%

4.3 Evaluatie

Zoals uit de voorgaande paragrafen blijkt zijn er verschillen tussen het geplande programma in het uitvoeringsprogramma 2017 en het daadwerkelijk uitgevoerde programma:

Activiteit	Geplande uren	Werkelijke uren	Vershil
Controles Wabo milieu gepland	1045	1097	-52
Controles Wabo milieu ongepland	33	131,75	-98,75
Beoordelen onderzoeksrapportage	20	0	20
Handhaving	30	0,25	29,75
Klachten en incidenten	90	109,75	-19,75
Toezicht bodemkwaliteit	34	61,5	-27,5
Toezicht asbest en mobiel breken	96	298,75	-202,75
Totaal	1348	1699	-351

De grootste verschillen zitten bij:

- Controles Wabo milieu gepland
- Controles Wabo milieu ongepland

- Toezicht asbest

4.3.1 Controles Wabo milieu ongepland

In 2017 is gestart met de pilot Verbeterde nalevingsaanpak. De insteek is om de naleving te verbeteren. Hierdoor zou minder tijd nodig zijn voor herinspecties en handhaving. Zoals uit paragraaf 4.2.5 blijkt heeft deze aanpak nog niet het gewenste effect. De vooraf geplande aanpak is echter niet volledig gevolgd en de verwachting is dat de aanpak enige tijd nodig heeft om bekend te worden bij de inrichtinghouders. Dit zou verklaren waarom de verwachte vermindering van benodigde uren uitblijft.

In 2018 wordt de pilot voortgezet. Er is daarom voor gekozen in 2018 in eerste instantie voorzichtig in te zetten met het inplannen van de uit te voeren controles en gedurende het jaar te evalueren hoeveel tijd een gemiddelde controle kost en daar waar nodig het aantal controles te vergroten. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- In het Uitvoeringsprogramma 2018 voldoende flexibiliteit omdat er nog onvoldoende gegevens zijn om de gemiddelde controle duur bij de pilot in te kunnen schatten. Het aantal ingeplande uren wordt niet gewijzigd.

4.3.2 Controles Wabo milieu ongepland

In 2017 zijn veel meer uren ingezet voor Controles Wabo milieu ongepland dan vooraf was ingeschat. Er is daarom na overleg met ODBN afgesproken het aantal ingeplande uren voor dit onderdeel te verhogen. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- In het Uitvoeringsprogramma 2018 meer uren opnemen voor ongeplande controles.

4.3.3 Toezicht asbest

In 2017 zijn veel meer uren ingezet voor controles asbest dan vooraf was ingepland. Dit komt mede doordat eind 2016 is besloten minder uren in te zetten op het vooraf toetsen van asbestinventarisatierapporten en meer uren in te zetten voor de controle tijdens de sanering. Omdat dit een nieuwe manier van werken is zijn er nog geen kengetallen voor de controles asbest. Over de hele breedte is bij ODBN gebleken dat meer inzet nodig is op de controles asbestsanering dan vooraf was ingeschat. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- In het Uitvoeringsprogramma 2018 meer uren opnemen voor toezicht asbest.

4.4 Middelen

De uitvoering van de toezicht- en handhavingstaken op milieugebied vindt volledig plaats door ODBN. Omdat deze taken volledig bij ODBN liggen, zet de gemeente zelf geen uren in.

Met ODBN zijn de cijfers van 2017 gezamenlijk besproken en betrokken bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma 2018. Op basis van dit uitvoeringsprogramma 2018 is budget beschikbaar gesteld voor 2018. De verwachting is dat door het bijstellen van het uitvoeringsprogramma 2018 op basis van de cijfers van 2017 en voorgaande jaren de middelen voldoende geborgd zijn. Daarnaast zal dit gedurende het jaar ook worden gemonitord. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan kritisch kijken naar de benodigde en beschikbare middelen.

4.5 Uitvoeringsprogramma 2018

Zoals uit deelhoofdstuk 4.3 blijkt zijn er een aantal inzichten die verwerkt moeten worden in onze uitvoeringsprogramma's.

De volgende aanbeveling zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2018:

1. Er is meer flexibiliteit in het aantal uit te voeren milieucontroles opgenomen omdat er nog onvoldoende gegevens zijn om de gemiddelde controle duur bij de pilot in te kunnen schatten.
2. Er zijn 94 extra uren opgenomen voor ongeplande milieucontroles.
3. Er zijn 98 extra uren opgenomen voor het toezicht asbest.

Dit is op de volgende manier verwerkt in ons uitvoeringsprogramma 2018:

	Aantal zaken	Uur per zaak	Totaal aantal uur
Geprogrammeerd toezicht en handhaving	45	21,5	1000 uur
Niet geprogrammeerd toezicht en handhaving	8	15,5	127 uur
Toezicht houden i.k.v. het Besluit bodemkwaliteit	7	5	34 uur
Toezicht op werken en infrastructurele voorzieningen	0	0	0
Toezicht asbestsloop en mobiel breken	30	6,5	194

4.6 Handhavingsbeleid

Uit de evaluatie 2017 komen geen punten naar voren die direct verwerkt moeten worden in ons handhavingsbeleid. Er zijn echter wel een aantal aanbevelingen die bij het opstellen van het nieuwe beleid meegenomen moeten worden. Dit zijn:

1. Indien succesvol de aanpak uit de Pilot verbeterde nalevingsaanpak overnemen
2. Het Regionaal Operationeel Kader 2017 - 2020 (ROK) van ODBN verwerken
3. Meer inzetten op integraal toezicht waarbij een omgevingsmanager ook in gesprek gaat met de inrichtinghouders

4.6.1 **Pilot Verbeterde nalevingsaanpak**

De pilot verbeterde nalevingsaanpak is in 2017 gestart. Omdat er nog onvoldoende resultaten waren om te kunnen beoordelen of deze aanpak werkt is besloten de pilot te verlengen naar 2018. De verwachting is dat na 2018 beter beoordeelt kan worden of deze aanpak succesvol is. In het geval dat de aanpak succesvol is zal deze verder overgenomen worden. Deze aanpak zal dan ook meegenomen worden in het nieuwe beleid.

Indien de aanpak toch niet blijkt te werken en niet verder doorgezet wordt zal gekeken worden of in het beleid mogelijk nieuwe pilotprojecten benoemd kunnen worden. Het is aan te bevelen in het beleid te benoemen dat de gemeente Boekel openstaat voor dergelijke projecten en voor deze projecten ook ruimte te creëren binnen ons programma.

4.6.2 Regionaal Operationeel Kader 2017-2020

Op 6 juli 2016 heeft het Algemeen Bestuur van ODBN ingestemd met het Regionaal Operationeel Kader 2017-2020 voor de milieutaken toezicht en handhaving (ROK). Dit is het beleidsplan voor toezicht en handhaving dat ODBN heeft vastgesteld voor haar basistaken en verzoektaken. De bedoeling van het ROK is dat dit ODBN beter in staat stelt op een effectieve, efficiënte en innovatieve manier uitvoering te geven aan toezicht en handhaving met als resultaat een schone en veilige leefomgeving.

In 2017 is gestart met de implementatie van het ROK. De volledige implementatie van het ROK is een ontwikkeltraject dat een aantal jaren in beslag neemt. Het ROK is echter nog niet verwerkt in ons handhavingbeleid. Dit zal dan ook meegenomen moeten worden in het nieuwe beleid.

4.6.3 Integraal toezicht

Tot nu toe worden de controles van de verschillende taakvelden nog niet of nauwelijks gecombineerd. In 2018 willen wij een plan uitwerken om bij bedrijven integrale controles uit te gaan voeren. Het idee is dat een globale controle gedaan wordt. Mocht hieruit blijken dat iets mogelijk niet klopt dan wordt een intensieve controle gepland voor dat specifieke onderdeel. Als een bedrijf dus voldoet zal maar 1 controle uitgevoerd hoeven te worden.

Doordat er 1 integrale, globale controle uitgevoerd wordt zal het meteen duidelijk zijn hoe een bedrijf ervoor staat. Nu is dat beeld nog vaak gefragmenteerd. De controle zal door een omgevingsmanager uitgevoerd worden die ook in gesprek gaat met de inrichtinghouder. Hierdoor ontstaat ook een beeld over de toekomst van het bedrijf.

Daarnaast kan zo het bedrijvenbestand actueel gemaakt worden. Dit is onvoldoende up to date. Door alle bedrijven te bezoeken ontstaat een actueel beeld van welke bedrijven nog bestaan en welke gewijzigd zijn.

In 2018 zal dit project uitgewerkt worden om vanaf 2019 de nieuwe manier van controleren te introduceren. Dit project zal verankerd worden in ons nieuwe beleidsplan.

5 APV en bijzondere wetten

5.1 Geplande programma

In het uitvoeringsprogramma 2017 zijn een aantal onderwerpen specifiek benoemd. Dit zijn:

- Lokaal gezondheidsbeleid 2017 -2020; Het eerste speerpunt uit dit beleid betreft het beperken van schadelijk alcohol- en drugsgebruik. In het kader hiervan voeren BOA's controles op het schenken van alcohol aan jongeren uit.
- Vliegenoverlast; Deze overlast was nihil in 2015 en 2016. De verwachting was daarom dat de overlast ook in 2017 niet hoog zou zijn.
- Illegaal gebruik gemeentegronden; Uit de afgeronde inventarisatie komen 17 zaken naar voren waar mogelijk op termijn handhavend opgetreden moet worden. Inzet is echter om hier met keukentafelgesprekken uit te komen. Daarnaast zullen een deel van de zaken mogelijk pas in 2018 aan de orde zijn. De verwachting is dus dat er in 2017 veel minder dan 17 handhavingszaken zullen zijn.

Daarnaast waren er nog reguliere onderwerpen waarop in het uitvoeringsprogramma ingezet wordt. Dit zijn:

- Toezicht evenementenvergunningen
- Toezicht horecavergunningen
- Toezicht paracommerciële vergunningen (incl. sluitingstijden)
- Overlast hinderlijke (huis)dieren

Dit leverde het volgende programma op:

	Toezicht	Handhaving
Toezicht evenementenvergunningen	12 uur	4 uur
Toezicht horecavergunningen (incl. alcohol verstrekking jongeren)	12 uur	12 uur
Toezicht paracommerciële vergunningen (incl. sluitingstijden)	4 uur	4 uur
Hinderlijke insecten	4 uur	p.m.
Illegaal gebruik gemeentegronden	4	26
Overlast hinderlijke (huis)dieren	o.b.v. meldingen	o.b.v. meldingen
Overig	482 uur	200 uur
Totaal	518 uur	46 uur

5.2 Uitgevoerde programma

In 2017 zijn de gebruikelijke controles uitgevoerd op sluitingstijden, eventuele overtredingen van schenken van alcohol aan jongeren onder de achttien en afsteken van vuurwerk. Op deze onderdelen zijn enkele overtredingen geconstateerd. Dit heeft geleid tot één aanschrijving op het naleven van sluitingstijden.

In 2017 zijn weinig klachten binnengekomen met betrekking tot vliegenoverlast. Dit lijkt er op te wijzen dat de overlast inderdaad voldoende onder controle is.

De aanpak wat betreft illegaal gebruik gemeentegronden blijkt goed te werken. Er zijn wat uren ingezet om situaties in beeld te brengen en in gesprek te gaan met eigenaren. Dit heeft echter in geen gevallen geleid tot handhavend optreden.

In 2017 zijn er enkele meldingen geweest van overlast van huisdieren (katten en blaffende honden). Deze meldingen zijn doorgaans opgelost zonder dat handhavend opgetreden hoefde te worden. In één geval is er een aanwijzingsbesluit genomen.

5.3 Evaluatie

Zoals uit de voorgaande paragrafen blijkt zijn er nauwelijks verschillen tussen het geplande programma en het daadwerkelijk uitgevoerde programma. De in 2017 gedane aannames waren dus correct:

- De overlast van vliegen blijft zeer beperkt
- Handhavend optreden is bij illegaal gebruik gemeentegronen zeer beperkt noodzakelijk

Dit betekent dat er na aanleiding van de evaluatie geen acties noodzakelijk zijn.

5.4 Middelen

Als gemeente doen wij een algemene bijdrage aan de brandweer. Hiervoor levert de brandweer verschillende diensten. Het controleren van evenementenvergunningen is een van deze diensten. Hiermee zijn de uren voor de in dit uitvoeringsprogramma geplande controles gedekt. Als meer inzet noodzakelijk is dan vooraf opgenomen in het uitvoeringsprogramma wordt dit ook gedekt.

De Gemeente Boekel huurt een BOA in uit Uden voor 8 uur per week. Daarnaast is er 1 BOA in dienst voor 10 uur per week tot halverwege 2018. Dit betekent dat er circa 650 uren in te zetten zijn. De verwachting naar aanleiding van het jaarverslag 2017 is dat dit aantal uren voldoende is.

De inzet van handhaving is ook zeer beperkt gebleven. De beschikbare middelen zijn dus ook hier voldoende. Dit betekent dat de middelen niet bijgesteld hoeven te worden.

Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan zal echter kritisch gekeken worden naar de benodigde en beschikbare middelen.

5.5 Uitvoeringsprogramma 2018

Zoals uit deelhoofdstuk 5.3 blijkt zijn er naar aanleiding van de evaluatie 2017 geen wijzigingen in ons uitvoeringsprogramma of handhavingsbeleid noodzakelijk.

Wel is er in 2017 een enquête gehouden onder de deelnemers bij buurtpreventie. Hieruit blijkt dat de grootste ergernissen overlast van hondenpoep en van parkeren zijn. In het uitvoeringsprogramma 2018 zal hier daarom meer aandacht aan besteed worden.

Dit leidt tot het volgende programma voor 2018:

Brandweer:

Controle van vergunde evenementen; Dit zijn in ieder geval Boecult en Peelpop zijn. Op verzoek kunnen wij indien noodzakelijk nog meer evenementen laten controleren.

BOA's:

	Frequentie	Aantal uren
Parkeren in de blauwe zone	Onderdeel reguliere controle	40
Parkeren vrachtwagens	4x per jaar	10

Standplaatsen: tijden: te vroeg / te lang door	Na melding	10
Verkeersveiligheid rond scholen	Onderdeel reguliere controle	10
Illegale afvaldumpingen, illegale lozingen afvalwater	4 x per jaar	20
Toezicht op jeugd structureel	1 x per week een avond	40
Horecaverunningen commercieel Sluitingstijden en alcoholverstreking 18-	Minimaal 2x per jaar	20
Paracommerciële vergunningen Sluitingstijden en alcoholverstreking 18-	Minimaal 2x per jaar	20
Toezicht op inrichtingen: paracommercie gericht op niet-toegestane feesten	1 à 2 x per jaar per bedrijf	10
Evenementen toezicht verkeer	Minimaal 2x per jaar	50
Controle leeftijdsgrenzen tijdens evenementen	Minimaal 1x per jaar	50

Dit betekent dat 280 uur planmatig ingezet wordt. De overige uren van de BOA's worden ingezet daar waar ad hoc controles noodzakelijk zijn. Deze uren zullen naar verwachting als volgt per onderwerp ingezet worden:

	Aantal uren
Restafval naast kliko	10
Kliko's op de openbare weg	10
Fout parkeren, niet zijnde fiscaal parkeren	10
Tijdelijke parkeerontheffingen	10
Gehandicapten-parkeerplaatsen	10
APV-feiten: onder andere hinderlijke dieren	20
Onrechtmatig gebruik van bossen	10
Handhaving hondenuitlaatgedrag binnen bebouwde kom	20
Toezicht op jeugd - baldadigheid, verboden terreinen, afvaloverlast	40
Alcohol in openbaar gebied	10
Jeugdoverleg	10
Woonadresfraude + BRP-controle	5
Arbeidsmigranten	5
Digitaal Opkopers register	5
Nachtregister	5
Woninginbraken	10
Vuurwerk	20
Ondermijnende criminaliteit	10
Toezicht op inrichtingen: natte- en droge horeca, slijterijen en supermarkten	10
Supermarkten: alcohol 18 min en sterke drank	10
Overlast hondenpoep	20
Overlast parkeren	20

Handhaving:

Er wordt 40 uur vrijgemaakt voor handhaving. Deze uren zullen onder meer ingezet worden om klachten met betrekking tot vliegenoverlast op te volgen en handhavend op te treden bij illegaal gebruik gemeentegronden. Mocht gedurende 2018 blijken dat meer uren noodzakelijk zijn dan kunnen eventueel de overige handhavingsuren die binnen het beleidsterrein Bouwen en RO geraamd zijn ingezet worden. De bedoeling van deze uren binnen het beleidsterrein Bouwen en RO is namelijk dat ze daar waar nodig ingezet kunnen worden.

5.6 Handhavingsbeleid

Uit de evaluatie 2017 komen geen punten die direct verwerkt moeten worden in ons handhavingsbeleid. Het gebruik van enquêtes om te achterhalen welke zaken onder de inwoners spelen is echter goed bevallen. Bij het opstellen van een nieuw beleidsplan zal gekeken worden hoe dit verankert kan worden in dit beleid. Doel is om flexibiliteit te creëren waarbij ingezet kan worden op de thema's die op dat moment spelen. Dit levert de volgende aanbeveling op:

1. Verder uitwerken hoe enquêtes gebruikt kunnen worden bij het bepalen van prioritering. Hierbij is flexibiliteit nodig om snel op trends te kunnen reageren.

6 Brandveiligheid

6.1 Gepland programma

Toezicht op brandveiligheid vindt sinds 2017 plaats op basis van de regionale toezichtstrategie van de Brandweer Brabant-Noord. De prioriteiten zijn daarmee enigszins gewijzigd ten opzichte van de prioriteiten in ons handhavingsbeleid. De nieuwe prioriteiten zijn verwerkt in het Uitvoeringsprogramma 2017. Dit zag er als volgt uit:

Gebruiksfunctie	Sub-gebruiksfunctie	Cat.
Woonfunctie	Woonfunctie voor zorg (BB)	A
Woonfunctie	Opvangcentra (lange termijn)	A
Bijeenkomstfunctie	Kinderdagverblijf / peuterspeelzaal	A
Celfunctie	Celfunctie	A
Gezondheidszorgfunctie	Bedgebonden	A
Logiesfunctie	Opvangcentra korte termijn	A
Bijeenkomstfunctie	Uitgaansgelegenheid (cafe, disco)	B
Woonfunctie	Woongebouw met zorgvraag	C
Woonfunctie	Kamerverhuur algemeen	C
Bijeenkomstfunctie	Bioscoop (6) theater (18)	C
Industriefunctie	Brzo	C
Logiesfunctie	Logiesgebouw (hotel)	C
Overige gebruiksfunctie	Stations (openbaar vervoer)	D
Bijeenkomstfunctie	gebedshuis, buurthuis, sport kijken	D
Bijeenkomstfunctie	Restaurants/sportkantines	D
Gezondheidszorgfunctie	Niet bedgebonden	D
Industriefunctie	Aanwezigheid gevaarlijke stoffen (niet Brzo)	D
Logiesfunctie	Losse logiesfunctie (B&B, vakantiewoningen e.d.)	D
Onderwijsfunctie	Basisonderwijs (incl. BSO)	D
Winkelfunctie	Winkelcentrum (besloten passage)	D
Winkelfunctie	Brandstoffenstation	D
Overige gebruiksfunctie	Kampeerterrein	D
Woonfunctie	Grondgebonden woningen, woonwagens, woonboten	E
Woonfunctie	Woongebouw	E
Industriefunctie	Industrie, lichte industrie algemeen	E
Kantoorfunctie		E
Onderwijsfunctie	Niet basis (middelbaar / voortgezet)	E
Winkelfunctie	Losse winkel	E
Overige gebruiksfunctie	Parkeergarages (besloten, combi met andere GF)	E

Op basis van deze prioritering wordt vervolgens de controlefrequentie bepaald:

Categorie	Controlefrequentie	Toezichtintensiteit
A	1 x per 2 jaar 1 x per 2 jaar	Totaal controle 4 belangrijkste inspectie-onderwerpen
	100% van de objecten	
B	1 x per 2 jaar	4 belangrijkste inspectie-onderwerpen
	100% van de objecten	

C	1 x per 2 jaar 100% van de objecten	4 belangrijkste inspectie-onderwerpen
D	1 x per 4 jaar Vooraf bepaald aantal objecten	4 belangrijkste inspectie-onderwerpen
E	1 x per 8 jaar	Steekproef / maatwerk inspectie

De gemeente Boekel kent de volgende aantallen objecten:

- 8 categorie A
- 6 categorie B
- 2 categorie C
- 44 categorie D

6.2 Uitgevoerd programma

In 2017 zijn 22 geplande controles en 3 adhoc controles uitgevoerd. In totaal zijn dus 25 controles uitgevoerd. Het overzicht van de brandweer is als bijlage 3 bijgevoegd.

Alle gebouwen met risicocategorie A zijn gecontroleerd. Daarnaast zijn verschillende gebouwen met categorie B, C en D gecontroleerd.

De resultaten van de controles zijn als volgt:

- 6 locaties akkoord. Hier waren geen overtredingen.
- 4 locaties hebben een aanwijzing gekregen. Hier waren de overtredingen dermate licht dat hercontrole niet noodzakelijk was.
- 15 locaties gewaarschuwd. Hier moet nog een hercontrole uitgevoerd worden. De hercontroles zijn niet in 2017 uitgevoerd.

Er waren geen locaties waar handhavend opgetreden moest worden.

6.3 Evaluatie

Zoals uit de voorgaande paragrafen blijkt zijn er nauwelijks verschillen tussen het geplande programma en het daadwerkelijk uitgevoerde programma.

Het blijkt echter in de praktijk wel lastig zicht te houden op wat de brandweer precies doet. Nu hebben wij onvoldoende in beeld welke controles wel en welke niet uitgevoerd zijn en welke controles uitgevoerd gaan worden. Ook hebben wij weinig zicht op de veel aangetroffen overtredingen. Er is sowieso weinig overleg met de brandweer over dit thema. Gezocht moet worden naar een oplossing hiervoor. Een periodieke lijst met geplande en uitgevoerde inspecties zou bijvoorbeeld een optie zijn evenals een periodiek overleg. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- Met de brandweer afspraken maken over het delen van informatie.

6.4 Middelen

Als gemeente doen wij een algemene bijdrage aan de brandweer. Hiervoor levert de brandweer een bepaald aantal diensten. Het controleren van de brandveiligheid conform de regionale

toezichtstrategie is een van deze diensten. Hiermee zijn de geplande controles gedekt. De brandweer beheert daarbij zelf het aantal uren dat zij inzetten om deze controles uit te voeren. De middelen zijn hiermee voldoende geborgd.

Daarnaast zijn mogelijk middelen voor handhaving nodig. In afgelopen jaren zijn deze uren minimaal geweest. Hiervoor moeten echter wel middelen geborgd zijn. Dit levert de volgende aanbeveling op:

- In het uitvoeringsprogramma middelen borgen voor handhaving op het gebied van brandveiligheid

6.5 Uitvoeringsprogramma 2018

Zoals uit deelhoofdstuk 6.4 blijkt is er één aanbeveling die verwerkt moet worden in onze uitvoeringsprogramma's.

Het volgende is opgenomen in ons Uitvoeringsprogramma 2018:

1. Er zijn middelen geborgd voor handhaving op het gebied van brandveiligheid. Hiervoor is 60 uur vrijgehouden.

De rest van het Uitvoeringsprogramma 2018 blijft ongewijzigd ten opzicht van het Uitvoeringsprogramma 2017. Dit betekent dat net als in 2017 weer volgens de regionale toezichtstrategie controles uitgevoerd worden en dat alle panden met Prio A gecontroleerd worden. Dit zullen deels controles op hoofdzaken zijn en deels totaalcontroles. Bij Prio's B en C zal circa de helft van de panden gecontroleerd worden en bij Prio D zal een vierde van de panden gecontroleerd worden.

6.6 Handhavingsbeleid

Zoals al uit deelhoofdstuk 6.1 blijkt zijn de prioriteiten in ons uitvoeringsprogramma enigszins gewijzigd ten opzichte van de prioriteiten in ons handhavingsbeleid 2015 - 2019. Dit komt door het regionaal vaststellen van de Toezichtstrategie Brandveiligheid 2017 – 2021. Deze wijziging moet nog verwerkt worden in ons handhavingsbeleid. Dit zal gebeuren bij het opstellen van het nieuwe handhavingsbeleid.

Daarbij zal geprobeerd worden de brandweer actief te betrekken. Zoals hiervoor benoemd is verloopt het uitwisselen van informatie nog niet altijd op het gewenste niveau. Door ze bij het beleidsplan te betrekken kan hopelijk gezocht worden naar een oplossing die verankert wordt in ons beleid.

De volgende aanbevelingen zullen meegenomen worden in het nieuwe handhavingsbeleid:

1. De regionale Toezichtstrategie Brandveiligheid 2017 – 2021 verwerken
2. Communicatie met de brandweer verbeteren door deze actiever te betrekken bij het nieuwe beleidsplan