



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 108-262
Onderwerp : Werkzaamheden Fuutstraat en speelfort te Ipendam
Portefeuillehouder : Harm Scheepstra
Datum : 3 april 2025

Vragen van de fractie van CDA Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 4 maart 2025) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting:

Tijdens de behandeling van de beheerplannen (o.a. wegen en riolering) en de begroting 2025-2028 werd duidelijk dat het college en de CDA-fractie verschillen van mening. Zoals wethouder Scheepstra in zowel de schriftelijke beantwoording van technische vragen als tijdens de raadsvergaderingen aangeeft, zijn de grote investeringen noodzakelijk om 'de basis op orde' te krijgen. De CDA-fractie die een goede en nette openbare ruimte belangrijk vindt, is van mening dat het college rekent met te hoge kosten/kengetallen en investeringen doet die niet passend zijn bij financieel krappe tijden. Nu de werkzaamheden van een project aan de Fuutstraat grotendeels uitgevoerd zijn, geeft dit de mogelijkheid het project te analyseren en vast te stellen of de gedane investeringen noodzakelijk zijn om de basis op orde te krijgen.

De volgende vragen gaan over de financiën van het project.

Vraag 1

Uit welke budgetten/kredieten is het project gefinancierd? Graag tevens de hoogte van de budgetten/kredieten aangeven.

Antwoord 1

Investeringsbudget Fuutstraat opgenomen in het wegenbeheerplan en GRWP. Daarnaast de jaarlijkse budgetten groen en spelen zoals in de begroting opgenomen en de toegekende subsidie klimaatadaptatie.

Krediet wegenbeheerplan: € 406.250,--

Krediet GRWP: € 380.000,--

Jaarlijks budget spelen: € 41.029,--

Jaarlijks budget groen: € 164.072,--

Subsidie klimaatadaptatie € 30.000,--

Vraag 2

Wat is het bedrag van de offerte waarvoor opdracht verleend is?

Antwoord 2

Voor het project herinrichting Fuutstraat 1e en 2e fase zijn drie opdrachten verleend voor respectievelijk € 380.000,--, € 60.000,-- en € 356.500,--.

Vraag 3

Graag het bedrag van de offerte uitsplitsen naar de diverse beheerdisciplines, waaronder: wegen, riolering, speeltuin, straatmeubilair, groen, bomen, e.d.?

Antwoord 3

Dit is een totaalbedrag voor de opdracht "herinrichting Fuutstraat", deze is niet per onderdeel uitgesplitst.

Vraag 4

Wat zijn (tot nu toe) de kosten van de werkzaamheden, uitgesplitst naar de diverse beheerdisciplines, zoals aangegeven bij vraag 4? Omdat de werkzaamheden nog niet volledig afgerond zijn, graag ook de nog te verwachte kosten aangeven per beheerdiscipline.

Antwoord 4

De facturen die tot nu toe zijn betaald ten behoeve van het project Fuutstraat bedragen totaal € 187.249,-. De werkzaamheden worden binnen de opdracht uitgevoerd.

Vraag 5

Wat zijn de totale kosten voor de speeltuin/speelfort? Dit inclusief alle werkzaamheden, de inzet van arbeid, machines en leveranties voor groen, bomen, speeltoestellen, materialen e.d.? Graag een toelichting op de kosten.

Antwoord 5

De aanleg van het "fort" is onderdeel van het project herinrichting Fuutstraat. Zie ook antwoord vraag 3.

De volgende vragen gaan over de planning.

Vraag 6

Klopt het dat:

- a) De werkzaamheden zijn gestart op 26 augustus 2024?
- b) De werkzaamheden van Fuutstraat deel 1 gereed was omstreeks half januari 2025?
- c) Het de planning was ook de speeltuin in januari 2025 gereed te hebben?
- d) Wanneer is de speeltuin (inclusief bomen, speeltoestellen e.d.) naar verwachting gereed?
- e) De werkzaamheden in Fuutstraat deel 2 nog uitgevoerd moeten worden? (zo ja, wanneer starten deze en zijn deze gereed?)

Antwoord 6

- a. *Dat klopt.*
- b. *Op 19 december 2024 is de 1e fase van het project Fuutstraat opgeleverd. In de eerste weken van 2025 zijn de grootste rest- en opleverpunten uitgevoerd.*
- c. *Dat klopt. Er is een kleine vertraging opgelopen bij de aanleg van het "fort".*
- d. *Deze is begin april 2025 gereed.*
- e. *Klopt! Geplande start werkzaamheden fase 2 in mei 2025*

Vraag 7

Klopt het dat de werkzaamheden langer duren dan gepland? Zo ja, graag aangeven wat de uitloop (naar verwachting) is en wat hiervan de redenen zijn.

Antwoord 7

De werkzaamheden van de Fuutstraat fase 1 zijn volgens planning uitgevoerd. Alleen de oplevering van het fort is iets vertraagd.

De volgende vragen gaan over de borging van de (speel)veiligheid van het speelfort.

Vraag 8

Is het ontwerp van het speelfort getoetst aan wetgeving, veiligheidseisen en/of -richtlijnen, zoals de NEN-EN 1176-1:2017, NEN-EN 15312 of andere relevante eisen of richtlijnen? En zo ja, wat is hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8

De naam "speelfort" is niet een juiste benaming, deze naam is in de loop van het project ontstaan: een soort roepnaam. Het "fort" is namelijk geen speeltoestel maar een afbakening van het speelveld. Binnen de muren van het "fort" wordt beplanting aangebracht. Je kunt deze muren dus als bloembakken/afscheiding beschouwen. Echter doordat we weten dat er wel gespeeld gaat worden op het "fort" hebben we het in de ontwerpfase en later nadat 80% is uitgevoerd het laten keuren door Veiligsspelen.nl conform geldende Nen-normen.

Vraag 9

Wordt het speelfort, voor openstelling, gekeurd op onder andere veiligheid door een gecertificeerde instellingen of inspecteur? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 9

Zie antwoord 8.