INGEKOMEN 11 AUG. 2025

VANGOUD
advocaten voor vastgoed & overheid

Gemeenteraad van Lingewaard
5.1.2e

Tevens per e-mail: 5.1.2e *@lingewaard.nl*

Datum	7 augustus 2025
Onze referentie	D20230065
Uw referentie	ZS-1385161
	TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c, Dorpsstraat 43, Bemmel
Inzake	5.1.2e / advies Dorpstraat Bemmel
Doorkiesnummer	5.1.2e
E-mail	5.1.2e @vangoud.nl

Betreft: zienswijze (inhoudelijke reactie)

Geachte raad,

Namens cliënt, 5.1.2e (hierna: '5.1.2e'), is op 29 juli 2025 een (pro forma) zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerp-'*Tam-omgevingsplan Hoofdstuk 22c, Dorpsstraat 43, Bemmel*' (hierna: '*het plan*') dat van 19 juni tot en met 30 juli 2025 ter inzage heeft gelegen (**bijlage 1**). 5.1.2e verzocht u in de pro forma zienswijze om een nadere termijn (van ten minste twee, maar bij voorkeur vier weken) te stellen voor het aanvoeren van een inhoudelijke reactie. Bij automatisch gegenereerd bericht van 29 juli 2025 is aangegeven dat de pro forma zienswijze in goede orde is ontvangen (**bijlage 2**). Er is tot op heden echter nog geen nadere termijn gesteld door uw raad voor het vervolmaken van de zienswijze.

Desalniettemin wordt hierbij de zienswijze inhoudelijk aangevuld. Dit is binnen twee weken na het indienen van de pro forma zienswijze, hetgeen op grond van vaste rechtspraak als tijdig wordt aangemerkt.[1] De aanvulling en daarmee de inhoudelijke zienswijze treft u hieronder aan.

De zienswijze is als volgt opgebouwd

1. Achtergrond
2. Evenwichtige toedeling van functies aan locaties
   2.1 Herstel omissie
   2.2 Verkeer en parkeren

[1] ABRvS 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3097, r.o. 4-4.2.

2.3 Gemeentelijk beleid
3. Kostenverhaal
4. Participatie
4.1 Participatiebeleid Lingewaard 2024
4.2 Participatie bij het plan
5. Afronding

1. Achtergrond

Het plan schept een planologisch kader voor een nieuwbouwwoning aan de Dorpsstraat 43 in Bemmel. De woning staat op het perceel kadastraal bekend Bemmel, sectie H, nummer 1796. Het perceel is in eigendom van 5.1.2e (hierna: *'initiatiefneemster'*) die het via erfopvolging (algemene titel) heeft verkregen. Op dit moment staat op de locatie een oude, vervallen en onbewoonde (nood)woning. Op 22 oktober 1949 is een vergunning verleend voor het bouwen en tijdelijk bewonen van dit eenlaagse bouwwerk (**bijlage 3**). Om onbekende redenen is het bouwwerk in afwijking van de verleende omgevingsvergunning gerealiseerd en tot op heden illegaal permanent in stand gehouden (**bijlage 4**).[2]

Het bouwwerk is decennialang gebruikt als woning en volgens het college was het planologisch toegestaan om op het perceel te 'wonen op de begane grond'. Om bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: *'het college'*) onduidelijke redenen is de woonbestemming met de komst van het vigerende bestemmingsplan *'Kom Bemmel'* (vastgesteld op 30 mei 2012) veranderd naar de bestemming 'Centrum'. Wonen is op grond van de huidige centrumbestemming enkel op de eerste verdieping toegestaan. Dit betekent dat er niet alleen sprake is van een illegaal bouwwerk, maar ook dat er op grond van het bestemmingsplan niet gewoond mag worden. De (nood)woning heeft enkel een begane grond (het is een eenlaags bouwwerk). Er kan geen overgangsrecht meer van toepassing zijn voor dit strijdig gebruik, omdat de woning al langer dan een jaar onbewoond is.

Het plan voorziet in de verwijdering van de illegaal in stand gelaten tijdelijke (nood)woning op kosten van de gemeente. En daarnaast beoogt het college om met deze planologische procedure - die ook wordt betaald met Lingewaards gemeenschapsgeld - een nieuwbouwwoning mogelijk te maken waarbij permanent gewoond mag worden op de begane grond (en de eerste verdieping). Dit volgt uit de *'Motivering wijzigingsbesluit Dorpsstraat 43, Bemmel Aanpassing woonbestemming'*[3] (hierna: *'de motivering'*) en de overeenkomst die het college namens de gemeente op 28 november 2024 heeft gesloten met initiatiefneemster (**bijlage 5**). Het is de bedoeling dat de nieuw te bouwen woning de uitstraling te krijgt van een "schuurwoning" of bijgebouw met een sobere uitstraling.[4]

---

[2] De feitelijke realisatie van de (nood)woning op het perceel wijkt af van de locatie en situering zoals deze is vergund.
[3] Motivering, p. 5, 13 en 59.
[4] Motivering, p. 25.

Het perceel is gelegen in een achtererfgebied midden in het centrum van Bemmel (afbeelding 1). Het perceel is ontsloten via een lange, smalle inrit (steeg) die uitkomt op de Dorpsstraat (de openbare weg). Het perceel ligt daarmee ingesloten tussen bedrijfsgebouwen met bovenwoningen.

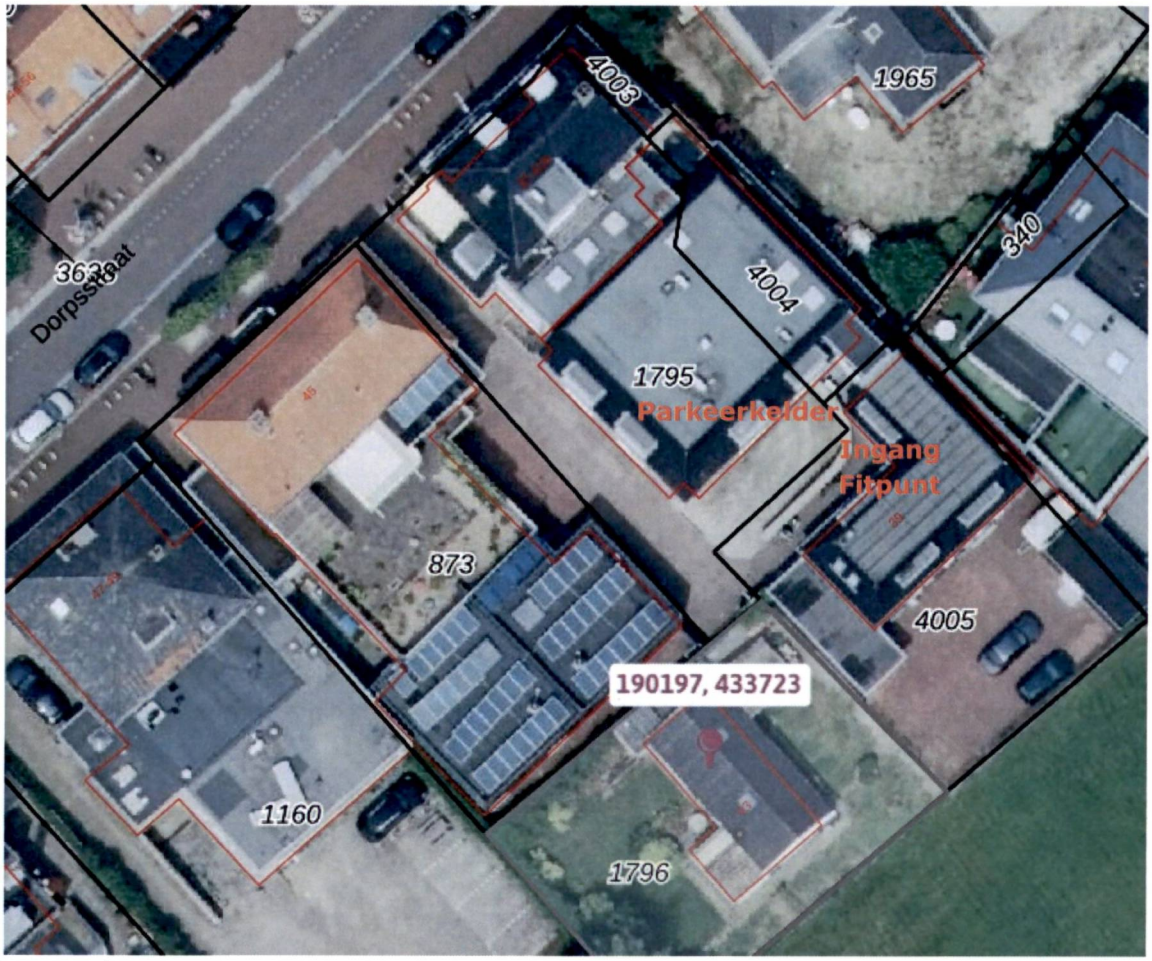
Afbeelding 1: luchtfoto, Dorpsstraat 43 aangegeven op de locatie van de rode druppel



5.1.2e is (mede)eigenaar van een aantal omliggende percelen en verhuurder van een aantal naburige (bedrijfs)panden waaronder de 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e. 5.1.2e Uitvaartverzorging huurt het pand aan de 5.1.2e. Fysiotherapeut Fitpunt huurt de panden aan de 5.1.2e die intern direct met elkaar verbonden zijn via een loopbrug. De ingang van Fitpunt is gesitueerd aan de achterzijde bij het pand 5.1.2e (zie afbeelding 2). Fitpunt heeft cliënten die fysiek zijn beperkt en onder meer slechtziend en slecht ter been zijn.

Daarnaast is er een parkeerkelder met tien parkeerplaatsen die wordt gebruikt door 5.1.2e Uitvaartverzorging (zie afbeelding 2). Fitpunt gebruikt het perceel met de kadastrale aanduiding Bemmel, sectie H, nummer 4005 als parkeergelegenheid (die enkel via de inrit te bereiken is). De inrit wordt op dit moment ook gebruikt door de bewoners van de 5.1.2e en door de DA-drogisterij op 5.1.2e De inrit waarop de Dorpsstraat 43 wordt ontsloten, wordt op dit moment dus intensief gebruikt door auto's, fietsers en voetgangers.

Afbeelding 2: de Dorpsstraat 43 op de locatie van de paarse druppel. De 5.1.2e [51 51] 5.1.2e *zijn gelegen aan de straatkant. De ingang van Fitpunt (nummer 39) en de ingang van de parkeerkelder zijn met rood lettertype weergegeven.*



5.1.2e kan zich niet verenigen met het plan, omdat hij een verdere intensivering van het gebruik van het achtererfgebied onwenselijk vindt. Vooral gelet op het huidige gebruik van de inrit door de omliggende bedrijven en bewoners en in het bijzonder de kwetsbare cliënten van Fitpunt. Het plan voldoet niet aan de norm van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, niet aan andere wettelijke bepalingen uit de Omgevingswet en niet aan gemeentelijk beleid. Dit wordt hieronder nader uitgewerkt.

5.1.2e verzoekt uw raad om het plan niet vast te stellen.

2. Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Bij het besluit tot wijziging van het omgevingsplan heeft de raad met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties beleidsruimte en moet het de betrokken belangen afwegen.[5]

5.1.2e is van mening dat het plan niet in overeenstemming is met de bovenstaande norm. In dit kader is relevant dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan enkel wordt onderbouwd met het argument dat er sprake is van het herstel van een omissie en dat enkel een oude planologische situatie wordt hersteld. Nergens is gemotiveerd welke bouw- en gebruiksmogelijkheden onder de oude planologische situatie waren toegestaan. Daarnaast is de beoogde ontsluiting van het plangebied niet onderzocht op ruimtelijke aspecten en voldoet het plan niet aan gemeentelijk beleid.

2.1 Herstel omissie

Het plan maakt juridisch gezien een nieuwe woning mogelijk op een achtererfgebied.[6] 5.1.2e acht dit een onaanvaardbare ontwikkeling. Het is in beginsel onwenselijk om een woning te realiseren op een achtererfgebied[7] nu dat niet direct gelegen is aan de openbare weg en lastig te bereiken is voor parkeren. Dit is ook erkend door een planjurist van de gemeente Lingewaard die verwijst naar een negatief stedenbouwkundig advies voor een eerdere aanvraag ten behoeve van een verbouwing van de illegaal aanwezige (nood)woning aan de Dorpsstraat 43 (**bijlage 6**). Het feit dat de nieuwe woning de uitstraling van een sobere schuur of bijgebouw moet hebben, illustreert ook dat een 'normale woning' vanwege de ligging op een achtererfgebied niet passend is op die locatie in de omgeving.

In de gehele motivering wordt consequent het argument gegeven dat het plan toch ruimtelijk aanvaardbaar is, omdat het 'slechts' beoogt een eerdere omissie te herstellen.[8] Met omissie wordt bedoeld dat zonder reden de woonbestemming is veranderd naar een centrumbestemming, waardoor wonen op de begane grond niet meer is toegestaan, terwijl dit wel decennialang zou zijn toegestaan. Er wordt daarbij gesteld dat het plan voorziet in een (relatief kleine) functiewijziging van centrum naar wonen, zodat er ter plekke weer legaal gewoond mag worden op de begane grond.

Nergens in de motivering is echter concreet aangegeven welke precieze bouw- en gebruiksmogelijkheden op het perceel rustten onder het oude planologische regime '*Centrum*

---

[5] ABRvS 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5222, r.o. 2.
[6] De huidige (nood)woning is illegaal in stand gehouden en het vigerende bestemmingsplan laat een woning ook niet toe. Hierdoor maakt het nieuwe plan juridisch gezien een volledig nieuwe woning mogelijk.
[7] En ook in strijd met het gemeentelijk beleid, waarover zo dadelijk meer.
[8] Motivering p. 5, 7, 8 en 59. Op pagina 5 van de motivering wordt aangegeven dat op grond van een vorige versie van het bestemmingsplan '*Kom Bemmel*' (vastgesteld 31 mei 2012) het perceel wel een woonbestemming had. Dit is onjuist. Op grond van '*Kom Bemmel*' (vastgesteld 30 juni 2011) had het perceel ook een centrumbestemming met erfaanduiding.

Bemmel' (vastgesteld op 26 april 1990) respectievelijk het daarvoor geldende regime planologisch regime *'Bemmel'* (vastgesteld op 18 maart 1981). In de motivering wordt enkel gesteld dat voorheen wonen op de begane grond wel zou zijn toegestaan. Het is echter wel van essentieel belang om te achterhalen welke bouw- en gebruiksmogelijkheden onder het oude planologische regime aanwezig waren. Met name omdat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan volledig wordt gerechtvaardigd met het enkele argument dat een oude planologische situatie wordt *hersteld*. Door de gemeente is nota bene onderkend dat dit plan niet acceptabel zou zijn als het om een nieuwe situatie zou gaan (bijlage 3). Doordat dit volledig buiten beschouwing is gelaten, maakt het plan al onvoldoende gemotiveerd en onzorgvuldig voorberied.

Bemmel (1981)

5.1.2e heeft het oude bestemmingsplannen *'Bemmel'* (1981) in het Regionaal Archief Nijmegen nader bestudeerd om te kijken of de stelling van het college en initiatiefneemster over het herstel van een omissie kloppend is.

Als **bijlage 7** wordt een gedeelte van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan *'Bemmel'* (1981) bijgevoegd en het relevante gedeelte van de legenda waarop de bestemming is weergegeven (relevante gebieden omcirkeld). Te zien is dat op de locatie van de 5.1.2e de bestemming 'Centrumbebouwing klasse A' rust en de aanduiding bestemmingsvlak IV heeft (oranje met dunne zwarte strepen). Op grond artikel 24 van de voorschriften was het perceel toen dus bestemd als tuin, erf en voor andere bouwwerken geen gebouw zijnde zoals tuinmuren (**bijlage 8**) en dus helemaal niet voor een vrijstaande woning(!).[9] Anders dan initiatiefneemster en het college dus stellen is het perceel historisch gezien dus helemaal niet altijd bestemd geweest met een woonbestemming. 5.1.2e vindt dit ook niet vreemd, nu het in stedenbouwkundig opzicht volstrekt onlogisch en onwenselijk is om een tijdelijke (nood)woning op een achtererfgebied een permanente planologische basis te geven.

Het huidige bestemmingsplan *'Kom Bemmel* (2012) met een erfbestemming komt weer overeen met de planologische situatie uit *'Bemmel'* (1981). Van het herstellen van een omissie is volgens 5.1.2e daarom helemaal geen sprake. 5.1.2e vindt het kwalijk dat uw raad tot op heden ten onrechte een verkeerd beeld is voorgehouden door het college en dat u niet op een deugdelijke wijze bent ingelicht over de historische planologische situatie ter plaatse.

5.1.2e verzoekt uw raad gelet op het voorgaande om het plan niet vast te stellen. Van het herstellen van een (planologische) omissie is immers geen sprake. Er is daarom ook geen enkele reden om een op zichzelf beschouwd (in stedenbouwkundig opzicht) onwenselijke ontwikkeling toe te laten waarbij een nieuwe woning op het achtererfgebied planologisch

[9] De voorschriften behorende bij dit bestemmingsplan zijn volledig digitaal te vinden op de website van het Regionaal Archief Nijmegen (Studiezaal Nijmegen - 1478 Gemeente Bemmel (1936) 1940 - 2000 (2006)).

mogelijk wordt gemaakt. Dat is niet in overeenstemming met de norm van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Van herstel van een omissie kan evenmin sprake zijn omdat het ontwerpplan voorziet in een veel ruimere oppervlakte en veel grotere bouwhoogte dan hier historisch ooit aanwezig is geweest (of planologisch ooit was toegestaan). Het gaat om een zeer grote verruiming die op geen enkele manier is onderbouwd. Dat is onverantwoord op een achterterrein.

2.2 Verkeer en parkeren

De beoogde woning is ontsloten via de lange inrit die uitkomt op de Dorpsstraat (zie nogmaals afbeelding 2). In de motivering wordt aangegeven dat er maximaal 8,3 verkeersbewegingen per etmaal bijkomen door het plan. Dit is nog zonder verkeersbewegingen met beroep en bedrijf aan huis meegerekend. Er wordt vervolgens niet ingegaan op de vraag of deze toename van verkeersbewegingen ruimtelijk aanvaardbaar is in het licht van de andere en reeds bestaande functies die gebruik maken van de inrit.

Zowel de bedrijven en bewoners van de 5.1.2e [11] 5.1.2e maken gebruik van de inrit met de auto, de fiets en te voet. De inrit is de enige route naar de parkeerkelder met tien plekken voor de 5.1.2e (5.1.2e Uitvaartverzorging) en de vijf parkeerplekken bij de 5.1.2e (Fitpunt)[10].

De motivering geeft onvoldoende blijk van het feit dat de inrit op dit moment veelvuldig wordt gebruikt door andere omliggende functies en de bestaande parkeergelegenheden. Er is niet onderzocht of alle bestaande functies de inrit kunnen blijven gebruiken zonder dat deze vanwege de toename van het aantal verkeersbewegingen door het beoogde plan worden belemmerd. Evenmin is onderzocht of het gebruik van de inrit voor de woning verkeersveilig is. In dat kader is relevant dat de ingang van de parkeerkelder en de ingang van Fitpunt vlak bij het perceel van de Dorpsstraat 43 zijn gelegen. Zoals eerder aangegeven heeft Fitpunt veel kwetsbare cliënten met fysieke beperkingen. Er bestaat daarbovenop nauwelijks ruimte om een auto te keren op de inrit wat ook tot verkeersonveilige situaties kan zorgen. Het is al helemaal onwenselijk als een auto de hele inrit achteruit moet rijden.

Op dit punt is geen gedegen onderzoek verricht en daardoor is niet uit te sluiten dat verkeer en parkeren een belemmering vormen voor het plan. Om deze reden is het plan niet met de vereiste zorgvuldigheid opgesteld en daardoor is er geen sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

2.3 Gemeentelijk beleid

Het plan is ten onrechte niet getoetst aan het door uw raad vastgestelde beleid '*Individuele verzoeken om woningbouw*'. Dat het college de planologische procedure is gestart ten

[10] Ten aanzien van Fitpunt wordt niet eens erkend dat het een bestaand bedrijf dat in de naaste omgeving is gelegen in het kader van de beoordeling van de milieuzonering (zie: motivering, p. 37).

behoeve van initiatiefneemster neemt niet weg dat er sprake is van een nieuw, individueel verzoek voor het realiseren van een nieuwbouwwoning.[11] Op de locatie is immers op dit moment géén woning toegestaan en de bestaande (nood)woning is een illegaal bouwwerk. Er is daarom ook geen sprake van het vervangen van een bestaande (legale) woning.

Het hierboven genoemde beleid laat géén woningen toe op achtererven:

> *1) De woonkernen*
> *Zijn uiteraard geschikt voor wonen, dus "ja mits". Omdat de woonkernen bestaand uit historisch gegroeide bebouwings- en stratenpatronen en planmatig opgezette woonwijken, past een nieuwe woning niet zonder meer overal tussen. Met andere woorden: er zijn een aantal mitsen. We bouwen niet op achtererven, een woning moet een eigen ontsluiting op de openbare weg hebben, wonen brengt auto's en parkeren met zich mee en die extra parkeerbehoefte die hoort bij een extra woning moet kunnen worden opgevangen. In de bijlage zijn kaarten opgenomen waarop de begrenzing van de woonkernen is opgenomen.*

Het plan is evident in strijd met het gemeentelijk beleid. Er is sprake van een nieuwe woning op een achtererf. Daarnaast beschikt de woning niet over een eigen ontsluiting, omdat er moet worden ontsloten via het erf van een derde. Om deze reden is er evenmin sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. 5.1.2e verzoekt uw raad om het plan niet vast te stellen.

3. Kostenverhaal

In de motivering wordt terecht gesteld dat overheden verplicht zijn om kosten te verhalen die zij maken in het verband met het faciliteren van ruimtelijke initiatieven.[12] Vervolgens wordt aangegeven dat de gemeente de kosten voor deze planologische procedure betaalt. Met het plan wordt de wettelijke plicht om de gemeentelijke kosten te verhalen terzijde geschoven. Dit is ook in strijd met het gemeentelijk beleid, waarin wordt aangegeven dat de kosten die de gemeente maakt voor gebiedsontwikkeling altijd verhaald moeten worden.[13]

Op grond van artikel 13.11 lid 2 Omgevingswet kan slechts bij algemene maatregel van bestuur (Omgevingsbesluit) worden bepaald in welke gevallen het bestuursorgaan kan besluiten om de kosten niet te verhalen. In artikel 8.14 Omgevingsbesluit staan de drie gevallen opgesomd waarin het bevoegd gezag kan beslissen de kosten niet te verhalen. Dit kan als er sprake is van een bedrag dat lager is dan € 5.1.2f (sub a). Gezien de gehele 60 pagina tellende motivering en de nog te maken kosten voor planbegeleiding etc. acht 5.1.2e het zeer onwaarschijnlijk dat de gemeentelijke kosten voor deze procedure onder dat bedrag zijn gebleven. Daarnaast is relevant dat het plan nadrukkelijk voorziet in de sloop van de

[11] Zie bijlage 2.
[12] Motivering, p. 59.
[13] Nota grondbeleid 2013 gemeente Lingewaard, tabel 4.19.

bestaande woning op kosten van de gemeente, hetgeen ook contractueel is afgesproken en wat aanzienlijke aanvullende kosten met zich meebrengt (zie daarvoor bijlage 5).

Artikel 8.14 sub b Omgevingsbesluit bepaalt dat het bevoegd gezag kan beslissen de kosten niet te verhalen als er géén verhaalbare kosten zijn zoals bedoeld in de onderdelen A5 tot en met A9 van bijlage IV (van het Omgevingsbesluit). Met andere woorden: als er sprake is van enige verhaalbare kosten die vallen onder de onderdelen A5 tot en met A9 van bijlage IV Omgevingsbesluit, is het bevoegd gezag verplicht om die kosten die zij maakt te verhalen op een initiatiefnemer.

Onder A5 van bijlage IV worden de kosten voor het slopen, verwijderen of verplaatsen van opstallen benoemd. De gemeente heeft daarom ten onrechte in strijd met het 8.14 Omgevingsbesluit bepaald dat zij de kosten voor het slopen van de bestaande (nood)woning voor haar rekening neemt. Er is miskend dat in dit geval een onvoorwaardelijke verplichting bestaat om de kosten te verhalen die van gemeentewege worden gemaakt. Nu er ook geen regels over kostenverhaal zijn opgenomen in het plan zelf om deze te verhalen via een kostenverhaalsbeschikking bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning, is het plan niet in overeenstemming met de verplichting uit 13.11 Omgevingswet. Om deze reden is het plan financieel niet uitvoerbaar en kan het niet in deze vorm worden vastgesteld.

4. Participatie

Ten slotte is niet voldaan aan het participatiebeleid dat binnen de gemeente van toepassing is. Ook om deze reden dient uw raad af te zien van het vaststellen van het plan.

<u>2.1 Participatiebeleid Lingewaard 2024</u>
Bij elke ontwikkeling waarbij de gemeente betrokken is, wordt als uitgangspunt genomen dat er aan participatie wordt gedaan. Volgens het '*Participatiebeleid Lingewaard 2024*' (hierna: '*het participatiebeleid*') wordt op zijn minst geïnventariseerd of er een behoefte bestaat om mee te denken of te doen:

> *"Bij alle plannen die de gemeente onderneemt en waarvan Lingewaarders gevolgen ondervinden, gaat de gemeente na of er behoefte onder Lingewaarders is om mee te denken of te doen. Dit gebeurt bij de start van een participatieproces. De conclusie op basis van deze inventarisatie kan ook zijn, dat een participatieproces niet nodig of mogelijk is. Belangrijkste uitgangspunt is: 'we doen aan participatie, tenzij er een gegronde reden is om dat niet te doen'. Een van de uitgangspunten is dat de initiatiefnemer zorgt voor een zorgvuldig participatieproces."*

Er wordt onderschreven dat het geen vrijblijvende aanpak is. Ook niet voor de gemeente zelf.

> *Om te definiëren wat we verstaan onder een zorgvuldig proces, introduceren we vanuit de gemeente de Lingewaardse participatieaanpak. Met een uniforme werkwijze*

bij participatieprocessen geven we invulling aan de aanbeveling en wens van onder andere inwoners, initiatiefnemers, de Rekenkamer, ambtenaren, college en raad. Deze aanpak ondersteunt initiatiefnemers ook in het waarborgen van de andere twee uitgangspunten, 'iedereen kan meedoen' en 'we werken op een respectvolle wijze met elkaar samen'. Tot slot is de Lingewaardse participatieaanpak een eenduidige werkwijze waarin voldoende ruimte is voor maatwerk. De aanpak is hierdoor te gebruiken bij complexe en eenvoudigere processen.

De gemeente volgt zelf bij alle participatieprocessen deze Lingewaardse participatieaanpak. Het is dus met nadruk geen vrijblijvende aanpak."

Volgens de Lingewaardse participatieaanpak zijn er in elk participatieproces vier fasen:

1. Bepaal in overleg de participatieaanpak;
2. Werk met elkaar mogelijke oplossingen uit;
3. Verwerk de reacties, koppel terug en leg uit;
4. Bespreek met elkaar het vervolg.

2.2 Participatie bij het plan

De motivering bij het plan geeft op pagina 8 het volgende aan:

"Participatie speelt in het voorliggend project slechts een beperkte rol. Zoals eerder benoemd betreft het voorliggend plan slechts het herstel van een omissie. Hierover is contact geweest met de verzoeker om handhaving. De overige omwonenden zullen worden geïnformeerd over de ter inzagelegging van het plan."

Vervolgens wordt geconcludeerd dat er is voldaan aan de eisen die gesteld worden in het participatiebeleid.

5.1.2e vindt deze conclusie onnavolgbaar. Omwonenden en omliggende bedrijven hebben op géén enkele wijze kunnen en mogen meepraten over dit initiatief. In de kennisgeving van het voornemen tot het wijzigen van het omgevingsplan staat dat de directe omgeving wordt geïnformeerd en dat zij te zijner tijd een zienswijze kunnen indienen als het plan ter inzage ligt (**bijlage 9**). In de brief van 16 juni 2025 gericht aan de directe omgeving wordt ook géén enkele mogelijkheid geboden voor inspraak (**bijlage 10**).

Het enkel wijzen op de zienswijzenmogelijkheid valt niet te kwalificeren als participatie. Dat is immers de formele wettelijke procedure die gevolgd moet worden. Er is geen participatieplan opgesteld of op zijn minst geïnventariseerd of er behoefte bestaat in de omgeving om mee te praten over de plannen, wat op grond van het participatiebeleid wel een onvoorwaardelijke verplichting is.

De stelling in de motivering dat het slechts om het herstel van een omissie gaat en dat daardoor participatie een beperkte rol speelt, is ook onjuist. Het participatiebeleid maakt géén

onderscheid tussen volledig nieuwe initiateven of initiatieven waarbij omissies worden hersteld. Daarnaast is er - zoals aangegeven onder 2.1 van deze zienswijze – géén sprake van het herstel van een omissie als gekeken wordt naar het bestemmingsplan *'Bemmel'* (1981).

5.1.2e kan tot slot de opmerking op pagina 8 van de motivering dat er contact is geweest met de verzoeker om handhaving[14] ook niet plaatsen. Er heeft in september 2024 een gesprek plaatsgevonden tussen 5.1.2e en de betrokken wethouder van de gemeente Lingewaard. In dat gesprek is door de wethouder eenzijdig medegedeeld dat er financiële en planologische medewerking zou worden verleend vanuit het college ten gunste initiatiefneemster voor het plan dat nu hier voorligt. Dit contact vond plaats voordat de planvorming is begonnen en is ook niet te kwalificeren als een vorm van participatie in de zin van het participatiebeleid.[15] Nadien is er op geen enkele manier meer overleg gevoerd met omwonenden en andere belanghebbenden. Het initiatief wordt er eenzijdig zonder enige vorm van inspraak of participatie doorheen gedrukt.

Ook doordat in strijd met het eigen gemeentelijk participatiebeleid verzoekt 5.1.2e uw raad om het plan niet vast te stellen.

5. Afronding

Gelet op het voorgaande verzoekt 5.1.2e uw raad om het plan niet vast te stellen. Het plan voorziet in de mogelijkheid om een woning te bouwen op een onwenselijke locatie. Het plan getuigt niet van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Ten onrechte wordt niet voorzien in de verplichting om kosten die van gemeentewege worden gemaakt te verhalen. Tot slot is niet voldaan aan het gemeentelijk participatiebeleid.

Tot een nadere toelichting van deze zienswijze is 5.1.2e graag bereid.

Met vriendelijke groet,
Vangoud Advocaten B.V.

5.1.2e

5.1.2e
Advocaat

[14] 5.1.2e is de verzoeker om handhaving. Hij heeft op 8 april 2024 een verzoek om handhaving ingediend toen aan het licht kwam dat de (nood)woning in afwijking van de verleende vergunning is gerealiseerd.
[15] De overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefneemster was op dat moment ook nog niet getekend.

OVERZICHT VAN BIJLAGEN

Bijlage 1: pro forma zienswijze 29 juli 2025;

Bijlage 2: ontvangstbevestiging pro forma zienswijze 29 juli 2025;

Bijlage 3: tijdelijke vergunning (nood)woning 22 oktober 1949;

Bijlage 4: vergelijking vergunde (nood)woning met feitelijk gerealiseerd (nood)woning;

Bijlage 5: overeenkomst initiatiefneemster en de gemeente Lingewaard, getekend op 28 november 2024;

Bijlage 6: negatief stedenbouwkundig advies, e-mailwisseling planjurist gemeente Lingewaard 5 september 2024;

Bijlage 7: verbeelding en legenda bestemmingsplan '*Bemmel*' (vastgesteld 18 maart 1981);

Bijlage 8: artikel 24 van de voorschriften van het bestemmingsplan '*Bemmel*' (1981)

Bijlage 9: kennisgeving voornemen wijziging omgevingsplan 19 december 2024;

Bijlage 10: brief aan omgeving 16 juni 2025.

Bijlage 1

VANGOUD
advocaten voor vastgoed & overheid

Gemeenteraad van Lingewaard
5.1.2e

Tevens per e-mail: 5.1.2e *@lingewaard.nl*

Datum	29 juli 2025
Onze referentie	D20230065
Uw referentie	TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c, Dorpsstraat 43, Bemmel
Inzake	5.1.2e / advies Dorpstraat Bemmel
Doorkiesnummer	5.1.2e
E-mail	5.1.2e @vangoud.nl

Betreft: zienswijze (pro forma)

Geachte raad,

Namens cliënt, 5.1.2e, woonachtig aan de 5.1.2e in (5.1.2e) Bemmel, wordt hierbij een (pro forma) zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerp-'*Tam-omgevingsplan Hoofdstuk 22c, Dorpsstraat 43, Bemmel*' (hierna: '*het ontwerp*') dat van 19 juni 2025 tot en met 30 juli 2025 ter inzage is gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp is op 18 juni 2025 gepubliceerd in het Gemeenteblad (2025, nr. 259544) (**bijlage**).

Namens cliënt verzoek ik u een nadere termijn te stellen voor het aanvoeren van een inhoudelijke reactie op het ontwerp. Cliënt verzoekt u deze termijn op (in ieder geval) twee weken, doch vanwege de vakantieperiode bij voorkeur op vier weken te stellen.

Met vriendelijke groet,
Vangoud Advocaten B.V.
5.1.2e
Advocaat

Bijlage

gemeente Lingewaard

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Lingewaard

Nr. 259544
18 juni
2025

Ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c Dorpsstraat 43 in Bemmel

Bekendmaking

Burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard maken ingevolge artikel 16.30 van de Omgevingswet, artikel 10.3c van het Omgevingsbesluit bekend dat, met ingang van 19 juni 2025, gedurende zes weken, tot en met 30 juli 2025 voor een ieder ter inzage ligt, het ontwerp "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c Dorpsstraat 43 in Bemmel".

Het plan

Middels het TAM-omgevingsplan wordt een functie wonen toegekend aan het perceel Dorpsstraat 43 in Bemmel. Na sloop van de huidige opstallen kan er een nieuwe woning worden teruggebouwd. De nieuw te bouwen woning past niet in het momenteel geldende omgevingsplan. Om deze bouw mogelijk te maken is een wijziging van het omgevingsplan nodig.

Het gebied

Het perceel Dorpsstraat 43 in Bemmel ligt in het centrum van Bemmel. Het betreft het perceel gelegen achter het Afscheidshuys Lingewaard en de DA drogisterij.

Terinzagelegging

Het ontwerp TAM-omgevingsplan en bijbehorende documenten ligt vanaf 19 juni 2025 tot 30 juli 2025 ter inzage. De documenten liggen gedurende openingstijden ter inzage bij het Klantcontactcentrum in het gemeentekantoor van Lingewaard aan de 5.1.2e in Bemmel. Ook is het ontwerp TAM-omgevingsplan digitaal te raadplegen via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Als u bij de zoekterm de naam of identificatienummer "NL 5.1.2e " invoert, wordt u direct naar het plan geleid. Het ontwerp TAM-omgevingsplan is eveneens in te zien via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/uitgebreidzoeken.

Indienen zienswijze ontwerp TAM-omgevingsplan

Gedurende de periode van terinzagelegging kan een ieder zienswijze indienen. Zienswijzen kunnen schriftelijk worden ingediend bij de gemeenteraad, P 5.1.2e Bemmel. Voor een mondelinge zienswijze kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met het Klantcontactcentrum op ons algemene telefoonnummer 5.1.2e . U kunt uw zienswijze ook digitaal indienen via www.lingewaard.nl/een-zienswijze-tegen-een-ontwerpbestemmingsplan-indienen. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

Informatie

Voor vragen en informatie kunt u contact opnemen met de planjuristen van afdeling Ruimtelijk Beleid van gemeente Lingewaard via 5.1.2e of via de email '5.1.2e @lingewaard.nl'.

Bemmel, 18 juni 2025

Bijlage 2

geprint door: 5.1.2e

Van: Gemeente Lingewaard <noreply@lingewaard.nl>
Aan: 5.1.2e@vangoud.nl
Datum: dinsdag, 29 juli 2025 13:56
Onderwerp: [ZSLW: 1385161-8939fc] Ontvangstbevestiging zienswijze ontwerp omgevingsplan

Geachte Vangoud Advocaten B.V.,

Op 29 juli 2025 hebben wij uw zienswijze ontvangen. U heeft hierbij het volgende aangegeven.

Naam ontwerp omgevingsplan: TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c, 5.1.2e Bemmel
Ik maak bezwaar namens: Een ander persoon
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e Bemmel

Wij hebben uw zienswijze geregistreerd onder zaaknummer ZS-1385161. Wilt u bij verdere communicatie dit zaaknummer gebruiken? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Ga naar https://www.lingewaard.nl/privacybeleid om het Privacyreglement gemeente Lingewaard in te zien.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Lingewaard.

Deze mail is automatisch gegenereerd, u kunt hier niet op reageren.

Bijlage 3

Nog niet afgeven

Behoort bij besluit van Burgemeester
en Wethouders der gemeente Bemmel
d.d. 22 October 1949.
De Gemeente-Secretaris
van Bemmel,

GEMEENTE BEMMEL Gelderland

Aan Burgemeester en Wethouders

van de gemeente

BEMMEL (Gld)
GENDT (Gld)

Aanvrage om vergunning tot bouwen

1. Naam van de aanvrager, naam en woonplaats van de bouwmeester of werkbaas die met de uitvoering is belast. (*)	Aanvrager: 5.1.2e n (naam en voornamen) te Bemmel 5.1.2e
2. Aard van het werk en bestemming van het gebouw.	Bestaande Directiekeet inrichten voor tijdelijke bewoning
3. Nauwkeurige aanduiding der plaats waar gebouwd wordt, met vermelding van sectie en nummer(s) van het kadastrale perceel.	dorp : Bemmel straat en huisnr: Klappenburg **kadastraal bekend** gemeente : Bemmel sectie : F nrs : 95=
4*a*. Oppervlakte van het bouwterrein. 4*b*. Diepte van het terrein achter het te stichten gebouw. 4*c*. Oppervlakte van elke woning binnen de muren.	120 M2 3 M

(*) De gestelde vragen nauwkeurig en uitvoerig te beantwoorden.

N. S. 07176

5. Hoogtepeil van de vloer der benedenwoonvertrekken en de hoogte van de verdiepingen.	Peil 30 cm + H.V Hoogte verdieping 2.40 M
6. Aantal vertrekken.	4
7. Afmeting der *ter bewoning* in te richten vertrekken en van trappen en portalen.	Zie tekening
8. Plaatsing, afmeting en inrichting der privaten.	Zie tekening
9. Toegangswegen naar buiten en de grootte daarvan.	
10. Middelen tot watervoorziening.	Douglas pomp

11. Inrichting der fundering en van het trasraam.	Geen fundering Op Ribben plaatsen
12. Dikte der muren.	11 cm
13. Afmetingen en onderlinge afstand der binten en van de verankering.	Zie tekening
14. Samenstelling der bekapping.	Zie tekening
15. Alles wat op de afvoer en de berging van huis- en hemelwater, vuil en faecaliën betrekking heeft, met beschrijving.	
16. Aanleg en plaatsing van stookplaatsen en rookgeleidingen.	Zie tekening

17. Alles wat op de toevoer van licht en lucht betrekking heeft, met beschrijving.	Zie tekening
18. Uit welke materialen het gebouw in de onderdelen zal worden samengesteld. (Met vermelding van de *kleuren* der uiterlijk in het gezicht komende materialen.)	Hout, stenen Wanden groen, ramen wit Dakbedekking Rode Ruberoid
19. Begrotingssom.	f.450.-

Bemmel, de 7-9 1949

5.1.2e

(ondertek

GEMEENTE-WERKEN BEMMEL/GENDT

ADVIES betreffende aanvraag bouwvergunning.

Betreft: pand gelegen Gemeente Bemmel/Gendt.
Dorp: ....Bemmel.....Wijk...A.....No:.....
Kad.bekend:Gemeente ..Bemmel.....Sectie..F....No:.9.7.
Eigenaar..5.1.2e ..Adres....A 247...Bemmel.....

Aard en bestemming van het bouwwerk:

Bouw r.l. woonhuis

Advies Gemeente-opzichter: (Naam)

Accord, mits de voorschriften
n.l. ketenbeton max. 5/jan. in acht worden
genomen.

Datum contrôle: 20-10-49 Handtekening opz.: 5.1.2e

Advies Hoofd van Bouw- en Woningtoezicht:

accord

Datum Contrôle: Handtekening:
20 oct. 1949. 5.1.2e

Niet invullen.

Ingekomen: 19.... Verzonden: 19....

A-3-247.

Vergunning tot het oprichten of het vernieuwen van een gebouw

Burgemeester e[redacted] te BEMMEL ~~GENDT~~; beschikkende op het verzoek van [redacted] A 247, wonende te Bemmel, om vergunning tot het bouwen van een houten keet op het perceel sectie F nr 95 der kadastrale gemeente Bemmel gelegen ~~aan~~ Wijk A n.o.g.

gezien het rapport van de gemeente-architect;

gelet op de Woningwet en de Bouwverordening der gemeente;

besluiten:

de gevraagde vergunning te verlenen onder de volgende voorwaarden:
1e. dat de rooilijn en het hoogtepeil door of vanwege burgemeester en wethouders zullen worden aangegeven.
2e. dat gedurende het bouwen aan de met het toezicht belaste ambtenaar, [redacted] te Bemmel, kennis wordt gegeven, als: *a.* Het bouwterrein afgegraven is tot een bepaalde diepte en de funderingsleuven tot voldoende diepte en vaste bodem ontgraven zijn. *b.* Het cement- of trasraam gereed is. *c.* De balklaag aangemetseld en verankerd is. *d.* De zandaanhoging onder de vloeren is aangebracht. *e.* Het gebouw voltooid is (dit laatste uiterlijk 14 dagen vóór het tijdstip waarop men het gebouw in gebruik wenst te nemen).

Accoord, mits de voorschriften van het ketenbesluit (voor max. 5 jaren) in acht worden genomen.

De aandacht wordt er op gevestigd, dat men, alvorens het gebouw in gebruik te mogen nemen, een bewoningsvergunning moet aanvragen aan burgemeester en wethouders der gemeente Bemmel.

BEMMEL ~~GENDT~~, de 11 Oct. 1949

Leges: f 0,50

Burgemeester en wethouders voornoemd,

De secretaris, [redacted]

De burgemeester, [redacted]

GEMEENTE BEMMEL
N. S. 01487
Gelderland

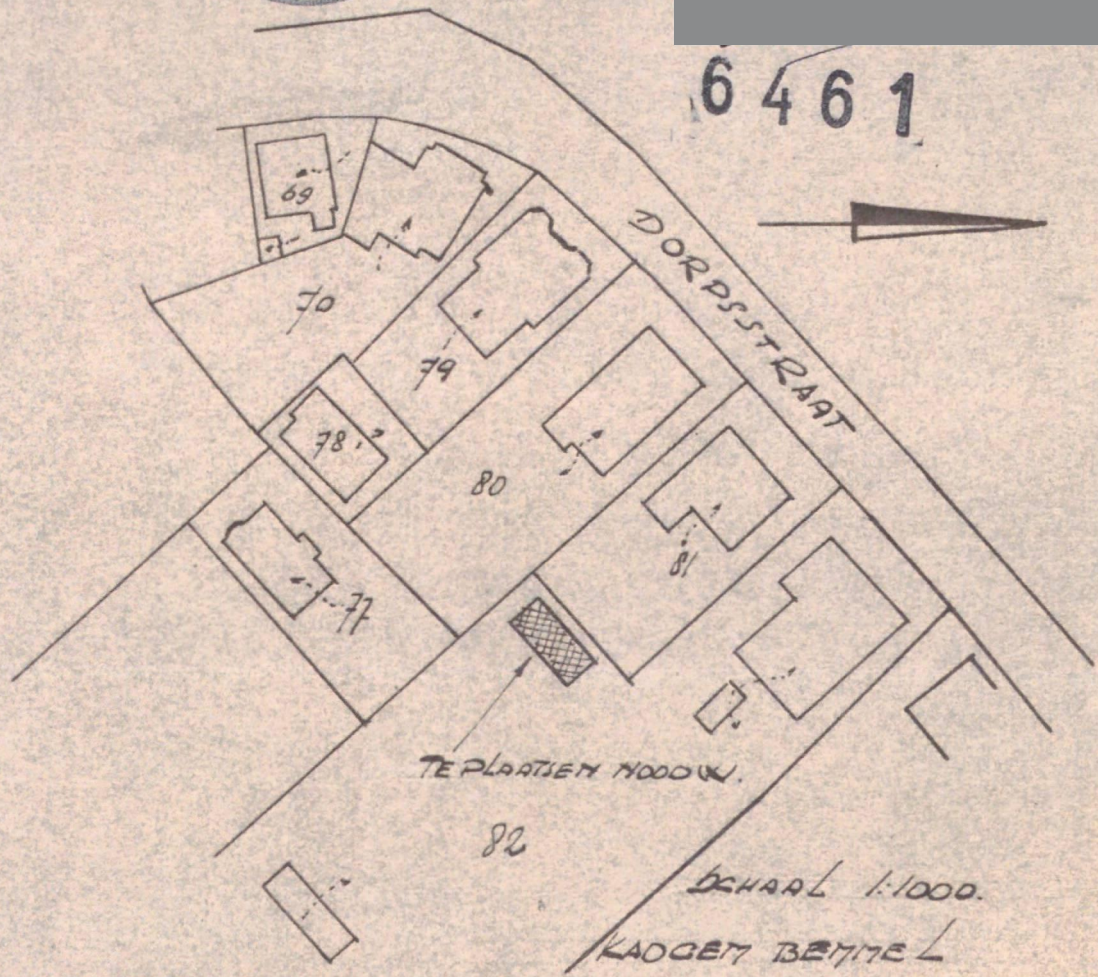
5.1.2e

GEMEENTE BEMMEL
Gelderland

Behoort bij besluit van Burgemeester
en Wethouders der gemeente Bemmel
d.d. 22 October 1949.
De Gemeente-Secretaris
Bemmel.

5.1.2e

6461



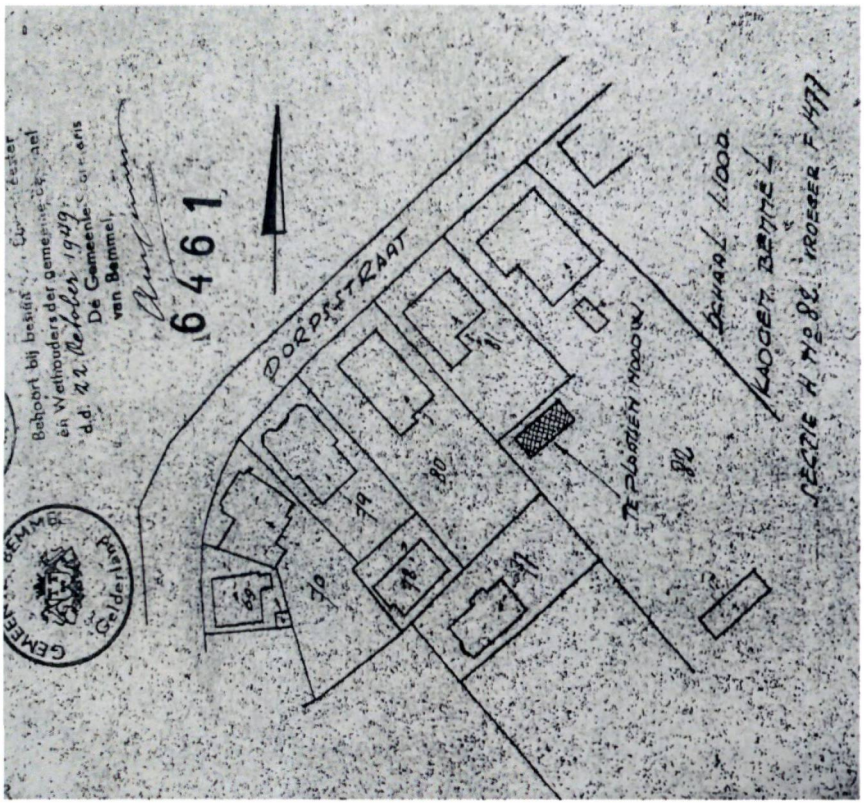
SCHAAL 1:1000.

KADASTER BEMMEL

SECTIE H No 82 VROEGER F 1477.

Bijlage 4

'tekening noodwoning':



kaartviewer gemeente Lingewaard:



afbeeldingen gecombineerd:





Bijlage 5

Overeenkomst inzake perceel Dorpsstraat 43 te Bemmel

Gemeente Lingewaard, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door 5.1.2e, burgemeester, handelend ter uitvoering van een collegebesluit d.d. 26 november 2024 , hierna genoemd 'de gemeente' en

5.1.2e, woonachtig aan de Deken 5.1.2e, 5.1.2e te Bemmel, en eigenaar van het perceel gelegen aan de Dorpsstraat 43 te Bemmel, hierna genoemd '5.1.2e'

hierna gezamenlijk genoemd 'partijen'

overwegende het volgende inzake het perceel Dorpsstraat 43:
Op het perceel Dorpsstraat 43 te Bemmel staat een woning die in eigendom is van 5.1.2e. Deze woning is de basis voor verschillende juridische discussies en procedures die op dit moment spelen. Centraal staat de vraag of deze woning legaal aanwezig is op basis van een verleende vergunning en zo nee, of de gemeente hier dan handhavend tegen moet optreden. In dit kader is enerzijds relevant dat 5.1.2e een omgevingsvergunning heeft aangevraagd voor o.a. het wijzigen van de woning en anderzijds dat de eigenaar van naastgelegen panden om handhaving heeft verzocht inzake het aanwezig zijn van de woning, omdat de woning volgens hem illegaal is geplaatst danwel illegaal in stand wordt gelaten. Verder speelt mee dat er in het vigerende omgevingsplan planologische mogelijkheden op het perceel Dorpsstraat 43 zijn wegbestemd ten opzichte van het hiervóor geldende bestemmingsplan. Uit het archief blijkt niet waarom dat destijds is gebeurd

hebben de volgende intentie:
Partijen willen met elkaar afspraken maken die ervoor moeten zorgen dat er een situatie voor het perceel Dorpsstraat 43 wordt bereikt die acceptabel is voor beide partijen. De eindsituatie die partijen willen bereiken is die waarbij de woning op het perceel Dorpsstraat 43 is gesloopt, het omgevingsplan zodanig is aangepast (via een TAM IMRO besluit) dat hier een woning mag worden gebouwd en lopende procedures zijn beëindigd.

komen met elkaar het volgende overeen:
1. De gemeente gaat de woning op het perceel Dorpsstraat 43 te Bemmel slopen.
    a. Wanneer: De gemeente gaat zo spoedig mogelijk over tot sloop van het pand.
    b. Regelgeving: de gemeente zorgt ervoor dat er gesloopt wordt conform de daarvoor geldende regelgeving.
    c. Kosten: De gemeente draagt de kosten voor het slopen van de woning, inclusief de kosten voor een sloopvergunning cq sloopmelding. Eventuele (meer)kosten als gevolg van voorzienbare of onvoorzienbare omstandigheden komen voor rekening van de gemeente. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan kosten in verband met onderzoek naar, vergunningen cq melding voor, en de feitelijke sanering van asbest.
    d. Toegang: 5.1.2e zorgt ervoor dat het perceel toegankelijk is op het moment dat er sloopwerkzaamheden (of bezichtigingen o.i.d. in dat kader) plaats vinden, mits de gemeente ten minste 48 uur vooraf hiervan aankondiging heeft gedaan, of partijen hiervoor via een gezamenlijk overleg een datum/tijdstip hebben bepaald.

e. Schade aan tuin(inrichting): 5.1.2e accepteert dat er door de sloopwerkzaamheden schade kan ontstaan aan de tuin(inrichting), zoals aan het gras en overige begroeiing. De gemeente is hiervoor geen schadevergoeding verschuldigd. Voor eventuele schade aan eigendommen van anderen dan die van 5.1.2e, is 5.1.2e niet aansprakelijk. De gemeente vrijwaart 5.1.2e voor eventuele schade ontstaan aan eigendommen van anderen dan die van 5.1.2e.
f. Oplevering: De woning wordt gesloopt en het gesloopte materiaal wordt afgevoerd door de gemeente. Het perceel wordt opgeleverd in de toestand waarin het zich na het afvoeren van het sloopmateriaal bevindt (de gemeente zal na de sloop bijvoorbeeld geen gras en/of beplanting gaan aanbrengen).
g. Aanspreekpunt gemeente: de gemeente zal 5.1.2e laten weten wie haar aanspreekpunt bij de gemeente is voor wat betreft het slopen.
h. Nadere afspraken: de gemeente en 5.1.2e zullen in aanvulling op het hiervoor genoemde, waar nodig, verdere afspraken over het slopen maken.

2. De gemeente gaat zich inspannen om het vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan zodanig aan te passen dat er op het perceel Dorpsstraat 43 te Bemmel een woning mag worden gebouwd.
   a. Het vigerende omgevingsplan laat bewoning op de begane grond niet toe, het (via een TAM-IMRO besluit) aangepaste omgevingsplan moet dat wel toe gaan staan.
   b. Het omgevingsplan wordt zodanig aangepast dat er, voor wat betreft maatvoering, een zoveel als mogelijk "reële" woning kan worden gebouwd.
   c. 5.1.2e is ervan op de hoogte en accepteert dat de gemeente een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting ten aanzien van het aanpassen van het bestemmingsplan/omgevingsplan op zich neemt. Dit betekent concreet dat het college een voorstel voor een aanpassing zal doen aan de gemeenteraad, maar het is uiteindelijk de gemeenteraad die na een eigen afweging besluit over een aanpassing. Voor alle duidelijkheid, de gemeenteraad van Lingewaard is niet betrokken geweest bij de totstandkoming van deze overeenkomst en is in zijn besluitvorming hieraan ook niet gebonden. De gemeenteraad behoudt zijn beslissingsvrijheid ten aanzien van het aanpassen van het bestemmingsplan/omgevingsplan. Verder moet de aanpassing voldoen aan het wettelijk kader. Als de gemeente zich houdt aan deze inspanningsverplichting maar het bestemmingsplan/omgevingsplan desondanks niet aangepast wordt (bijvoorbeeld omdat de gemeenteraad niet wil besluiten tot het aanpassen van het bestemmingsplan/omgevingsplan), dan ontstaat er voor de gemeente geen schadevergoedingsplicht of compensatieplicht o.i.d. jegens 5.1.2e. De andere afspraken op grond van deze overeenkomst blijven dan onverkort van toepassing. Aanspraken van 5.1.2e op schadevergoeding of compensatie op basis van andere grondslagen blijven onverkort mogelijk.
   d. 5.1.2e is ervan op de hoogte dat ook een door de gemeenteraad vastgesteld bestemmingsplan in een juridische procedure kan sneuvelen en vervolgens niet in werking treedt. Wanneer dit laatste het geval is, ontstaat er in verband hiermee voor de gemeente geen schadevergoedingsplicht of compensatieplicht o.i.d. jegens 5.1.2e.
   e. Indien het omgevingsplan wordt aangepast overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 aanhef en onder a en b ziet 5.1.2e af van het indienen van een verzoek om schadevergoeding c.q. een verzoek om compensatievergoeding.

3. 5.1.2e trekt, door deze overeenkomst te ondertekenen, haar aanvraag omgevingsvergunning, als hieronder omschreven onder 3a, in.
   a. Op 14 oktober 2022 heeft 5.1.2e een aanvraag omgevingsvergunning aangevraagd "voor het realiseren van een (permanente) woonfunctie op het perceel Dorpsstraat 43 te Bemmel. Op 3 augustus 2023 heeft de gemeente die vergunning verleend (onder kenmerknummer ODDRA22AB2112). Tegen dat besluit is door een derde belanghebbende bezwaar gemaakt. In de beslissing op bezwaar van 17 juni 2024 (verzonden op 20 juni 2024) heeft de gemeente de vergunning herroepen en besloten dat de aanvraag via een andere procedure opnieuw in behandeling wordt genomen. Deze aanvraag wordt hierbij door 5.1.2e ingetrokken.

4. 5.1.2e trekt zo spoedig mogelijk en voorafgaand aan de sloop van haar woning op het perceel Dorpsstraat 43 te Bemmel haar beroep bij de rechtbank, als hieronder omschreven onder 4a, in.
   a. 5.1.2e trekt zo spoedig mogelijk het beroep in dat ze bij de rechtbank Gelderland heeft ingediend (zaaknummer rechtbank is ARN 24/5251) tegen onze beslissing op bezwaar van 17 juni 2024 (verzonden op 20 juni 2024).

5. 5.1.2e kan de rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst overdragen na voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente, welke toestemming de gemeente niet op onredelijke gronden zal weerhouden of vertragen. Partijen stellen bij voorbaat vast dat een eigendomsoverdracht van het perceel een redelijke grond is voor overdracht van deze overeenkomst aan de verkrijger. Partijen stellen bij voorbaat vast dat de gemeente zijn toestemming kan onthouden indien 5.1.2e nog niet heeft voldaan aan verplichtingen uit deze overeenkomst die alleen 5.1.2e kan nakomen (met name de verplichting op basis van art. 4 om haar beroep in te trekken).

6. De gemeente kan de rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst niet overdragen.

7. Deze overeenkomst wordt aangegaan onder de opschortende voorwaarde dat 5.1.2e toestemming heeft van de hypotheekhouder (de bank) om het pand te mogen (laten) slopen. 5.1.2e heeft deze toestemming aan de hypotheekhouder gevraagd en zal het antwoord van de hypotheekhouder direct delen met de gemeente. Als de hypotheekhouder de toestemming voor sloop van het pand niet verleent, dan vervalt deze overeenkomst. Als de hypotheekhouder binnen 4 maanden na ondertekening van deze overeenkomst nog geen reactie heeft gegeven op het verzoek van 5.1.2e om het pand te mogen slopen, kan de gemeente de overeenkomst schriftelijk eenzijdig ontbinden.

Aldus overeengekomen op 28 november 2024 te Bemmel,

De gemeente Lingewaard,

.....	.....
5.1.2e,	S.H.T. 5.1.2e
burgemeester	

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

Bijlage 6

From: "5.1.2e " <5.1.2e @lingewaard.nl>
Sent: 12/09/2024 15:56:46
To: "5.1.2e " <5.1.2e @lingewaard.nl>, "5.1.2e " <5.1.2e @lingewaard.nl>
Cc: "5.1.2e " <5.1.2e @lingewaard.nl>
Subject: RE: Eerder gegeven stedenbouwkundig advies Dorpsstraat 43 Bemmel

---

Goedemiddag,

Het klopt dat er eerder negatief is geadviseerd vanuit stedenbouw en anderen. Desondanks is er bestuurlijk voor gekozen toch een oplossing voor de initiatiefnemer te realiseren. Om precedentwerking te voorkomen zal duidelijk in het TAM-Omgevingsplan moeten worden opgenomen waarom we er toch wel aan meewerken.

Ik ben me er van bewust dat dit geen ideaal plan is maar vergeet niet dat de situatie voor de initiatiefnemer ook niet ideaal is. Je kan je afvragen of we daar als gemeente 'schuld' aan hebben. Het bestuur is alleen van mening dat er een oplossing moet komen in de vorm van een TAM-Omgevingsplan.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @lingewaard.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:35
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @lingewaard.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @lingewaard.nl>
Onderwerp: Eerder gegeven stedenbouwkundig advies Dorpsstraat 43 Bemmel

Hoi 5.1.2e,

We hebben maandag in het PFO besproken dat jij wellicht het TAM IMRO plan voor Dorpsstraat 43 in Bemmel gaat oppakken (en anders wellicht door of samen met 5.1.2e of 5.1.2e, zoals ik het had begrepen).

Ter info stuur ik je hierbij het stedenbouwkundige advies dat op 25 juli 2023 is gestuurd naar de ODRA op de destijds ingediende vergunningaanvraag, zie bijlagen. Deze is daarna weer ingetrokken omdat in eerste instantie niet de juiste procedure was ingezet (regulier in plaats van uitgebreid). Dit stedenbouwkundige advies is destijds met 5.1.2e afgestemd.
In de stukken voor het PFO was ook aangegeven:
"Houdbaarheid ruimtelijke aanvaardbaarheid:
Stedenbouwkundig is niet goed te onderbouwen waarom een woning op deze locatie aanvaardbaar is. Voor een nieuwe situatie zouden we dit niet acceptabel vinden: de woning is op een achtererf gesitueerd en heeft geen directe ligging aan de openbare weg en is lastig te bereiken tbv het parkeren. Precedentwerking. Voornaamste reden is de voorgeschiedenis: het pand is zeer lang bewoond geweest. Het is niet bekend waarom de woonbestemming destijds is weggehaald."

Zoals gezegd heeft dit een lang voortraject met veel overleggen met o.a. initiatiefnemer, wethouder, 5.1.2e, de ODRA.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Planjurist, team Ruimtelijk Beleid
Gemeente Lingewaard
5.1.2e

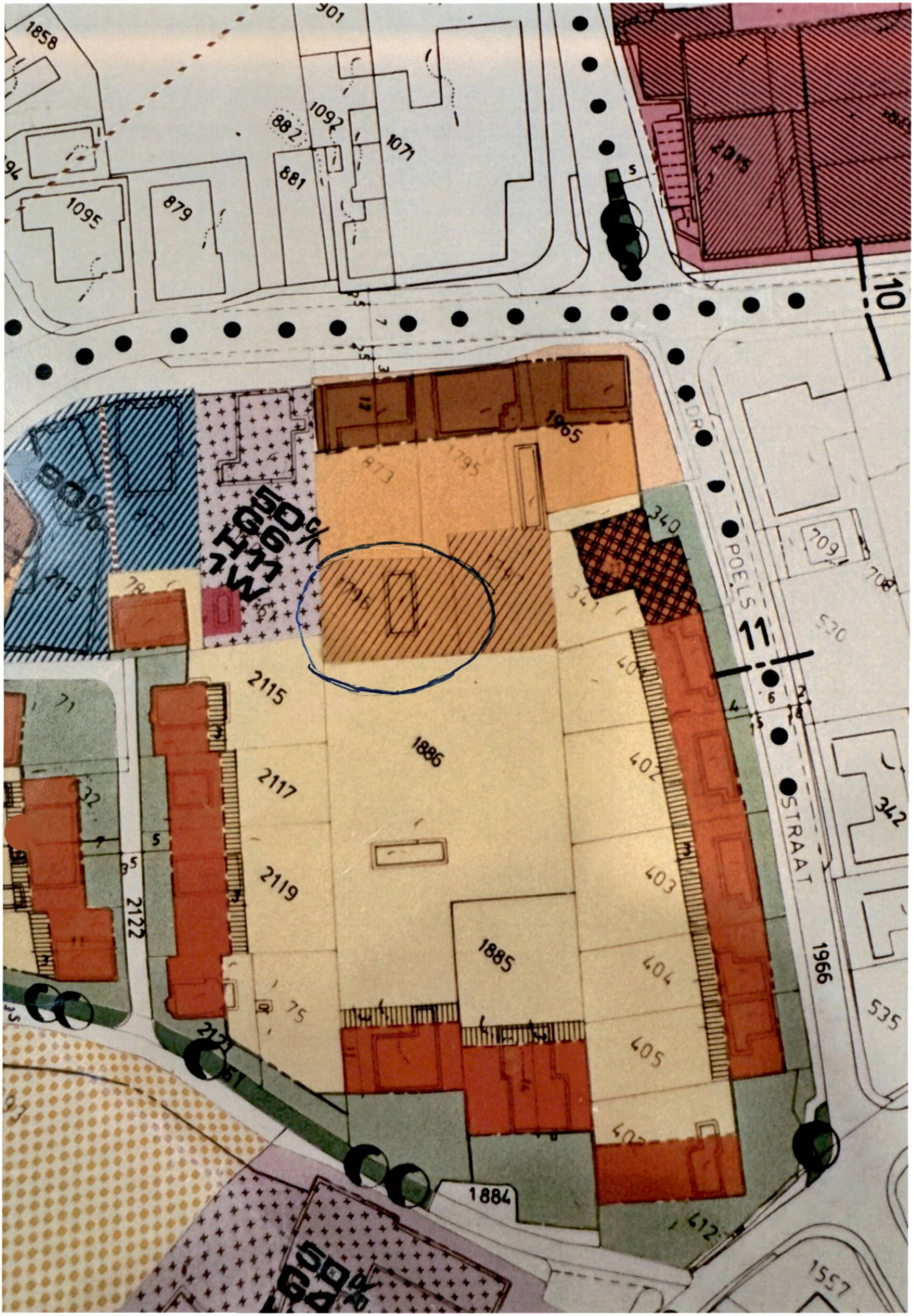
Aanwezig maandag t/m donderdag

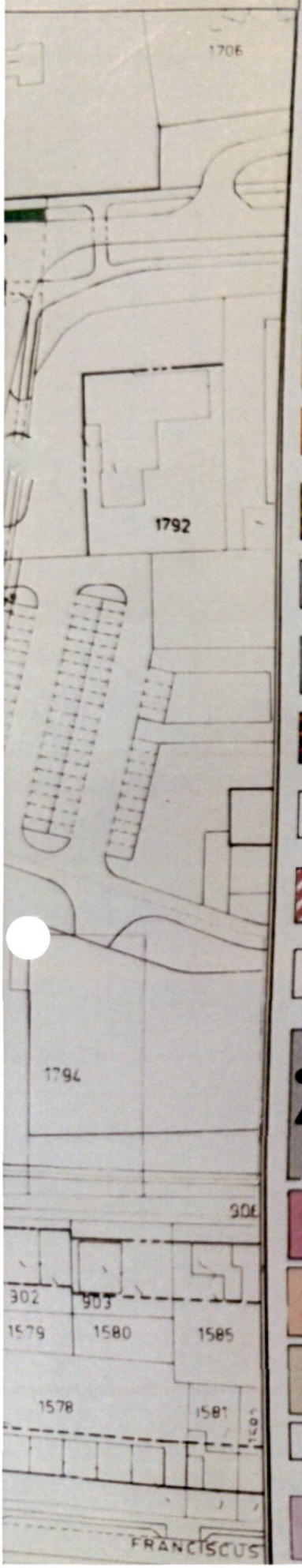
Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Bijlage 7


1858
901
1092
882
1071
881
1095
879
1915
10
1965
1795
873
340
709
708
POELS
11
530
796
2115
1886
2117
2119
2122
1885
1966
STRAAT
342
535
1884
1557



BESTEMMINGEN

I II III IV VERSPREIDE BEBOUWING KLASSE A

I II VERSPREIDE BEBOUWING KLASSE B

I II VERSPREIDE BEBOUWING KLASSE D

OPEN BEBOUWING KLASSE A

OPEN BEBOUWING KLASSE B

OPEN BEBOUWING KLASSE C

OPEN BEBOUWING KLASSE B MET WINKELBEBOUWING

OPEN BEBOUWING KLASSE C MET WINKELBEBOUWING

OPEN BEBOUWING KLASSE B MET AMBACHTSBEDRIJF

OPEN BEBOUWING KLASSE C MET AMBACHTSBEDRIJF

HALFGESLOTEN BEBOUWING

GESLOTEN BEBOUWING

BEJAARDENWONINGEN

GEMENGDE BEBOUWING

WINKELBEBOUWING TOEGESTAAN

AMBACHTS - EN/OF DIENSTVERLENENDE BEDRIJVEN TOEGESTAAN

HORECABEDRIJVEN TOEGESTAAN

I II III WINKELCENTRUM

I II III IV CENTRUMBEBOUWING KLASSE A

AMBACHTS - EN/OF DIENSTVERLENENDE BEDRIJVEN TOEGESTAAN

I II III IV CENTRUMBEBOUWING KLASSE B

BOXENGARAGE

I II OPENBARE EN/OF BIJZONDERE BEBOUWING

Bijlage 8

Artikel 24 Centrumbebouwing klasse A

1. De op de kaart voor "Centrumbebouwing klasse A" aangewezen grond - nader onderscheiden in de bestemmingsvlakken I, II, III en IV - is bestemd:
   a. in bestemmingsvlak I voor tuinen, erven, verhardingen, parkeerplaatsen, andere bouwwerken en andere werken, zomede delen van gebouwen zoals nader bepaald in het tweede lid van dit artikel;
   b. in bestemmingsvlak II voor bewoning, detailhandel, bankwezen, medische voorzieningen, kantoorgebouwen en inrichtingen genoemd onder categorie 2, zomede ambachts- en/of dienstverlenende bedrijven zoals deze ten tijde van de ter visielegging van het ontwerpplan aanwezig zijn, met daartoe dienende woningen, winkels, bedrijfsruimten, al dan niet met daartoe behorende verkoopruimten, en daartoe behorende opslagruimten, hobbyruimten, bergruimten, carports, garages, andere bouwwerken, andere werken en tuinen;
   c. in bestemmingsvlak III voor verkoopruimten, bedrijfsbebouwing, opslagruimten, hobbyruimten, bergruimten, carports, garages, tuinen, erven, verhardingen, parkeerplaatsen, andere bouwwerken en andere werken behorende bij winkels, bankwezen, medische voorzieningen, kantoorgebouwen en ambachts- en/of dienstverlenende bedrijven, toegelaten in het aangrenzende bestemmingsvlak op hetzelfde bouwperceel;
   d. in bestemmingsvlak IV voor tuinen, erven, andere bouwwerken en andere werken.

2. In het, op de kaart, met een I aangegeven bestemmingsvlak mogen uitsluitend worden gebouwd:
   a. andere bouwwerken, zoals nader omschreven in artikel 62, mits deze andere bouwwerken - met uitzondering van vlaggemasten en verlichtingsmasten -, in afwijking van de in artikel 62 toegestane hoogten, geen grotere hoogte zullen hebben dan 1 m, zomede niet behoren tot de categorie honden- en/of konijnenhokken;
   b. toegangen van gebouwen, mits deze geen grotere hoogte zullen hebben dan 3.50 m en geen grotere breedte dan 3 m en de overschrijding van de voorgevelrooilijn niet meer zal

bedragen dan 50% van de afstand van de voorgevelrooilijn tot de bestemming "Verkeersdoeleinden";

c. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, deel uitmakende van bouwwerken toegelaten op het met een II aangegeven bestemmingsvlak, voor zover de voorgevelrooilijn met niet meer dan 0.50 m wordt overschreden;

d. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, deel uitmakende van bouwwerken toegelaten op het met een II aangegeven bestemmingsvlak, voor zover de voorgevelrooilijn met niet meer dan 1 m wordt overschreden;

e. luifels, mits deze niet lager dan 2.50 m en niet hoger dan 3.50 m worden aangebracht aan bouwwerken toegelaten op het met een II aangegeven bestemmingsvlak, voor zover de voorgevelrooilijn met niet meer dan 2.50 m wordt overschreden en de overschrijding tevens niet meer dan 50% van de afstand van de voorgevelrooilijn tot de bestemming "Verkeersdoeleinden" zal bedragen;

f. balkons, deel uitmakende van bouwwerken toegelaten op het met een II aangegeven bestemmingsvlak, indien de afstand van de voorgevelrooilijn tot de bestemming "Verkeersdoeleinden" tenminste 4 m of meer bedraagt, met een overschrijding van de voorgevelrooilijn van ten hoogste 1.25 m, mits deze niet lager dan 2.50 m boven de aan het gebouw aansluitende grond worden aangebracht;

g. kelderingangen en kelderkoekoeken, deel uitmakende van bouwwerken toegelaten op het met een II aangegeven bestemmingsvlak, mits de hoogte niet meer bedraagt dan 1 m en de voorgevelrooilijn met niet meer dan 2.50 m wordt overschreden.

3. In het, op de kaart, met een II aangegeven bestemmingsvlak mogen uitsluitend gebouwen als bedoeld in het eerste lid sub b, zomede andere bouwwerken genoemd in artikel 62 worden gebouwd indien, voor zover het gebouwen betreft, voldaan wordt aan de navolgende eisen:

a. uitsluitend woningen, woningen met winkels en/of ambachts- en dienstverlenende bedrijven, gebouwen ten dienste van bankwezen al dan niet met woningen en kantoorruimten, gebouwen voor medische voorzieningen en kantoorgebouwen;

b. de breedte van een woning moet tenminste 5 m bedragen;
c. de goothoogte moet tenminste 5.50 m en mag ten hoogste 8.50 m bedragen;
d. de hoogte mag ten hoogste 12 m bedragen;
e. de gebouwen mogen op de perceelgrens worden gebouwd;
f. de perceelbreedte van elk der toegelaten functies moet tenminste 5 m bedragen;
g. ambachts- en/of dienstverlenende bedrijven mogen alleen dan aanwezig zijn indien dit met een - in het renvooi aangegeven - symbool op de kaart is aangegeven.

4. In het, op de kaart, met een III aangegeven bestemmingsvlak mogen uitsluitend gebouwen als bedoeld in het eerste lid sub c, zomede andere bouwwerken genoemd in artikel 62 worden gebouwd indien, voor zover het gebouwen betreft, voldaan wordt aan de navolgende eisen:
   a. de hoogte van gebouwen, gelegen binnen een afstand van 10 m uit een woning, mag ten hoogste 4 m bedragen en in geval een grotere afstand in acht wordt genomen, mag de goothoogte ten hoogste 4 m en de hoogte ten hoogste 6 m bedragen;
   b. indien een woning, al dan niet behorende bij één of meerdere in het eerste lid sub b genoemde functies, op de begane grond gelegen is - in het aansluitende bestemmingsvlak II - moet aansluitend aan de woning een onbebouwde ruimte blijven met een breedte van tenminste 3/5 van de woningbreedte of 6 m en een diepte van tenminste 7 m;
   c. het bebouwingspercentage mag van de eerste 200 m2 100 bedragen en van de resterende oppervlakte niet meer dan 50.

5. In het, op de kaart, met een IV aangegeven bestemmingsvlak mogen uitsluitend worden gebouwd andere bouwwerken, zoals nader omschreven in artikel 62, mits deze andere bouwwerken - met uitzondering van pergola's en verlichtingsmasten -, in afwijking van de in artikel 62 toegestane hoogten, geen grotere hoogte zullen hebben dan 2 m.

6. Burgemeester en wethouders kunnen, met toepassing van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, het plan wijzigen:
   a. voor zover betreft bestemmingsvlak II en gronden aanwijzen voor doeleinden als bepaald in het derde lid onder g onder

overigens gelijke voorwaarden, zomede als bepaald in artikel 30 (Horecabedrijf);

b. voor wat betreft aanvullingen of wijzigingen in de staat van inrichtingen als bedoeld in artikel 2, gehoord de Inspecteur van de Volksgezondheid en de Milieuhygiëne in de provincie Gelderland, indien er sprake is van één of meer voorgenomen vestigingen van bedrijven niet genoemd in de staat van inrichtingen, welke toelaatbaar zijn binnen de categorie 2, zomede wijziging van de staat van inrichtingen indien gewijzigde inzichten en onderzoek naar de aanvaardbaarheid van bedrijven in of nabij woongebieden daartoe aanleiding geven.

7. Het bepaalde in artikel 6, tweede en derde lid, is bij toepassing van het zesde lid van dit artikel van overeenkomstige toepassing.

Artikel 25 Centrumbebouwing klasse B

1. De op de kaart voor "Centrumbebouwing klasse B" aangewezen grond - nader onderscheiden in de bestemmingsvlakken I, II, III en IV - is bestemd:
   a. in bestemmingsvlak I voor tuinen, erven, verhardingen, parkeerplaatsen, andere bouwwerken en andere werken, zomede delen van gebouwen zoals nader bepaald in het tweede lid van dit artikel;
   b. in bestemmingsvlak II voor bewoning, detailhandel en kantoor gebouwen met daartoe dienende woningen en winkels en daartoe behorende opslagruimten, hobbyruimten, bergruimten, carports garages, andere bouwwerken, andere werken en tuinen;
   c. in bestemmingsvlak III voor verkoopruimten, opslagruimten, hobbyruimten, bergruimten, carports, garages, tuinen, erven, verhardingen, parkeerplaatsen, andere bouwwerken en andere werken behorende bij winkels en kantoorgebouwen, toegelaten in het aangrenzende bestemmingsvlak op hetzelfde bouwperceel
   d. in bestemmingsvlak IV voor tuinen, erven, andere bouwwerken en andere werken.

2. In het, op de kaart, met een I aangegeven bestemmingsvlak mogen uitsluitend worden gebouwd:
   a. andere bouwwerken, zoals nader omschreven in artikel 62, mits deze andere bouwwerken - met uitzondering van vlagge-

Bijlage 9

gemeente lingewaard

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Lingewaard

Nr. 534333
19 december
2024

Kennisgeving voornemen wijziging omgevingsplan Dorpsstraat 43 in Bemmel

Burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard maken ingevolge artikel 16.29 van de Omgevingswet bekend, dat een wijziging van het omgevingsplan, Hoofdstuk 22c (TAM-IMRO *)) wordt voorbereid voor het perceel Dorpsstraat 43 in Bemmel. In deze kennisgeving leest u ook, in overeenstemming met artikel 10.2 lid 1 van het Omgevingsbesluit op welke manier inwoners, bedrijven en andere stakeholders bij de voorbereiding van deze wijzigingen van het omgevingsplan zijn en/of worden betrokken.

Het plan

Middels het TAM-IMRO plan wordt een functie wonen toegekend aan het perceel Dorpsstraat 43 in Bemmel. Na sloop van de huidige opstallen kan er een nieuwe woning worden teruggebouwd. De nieuw te bouwen woning past niet in het nu nog geldende omgevingsplan. Om deze bouw mogelijk te maken is een wijziging van het omgevingsplan nodig.

Het gebied

Het perceel Dorpsstraat 43 in Bemmel ligt in het centrum van Bemmel. Het betreft het perceel achter het Afscheidshuys Lingewaard en de DA drogisterij.

Participatie

De directe omgeving krijgt een brief. We informeren de eigenaren van direct aangelegen panden. Daarnaast informeren we verschillende perceelseigenaren v[redacted] en [redacted] die zicht hebben op deze locatie. Op dit moment is het ontwerp van het plan nog in voorbereiding. Het ontwerpplan zal, wanneer de procedure voor het wijzigingen van het omgevingsplan wordt gestart, zes weken ter inzage liggen. Over dat ontwerp kan dan eenieder zienswijzen indienen bij het college. De zienswijzen worden meegenomen in de besluitvorming door de gemeenteraad. Ook de zienswijzenprocedure is een vorm van participatie. Door middel van een publicatie wordt bekend gemaakt wanneer deze terinzagelegging en zienswijzenprocedure starten.

Vervolg

Het plan wordt nu inhoudelijk beoordeeld. De planning is om het ontwerp van de wijziging van het omgevingsplan in het eerste kwartaal 2025 ter inzage te leggen. Het ontwerpplan ligt dan voor een periode van zes weken ter inzage, waarbij iedereen de mogelijkheid heeft om een zienswijze in te dienen op het plan. Via het weekblad 'Gemeente Nieuws' en via de website www.officielebekendmakingen.nl wordt bekendgemaakt wanneer het ontwerpplan ter inzage ligt.

Nog geen stukken ter inzage

Op dit moment liggen nog geen stukken ter inzage en kunnen er nog geen zienswijzen worden ingediend.

Informatie

Voor vragen en informatie kunt u contact opnemen met de planjuristen van afdeling Ruimtelijk Beleid van gemeente Lingewaard via [redacted] of via de email [redacted]@lingewaard.nl'.

*) Wat is een TAM-IMRO plan?

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Deze wet verplicht gemeenten om één integraal omgevingsplan voor de hele gemeente op te stellen. Bestemmingsplannen die onder het oude recht zijn vastgesteld, zijn automatisch opgenomen in het (tijdelijk deel) omgevingsplan. Er worden geen nieuwe bestemmingsplannen meer opgesteld. Wijzigingen aan een bestaand bestemmingsplan

worden nu doorgevoerd door aanpassingen aan het omgevingsplan. Het Digitaal Stelsel Omgevingswet introduceert een nieuwe digitale standaard voor het publiceren van wijzigingen in het omgevingsplan. Echter, het is nog niet altijd mogelijk om deze nieuwe standaard te gebruiken. In zulke gevallen mag de oude digitale standaard worden toegepast. Een wijziging die volgens de oude standaard wordt gepubliceerd, wordt een TAM-omgevingsplan genoemd. Het TAM-omgevingsplan is een tijdelijke alternatieve maatregel (TAM). Hoewel een TAM-omgevingsplan het omgevingsplan juridisch wijzigt, worden de regels technisch niet geïntegreerd in het omgevingsplan. Na vrijgave van het ontwerp en de vaststelling, is een TAM-omgevingsplan echter wel te raadplegen als een afzonderlijk onderdeel van het omgevingsplan via 'Regels op de kaart' in het Omgevingsloket. De gemeente Lingewaard zet deze maatregel in om ontwikkelingen soepel door te kunnen laten gaan vanuit het stelsel van de Wet ruimtelijke ordening naar de nu geldende Omgevingswet.

Bemmel, 17-12-2024

Bijlage 10

gemeente lingewaard

Aan de bewoners van
5.1.2e
5.1.2e Bemmel

Uw brief van		Behandeld door	5.1.2e
Uw kenmerk		Telefoonnummer	5.1.2e
Zaaknummer	1303783	Onderwerp	Ontwerp TAM-omgevingsplan Dorpsstraat 43 Bemmel
Bijlage(n)	1		
Datum	16 juni 2025		

Beste heer/mevrouw,

Middels deze brief maken wij kenbaar dat het ontwerp TAM-omgevingsplan met betrekking tot de Dorpsstraat 43 in Bemmel ter inzage ligt vanaf 19 juni 2025 tot en met 30 juli 2025.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar bijgevoegde publicatietekst.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lingewaard,

5.1.2e, teammanager Ruimtelijk Beleid.

Dit document hebben we automatisch gemaakt. Daarom hebben we het niet ondertekend.

gemeente lingewaard

Ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c Dorpsstraat 43 in Bemmel

Bekendmaking
Burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard maken ingevolge artikel 16.30 van de Omgevingswet, artikel 10.3c van het Omgevingsbesluit bekend dat, met ingang van 19 juni 2025, gedurende zes weken, tot en met 30 juli 2025 voor een ieder ter inzage ligt, het ontwerp "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22c Dorpsstraat 43 in Bemmel".

Het plan
Middels het TAM-omgevingsplan wordt een functie wonen toegekend aan het perceel Dorpsstraat 43 in Bemmel. Na sloop van de huidige opstallen kan er een nieuwe woning worden teruggebouwd. De nieuw te bouwen woning past niet in het momenteel geldende omgevingsplan. Om deze bouw mogelijk te maken is een wijziging van het omgevingsplan nodig.

Het gebied
Het perceel Dorpsstraat 43 in Bemmel ligt in het centrum van Bemmel. Het betreft het perceel gelegen achter het Afscheidshuys Lingewaard en de DA drogisterij.

Terinzagelegging
Het ontwerp TAM-omgevingsplan en bijbehorende documenten ligt vanaf 19 juni 2025 tot 30 juli 2025 ter inzage. De documenten liggen gedurende openingstijden ter inzage bij het Klantcontactcentrum in het gemeentekantoor van Lingewaard aan de 5.1.2e in Bemmel. Ook is het ontwerp TAM-omgevingsplan digitaal te raadplegen via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Als u bij de zoekterm de naam of identificatienummer "NL.IMRO.1705.329-ON01" invoert, wordt u direct naar het plan geleid. Het ontwerp TAM-omgevingsplan is eveneens in te zien via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/uitgebreidzoeken.

Indienen zienswijze ontwerp TAM-omgevingsplan
Gedurende de periode van terinzagelegging kan een ieder zienswijze indienen. Zienswijzen kunnen schriftelijk worden ingediend bij de gemeenteraad, Postbus 15, 5.1.2e Bemmel. Voor een mondelinge zienswijze kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met het Klantcontactcentrum op ons algemene telefoonnummer 5.1.2e. U kunt uw zienswijze ook digitaal indienen via www.lingewaard.nl/een-zienswijze-tegen-een-ontwerpbestemmingsplan-indienen. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

Informatie
Voor vragen en informatie kunt u contact opnemen met de planjuristen van afdeling Ruimtelijk Beleid van gemeente Lingewaard via 5.1.2e of via de email '5.1.2e@lingewaard.nl'.

Bemmel, 18 juni 2025

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub e	Nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven	1, 14
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 31, 33, 36, 47, 50, 51
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	8