Raadsinformatiebrief

Geldrop	3-12-2024	*onderwerp*	Raadsinformatiebrief Archiefinspectie 26-3-2024
		registratienr	2348232

Beste leden van de raad van de gemeente Geldrop-Mierlo,

Inleiding

Op 26-3-2024 heeft het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCe) de archiefinspectie gedaan. De archiefinspectie wordt iedere twee jaar uitgevoerd en het RHCe maakt hiervan een rapport op. Op 14-8-2024 volgde het Strategisch Informatieoverleg (SIO) waarbij het inspectierapport werd besproken. Ook hiervan is verslag gemaakt. Het college wil u hiervan en van het oordeel in kennis stellen.

Samenvatting
De uiteindelijke conclusie van RHCe voor alle vier de organisatie is het volgende: “De zorg en het beheer van archiefbescheiden voldoen gedeeltelijk aan toepasselijke wet- en regelgeving”.

Vervolgstappen
De aanbevelingen van de archivaris nemen we op als actiepunten in het verbeterplan archief- en informatiebeheer 2025-2026. De aanbevelingen zijn geen van alle verrassend, het zijn aanbevelingen die al gepland zijn of waar we al mee bezig waren zoals benoemd in het huidige verbeterplan archief- en informatiebeheer 2023-2024. Een aantal actiepunten zijn in de tussentijd ook al afgerond.

Bijlagen
1 Rapportage archiefinspectie
2 Verslag SIO

Burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo,

N.J.H. Scheltens	J.C.J. van Bree
secretaris	burgemeester

Ondertekend op: 05-12-2024 10:42
Ondertekend door:
Sandra Boeijenga
Locatie: Geldrop-Mierlo
Reden: Digitaal Uitgaand

rhce

regionaal historisch centrum eindhoven

INSPECTIERAPPORT

GEMEENTE GELDROP-MIERLO

Opsteldatum: 7 mei 2024

Vastgesteld door:

Directeur MRE,
tevens plv. streekarchivaris

.....
G.A.G.H. Wouters
Datum:

Gemeentesecretaris

.....
N. Scheltens
Datum:

rhce
regionaal historisch centrum eindhoven

1. INLEIDING

Op grond van onder meer de Archiefwet oefent het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCe) toezicht uit op het informatie- en archiefbeheer van 1. bij het RHCe aangesloten overheden, en 2. overheden met welke het RHCe daartoe een dienstverleningsovereenkomst heeft afgesloten. In het kader van bedoeld toezicht voert het RHCe periodieke inspecties uit naar de naleving door die overheden van toepasselijke wet- en regelgeving.

Informatie- en archiefbeheer betreft meer dan alleen de documenten die de organisatie beheert. Wet- en regelgeving aangaande dit beheer omvat ook het beleid en de inrichting ten behoeve van archiefbescheiden. Archiefbescheiden kunnen, op basis van de Archiefwet, omschreven worden als documenten en bestanden (ongeacht de vorm) die door overheidsorganen ontvangen of opgemaakt zijn.

Ter ondersteuning van de inspectie wordt gebruik gemaakt van Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's), ontleend aan die van de VNG. KPI's kunnen tijdens de inspectie worden aangevuld en uitgebreid met verdiepende vragen. De vragen toetsen of het informatie- en archiefbeheer voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving en aan normenkaders op strategisch, tactisch en operationeel niveau.

Ten behoeve van de inspectie is de stoplichtmethodiek toegepast.

Rood	=	voldoet niet
Oranje	=	voldoet gedeeltelijk
Groen	=	voldoet



Op 26 maart 2024 is bij gemeente Geldrop-Mierlo een inspectie van het informatiemanagement uitgevoerd. De organisatie heeft functionarissen aangewezen om het RHCe te woord te staan. Het RHCe dankt hen voor de antwoorden op vragen en voor de begeleiding van de inspectie.

2. ALGEMENE CONCLUSIE

De zorg en het beheer van archiefbescheiden door gemeente Geldrop-Mierlo **voldoet gedeeltelijk** aan toepasselijke wet- en regelgeving. RHCe constateert o.a. de volgende onregelmatigheden/onrechtmatigheden:

- Ontbreken van een vastgesteld kwaliteitssysteem voor informatiebeheer o.b.v. toetsbare eisen (KPI 4.1).
- Geen volledig overzicht van archiefbescheiden (KPI 5.1).
- Overschrijding wettelijke vernietigingstermijnen van archiefbescheiden (KPI 6.4).
- Overschrijding wettelijke overbrengingstermijn van informatie (KPI 7.1)
- Verzuim om Besluiten beperking Openbaarheid te nemen ten aanzien van beperkt openbare informatie (i.c. bijzondere persoonsgegevens) die door de gemeente naar de archiefbewaarplaats is overgebracht (KPI 8.2).

Tabel 1: Algemeen beeld van het archief- en informatiebeheer

KPI	TOELICHTING	RESULTAAT
KPI 1	**Lokale regelingen** Voldoet gemeente Geldrop-Mierlo aan toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder bestuurlijke besluitvorming rond bevoegdheden en verplichtingen?	
KPI 2	**Middelen en mensen** Meent gemeente Geldrop-Mierlo gelet op diens wettelijke taken voor informatiemanagement en archiefbeheer, dat de gemeente beschikt over voldoende middelen en mensen, de laatsten op voldoende kwalitatief niveau.	
KPI 3	**Archiefruimten, applicaties, archiefbewaarplaats en E-depot** Voldoen de fysieke en digitale bewaaromstandigheden van gemeente Geldrop-Mierlo aan wet- en regelgeving?	
KPI 4	**Interne kwaliteitszorg en toezicht** Is, voorzover van toepassing, de gemeente Geldrop-Mierlo structureel bezig met kwaliteitsverbetering van haar informatiehuishouding?	
KPI 5	**Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden** Is de ordening van informatie planmatig, waarborgen het systeem en de materialen de authenticiteit, context en toegankelijkheid en de duurzaamheid van informatie?	
KPI 6	**Vervanging, conversie/migratie, selectie, vernietiging en vervreemding van archiefbescheiden** Weegt gemeente Geldrop-Mierlo zorgvuldig af of er het bezit van informatie wel/niet van belang is voor bedrijfsvoering, democratische controle en cultuurhistorie?	

KPI 7	**Overbrenging van archiefbescheiden** Voldoet gemeente Geldrop-Mierlo aan wet- en regelgeving bij de overbrenging van informatie, waaronder het voldoen aan wettelijke overbrengingstermijnen?	
KPI 8	**Terbeschikkingstelling van overgebrachte archiefbescheiden** Voldoet de gemeente Geldrop-Mierlo aan wet- en regelgeving waar het betreft aanduiden van beperking van openbaarheid van informatie waar dat van toepassing is?	

Tabel 2: Aanbevelingen RHCe

KPI	Aanbevelingen RHCe	PRIO
4.1	Vaststellen en toepassen van een kwaliteitssysteem o.b.v. toetsbare eisen.	1
5.1	Beschikken over een compleet en actueel overzicht van (digitale) archiefbescheiden.	1
6.4	Binnen wettelijke termijnen vernietigen van archiefbescheiden die daarvoor in aanmerking komen.	1
7.1 & 7.3	Tijdig overbrengen van informatie die daarvoor in aanmerking komt.	1
5.7	Integraal vaststellen en toepassen van beleid voor duurzaam beheer van digitale informatie	2
5.2 & 5.8	Vastgesteld metadataschema toepassen op blijvend te bewaren informatie.	2
5.10	Beschikken over een overzicht dat waarborgt dat van elk digitaal archiefbescheid te allen tijde het gedrag kan worden vastgesteld (bijv. zaaktypen houdende 3D-object(en), CAD-tekening(en) of Exceldocument(en) met formules).	5

3. DETAILS CONCLUSIES INSPECTIE

In tabel 3 zijn de conclusies per KPI beschreven. In de rechterkolom is vermeld wat de prioritering van de aanbevelingen is (1=hoogste prioriteit).

Tabel 3: Resultaten per sub-KPI

KPI 1 LOKALE REGELINGEN			
KPI	**RESULTAAT**	**AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE**	**PRIO**
1.1 LOKALE REGELINGEN			
1.1		De Archiefverordening gemeente Geldrop-Mierlo 2018 is rechtsgeldig. Een geconsolideerde tekst is raadpleegbaar op lokaleregelgeving.overheid.nl	/
1.2 BEHEERREGELING INFORMATIEBEHEER			
1.2		De Beheerregeling informatiebeheer Geldrop-Mierlo 2019 is rechtsgeldig.	/
1.3 STRATEGISCH INFORMATIEOVERLEG (SIO)			
1.3		Gemeente Geldrop-Mierlo heeft o.b.v. art. 4 Beheerregeling informatiebeheer Geldrop-Mierlo 2019 een Strategisch informatieoverleg ingesteld.	/
1.4 WIJZIGING OVERHEIDSTAKEN			
1.4	n.v.t.	Gemeente Geldrop-Mierlo heeft sinds 26 maart 2019 niet te maken gehad met opheffing, samenvoeging, splitsing of overdracht van taken aan een ander (tijdelijk) overheidsorgaan aangaande informatie.	/
1.5 GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN EN ANDERE INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVORMEN			
1.5		Gemeente Geldrop-Mierlo beschikt via organisaties.overheid.nl over een register van gemeenschappelijke regelingen.	/
1.6 WIJZIGING OVERHEIDSTAKEN			
1.6		Het College van B&W van gemeente Mierlo verleent mandaten t.a.v. archiefzorg aan afdelingsmanagers en aan directeur Dienst Dommelvallei.	/
1.7 UITBESTEDEN ARCHIEFBEHEER(STAKEN)			
1.7		Gemeente Geldrop-Mierlo heeft dienstverleningsovereenkomsten gesloten met partijen aan wie archiefbeheertaken zijn uitbesteed.	/
1.8 PUBLICATIE EN BEKENDMAKING			
1.8		Gemeente Geldrop-Mierlo publiceert bekendmakingen op officiëlebekendmakingen.nl	/

KPI 2 MIDDELEN EN MENSEN

KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
2.1 MIDDELEN			
2.1		Gemeente Geldrop-Mierlo geeft aan dat voldoende middelen beschikbaar zijn om te voldoen aan de uitvoering van de Archiefwet	/
2.2 MENSEN, KWANTITATIEF T.B.V. BEHEER			
2.2		Gemeente Geldrop-Mierlo geeft aan dat voldoende medewerkers beschikbaar zijn voor de zorg voor c.q. het beheer van informatie.	/
2.3 MENSEN, KWALITATIEF T.B.V. BEHEER			
2.3		Gemeente Geldrop-Mierlo geeft aan dat de medewerkers gekwalificeerd zijn voor de aan hen opgedragen taken en deze naar behoren verrichten.	/

KPI 3 ARCHIEFRUIMTEN, APPLICATIES, ARCHIEFBEWAARPLAATS EN E-DEPOTS

KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
3.1 ARCHIEFRUIMTEN, APPLICATIES EN SERVERRUIMTEN			
3.1		**Analoog** De archiefruimte van Geldrop-Mierlo voldoet aan de eisen die de archiefregeling hiervoor stelt **Digitaal** Gemeente Geldrop-Mierlo beschikt over een overzicht van applicaties waarin informatie aanwezig is.	/
3.5 PLAN VEILIGHEID, CALAMITEITEN EN ONTRUIMING			
3.5		Gemeente Geldrop-Mierlo heeft een Calamiteitenplan 5 december 2023 waarvan het archief onderdeel is. Het plan bevat de vereiste voorzieningen om bij calamiteiten t.a.v. het archief te kunnen handelen.	/

KPI 4 INTERNE KWALITEITSZORG EN TOEZICHT

KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
4.1 KWALITEITSSYSTEEM ARCHIEFBEHEER			
4.1		Gemeente Geldrop-Mierlo beschikt niet over een vastgesteld kwaliteitssysteem o.b.v. toetsbare eisen.	1

KPI 5 ORDENING, AUTHENTICITEIT, CONTEXT, TOEGANKELIJKHEID EN DUURZAAMHEID ARCHIEFBESCHEIDEN

KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
5.1 GEORDEND OVERZICHT ANALOOG EN DIGITAAL			
5.1		Het overzicht van informatie van gemeente Geldrop-Mierlo is slechts gedeeltelijk compleet omdat niet alle gemeentelijke werkprocessen dan wel applicaties hierin zijn opgenomen.	1
5.2 AUTHENTICITEIT EN CONTEXT ANALOOG EN DIGITAAL			
5.2		Gemeente Geldrop-Mierlo beschikt niet over een volledig geïmplementeerd metagegevensschema.	2
5.3 SYSTEEM VOOR TOEGANKELIJKHEID ANALOOG EN DIGITAAL			
5.3		**Analoog** Analoge informatie is toegankelijk a.d.h.v. plaatsingscode in Corsa. **Digitaal** Digitale informatie is toegankelijk a.d.h.v. metadata en de zaaktypencatalogus.	/
5.4 DUURZAME MATERIALEN EN GEGEVENSDRAGERS ANALOOG			
5.4		Bij het opmaken en beheren van analoge archiefbescheiden worden duurzame materialen en gegevensdragers gebruikt.	/
5.5 DUURZAME VERPAKKINGSMATERIALEN BIJ OPSLAG ANALOOG			
5.5		De gemeente Geldrop-Mierlo gebruikt duurzame verpakkingsmaterialen bij het opmaken en beheren van analoge archiefbescheiden.	/
5.6 SYSTEEM VOOR DUURZAAMHEID ANALOOG			
5.6		Gemeente Geldrop-Mierlo monitort systematisch het klimaat in de archiefruimte.	/
5.7 OPBOUW DUURZAAM DIGITAAL INFORMATIEBEHEER			
5.7		Gemeente Geldrop-Mierlo heeft in diverse beleidsdocumenten instructies en afspraken omtrent duurzaam beheer van digitale informatie vastgelegd. Nochtans wordt toepassing daarvan niet altijd geborgd. Tevens is er geen integraal beleid	2
5.8 AANVULLENDE METAGEGEVENS DIGITAAL			
5.8		Het metagegevensschema van gemeente Geldrop-Mierlo, waar aanvullende metagegevens onderdeel van uitmaken, is niet geïmplementeerd in iedere applicatie waarin informatie wordt bewaard en/of beheerd.	2

5.9 OPSLAGFORMATEN			
5.9	n.v.t.	Gemeente Geldrop-Mierlo heeft geen digitale informatie overgebracht naar de archiefbewaarplaats en heeft dus niet te maken met informatie die op het tijdstip van overbrenging in een open bestandsformaat dient te zijn opgeslagen.	/
5.10 FUNCTIONELE EISEN			
5.10		Gemeente Geldrop-Mierlo beschikt niet over een overzicht waaruit blijkt dat van elk digitaal archiefbescheid te allen tijde het gedrag kan worden vastgesteld (bijv. zaaktypen behoudende 3D-object(en), CAD-tekening(en) of Exceldocument(en) met formules)	5
5.11 VOORZIENINGEN COMPRESSIE EN ENCRYPTIE			
5.11		Gemeente Geldrop-Mierlo beschikt over beleid t.a.v. compressie o.b.v. het Vervangingshandboek	/

KPI 6 VERVANGING, CONVERSIE/MIGRATIE, VERNIETIGING EN VERVREEMDING VAN ARCHIEFBESCHEIDEN

KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
6.1 VERVANGING, BESLUITEN EN VERKLARINGEN			
6.1		Gemeente Geldrop-Mierlo past vervanging toe o.b.v. Besluit tot vervanging van archiefbescheiden Geldrop-Mierlo 2020 d.d. 07-12-2020.	/
6.2 CONVERTEREN EN MIGREREN			
6.2		Gemeente Geldrop-Mierlo heeft de afgelopen 5 jaar informatie gemigreerd, zoals bedoeld in art. 25 Archiefregeling. Hier is d.d. 22-2-2022 een Verklaring van migratie voor opgemaakt.	/
6.3 ARCHIEFSELECTIELIJST, HOTSPOTMONITOR EN STUKKENLIJST			
6.3		Gemeente Geldrop-Mierlo hanteert de selectielijsten van de VNG en past o.b.v. van deze lijsten selectie en waardering toe.	/
6.3D LOKALE HOTSPOTMONITOR			
6.3d		Gemeente Geldrop-Mierlo heeft 27-6-2023 een hotspotmonitor vastgesteld en uitgevoerd. Deze hotspotmonitor kan vanwege diens inrichting slechts eenmalig worden uitgevoerd, terwijl structurele inrichting van een hotspotmonitor wettelijk vereist is. Indien in de toekomst geen nieuwe hotspotmonitor wordt vastgesteld en uitgevoerd, zal op termijn dus een onrechtmatige situatie ontstaan.	/
6.4 VERNIETIGING EN VERKLARINGEN			
6.4		Gemeente Geldrop-Mierlo overschrijdt wettelijke vernietigingstermijnen van informatie. Dit geldt voor	1

		informatie die in kalenderjaar 2022 in aanmerking kwam voor vernietiging.	
6.5 VERVREEMDING, BESLUITEN EN VERKLARINGEN			
6.5	n.v.t.	Gemeente Geldrop-Mierlo heeft sinds 26 maart 2019 (5 jaar voor de inspectie) geen informatie vervreemd.	/

KPI 7 OVERBRENGING VAN ARCHIEFBESCHEIDEN

KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
7.1 OVERBRENGING NA BIJ WET VASTGESTELDE TERMIJN			
7.1		Gemeente Geldrop-Mierlo overschrijdt de wettelijke overbrengingstermijn van bouwvergunningen opgemaakt t/m 1994 en van aanvullingen op al overgebrachte archieven.	1
7.2 VERKLARINGEN VAN OVERBRENGING			
7.2		Gemeente Geldrop-Mierlo en de beheerder van de archiefbewaarplaats hebben t.a.v. meer analoge archieven die naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht een Verklaring van Overbrenging opgemaakt.	/
7.3 NIET-OVERBRENGEN VANWEGE BEDRIJFSVOERING			
7.3		Gemeente Geldrop-Mierlo beschikt niet over een machtiging tot opschorting van overbrenging ten aanzien van de bouwvergunningen opgemaakt t/m 1989, waarvan de overbrengingstermijn overschreden wordt. Hier is sprake van onrechtmatigheid.	1

KPI 8 TERBESCHIKKINGSTELLING VAN NAAR ARCHIEFBEWAARPLAATS OVERGEBRACHTE ARCHIEFBESCHEIDEN

KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
8.2 BEPERKING OPENBAARHEID NA OVERBRENGING			
8.2		Gemeente Geldrop-Mierlo verzuimt Besluiten beperking Openbaarheid te nemen ten aanzien van beperkt openbare informatie (i.c. bijzondere persoonsgegevens) die door de gemeente naar de archiefbewaarplaats is overgebracht. Dit is onrechtmatig. RHCe constateert dit bij: - Ontslagverlening wegens ziekte en arbeidsongeschiktheid waarbij ontvanger met naam en toenaam genoemd staat. - Behandeling bezwaarschriften o.b.v. de wet gehandicapten voorziening waarbij bezwaarmaker met naam en toenaam genoemd staat in vertrouwelijke besluiten. **N.b.:** Huidige archiefwetgeving en jurisprudentie hiertoe maken het onmogelijk om na het moment van overbrenging alsnog een beperking aan de openbaarheid te stellen in gevallen dat hier bij overbrenging geen rekening mee is gehouden. Ondanks het ontstaan van een onrechtmatige situatie in relatie tot archiefwetgeving, kunnen de dossiers in kwestie op grond van privacywetgeving door RHCe beschermd worden. Door bij toekomstige overbrengingen rekening te houden met beperkingen aan de openbaarheid kunnen meer onrechtmatige situaties voorkomen worden.	1
8.3 BEPERKING OPENBAARHEID NA 75 JAAR			
8.3	n.v.t.	Gemeente Geldrop-Mierlo heeft geen beperkingen aan de openbaarheid gesteld langer dan 75 jaar.	/

regionaal historisch centrum eindhoven

SAMENVATTING
STRATEGISCH INFORMATIE OVERLEG

REGIONAAL HISTORISCH CENTRUM EINDHOVEN/DIENST DOMMELVALLEI EN GEMEENTEN SON & BREUGEL, NUENEN EN GELDROP-MIERLO.

Vastgesteld

Op …….

RHCe

J.H.M. Louwers-Smeets

Manager Communicatie, Erfgoed & Toezicht

…….

Op……..

Dienst Dommelvallei

J. Nijland

Algemeen directeur, vertegenwoordigend tevens gemeenten Son & Breugel, Nuenen en Geldrop-Mierlo.

…….

rhce
regionaal historisch centrum eindhoven

VERTEGENWOORDIGING

OI obv de wGR Dienst Dommelvallei	Jacqueline Nijland, directeur Ardi Daniels, teamleider informatiedienstverlening en facilitaire zaken.
Geldrop-Mierlo	Nick Scheltens, gemeentesecretaris
Son en Breugel	Jeroen Wesselink, gemeentesecretaris
Nuenen	Nanne Kramer, gemeentesecretaris a.i.
RHCe:	Jolanda Louwers-Smeets, manager communicatie, erfgoed en toezicht Pieter Jakobs, toezichthouder Gijs Bekker, toezichthouder

INLEIDING

In het kader van het toezicht op het informatiebeheer van gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden heeft het RHCe op 26 maart '24 een periodieke inspectie aangaande het archief- en informatiebeheer van Dienst Dommelvallei en gemeenten Son & Breugel, Nuenen en Geldrop-Mierlo uitgevoerd. Op 30 mei '24 zijn de inspectierapporten aan de Dienst Dommelvallei en aan gemeenten Geldrop-Mierlo, Nuenen en Son en Breugel gezonden, waarna aanbevelingen hieruit in het SIO op 18 aug. 24 met de Dienst Dommelvallei en gemeenten Geldrop-Mierlo, Nuenen en Son en Breugel zijn besproken. Vertegenwoordigers van alle organisaties waren aanwezig bij het SIO.

INHOUD

BESPROKEN HOOFDPUNTEN

1. Aanbevelingen RHCe die gelden voor alle vier de organisaties:
   1.1. Vaststellen en toepassen van een kwaliteitssysteem o.b.v. toetsbare eisen (KPI 4.1).
   1.2. Beschikken over een compleet en actueel overzicht van (digitale) informatie (KPI 5.1).
   1.3. Binnen wettelijke termijnen vernietigen van informatie die daarvoor in aanmerking komt (KPI 6.4).
   1.4. Binnen wettelijke termijnen overbrengen van informatie die daarvoor in aanmerking komt (KPI 7.1).

1. AANBEVELINGEN RHCE UIT INSPECTIERAPPORT

1.1 VASTSTELLEN EN TOEPASSEN VAN EEN KWALITEITSSYSTEEM O.B.V. TOETSBARE EISEN (KPI 4.1).

Tijdens de inspectie is geconstateerd dat Dienst Dommelvallei en desbetreffende gemeenten niet beschikken over een vastgesteld kwaliteitssysteem o.b.v. toetsbare eisen. (Inmiddels –mei 2024- heeft Dienst Dommelvallei een kwaliteitssysteem cf. art. 16 Archiefregeling vastgesteld.

1.2 BESCHIKKEN OVER EEN COMPLEET EN ACTUEEL OVERZICHT VAN DIGITALE INFORMATIE (KPI 5.1).

Tijdens de inspectie is geconstateerd dat Dienst Dommelvallei en desbetreffende gemeenten niet beschikken over een compleet, actueel en samenhangend overzicht van informatie. Desgevraagd gaven Dienst Dommelvallei en gemeenten aan sinds juli 2024 te beschikken over een overzicht cf. art.18 Archiefregeling.

1.3 BINNEN WETTELIJKE TERMIJN VERNIETIGEN VAN INFORMATIE DIE DAARVOOR IN AANMERKING KOMT (KPI 6.4).

Tijdens de inspectie is geconstateerd dat Dienst Dommelvallei en desbetreffende gemeenten, informatie die in 2022 vernietigd diende te worden niet heeft vernietigd, dus niet binnen de daarvoor staande wettelijke termijn. In het overleg gaf Dienst Dommelvallei aan, alle vernietigingslijst(en) van '22 (Dienst Dommelvallei en de gemeenten Nuenen, Geldrop-Mierlo en Son en Breugel ter beoordeling te hebben aangeboden aan RHCe.

Red. RHCe heeft dit nagekeken, dit blijkt alleen te gelden voor Dienst Dommelvallei. Desbetreffende gemeenten overschrijden de vernietigingstermijn van informatie die in 2022 voor vernietiging in aanmerking kwam. De vernietigingslijsten 2022 van de gemeenten zijn niet ingediend.

1.4 TIJDIG OVERBRENGEN VAN INFORMATIE DIE DAARVOOR IN AANMERKING KOMT (KPI 7.1).

Tijdens de inspectie is geconstateerd dat gemeenten Geldrop-Mierlo, Nuenen en Son en Breugel de wettelijke overbrengingstermijn overschrijden, dit geldt voor bouwvergunningen t/m 1994 van gemeente Geldrop-Mierlo en Nuenen, en voor bouwvergunningen van 1991 t/m 1994 van gemeente Son en Breugel.

(Gemeenten gaven aan bezig te zijn met een aanvraag voor een machtiging tot opschorting. Hierover is Dienst Dommelvallei namens de gemeenten in gesprek met het Interbestuurlijk Toezicht van de provincie Noord-Brabant.)

2. AFSPRAKEN

1. In maart 2025 vindt een follow-up overleg tussen Dienst Dommelvallei en RHCe plaats waarbij de opstelling en voortgang van het Verbeterplan informatiebeheer (hoofd)onderwerp is. We hebben afgesproken dat de directeur Dienst Dommelvallei daarbij de desbetreffende gemeenten vertegenwoordigt. Bij de gesprekken n.a.v. een inspectie, dus in 2026, schuiven wel alle gemeentesecretarissen en de directeur Dienst Dommelvallei aan bij het SIO-gesprek.
2. Inspectierapporten worden die alle vier de organisaties apart ondertekend. Deze samenvatting van het SIO -overleg wordt door de directeur Dienst Dommelvallei mede namens bedoelde gemeenten ondertekend.