

Aan de leden van de gemeenteraad van de gemeente Vught
Secretaris van Rooystraat 1
5062 EP Vught

GEMEENTE VUGHT

Zaak:

ontv.: 29 JUNI 2022

Post in nr.:

Vught, 28-6-2022

Geachte leden van de gemeenteraad,

Middels dit schrijven willen wij (nogmaals) bezwaar maken tegen een van de opties van B en W, betreffende locatie nieuwbouw school "Het Molenven". Het betreft de optie Loonsebaan/ hoek Kennedylaan.

Wij zijn als buurtbewoner belanghebbende in deze.

Wat ons betreft is nieuwbouw van de school "Het Molenven" op locatie Loonsebaan/ hoek Kennedylaan een uiterst slecht idee en wel om de volgende redenen:

1. Kosten en claims:

Deze optie vergt nieuwbouw kosten voor een volledig nieuw gebouw en een volledig nieuwe infrastructuur. Deze kosten zijn niet nodig dan wel veel minder bij de andere voorgenomen oplossingen, aangezien er op de huidige locatie van Het Kwartier al een infrastructuur voorhanden is.

Nieuwbouw op het huidige terrein van Het Kwartier is beter en goedkoper. Deze grond zal waarschijnlijk nooit als bouwgrond voor woningbouw gebruikt gaan worden, terwijl de grond op de hoek van de Loonsebaan en de John F. Kennedylaan dit op termijn wel zou kunnen worden. En in die zin vertegenwoordigt deze grond dus een flinke waarde voor de gemeente, welke verloren gaat als hier een school gebouwd zou worden. Naast nieuwbouw kosten voor een nieuw gebouw en een volledig nieuwe infrastructuur, moeten deze mogelijk toekomstige verkoop opbrengsten van de grond ook meegenomen worden.

Een andere grote kostenpost voor bouwen op de hoek Loonsebaan/John F. Kennedylaan zouden mogelijke claims in verband met planschade kunnen zijn, na een wijziging van het huidige bestemmingsplan. Dit is bij een bestemmingsplan wijziging voor Het Kwartier zelf veel minder denkbaar, aangezien daar veel minder omwonenden zijn.

2. Verkeerssituatie:

Sluipverkeer/schoolverkeer vanaf de achterkant van de nieuw te bouwen school op de hoek Loonsebaan/John F. Kennedylaan, door de gehele wijk. Ook al zou de school ontsloten worden via de rotonde op de Loonsebaan, dan nog zouden veel ouders hun kinderen vanuit de wijk aan de achterkant van de school afzetten en niet vanaf de Loonsebaan. Zeker ouders van kinderen die in de wijk achter de genoemde locatie wonen. Misschien moeten de

kinderen dan nog door de John F. Kennedylaan de hoek om lopen, om via de Loonsebaan het gebouw binnen te gaan, maar het afzetten van kinderen zal voor een deel zeker vanaf de achterkant gebeuren. Wijkbewoners gaan niet omrijden. Zeker als het druk is aan de voorkant (Loonsebaan).

Het mooie van het centreren van alle schoolbewegingen rond de huidige locatie, is dat er geen sluipverkeer door Vught-Noord plaatsvindt en het oplossen van het huidige probleem rondom de rotonde Postweg (zie punt 4) meteen een oplossing voor alle schoolverkeer is.

3. Veiligheid:

De veiligheid van de kinderen die naar Het Molenven gaan: de gymzaal op het terrein van Het Kwartier blijft in de toekomst ook in gebruik door Het Molenven. Er is geen sprake van (noch is er een business case voor) het bouwen van ook een nieuwe gymzaal. Dit betekent dus dat kinderen van Het Molenven de drukke Loonsebaan tot tweemaal toe over zullen moeten steken op weg naar de gymzaal bij Het Kwartier. En dit elke keer dat er een gymles bezocht moet gaan worden. En dat is niet veilig! Er zullen continu klassen met kinderen onderweg zijn tussen beide locaties: gymzaal en school.

Ook zullen er twee nieuwe elkaar kruisende verkeersstromen ontstaan, als er een nieuwe school op locatie hoek Loonsebaan/John F. Kennedylaan bij komt. Dit zal een tweede gevaarlijke verkeerssituatie opleveren. Verkeer vanuit Stadhouderspark naar de nieuwe school zal continu verkeer kruisen vanuit de wijk achter de nieuwe school naar Het Kwartier. Vooral elkaar kruisende fietsers en auto's op beide rotondes leveren gevaarlijke situaties op.

Bouwen op het terrein van Het Kwartier zorgt er voor dat de veiligheid van de kinderen NIET in gevaar komt: er is immers geen op en neer geloop tussen twee locaties en ook geen sprake van elkaar kruisende verkeersstromen.

4. Oneigenlijk argument oplossen probleem rotonde Postweg:

"Verkeershinder op de rotonde Postweg nabij het Klokgebouw oplossen" is geen argument voor nieuwbouw op locatie Loonsebaan/John F. Kennedylaan. Er moet een goede oplossing komen voor het verkeersprobleem op genoemde rotonde in elke situatie. Ook bij nieuwbouw op de hoek Loonsebaan/John F. Kennedylaan. Het grote issue is dat auto en fietsverkeer elkaar meerdere keren kruisen, en dat blijft ook het probleem als Het Molenven zou verhuizen naar een andere locatie. Sterker nog: er zal dan sprake zijn van nog meer kruisend verkeer.

Auto en fiets moeten dan ook nog steeds ontvlochten worden op genoemde rotonde. Die kosten blijven dus in alle situaties en kunnen ons inziens niet als argument gebruikt worden voor nieuwbouw van de school "Het Molenven" op locatie Loonsebaan/hoek Kennedylaan.

Bij nieuwbouw op de hoek Loonsebaan/John F. Kennedylaan ontstaan er twee rotondes met schoolverkeer en mogelijke verkeersproblemen. En dan is de verwachte toegenomen verkeersstroom over de Loonsebaan/Postweg als gevolg van afsluitingen i.v.m. gesloten spoorwegovergangen nog niet eens in deze zienswijze meegenomen.

Een betere aanpak voor het verkeersprobleem op de rotonde Postweg/Klokgebouw is hoe dan ook noodzakelijk. Nieuwbouw voor Het Molenven staat daar los van. Nieuwbouw voor Het Molenven op locatie hoek Loonsebaan/John F. Kennedylaan brengt alleen een extra probleem: een tweede rotonde met verkeersissues i.v.m. kruisend verkeer/breng-haal verkeer. En dit bij een toch al drukker en drukker wordende weg.

Verder zijn wij van mening dat een school totaal niet past in het karakter van onze wijk en dat er een aantal jaren geleden niet voor niets is gekozen voor een gecentraliseerde locatie bij Het Kwartier. Dit nu teniet doen en wederom twee locaties voor de scholen gaan optuigen en onderhouden staat haaks op alle uitgangspunten van toen.

Al met al een zeer ongewenste situatie, die wij niet kunnen accepteren.

Kern van het hele verhaal is volgens ons het volgende:

Waarom kan er niet op de bestaande schoollocatie naast de gymzaal worden bijgebouwd? Of nog beter: daar waar nu de noodgebouwen staan? Tijdelijk de klassen tijdens de bouw ergens onderbrengen is geen probleem en kan niet als argument tegen gebruikt worden.

Dit zijn verreweg de goedkoopste, meest logische en beste oplossingen en het is voor ons onbegrijpelijk dat deze opties zijn afgefallen.

Wordt hier wellicht een spelletje gespeeld en wordt er hier aangestuurd op een vooropgezette keuze? Hoe is anders het afvallen van deze meest logische opties te verklaren?

Wij hopen dat u als raad een verstandig besluit in deze zal nemen en dat de optie hoek Loonsebaan/Kennedylaan van tafel gaat en de meest logische keuze gemaakt wordt: bouwen op het terrein van Het Kwartier en de uitgangspunten waarop Het Kwartier gestoeld is in stand houden.

Met vriendelijke groet,

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The top signature is a complex, swirling scribble. The bottom signature is more horizontal and elongated, also consisting of several loops and strokes.