GEMEENTE SOEST

Aan de leden van de gemeenteraad van Soest

Soest, 28 oktober 2022 verzonden: 28 oktober 2022

afdeling : Bedrijfsvoering, team Financiën
zaaknummer : **315877**
onderwerp : Beantwoording aanvullende schriftelijke technische vragen begroting 2023

Beste leden van de raad,

Er zijn nog aanvullende schriftelijke technische vragen ontvangen over de begroting 2023. Bij deze doen wij u de beantwoording van deze aanvullende technische vragen toekomen.

Vraag: Pagina 9; projectkosten woonwijk Vliegbasis
In de begroting op pagina 9 staat “het uitgangspunt dat in iedere projectbegroting altijd de volledige uitvoeringskosten (capaciteit, onderzoek, advies) worden opgenomen en dat er voldoende dekking tegenover staat voordat wordt gestart”.
Wat is de reden dat desondanks € 100.000 meerjarig opgenomen wordt voor het project woonwijk Vliegbasis (bovenop de taskforce)? Waarom zijn deze projectkosten niet te dekken uit de projectbegroting?

Antwoord:
In de overeenkomst die we hebben gesloten, is afgesproken dat iedere partij de eigen kosten draagt van zijn ambtelijke en bestuurlijke werkzaamheden bij de uitvoering van de overeenkomst. In de eerste jaren was de inzet beperkt tot de coördinatie van project Vliegbasis in het totale programma van HvdH. Nu de plannen concrete vormen beginnen aan te nemen, verwachten we de komende jaren een grotere inzet van meerdere mensen. Daarom is meerjarig een bedrag opgenomen.

Vraag: Pagina15 en 59; reparatie bezuiniging NME
In de begroting is een post ‘Reparatie bezuiniging NME’ opgenomen. Is met deze reparatie het volledige budget zoals voorheen beschikbaar voor Natuur- en MilieuEducatie voor basisschoolleerlingen, of is nog steeds sprake van een aanvullende opdracht (van €18.000 of meer) binnen de oorspronkelijke bijdrage aan de Veenweide voor het uitvoeren van andere taken op het vlak van energietransitie, waarmee het budget voor NME niet volledig gerepareerd is? (fractie: Groen Links)

Antwoord: Ten opzichte van het oorspronkelijke structurele budget van € 80.000 is nu € 62.000 gerepareerd.

Telefoon: 035-6093411 Internet: www.soest.nl
Bezoekadres: Raadhuisplein 1, Soest Postadres: Postbus 2000, 3760 CA Soest E-mail: postbus2000@soest.nl

Vraag: Pagina 21; Participatie
Als er m.b.t. participatie meer door inwoners wordt meegedacht (en er daarvoor minder ambtelijke capaciteit nodig is), is het dan zo dat er meer ambtelijke capaciteit kan worden ingezet op uitvoeringsprogramma's en ondersteuning van bewonersinitiatieven? (fractie: CDA)

Antwoord: Het lijkt op dit moment wat voorbarig om te stellen dat door het meedenken van inwoners minder ambtelijke capaciteit nodig is. Hoewel de inbreng van inwoners zeer deskundig kan zijn en kan leiden tot een groter draagvlak voor initiatieven, zijn we als gemeente ook nog steeds verplicht om in het kader van zorgvuldige bestuurlijke afweging van belangen (en bijvoorbeeld goede ruimtelijke ordening) initiatieven te laten beoordelen dan wel begeleiden door deskundige gemeentelijke medewerkers. Vooralsnog voorzien wij de winst van participatie meer in de kwaliteit van oplossingen, het draagvlak voor initiatieven en in de relatie met bewoners in plaats van in een besparing van (ambtelijke) tijd en/of kosten.

Vraag: pagina 44; Informatieavond 21 september jl.
Tijdens de informatieavond over de begroting op 21 september lichtte de wethouder toe dat er stelposten in de begroting zouden worden opgenomen voor te voorziene noodzakelijke kosten in toekomstige jaren. Op het vlak van duurzaamheidsinvesteringen in het algemeen en de energietransitie in het bijzonder zijn de nodige kosten te verwachten, met name ook ten behoeve van besparingsmaatregelen voor gebouwen.

Kunt u aangeven welke stelposten voor de te voorziene noodzakelijke kosten voor duurzaamheidsmaatregelen in de begroting zijn opgenomen? (fractie: GroenLinks)

Antwoord: Bij het programma energietransitie/duurzaamheid zijn geen nieuwe stelposten opgenomen. Zoals in de begroting is verwoord, zijn we in afwachting van de door het Rijk toegezegde extra middelen.

Vraag: Pagina 45 en 48/49; Retentiegebieden noemen
Bladzijde 45 'wat willen we bereiken' wordt de ambitie uitgesproken: 'We werken aan het verminderen van de gevolgen van extreem weer door goed advies te geven over ingrepen in de openbare ruimte'. Op bladzijde 48/49 volgt de verfijning. Het lijkt ons dat hier ook plaats zou zijn om de retentiegebieden te noemen. Er wordt verwezen naar de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie (UAKA) die in 2023 wordt opgesteld, conform de afspraken uit het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie en de Nationale Adaptatie Strategie. Het zou kunnen dat daar de retentiegebieden dan worden genoemd, maar het lijkt ons van belang het ook in de begroting genoemd te krijgen. (fractie: GGS)

Antwoord: Retentiegebieden zijn maatregelen. Afhankelijk van wat u verstaat onder retentiegebieden kunnen dit zeer kostbare oplossingen zijn. De uitvoering van dergelijke kostbare maatregelen dienen we zorgvuldig af te wegen. Zolang het ambitieniveau en bijbehorende maatregelen niet in zijn bepaald is het te vroeg om over retentiegebieden in welke vorm dan ook te schrijven. In het kader

van toekomstbestendig en klimaatrobuust waterbeheer zullen we doorgaan met waar mogelijk afkoppelen van regenwater van de riolering, een geen-spijt-maatregel.

Vraag: Pagina 48: Transitievisie Warmte
M.b.t. de transvisie warmte wordt met een deel van de middelen die het rijk ter beschikking heeft gesteld een projectleider warmtetransitie geworven die de Transvisie Warmte af kan maken en vast kan laten stellen in 2023. A. gaat dat gezien de personeelstekorten wel lukken?, B. waar wordt de expertise ingehuurd om deze visie op te stellen? Wat zijn van dit alles de kosten en hoe verhoudt zich dat met de bijdrage van het rijk? (fractie: GGS)

Antwoord: We realiseren ons dat er krapte is op de arbeidsmarkt, dus het werven van een projectleider warmtetransitie is niet eenvoudig. Wel denken we dat er op het gebied van warmte inhoudelijk en procesmatig veel uitdagende werkzaamheden zijn en dat er een groep actief betrokken stakeholders in Soest aanwezig zijn die deze functie interessant maken. Naast deze projectleider wordt er aanvullende expertise ingehuurd bij een adviesbureau voor inhoudelijke ondersteuning. Dit volgt nadat we een projectleider hebben gevonden. Gelukkig hebben afgelopen jaren meerdere bureaus zich ontwikkeld op dit gebied, dus het aanbod wordt groter. De kosten hiervoor zijn echter nog niet in beeld gebracht. De insteek is om betrokken ambtenaren zoveel mogelijk te laten leren van deze externe expertise zodat we als gemeente ook onze kennis op peil houden. De transitievisie warmte is ook slechts een onderdeel van een groter geheel. Met die afgeronde visie gaan we vervolgens aan de slag met concrete plannen voor het aardgasvrij maken van meerdere wijken en gebieden. Er is komende paar jaar meer opschaling nodig om deze grote verbouwing van Soest mogelijk te maken. We denken aan meerdere fte's voor het thema warmte, aangevuld met externe expertise waar nodig. Hiervoor wordt een groot deel van de bijdrage van het Rijk voor gebruikt.

Vraag: Pagina 48; Grondstoffenaanpak
Waar bestaat de begrote € 25.000 uit? (fractie: CDA)

Antwoord:
Uit de nulmeting zullen vervolgactiviteiten komen, denk bijvoorbeeld aan communicatieactiviteiten, inhuur extra capaciteit of inkoop extern vervolgadvies. Er is een schatting gemaakt van die kosten voor opvolging van de nulmeting, te weten € 25.000.

Vraag: Pagina 50; Faunavriendelijke straatkolken
Misschien past dit niet in het Gemeentelijk Water- en Rioleringsplan, maar wij missen nog altijd de faunavriendelijke straatkolken. Bij nieuwbouw in gebieden waar kleine fauna te verwachten is zou dit standaard moeten worden. In gebieden waar fauna aanwezig is maar de oude straatkolken nog aanwezig zijn zou dit standaard bij vernieuwing moeten plaatsvinden. Op die manier blijven de kosten beperkt. De organisatie RAVON kan hier adviseren (gratis). (fractie: GGS)

Antwoord: Jaren geleden hebben we geëxperimenteerd met de toepassing van fauna-vriendelijke kolken. De resultaten waren helaas teleurstellend. Deze kolken vergroten het risico op wateroverlast door verstopping tot een onaanvaardbaar niveau en bleken lastig in het onderhoud. Wij passen op dit moment arbo-vriendelijke kolken toe, deze zijn nog niet leverbaar in fauna-vriendelijke varianten. Overigens de meest-vriendelijke faunakolk is natuurlijk de verwijderde of niet-aangelegde kolk. In alle gebieden met mechanische riolering zijn straatkolken afwezig en voor een deel liggen deze gebieden juist op die plekken waar veel amfibieën te verwachten zijn. Op veel plekken in Soest worden straatkolken verwijderd om regenwater af te koppelen van het gemengde stelsel.

Vraag: Pagina 51: Riolering Soesterberg
Misschien een vreemd plan, maar de riolering van Soesterberg moet op de schop. Een waterzuivering was er ooit in Soesterberg. Probleem was menen wij de afwatering. Toen is de persleiding aangelegd. De zuivering in Soest is hier nu op berekend en zou overcapaciteit hebben wanneer Soesterberg zou wegvallen. Maar hoe zit dat gezien de bouwambitie, m.n. in Soesterberg na het realiseren van alle projecten, wanneer Soesterberg op 9000 inwoners zit? Zou niet een systeem kunnen worden bedacht waarbij water toch in Soesterberg (desnoods beperkt) wordt gezuiverd waarna het via de persleiding naar de zuivering in Soest wordt getransporteerd? Het afwateringsgprobleem is dan opgelost en het risico van milieuschade bij problemen met de persleiding is beperkt (of opgeheven). (fractie: GGS)

Antwoord: U stelt hier een oplossingsvariant voor waarbij meerdere partijen betrokken zijn. Het spreekt voor zich dat de gemeente niet bevoegd is om hierover zelfstandig te besluiten. In overleg met de andere partijen en op basis van voorgaande onderzoeken en kennisopbouw werken we aan een onderbouwde en heldere afweging voor de korte en lange termijn om het correct functioneren van de riolering te borgen.

Vraag: Pagina 55; effecten niet aanleggen Westelijke Ontsluiting Amersfoort
Wordt ons inziens vrij luchtig gedaan over de effecten van het niet aanleggen van de Westelijke Ontsluiting in Amersfoort. Vraagt het stoppen van dit plan niet om een nieuwe berekening (via verkeersmodellen) van de te verwachten belasting (prognose verkeersdrukte) van de kruising Soesterbergsestraat-N221, dit met het oog op de renovatie van dit punt in de nabije toekomst? (fractie: GGS)

Antwoord: Door het besluit van de gemeente Amersfoort houden we rekening met extra verkeersdruk, ook op het kruispunt Soesterbergsestraat-Vondellaan. De verkeersafwikkeling zal daar zonder westelijke ontsluiting minder goed zijn. De maatregelen die we daar treffen zijn echter met name gericht op het verbeteren van de doorstroming vanuit Soesterberg/Soestduinen naar de Ossendamweg en vice versa. Op deze richtingen komen extra rijstroken en langere opstelstroken. Deze maatregelen dragen ook zonder de aanleg van de Westelijke Ontsluiting bij aan de bereikbaarheid van Soest. In een eerdere fase zijn grotere maatregelen op dit kruispunt vervallen, vanwege het ontbreken van draagvlak en de kap van grote bomen die daarvoor nodig is.

Omdat het Verkeersplan Soest Zuid bestaat uit een breed pakket aan maatregelen die bijvoorbeeld ook bijdragen aan meer fietsgebruik of openbaar vervoer, gaan we door met de voorbereidingen en uitvoering daarvan. De maatregelen in het stationsgebied Soest-Zuid staan bijvoorbeeld helemaal los van de Westelijke Ontsluiting in Amersfoort. En een deel van de maatregelen hebben we ook al uitgevoerd, zoals het plaatsen van slimme verkeerslichten en een aangepaste busroute op de Eikenlaan.

Vraag: Pagina 58; Steenbreek/particuliere verstening
In de laatste alinea wordt de ambitie uitgesproken dat gezorgd gaat worden dat ‘water weer in de bodem kan zakken’. Wij missen dan opmerkingen over Steenbreek en/of een voornemen om de particuliere verstening aan te pakken. (fractie: GGS)

Antwoord: Op pagina 58 gaat de tekst over het toepassen van infiltratie in openbaar groen, Steenbreek is ook gericht op vergroenen van de particuliere omgeving. Sinds oktober 2022 is de gemeente lid van Steenbreek. Vanuit de rioolgelden worden hier passende en bescheiden communicatieactiviteiten uitgevoerd (denk aan vergroenactie 2022 en bijdrage aan de duurzaamheidsweken 2022). In de uitvoeringsagenda klimaatadaptatie zullen we het effect van vergroening in de particuliere tuinen afwegen.

Vraag: Pagina 66; Financiële zelfredzaamheid
GOOS: wie bemand dit steunpunt? wat zijn de openingstijden? (op de site is niet zoveel daarover te vinden) Is er samenwerking te realiseren met bijv. de Raad van Kerken? (fractie: CDA)

Antwoord: In dit spreekuur werken de partners SJI (Sociaal Raadsliedenwerk), Welzin, Loket Schulden, Kredietbank en Schuldhulpmaatje samen om alle vragen rondom rondkomen, geld en schulden te beantwoorden. Het wordt op dit moment dagelijks bemand door de partners SJI en Welzin. Zij zijn goed in een professionele brede financiële intake. De openingstijden zijn op dit moment: di-wo-do tussen 9-12 open inloop en op deze dagen tussen 9-15 telefonisch bereikbaar. De middagen worden gebruikt voor afspraken. Overigens staan we open voor alle vormen van samenwerking. Zo is GOOS immers ook ontstaan.

Vraag: Pagina 66; Aanpak energiebesparing (fractie: CDA)
Is een indicatie te geven van het aantal aanvragen voor de energietoeslag?

Antwoord:
De eenmalige energietoeslag is 576 keer automatisch verstrekt aan mensen met een uitkering van BBS en 760 keer toegekend aan inwoners zonder uitkering van BBS. Totaal dus 1.336 toegekende aanvragen.

Vraag: Pagina 66; Aanpak energiebesparing
Zijn er eigen voorwaarden opgeteld bijv. in het soort leveringscontract? (fractie: CDA)

Antwoord: Er wordt veel belang gehecht aan een landelijk uniforme uitvoering van de energietoeslag. Daarom is er door het ministerie van SZW en VNG een (niet-bindende) richtlijn opgesteld met betrekking tot de doelgroep en het uit te keren bedrag. Wij volgen deze richtlijn zoveel mogelijk. We zijn afgeweken door de inkomensgrens gelijk te trekken naar 130% van de geldende bijstandsnorm (in lijn met onze andere minimaregelingen).

Met de invoering van het vijfde lid onder artikel 35 van de Participatiewet wordt geregeld dat de gemeente de eenmalige energietoeslag ook ambtshalve kan vaststellen en verstrekken. Een schriftelijke aanvraag is dan niet nodig. Om de uitvoeringskosten te beperken, wordt aanbevolen om de energietoeslag waar mogelijk ambtshalve toe te kennen.

Bij een ambtshalve toekenning kunnen we geen leveringscontract toetsen. Dit doen we dan ook niet bij overige aanvragen. Voorgaande wordt ook niet geadviseerd in de landelijke richtlijn.

Vraag: Pagina 80; Overhead
Kunnen we als RAAD een overzicht (staatje) ontvangen van alle posten en kosten (evt. in %) die onder Overhead worden geplaatst? (fractie: Soest2002)

Antwoord:

Producten Overhead	**Begroting**	
(bedragen x € 1.000)	**2023**	
Ondersteunende organisatie		**8.070**
Personeel	7.696	
Actieplan digitalisering	183	
Implementatie financieel pakket	190	
Informatiehuishouding		**3.519**
Gemeenschappelijke regeling RID	1.801	
Softwarelasten	983	
Projectbudget vervanging software	410	
Vervanging mobiele devices	264	
Overig informatiehuishouding	62	
Facilitair en huisvesting		**2.447**
Archief en documentatie	232	
Gemeentehuis	1.830	
Facilitair en catering	303	
Financiële lasten	66	
Overig	17	
Communicatie		**312**
Digitale media	312	
Dekking overhead		**-1.937**
Bijdrage projecten	-378	
Spuk algemeen	-67	
DVO met BBS	-1.492	
Totaal Overhead		**12.411**

Vraag: Kunt u aangeven hoe grot de kosten zijn voor externe juridische inhuur en de kosten die jaarlijks gemaakt worden voor het voeren van gerechtelijke processen? (fractie: Soest2002)

Antwoord: De kosten van externe juridische inhuur en gerechtelijke processen fluctueren per jaar. Deze kosten worden als regel niet op een centrale plaats verantwoord, maar – met het oog op een juiste toerekening van kosten - ten laste gebracht van de inhoudelijke budgetten en projecten. Ook in de begroting ramen we geen centraal budget voor externe juridische inhuur en gerechtelijk procedures. Dit brengt met zich mee dat we nu geen direct antwoord op uw vraag kunnen geven.

Vraag: Pagina 88; Belastingcapaciteit: (woonlasten t.o.v. landelijk gemiddelde)
Onderaan blz. 88 staat dat de woonlasten in Soest € 79,- lager zijn dan het landelijke gemiddelde. Dit blijkt echter alleen waar te zijn voor eigenaar/bewoner maar niet voor huurders. Dat geeft een vertekend beeld op deze manier. (fractie Soest2002)

Waarom wordt in de begroting geen uitsplitsing gemaakt voor huurders en eigenaars?

Antwoord:
Vanuit het BBV is voorgeschreven wat onder de financiële kengetallen moet worden weergegeven. Voor de lokale woonlasten is dit alleen op basis van een meerpersoonshuishouden, waarbij de OZB (en dus eigenaar) een rol speelt.

Vraag: Pagina 133; verbonden partijen
Hier wordt wel gesproken over verbonden partijen, o.a. Utrechtse heuvelrug.
Waarom is dit niet in het verzoek voor deelname vanuit de raad mee genomen? (fractie: BurgerBelangen)

Antwoord: In principe gaat het hier niet om een verbonden partij/gemeenschappelijke regeling in de formele zin van het woord. De afgelopen jaren is er alleen bij de reguliere verbonden partijen/gemeenschappelijke regelingen gewerkt met raadsrapporteurs.
Tijdens de opiniërende raadsbijeenkomst van 22 september jl. werd bij het agendapunt 'Uitgangspunten en benoemen raadsrapporteurs' door een van uw raadsleden de vraag gesteld of het project Hart van de Heuvelrug en Bestuur Regio Amersfoort ook in aanmerking kwamen voor het benoemen van raadsrapporteurs. Diverse raadsleden gaven aan daar op een later moment (lees bij een fractievoorzittersoverleg) nog eens over van gedachten te willen wisselen. Voor nu is er dus geen aanvulling qua raadsrapporteurs voor de reguliere verbonden partijen/gemeenschappelijke regelingen.

Vraag: Pagina 147; vreemd vermogen
Wat wordt er bedoeld met vreemd vermogen (fractie: BurgerBelangen)

Antwoord: Onder vreemd vermogen worden alle schulden van een bedrijf verstaan, zoals voorzieningen, leningen en crediteuren.

Vraag: Pagina 170; hondenbelasting
Waarom verhoging? Hond wordt "melkkoe"
Wij zouden graag een overzicht van de kosten willen hebben. Wij willen graag inzicht wat er echt met het geld wordt gedaan! (fractie: BurgerBelangen)

Antwoord: Zoals in de kaderbrief verwoord is de trendmatige verhoging van de gemeentelijke belastingen gebaseerd op de informatie van de meicirculaire 2022. De jaarlijkse kosten die betrekking hebben op het gemeentelijke hondenbeleid bedragen ongeveer € 125.000. Tot de kosten behoren het verwijderen van uitwerpselen, inrichting en onderhoud van hondenuitlaatstroken, controle hondenbelasting en het legen van depodogs (bakken voor het weggooien van de hondenpoepzakjes). Daarnaast worden kosten gemaakt voor handhaving (aanlijnen, niet opruimen uitwerpselen, verblijf op speelplaatsen, etc.) De inspanningen van de boa's worden echter niet toegeschreven naar de verschillende producten en maken daarom geen deel uit van het genoemde bedrag. Overigens behoort de hondenbelasting, net als de ozb, tot de algemene dekkingsmiddelen: er is geen verplichting tot kostendekkendheid.

Vraag: pagina 183; huidige context van Energie en koopkracht
Heeft men ook rekening gehouden met de huidig situatie Energie en koopkracht. Vind 5.5 % WEL ERG VEEL. (fractie: BurgerBelangen)

Antwoord: We gaan ervan uit dat u verwijst naar het percentage van 5,1% op pagina 183. Er is geen rekening gehouden met energie en koopkracht. Voor de vergelijkbaarheid tussen gemeenten wordt voor de woonlasten uitgegaan van een meervoudig huishouden en zijn de lokale lasten van de gemiddelde WOZ waarde, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing opgenomen.

Vraag: Pagina 187; maximale hoogte algemene middelen/reserve? En ontbreken bedragen bij voorziening personeel
Wat mocht ook alweer de maximale hoogte van de rekening algemene middelen/reserve zijn? Dit hebben wij ooit in een raadsvergadering met elkaar afgesproken dachten wij (fractie: BurgerBelangen)

Antwoord: Er is voor de algemene reserve alleen een minimale norm met de raad afgesproken.

Vraag: Pagina 187; Voorziening personeel onderaan de bladzijde heeft geen bedragen. Kunnen wij deze bedragen als nog ontvangen? (fractie: BurgerBelangen)

Antwoord: Er is in 2021 een voorziening personeel opgenomen, verwacht wordt dat deze voorziening eind 2022 naar nul gaat lopen, dus vandaar dat voor de jaren 2023 t/m 2026 geen bedragen zijn opgenomen.

Vraag: Pagina 194: verdeling subsidies, subsidieverlening Energie Actief Soest (EAS)
Bij verdeling van subsidies mis ik de jaarlijkse subsidie die EAS van de gemeente Soest ontvangt. Op 3 juni hebben wij een brief ontvangen waarin EAS oproept om de jaarlijkse subsidie van € 47.000 te verhogen omdat steeds meer ondersteunende en organisatorische taken toenemen. Is de subsidieverlening aan EAS gestopt waardoor dit niet meer is opgenomen in de begroting van 2023? (fractie: Soest2002)

Antwoord: De Subsidie Energie Actief Soest is niet gestopt. De subsidie wordt betaald vanuit het budget van het Programma Energietransitie. De Subsidie Energie Actief Soest is abusievelijk niet opgenomen in het overzicht subsidies van de begroting 2023, terwijl de subsidie EAS wel in het overzicht subsidies opgenomen had moeten worden.

Vraag Pagina 196: overschot € 5 miljoen
Er is zoals het lijkt nu ruim € 5 miljoen over. Is er al enig idee waar de bedragen aan besteed gaan worden? (fractie: BurgerBelangen)

Antwoord: De € 5 mln. heeft betrekking op 2022. De verantwoording van het saldo vindt plaats bij de jaarrekening 2022 waarbij een voorstel volgt over de bestemming van het naar verwachting positieve saldo.

Vragen Taskforce Bouwen en Wonen

Vraag: We willen graag een overzicht van de tot nu toe gemaakte kosten voor de Taskforce. Er is een jaar geleden door de Raad een budget afgegeven van 800.000,- Kan er een overzicht geleverd worden van: de uitgaven, wat er door wie is uitgevoerd en wat het resultaat/opgeleverde product is?

Antwoord: Op 6 oktober 2021 heeft het college met uw raad het plan van aanpak en de doelen voor de Taskforce besproken. Het budget voor uitvoering hiervan bedraagt € 800.000.
In december dat jaar heeft de toenmalig portefeuillehouder u laten weten dat de in het najaar 2021 bij de provincie Utrecht ingediende subsidie- aanvraag om een impuls te kunnen geven aan 'Versnellen woningbouw gemeente Soest' was toegekend, ook een bedrag van € 800.000. Eén van de opgaven voor de taskforce was immers het zoeken naar andere financieringsbronnen voor bouwen en wonen.
Met de vaststelling van de najaarsnota 2021 is besloten om de meeropbrengst van de leges, € 550.000 in te zetten voor het terugdringen van de wachtlijsten 'woningbouw'.
Met het totaalbedrag hebben wij het afgelopen jaar een impuls kunnen geven aan o.a. het project Soesterberg (Noord), het terugdringen van de 'wachtlijsten' en het laten uitvoeren van een analyse op wat structureel nodig is om de ontstane problemen (zie begroting) op te lossen en in de toekomst te voorkomen. In februari en mei dit jaar bent u daarover geïnformeerd.

Inmiddels is per 1 oktober iets meer dan € 1.000.000 uitgegeven en loopt er voor € 600.000 aan verplichtingen (inhuur en onderzoek t.b.v. projecten). De subsidie loopt door in januari 2023 en wij verwachten dan nog een aantal kosten. Daarvoor is een oormerkvoorstel gedaan in de najaarsnota.

Op hooflijnen de uitgaven + verplichtingen voor 2022

Taskforce, doelen	**resultaten**	**uitgaven + verplichtingen 2022**
Soesterberg (Noord) Integrale beschrijving en doorrekening opgave Soesterberg Soesterberg Noord, plan van aanpak en grondexploitatie **Deelopdracht A, taskforce**	Oplevering rapport 'ontwikkelstrategie Soesterberg' Plan van aanpak Gebiedsvisie in voorbereiding	Advieskosten en inzet ambtelijke begeleidingscapaciteit (€ 100.000) Inzet ambtelijke uitvoeringscapaciteit en onderzoekskosten (€ 500.000) **€ 600.000**

Integrale kostentoerekeningssystematiek Toekomstbestendig organiseren **Deelopdracht B, taskforce**	Analyses en aanbevelingen (zie rapporten)	Advieskosten en inzet ambtelijke begeleidingscapaciteit **€ 120.000**
Vereenvoudigen regelgeving **Deelopdracht C, taskforce**	Voorbereiding inventarisatie loopt	Inzet ambtelijke capaciteit tot nu nog beperkt **€ 10.000**
Wat nodig voor toekomstbestendige organisatie **Deelopdracht D, taskforce**	Zie voorstellen begroting	Kosten drie rapportages in gerealiseerde kosten hierboven.
Versnellen woningbouw door aanpak werklijsten met aanvragen en sturing op afhandeling aantal grotere particuliere initiatieven, waaronder De Kom.	Van 130 (aan)-vragen op particuliere initiatieven of bestemmings-plannen naar 90 Raadsvoorstel De Kom in november. Wisselende voortgang op grote initiatieven	Kosten ambtelijke uitvoeringscapaciteit (inhuur) aanpak werklijsten, incl. vergunningverlening **€ 900.000**

Vraag: Dezelfde vraag voor de nog te verwachten kosten. Graag zien we een overzicht van de posten die in de Taskforce worden opgenomen op een rij. Met daarbij aangegeven wie verantwoordelijk is voor de uitvoering voor zover dat al bekend is. Het liefst in een excel, in steekwoorden en een totaal onderaan de kolom. Dus geen uitgebreid ambtelijk stuk.

Samenvattend: wat is er gedaan, wat gaat er nog komen en welke resultaten mogen wij redelijkerwijs verwachten in 2023?

Antwoord: De taskforce loopt tot 31 december 2022. De subsidieverstrekking tot 1 februari 2023. Wij hebben middelen uit de taskforce geoormerkt om tot een afronding van beide trajecten te komen. De geoormerkte middelen (€ 400.000 tot € 500.000) worden ingezet voor:

- Oplevering gebiedsvisie Soesterberg Noord
- Voorstellen t.a.v. grondpolitiek Soesterberg Noord en eventuele aankoop defensieterrein.
- Deel voorbereidingskosten De Kom (onderdeel subsidie provincie)
- Geactualiseerde nota's grondbeleid en nota kostenverhaal
- Overzicht en inzicht in het in samenhang te actualiseren beleid

Indien uw raad besluit tot vaststelling van de begroting 2023 en daarmee ook tot investeren in het versterken van de ambtelijke organisatie, dan zijn wij in staat alle in de begroting opgenomen projecten en activiteiten uit te voeren en de basis op orde te brengen, zoals in de begroting op pagina 6 – 10 nader is toegelicht.

Meer informatie?
Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neemt u dan gerust contact op met Roel De Vries, telefoon 06-51998033 of e-mail R.deVries@soest.nl.

Met vriendelijke groet,

Leontine Vermond
gemeentesecretaris