230813 B&A Caribabad Vragen D66 en antwoorden

1. **Welk bedrag resteert er nog in het meerjarig begrotingssaldo na inzet van 2,7 miljoen uit het begrotingssaldo 2025?**

Het restant begrotingssaldo 2025 na de meicirculaire bedraagt circa € 400.000,-.

2. **Wat zijn de consequenties voor de schuldpositie van de gemeente rekening houdend met deze investering (scenario 3)? Hoe hoog wordt de schuld per inwoner dan?**

De schuldenpositie van de gemeente Gorinchem stijgt na verwachting met € 9,4 miljoen (op basis van het voorstel).

Huidig:	€ 99.141.000
Verwachte stijging:	€ 9.400.000
Totaal:	€ **108.541.000**

Per inwoner:

Huidig:	€ 2.633,51
Nieuw:	€ 2.883,20

Verschil: € 249,69

3. **In het raadsvoorstel is de verwachting opgenomen dat de rente nog een lichte stijging zal laten zien. Met welk rentepercentage is op dit moment gerekend? Wat zijn de financiële gevolgen als we ten tijde van financiering - bijvoorbeeld - een half procentpunt hoger zouden moeten financieren? En is dat in de gemeentebegroting op te vangen?**

a) Er is een rekenpercentage van 3,5% aangehouden in het raadsvoorstel.
b) Een half procent betekende een stijging van € 34.500 per jaar.
c) We verwachten een eventuele stijging op te kunnen vangen binnen bestaande budgetten. De rente is echter een onzekere factor, de rente kan in 2027 ook een half procentpunt zijn gedaald.

4. **Wat zijn de voor- en nadelen van annuïtair aflossen i.r.t. lineair aflossen? Klopt het dat we over de hele looptijd bij annuïtair aflossen meer rente betalen?**

We stellen voor om annuïtair af te schrijven, dit staat los van het aflossen van de schuld.

Het voordeel van annuïtair afschrijven t.o.v. lineair afschrijven is dat de lasten de eerste jaren bij annuïtair afschrijven lager zijn (de jaarlijkse rentelasten nemen toe en de afschrijving neemt af). Aan het einde van de looptijd zijn de lasten wel hoger dan bij de lineaire methode.

Bij de lineaire methode nemen de lasten in de begroting jaarlijks af als gevolg van de dalende rentetoerekening, de jaarlijkse afschrijving blijft gedurende de gehele periode gelijk. Het nadeel hiervan is dat de ruimte die hierdoor ontstaat in de begroting wordt besteed aan andere doeleinden. Waardoor er minder ruimte is om het actief, dat bijna is afgeschreven, te vervangen.

5. **Op pagina 20 van het rapport valt te lezen dat het dak van het zwembad als uitzondering veel beter scoort dan de overige onderdelen. Dat zou komen doordat het dak is vernieuwd met nieuwe isolatie en dakbedekking. Tegelijkertijd valt ook te lezen dat elke verbetering van het dak lonend zou zijn. In de budgetraming voor scenario 1 vormen de bouwkosten voor het dak met 6,25 miljoen de grootste kostenpost. Is het ook denkbaar om de renovatie van het dak achterwege te laten bij scenario 1?**

Technisch gezien is dit mogelijk. De RC-waarde (isolatiewaarde) van het dak is momenteel 5. Dit is nog steeds laag en voldoet niet aan de gestelde klimaatdoelstellingen. In de nieuwbouw gaat de RC waarde richting de 9. Met name in een zwembad waar klimaatbeheersing van groot belang is, is een hoge RC-waarde essentieel.

6. **Op pagina 45 van het rapport zijn instandhoudingskosten gedurende voorbereiding (t/m 2027) opgenomen van 1,5 miljoen euro. In bijlage 13 van het bijlagenboek wordt bij overbrugging (ook t/m 2027) gerekend met 2,5 miljoen euro. Waarin zit het verschil tussen deze bedragen? En welke werkzaamheden zullen t/m 2027 hoe dan ook plaats moeten vinden aan het huidige Caribabad?**

Dit is een typefout en moet € 1,5 miljoen zijn.

Totdat het nieuwe zwembad haar deuren opent, zal het regulier onderhoud gewoon doorgang vinden. Hierbij zal kritisch gekeken worden naar de noodzaak, maar de veiligheid van het zwembad zal gewaarborgd moeten blijven.

7. **In hoeverre dalen de jaarlijkse energielasten bij scenario 3 ten opzichte van de huidige situatie en waar land dit voordeel?**

Huidige situatie 2023:	€ 1.200.000
Nieuwe situatie:	€ 192.300
Verschil:	**€ 1.007.700**

Ter verduidelijking: Voor de energiecrisis was de energielast van het zwembad circa € 500.000.

Het voordeel gaat naar de begrotingssaldi (zie raadsvoorstel, hoofdstuk financiën)

8. **Welk bedrag resteert er op dit moment in de bestemmingsreserve Energielasten SGS? En is dit genoeg om de frictiekosten op te vangen?**

Het volledige bedrag van € 1,6 miljoen. Het rijk compenseert een groot gedeelte van de energielasten. In het aangenomen voorstel over de bestemmingsreserve Energielasten SGS, is daar toentertijd geen rekening mee gehouden. Het was toen nog niet duidelijk wat het Rijk qua ondersteuning ging doen. Dit is duidelijk geworden in Q2 2023.

We verwachten dat het beschikbare bedrag afdoende is om de frictiekosten op te vangen.

9. **Waarom worden de tarieven voor doelgroepzwemmen met 2,5 euro verhoogd terwijl de andere zwemtarieven met 1 euro omhoog gaan?**

Het tarief voor het doelgroepenzwemmen is zeer laag t.o.v. andere regio zwembaden. Dit blijkt ook uit het benchmarkonderzoek.

10. **In het raadsvoorstel valt te lezen dat "als er niets gedaan wordt" het Caribabad over circa 5 jaar de deuren zou moeten sluiten. Zou dit ook het geval zijn als het reguliere meerjaren onderhoudsplan wordt uitgevoerd?**

Het reguliere onderhoudsplan wordt uitgevoerd. Een voorbeeld is de zwembadtrap en de regelkasten die recent zijn vervangen. De aantasting van de fundering valt niet onder het regulier meerjaren onderhoudsplan.