Verslag van de raadsvergadering van 29 maart 2021

Aanwezig	Dhr. B.J. Sanders (plv. voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: mevr. I.G. Bloemhof, dhr. A.G.A. Blömer, dhr. A.K. Boersma, dhr. A. Brouwer, dhr. P. Brouwer, mevr. Z. Ceben, mevr. R. Denneboom, dhr. V.H.A. van Dijk, dhr. D. Dönmez, dhr. P. van Ek, dhr. J.W. Elferink, dhr. M. Jajan, mevr. M.I. Jeliazkova, mevr. J.E.L. Futselaar, mevr. R. Hofman-Bijlstra, mevr. Y.A. Hümmels, dhr. G.M. Kel, dhr. J. Kerkwijk, mevr. A. Koç, dhr. J. Kort, dhr. R.R. Kreeft, dhr. M. van Lagen, mevr. L.I.P. Lents, mevr. H. Meijer-Ytsma, mevr. S. Nijenhuis, dhr. J.G.A. Nijhuis, dhr. B. Overink, dhr. H. de Roode, dhr. B. Peeters Weem, mevr. M. Schouten, dhr. M.G.B. Teutelink, dhr. G.J. Tillema, dhr. A.G.J. ten Vergert, dhr. E.G. Versteeg, mevr. Visser-Voorn, mevr. J. Wichgers-Apeldoorn en dhr. R. Wessels.
Afwezig	dhr. D. Sariakçe en dhr. G.O. van Veldhuizen (voorzitter)

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom en opent na vaststellen van het quorum, deze digitale raadsvergadering. De heer Sariakçe is met ziekteverlof, zijn tijdelijke opvolging vindt plaats in de raadsvergadering van 12 april 2021.

De voorzitter meldt het trieste bericht dat oud raadslid de heer Henk van der Pluijm is overleden en vraagt 1 minuut stilte in acht te nemen.

2. Vragenhalfuur (art 36 Reglement van Orde)

Dhr. Van Ek (SP) – dhr. Ten Vergert (CDA) → fout bij beslaglegging op bijstandsgerechtigden→ toegelaten
Mevr. Visser (EA) → ruim 10.000 ontvangers van bijstand de dupe van fout bij gemeenten → toegelaten
Wethouder zegt toe binnen 14 dagen de raad nader te informeren hierover.

3. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie SP e.a. "vrijstelling giften tot €1200,- voor inwoners in de bijstand".
Deze actuele motie wordt na de bespreekpunten besproken.
De agenda is vervolgens conform vastgesteld.

4. Benoemingen

Bij acclamatie zijn 2 leden van de onderzoekscommissie Maatwerk uitvoering Sociaal Domein benoemd. De gemeenteraad heeft de heer prof. Gijsbert Vonk benoemd tot voorzitter en de heer Jan Dirk Pruim als lid van de onderzoekscommissie en heeft hierover een persbericht uitgedaan.

5. Kennis nemen van het verslag van de raadsvergadering van 8 maart 2021 *– de raad heeft conform kennis genomen van het verslag.*

6. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 1	Fietsvisie Enschede 2030: Leefbaar, Aantrekkelijk en Bereikbaar per fiets	26 jan. 2021	2100001342	Stedelijke cie. 15 febr. 2021

Dictum:

1. De Fietsvisie Enschede 2030: Leefbaar, Aantrekkelijk en Bereikbaar per fiets vast te stellen (zie bijlage 1), waarin we de huidige succesvolle koers voortzetten en een extra impuls geven aan verkeersveiligheid in het algemeen en in het bijzonder in schoolomgevingen en bij het oversteken van de singels.
2. Kennis te nemen van de twee ambitieniveaus: Basis (structureel €750.000) en Plus (additioneel structureel € 1.400.000)
3. De structurele opgave voor het realiseren van ambitieniveau Basis te betrekken bij de aankomende zomernota.

Amendement A – BBE en VVD "bereikbaar Enschede" en Amendement B – BBE en VVD "projecten integraal afwegen" is door indiener in 2de termijn ingetrokken, na toezegging wethouder: de doorstroming/ verkeersveiligheid kruising Noordelijke singels aan te pakken, dit te evalueren met een opgave van mogelijke punten die daarop volgen, met inspraak van de raad. En het integrale beeld rondom mobiliteit voor de Zomernota scherp te krijgen.

Amendement C – PVV "ondernemer binnenstad zelf laten beslissen" is door indiener in 2de termijn ingetrokken, onder toezegging van wethouder Van Houdt in bullit 7.3 van de visie "alleen" te vervangen door "bij voorkeur".

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen voor de Fietsvisie maar tegen inzet van fietsbruggen en de F35.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 1 dhr. Tillema D66 e.a. "aanpak fietsen diefstal", inhoudende:

Draagt het college op:
* Een actieplan uit te werken om het aantal fietsendiefstallen in Enschede sterk te verminder, met als doel minimaal te halveren;
* Hierbij actief de fietsenretailers te betrekken en daarnaast te kijken waar we kunnen leren van maatregelen uit andere steden en van de creatieve sector;
* Het plan, inclusief financiële consequenties en dekking, ter besluitvorming voor te leggen aan de raad;
* De voortgang van de realisatie mee te nemen in de voortgangsrapportages van de Fietsvisie.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, dit hoort opgenomen in integraal veiligheidsbeleid.
Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen voor, vanwege toezegging dat onderzoek/inzet politie wordt opgepakt.

Besluit: motie 1 is aangenomen met 36 stemmen voor (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA-GL-SP-DPE-PVV) en 2 stemmen tegen (EA-GV)

Motie 2 dhr. Boersma PvdA e.a. "autoluwe dorpskernen" is door indiener in 2de termijn ingetrokken, onder toezegging van wethouder Van Houdt de strekking van de motie bespreekbaar te maken binnen de dorpskernen. Kan de motie een plek geven in de trajecten die nu lopen; gaan eerst gesprek met inwoners van de dorpen en wijken aan om te kijken welke maatregelen we kunnen nemen ter bevordering van de verkeersveiligheid.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
E 1	Verordening adviesraad Sociaal Domein	8 febr. 2021	210000412	Stedelijke cie. 1 mrt. 2021 en 15 mrt. 2021

Dictum:
1. de verordening 'adviesraad voor het sociaal domein' vast te stellen.

Niet aangenomen amendement

D	Mevr. Visser-Voorn (EA)	Positie Sportadviesraad, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: • Aan het raadsvoorstel een beslispunt toe te voegen, dat luidt: • De BAS nog niet te laten adviseren over sport-zaken, tot dat duidelijk is op welke manier de taken en bevoegdheden van de huidige Sportadviesraad in de BAS geïntegreerd kunnen worden en daarop vooruitlopend de huidige Sportadviesraad te laten bestaan en dit in de voorliggende verordening als volgt weer te geven: • In de verordening Adviesraad voor het sociaal domein artikel 1 begripsbepalingen, bij c sociaal domein, "sport "te schrappen, • Artikel 12.c (de verordening	**Niet aangenomen** met 30 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CU-PvdA-CDA-GL) en 8 stemmen voor (EA-SP-GV-DPE-PVV)

		Sportadviesraad 2011) te schrappen, • Als duidelijk is hoe de taken en bevoegdheden van de huidige Sportadviesraad eruit gaan zien de raad te informeren.	

Niet aangenomen amendement

E	Mevr. Visser-Voorn (EA)	Informatieverstrekking college - adviesraad, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: • In de verordening Adviesraad voor het sociaal domein art.2.8 het woord “uitleg” te vervangen door “een schriftelijke reactie binnen 4 weken,” • Art.10.1 zin 2 te vervangen door deze zin: bij : Dit is bedoeld voor gemeenteraad, college en inwoners van Enschede, • De verordening wordt overeenkomstig dit besluit aangepast.	Niet aangenomen met 26 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CU-PvdA-CDA) en 12 stemmen voor (EA-GL-SP-GV-PVV-DPE)

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen voor het raadsvoorstel, maar zijn tegen opheffen Sport Adviesraad.
Stemverklaring mevr. Futselaar (SP):

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 35 stemmen voor (BBE-D66-VVD-CU-PvdA-CDA-EA-GV-DPE-GL-PVV) en 3 stemmen tegen (SP)

Motie 3 mevr. Visser-Voorn (EA) “Vergoeding / facilitering dorps- en wijkraden” is door indiener aangehouden in 2de termijn en zal bij de wethouder Van den Berg navragen wanneer de wijkraden worden geagendeerd, en anders dient zij deze motie alsnog in als actuele motie.

Aangenomen motie

Motie 4 mevr. Hofman-Bijlstra (PvdA) “Vormgeven Sportplatform”, inhoudende:

Draagt het college op:
* Om in overleg met genoemde organisaties een Sportplatform vorm te geven, dat in de openbaarheid gevraagd en ongevraagd advies kan geven;
* Daarbij afspraken te maken over de wijze waarop het college omgaat met het advies en dit platform in staat wordt gesteld tijdig te kunnen adviseren op beleidsstukken en -voornemens;
* Voor de Zomernota een voorstel hiervoor te doen en voor te leggen aan de raad.

Besluit: motie 4 is aangenomen met 30 stemmen voor (BBE-D66-PvdA-VVD-CU-GL-SP_DPE) en 8 stemmen tegen (EA-PVV-CDA-GV)

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
G 1	Versterking Regionale Samenwerking	15 febr. 2021	2100011568	Stedelijke cie. 1 mrt. 2021 en 22 mrt. 2021

Dictum:
1. Geen wensen en bedenkingen bij het Algemeen Bestuur van de Regio Twente naar voren te brengen ten aanzien van de oprichting van de Stichting Twente Board;
2. Toestemming te geven tot het oprichten van de bedrijfsvoeringsorganisatie Recreatieschap Twente,

overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde regeling;
3. Toestemming te geven tot het in het geheel wijzigen van de Regeling Regio Twente in de Gemeenschappelijke Regeling Gezondheid, overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde regeling.

Op grond van artikel 28 van de Gemeentewet, neemt de heer Kerkwijk (D66) niet deel aan de beraadslaging en onthoudt hij zich van stemming.

Aangenomen amendement

F	Mevr. Jeliazkova (D66)	Zienswijze Versterking Regionale Samenwerking, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Besluitpunt 1 te wijzigen in: "Wensen en bedenkingen bij het AB van de Regio Twente naar voren te brengen ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in de regionale samenwerking, waaronder de oprichting Stichting Twente Board en het aangaan van een bestuursovereenkomst."	Stemverklaring dhr. Van Dijk (D66): stemt voor. Maar bij amendement en motie moet ik voor 1 onderdeel geacht worden tegen te stemmen. Zoals de wethouder zei, bemoeienis van de gemeenteraad met een Raad van Commissarissen of Raad van Toezicht is “gek”. Dan ga je op een tweede plek de handelingen van je college controleren, dat vind ik staatsrechtelijk onjuist, brengt rolvervaging met zich mee en het is ook onnodig. De raad kent zijn controlerende taak en bevoegdheden en ik weet dat hij goed het college kan controleren via de bestaande structuren. Stemverklaring mevr. Bloemhof (D66): idem Unaniem **aangenomen** met 37 stemmen voor.

Niet aangenomen amendement

G	Dhr. Versteeg (GV)	Aanscherping afspraken, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: BOK Sociaal Economische structuur Twente: Bij Artikel 12 punt 6 toe te voegen: ‘waarbij de gemeenteraden de besluiten kunnen overrulen’. Bij Artikel 15 punt 12, de opzegtermijn van 24 maanden te wijzigen in 18 maanden. Bij de gemeenschappelijke regelingen: GEZONDHEID artikel 5 punt 4 toe te voegen: Alvorens wordt besloten daadwerkelijk deze BV op te richten zullen de raden wensen en bedenkingen kunnen indienen.	Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): steunen dit amendement omdat vele punten in de regio ook al zijn ingediend. **Niet aangenomen** met 33 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CU-PvdA-CDA-DPE-GL-SP) en 4 stemmen voor (GV-EA-PVV)

		RECREATIESCHAP artikel 5 punt 2 toe te voegen: Alvorens wordt besloten daadwerkelijk deze BV op te richten zullen de raden wensen en bedenkingen kunnen indienen. Bij statuten TWENTE BOARD: Bij Artikel 5 punt 1 toe te voegen: Alvorens wordt besloten daadwerkelijk deze BV op te richten zullen de raden wensen en bedenkingen kunnen indienen.	

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen met 33 stemmen voor BBE-D66-VVD-PvdA-CU-GL-SP-CDA-DPE) en 4 stemmen tegen (EA-GV-PVV).

Aangenomen motie

Motie 5 mevr. Jeliazkova (D66) "zienswijze transitie Regio Twente", inhoudende:

Besluit:
* de bijgevoegde zienswijze namens de gemeenteraad van Enschede in te dienen bij het bestuur van de Regio Twente;
* deze zienswijze tevens kenbaar te maken aan de andere Twentse gemeenteraden.

Besluit: motie 2 is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor.

7. b. Besluitvorming motie "Slimmer samenwerken in de cultuursector", cf. art 32 lid 4 Gemeentewet, ingediend door mevr. M. Schouten (GroenLinks) d.d. 8 maart 2021

Niet aangenomen motie

Motie 1 mevr. Schouten (GL) "Slimmer samenwerken in de cultuursector" d.d. 8 maart 2021, inhoudende:

Draagt het college op:
* Het belang van samenwerking tussen de culturele instellingen en de lokale makers te onderstrepen en uitdragen, te beginnen bij de besteding van de middelen voor de coronamaatregelen;
* Te onderzoeken of de Fair Practice Code kan bijdragen aan het bestendiger, weerbaarder en diverser maken van de culturele infrastructuur in Enschede (en de regio);
* De bevindingen terug te koppelen naar de raad.

Besluit: deze motie is niet aangenomen met 19 stemmen voor (GL-EA-CDA-PvdA-SP-CU-DPE) en 19 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-GV-PVV) – stemmen staken. Cf. artikel 32 lid 5 Gemeentewet is deze motie niet aangenomen.

Actuele moties:

Motie 6 mevr. Visser-Voorn (EA) "Maatschappelijke kosten- batenanalyse" is door indiener ingetrokken. Mevr. Visser-Voorn zal een aangepaste motie (MKB als pilot) in de eerstvolgende raadsvergadering indienen.

* actuele motie CDA e.a. 'herziening afvalbeleid in Enschede'
* actuele motie SP e.a. 'vrijstelling giften tot €1200.- voor inwoners in de bijstand

Deze actuele moties schuiven door naar de eerstvolgende raadsvergadering. Dhr. Van Ek en dhr. Van Lagen betreuren het dat deze moties niet aan de orde zijn gekomen en vragen de voorzitter deze moties op 12 april als eerste bespreekpunten te agenderen. De voorzitter neemt dit mee naar het Presidium.

8. Hamerstukken
N.v.t.