Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 29 september 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐LVR ☐GL ☐CDA ☐DS ☐VVD ☐D66 ☐SP ☐SPR ☒ DENK ☒ LL

Onderwerp: Zonnepanelenproject Roermond

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, SP en SPR.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:

VVD merkt op dat veel aanvragen voor zonnepanelen zijn afgewezen door de commissie beeldkwaliteit en informeert of er over dit zonnepanelenproject overleg heeft plaatsgevonden met deze commissie. VVD spreekt haar zorgen uit of met dit voorstel overcreditering van lagere inkomensgroepen niet in de hand wordt gewerkt. VVD merkt op dat de gevraagde serviceprovider ook moet zorgen voor het leveren en onderhouden van de zonnepanelen en de maandelijkse incasso bij de deelnemers aan het project. VVD informeert of niet gekozen moet worden voor twee aanbestedingen omdat ook het leveren van de zonnepanelen als zodanig de grens van Europees aanbesteden overschrijdt.

SPR merkt op dat het voorstel is aangepast en samenwerking is gezocht met de gemeente Venlo. SPR informeert of het nog rendabel is als er minder panelen worden geplaatst en of bij de aanbesteding de verplichting wordt opgenomen om in het Nederlands te communiceren.
SP benadrukt het belang van draagvlak en is blij met het voorliggende voorstel. Het is goed dat mensen met een smalle beurs de mogelijkheid tot het aanschaffen van zonnepanelen wordt geboden. SP verzoekt om de inwoners van deze stad te betrekken bij het klimaatneutraal maken van deze stad.

D66 gaat in op twee recente ontwikkelingen die van belang zijn voor dit voorstel: het stimuleren van het isoleren van woningen in Weert (dus meer inzet op energiebesparing) en de stijging van de gasprijs en daling van de elektriciteitsprijs.

DS staat positief tegenover het voorstel. DS vindt het van belang om draagvlak te creëren, de burger mee te nemen waarom we dingen doen (wat is het voordeel) en informeert op welke wijze juist deze specifieke doelgroep wordt bereikt.
Tevens informeert DS naar mogelijke capaciteitsproblemen en of bij de aanbesteding ook Roermondse bedrijven aan kunnen sluiten.

GL benadrukt het belang van het verkrijgen van voldoende draagvlak voordat het wordt uitgerold en het uitleggen waarom dit wordt gedaan. In relatie tot de risico's informeert GL of deelnemers ook tezamen een opstalverzekering kunnen afsluiten.

CDA gaat in op de noodzaak van de energietransitie en het opwekken van energie uit zon, zee en wind. Er moet aan de bron worden gestart en dat is het isoleren van woningen. CDA informeert hoeveel ambtelijk capaciteit ermee gemoeid is, hoeveel CO2 we hiermee besparen en waarom dit niet wordt overgelaten aan marktpartijen.

LVR merkt op dat in 24 gemeenten dit project al heeft plaatsgevonden en informeert hoe het daar financieel is ervaren. LVR informeert op welke wijze het geld wordt geïnd, welke maatregelen worden genomen om de mensen met een smallere beurs te bereiken en benadrukt het belang van communicatie.

Wethouder Evers gaat in op de diverse vragen en opmerkingen. Hij gaat onder andere in op de benodigde capaciteit van het stroomnet, de ambtelijke ondersteuning, het betrekken van energiecorporaties bij informatieavonden, het samen optrekken met maatschappelijke partners om de boodschap op de juiste plek te krijgen en de ervaringen bij andere gemeenten.

Wethouder Evers merkt op dat 75+'ers en huurders niet worden uitgesloten van deelname, dat draagvlak van onderop van groot belang is, dat de commissie Beeldkwaliteit moet toetsen aan het welstandsbeleid. Tevens deelt hij mede dat overcreditering juist niet in de hand wordt gewerkt, deelnemers krijgen juist iets extra's in de beurs omdat ze een minder hoge energierekening hebben.

Wethouder Evers deelt mede dat de gemeente regisseert, stimuleert, ontzorgt en geeft onafhankelijk advies. Verder zijn het twee zaken die mensen over de streep trekken en zorgen voor draagvlak, namelijk ontzorging en betaalbaarheid

Wethouder Evers zegt toe op de groene flap nader in te gaan op de Europese aanbesteding.

De commissie acht dit stuk rijp voor behandeling in de raad. Agendering als bespreekstuk.

<u>Standpunt college:</u>
Vraag VVD:
VVD informeert of niet gekozen moet worden voor twee aanbestedingen omdat ook het leveren van de zonnepanelen als zodanig de grens van Europees aanbesteden overschrijdt.

Aanbestedingstechnisch mag je in één aanbesteding leveringen en diensten combineren ook al overschrijden beide of een van beide de Europese drempelwaarde. Vandaar ook dat wordt voorgesteld om een Europese aanbestedingsprocedure uit te voeren. Daarnaast dient in de aanbestedingsleidraad duidelijk te zijn omschreven dat de aanbesteding zowel de levering van diensten alsook de levering van zonnepanelen omvat en vervolgens ook specificeren welke leveringen en diensten dit betreft. Het onderdeel levering is in verhouding een veel kleiner gedeelte dan het gedeelte dienstverlening omdat de scope van de onderhavige aanbesteding tweeledig is:

- Aanleg:
  het ontwerpen, leveren, installeren en bedrijfsgereed opleveren van de PV-installaties.
- Service
  Beheer, opbouw van database, onderhoud en facturering van de PV installaties.
  Het factureringsproces richting de deelnemers met daarin opname van het debiteurenrisico.

Er wordt van de Serviceprovider verwacht dat de Serviceprovider het debiteurenrisico voor zijn eigen rekening neemt.

Theoretisch kan ervoor worden gekozen om twee aanbestedingen uit te voeren maar dan moet de gemeente vervolgens een driepartijen overeenkomst afsluiten omdat beide partijen met elkaar moeten samenwerken en is de gemeente de derde partij. In het kader van contractbeheer en -management is dit niet aan te bevelen want bij conflicterende situaties wordt dit een zeer ingewikkeld en moeilijk traject.

Vergelijking aanbesteding afvalinzameling
Primaire onderwerp van de aanbesteding afval was de dienstverlening afvalinzameling. In de aanbesteding is niet expliciet en duidelijk omschreven dat ook levering van de afvalbakken een onderdeel van de aanbesteding was. In de aanbesteding voor het zonnepanelenproject wordt duidelijk opgenomen dat het zowel levering als diensten betreft en wordt ook duidelijk gespecificeerd welke levering en diensten het betreft.