Partij:	Bergse VVD
Interpellant:	Dominique Hopmans
Datum:	28-09-2021

Vragen naar aanleiding van "Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen op Zoom houdende regels omtrent subsidie voor het Corona Noodfonds Culturele Organisaties 2020 (Nadere regels subsidie Corona Noodfonds Culturele Organisaties Bergen op Zoom 2020-2022)"

Artikel 2 Uitgangspunten subsidie

Een subsidie vanuit deze nadere regels kan worden verleend voor:
a. een organisatie met een negatief exploitatieresultaat 2020-2022, welke het gevolg is van het coronavirus en/of de getroffen maatregelen die als gevolg van corona opgelegd zijn en;
b. zonder de hierboven genoemde compensatie het voortbestaan van de aanvrager in het geding is.

Vraag:

- Waarom gold het hebben van een negatief exploitatieresultaat niet voor Gebouw-T, die een positief saldo van 83K op hun jaarrekening 2020?
- En hoe verhouden deze uitgangspunten zich tot de inzet van de compensatiemiddelen voor de hervorming van het cultuurbedrijf? Het besteden van deze middelen is niet conform, zelfs contrair met de uitgangspunten uit het relevante Besluit.

Artikel 3 Toetsingscriteria

Om voor een subsidie vanuit deze nadere regels in aanmerking te komen, moet de aanvrager aan alle volgende criteria voldoen:
a. de aanvrager is een culturele organisatie zonder winstoogmerk. Ook de overheid kan voor deze compensatieregeling in aanmerking komen.
b. de aanvrager is een cultuur- of erfgoedorganisatie en biedt activiteiten op het grondgebied van de gemeente Bergen op Zoom;
c. de activiteiten die door de aanvrager in 2018 en 2019 werden geboden, dragen naar het oordeel van het college bij aan de gemeentelijke doelstellingen vanuit het cultuur- en erfgoedbeleid
d. de aanvrager kan aantonen dat door de gevolgen van corona sprake is van financiële schade in de jaren 2020-2022 en daardoor een negatief exploitatieresultaat behaald is;
e. de aanvrager heeft zich aantoonbaar ingespannen om alternatieve inkomsten te genereren dan wel kosten te besparen;
f. de aanvrager heeft zo mogelijk gebruik gemaakt van steunmaatregelingen zoals die van het Rijk, de Provincie en koepelorganisaties;
g. aanvrager beschikt over onvoldoende eigen middelen om het negatieve saldo te compenseren.
h. de aanvrager kan aantonen dat de verplichtingen die door de aanvrager zijn aangegaan noodzakelijk waren.
i. de aanvrager is voornemens om de activiteiten in de komende 2 jaar voort te zetten.

Vragen:

- hoe verhoudt 'lid d.' zich tot het inzetten van de gelden voor een hervorming/herstructurering? Immers, de gelden worden niet ingezet voor het compenseren van coronaschade zoals dit lid vraagt, maar het financieren van een hervorming. Dat lijkt strijdig met de zelf opgestelde regels van het college.
- Hoe heeft het college zich, conform artikel 3, ingespannen om alternatieven inkomsten te generen dan wel kosten te besparen?
- In welke mate heeft het cultuurbedrijf gebruik gemaakt van steunmaatregelen zoals die van het Rijk, de Provincie en koepelorganisaties (conform lid f)?

- Wat is uw reflectie op uw handelen in het licht van lid g. en lid h?
- U vraag organisaties om hun reserves aan te spreken met artikel g. Niet bepaald stimulerend om van deze regeling gebruik te maken. Hoe kijkt u daarop terug? Met name omdat het college zelf de coronamiddelen heeft gehanteerd voor de hervorming van het cultuurbedrijf zonder eest naar eigen andere middelen/voorzieningen te kijken, zoals het fricitekostenbudget.

Artikel 4 Grondslagen subsidie

De subsidiabele kosten bestaan uit het negatief exploitatieresultaat van het betreffende boekjaar 2020, dan wel 2021 of 2022.

Vraag: wat is de grondslag voor de verstrekking van de circa 5 ton aan het cultuurbedrijf? Immers, aan bovenstaande grondslag wordt niet voldaan.

Artikel 5 Subsidieaanvraag

1. De aanvrager dient de aanvraag in met het daartoe bestemde aanvraagformulier
2. Een aanvraag voor een subsidie wordt juist en volledig ingevuld, ondertekend en voorzien van de gevraagde bijlagen per e-mail (cultuur@bergenopzoom.nl).
3. Aanvragen worden ingediend vóór 15 mei 2021 en voor de jaren 2021 en 2022 voor 1 april.

Vraag: hebben het cultuurbedrijf en gebouw-T deze procedure zelf ook doorlopen?

Artikel 6 Weigeringsgronden

In aanvulling op de weigeringsgronden zoals beschreven in de ASV, artikel 10, wordt de aangevraagde subsidie in ieder geval geweigerd indien:

a. de aanvraag niet voldoet aan de uitgangspunten genoemd in artikel 2 en aan de criteria genoemd in artikel 3, de aanvraag niet volledig of onjuist is en/of de aanvraag is ontvangen buiten de periode zoals vermeld in artikel 5.
b. het exploitatietekort naar het oordeel van het college niet te wijten is aan de gevolgen van corona; daartoe dient de aanvrager de jaarrekeningen van 2018 en 2019 te overleggen.
c. aanvrager een commerciële organisatie, instelling met winstoogmerk of ZZP'er is;
d. met de aanvraag naar oordeel van het college niet het beoogde doel, zoals omschreven in artikel 2 van deze nadere regels, kan worden gerealiseerd;

Vragen:

- hoe rijmt u lid a. en b. met de eigen aanvraag voor het cultuurbedrijf? Immers, die aanvraag voldoet niet aan artikel 2 en 3, en vermoedelijk ook niet aan artikel 5. Evenmin is er sprake van een verstrekking vanwege een exploitatietekort, maar omwille van een andere grondslag, namelijk het hervormen van het cultuurbedrijf.
- Waarom heeft u niet eerder aan ons gecommuniceerd dat ZZP’ers buiten de boot vallen? Waarin zijn zij uitgesloten? Is er een alternatief voor hen?

Artikel 8 Subsidieverlening

1. Alle aanvragen moeten ingediend worden vóór 15 mei (2021), voor 1 april 2022 en 1 april 2023. Indien de aanvraag niet volledig is, wordt de aanvullende informatie uiterlijk binnen 5 dagen aangeleverd. Alle volledige aanvragen worden tegelijk beoordeeld.
2. Het college betrekt bij de subsidieverlening de onderstaande documenten:
a. jaarrekening van de boekjaren 2018 en 2019
b. de jaarrekening van het betreffende boekjaar, waarin de effecten van Corona zijn vertaald en het exploitatieverlies duidelijk is af te lezen.
c. Opgave van de stand van het eigen vermogen en de reserves van het jaar 2019 en 2020.
d. Aanvragers waar geen reguliere subsidierelatie mee wordt onderhouden, overleggen
- een kopie van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel
- een document waarop het Ibannummer vermeld staat (bv een bankafschrift)
- een omschrijving van de doelstelling van de organisatie, doelgroep en activiteiten van de aanvragende organisatie, op hoofdlijnen;
e. Het college kan aanvullende informatie opvragen

Vragen:

- In welke mate is dit artikel van toepassing op de verstrekking aan het cultuurbedrijf? Organisaties wordt een hele trist aan documentatie gevraagd. Geldt dit ook voor het cultuurbedrijf?

Vraag algemeen inzake besluit.

- Waarom vraagt het College aan organisaties om aan allerhande verplichten te voldoen om in aanmerking te komen voor coronamiddelen, terwijl de inzet voor het eigen cultuurbedrijf hier in het geheel niet aan voldoet?
- Wij krijgen signalen dat veel organisaties hun hoofd hebben laten hangen na het lezen van al deze voorwaarden, waaronder de uitsluiting van ZZP'ers, het aanleveren van veel documentatie, het eerst moeten aanspreken van eigen reserves, het moeten kunnen overleggen van een exploitatieverlies, enzovoorts. Hoe blikt u terug op de toegankelijkheid van deze regeling? U heeft immers aangegeven dat hier geen voorwaarden aan verbonden zijn? Waarom wekt u dan de schijn om geen voorwaarden te verbinden aan de geldverstrekking aan het cultuurbedrijf, maar worden de drempels voor de organisaties zo hoog gemaakt?

Vragen overig:

1. Waarom heeft u de richting die de raad bij de eerdere raadsmededeling had gegeven naast u neergelegd?
2. Waarom bent u naar ons toegekomen voor consultatie mbt de besteding van de compensatiemiddelen, terwijl u daaraan voorafgaand al een besluit had genomen over de besteding van ca 5 ton aan het cultuurbedrijf?
3. Was er al een collegebesluit genomen over de verdeelsleutel voor het Cultuurbedrijf voor de Algemene Commissie van 15 april? Zo ja, waarom is deze verdeelsleutel op dit punt niet gedeeld met de commissie?
4. De portefeuillehouder gaf in de commissie van 15 april aan dat de raad het budgetrecht heeft betreffende de rijkscompensatiemiddelen en dat - na de eerste nood - de wethouder voor de verdeling van het overige geld de raad meeneemt. Hoe verhoudt dit zich tot het feit dat er al overige gelden zijn uitgegeven?
5. Waarom bent u niet eerder naar ons toegekomen voor de financiering van de Businesscase Cultuur? Waarom heeft u dit dilemma niet voorgelegd aan de raad?

6. Waarom zijn de gemaakte kosten voor de Businesscase niet bekostigd vanuit het zwaar bevochten frictiekostenbudget, die naar de mening van onze fractie bedoeld was voor het realiseren van de personele taakstelling?
7. Waarom heeft u, ondanks de politieke onbereidheid om de coronamiddelen te gebruiken voor de hervorming van het Cultuurbedrijf, én ondanks de beschikbaarheid van het frictiekostenbudget, toch besloten om de business case cultuur te financieren met deze compensatiemiddelen?
8. Na het zwembad de schelp debacle is als één van de verbetervoorstellen beloofd om met het 4-ogen-principe te gaan werken. Is dat in deze casus toegepast? Zo niet, wat ging er hier dan mis?
9. In de risicoparagraaf van het collegevoorstel stond expliciet vermeld dat het risico bestond op slechte beeldvorming over dat de gemeente zichzelf zou verrijken. Dit zou op te lossen zijn door goede communicatie naar buiten. Hoe zag het college dit voor zich?
10. Zou een besteding van dit geld aan de bouwkoten binnen de juridische kaders van het Rijk passen?
11. Waarom spreekt de gemeente van nadelige resultaten voor Gebouw T door corona terwijl er een positieve balans van 83k op de jaarrekening 2020 van Gebouw T is te vinden?
12. Wat is de status van de genoemde 1 oktober? Hoe gaat u zoeken naar de mensen die het geld nodig hebben? Welk cijfer geeft u zichzelf voor de getroffen inspanningen om de relevante instellingen te benaderen?
13. Is het uitgegeven geld nog terug te vorderen? Is deze beslissing nog terug te draaien? Hoe gaat het college het vertrouwen bij het culturele veld herstellen?

Vragen 'vooruitkijken'

1. Welke oplossingsrichtingen ziet het college? Welke mogelijkheden ziet u rondom het vooralsnog inzetten van de frictiekosten?
2. In het kader van bestuurscultuur: welke lessen trekt u hieruit? Hoe gaat u in dergelijk voorval in de toekomst voorkomen?