De fractie van
Onafhankelijk Hollands Kroon

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2141
Uw brief van
14 oktober 2021

onderwerp
Contractverlenging Incluzio

Contact
Patrick van Emden

Pagina
1/3

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 14 oktober 2021 heeft u technische vragen (nummer TV-2141) gesteld over Contractverlenging Incluzio. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. *Kunt u ons de kostenanalyse sturen welke is gemaakt voorafgaand aan het eerste contract met Incluzio, waaruit blijkt dat deze vorm van aanbesteden het meest voordelig is?*

   In voorbereiding op de aanbesteding destijds zijn er met verschillende instanties interviews geweest en met de ambtelijke organisatie hoe wij het anders zouden kunnen organiseren. In 2015 is hiervoor gekozen vanuit het uitgangspunt om als regiegemeente niet alle verantwoordelijkheden zelf uit te voeren, maar juist samen te werken met een expert op het gebied van de zorg. Het idee was om hierdoor het zorglandschap te veranderen en de transformatie van de zorg daadwerkelijk te realiseren. Het uitgangspunt was dat de efficiënte in het bundelen van de opdracht zit, doordat dit zorgt voor lagere overheadkosten en het uitgangspunt dat de zorg wordt afgeschaald naar het voorliggende veld.

   De aanbesteding verliep destijds via de Best Value Procurement methode. Of dit de meest voordelige vorm van aanbesteden is, is niet onderzocht. Dat was ook niet het doel. Wij waren op zoek naar één samenwerkingspartner en wilden kwaliteit en prijs goed kunnen wegen. BVP is erop gericht om de opdracht aan die inschrijver te gunnen die met zijn inschrijving heeft

aangetoond het beste de risico's kan minimaliseren en de kansen kan benutten (de beste "performer" of "expert" kan de economisch meest voordelige inschrijving opstellen).

Er is wel een analyse gemaakt op basis waarvan het plafondbudget is bepaald dat in de Leidraad is opgenomen. We zijn daarbij uitgegaan van de cijfers van het toenmalige COWWI in combinatie met de uitvraag van alle gecontracteerde partijen (2014 OVK). Deze cijfers waren (blijkt achteraf) niet compleet. Zowel het COWWI als de partijen zelf hadden de grootste moeite om cijfers aan te leveren. Nu dat overzicht aanleveren zou een verkeerd beeld schetsen.

2. *Is er een kostenanalyse uitgevoerd voorafgaand aan het aanbieden van het voorliggende raadsvoorstel, waaruit blijkt dat een voortzetting van de samenwerking met Incluzio voor de gemeente de financieel meest gunstige optie is t.o.v. andere vormen van aanbesteden? Zo ja, kunt u ons deze verschaffen? Zo nee, waarom niet?*

U heeft het hier over andere vormen van aanbesteden. We denken dat u hierbij doelt op andere vormen van het organiseren van onze verantwoordelijkheden in het kader van de Jeugdwet en Wmo. We hebben hiervoor geen kostenanalyse gemaakt die we met u kunnen delen.

In de totstandkoming van het raadsvoorstel stellen we een inkoopstrategie voor, op basis van ons toegangsmodel (samenwerken met één preferente partner). Het uitgangspunt van het college is om dit toegangsmodel te behouden (dat wil overigens niet zeggen dat het een zekerheid is dat de samenwerking met Incluzio voortgezet wordt, zoals ook in het voorstel wordt toegelicht). Hierin spelen meer zaken mee dan enkel financiën. Het bestaande toegangsmodel heeft ons veel gebracht zoals de ontwikkeling van een sterk voorveld dat samen met een goed uitgerust wijkteam en een schil van specialisten goede zorg tegen een redelijke kostprijs biedt. We zien daarnaast nog ruimte voor doorontwikkeling. Zowel de positieve punten als de verbeterpunten zijn ook in het I&O rapport geconstateerd.

Inbesteden legt een grote en continue druk op de organisatie en kent een mogelijk lange en kostbare opbouwfase. De al dan niet gedeeltelijke inkoop bij meerdere partijen brengt weer risico's met zich mee op het vlak van beheersbaarheid en kwaliteit van de samenwerking zonder garantie op lagere kosten. Om bovenstaande redenen wil het college het huidige toegangsmodel behouden.

3. *Is er een overzicht gemaakt van de maatschappelijke kosten en baten van het overstappen naar andere vormen van aanbesteden? Zo ja, zouden wij deze kunnen ontvangen? Zo nee, waarom niet?*

Zie het antwoord op vraag 2.

4. *In de beeldvormende vergadering werd aangegeven dat de gemeente ieder jaar het contract kan opzeggen. Wat zijn de gronden op basis waarvan Hollands Kroon kan kiezen voor onmiddellijke contractontbinding?*

   In principe willen we echt voor een langdurige overeenkomst gaan. Dat betekent dat we niet zoals in het verleden ieder jaar opnieuw moeten bepalen of we de overeenkomst verlengen. Als gemeente zijn we echter verantwoordelijk voor een goede kwaliteit van de geleverde zorg. Dat betekent dat we de overeenkomst kunnen ontbinden op het moment dat de kwaliteit onvoldoende is en trajecten om dit te verbeteren geen resultaat hebben gehad.

Met vriendelijke groet,

M.M.J. van Gent
wethouder Sociaal domein en samenleving

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.