

Parallelsessie Beraad en Advies, 7 oktober 2021
Invoering Omgevingswet Notitie Reikwijdte en
detailniveau + Verordening Fysieke Leefomgeving
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter: mevrouw A. Mager
Raadsgriffie: de heer S. Vink
Fracties: Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie -
VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief- Fractie van Maaren
Portefeuillehouder: de heer R. van Doesburg
Ambtelijk: de heren M. Bos en R. Ottervanger, mevrouw M. van Zanten
Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Zij licht het programma voor deze sessie toe.

Invoering Omgevingswet

De gemeente Gorinchem werkt aan het opstellen van de omgevingsvisie Gorinchem en het bijbehorende omgevingseffectrapport (OER). Het is te verwachten dat de omgevingsvisie het kader wordt voor de voortvloeiende programma's en plannen. Doordat het kaderstellend is, is het doorlopen van een m.e.r.-procedure verplicht. In de m.e.r.-procedure wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Hierin worden de effecten van de omgevingsvisie op het milieu inzichtelijk gemaakt. De gemeente Gorinchem wil met een bredere blik de effecten bekijken en zet daarom in op het OER. De eerste stap in dit proces is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Op 9 september 2021 is uw Raad over de NRD geïnformeerd tijdens een I&O-sessie.

VFL: Op 1 juli 2022 treedt de Omgevingswet in werking. Ter voorbereiding hierop zijn alle fysieke leefomgevingsregels uit verschillende Gorcumse verordeningen gebundeld in de Verordening Fysieke Leefomgeving (hierna: VFL). Dit doen we omdat in het Omgevingsbesluit is bepaald welke regels uit gemeentelijke verordeningen straks in het omgevingsplan (nu bestemmingsplan) thuishoren. Door de fysieke leefomgevingsregels beleidsneutraal te bundelen in de VFL weten we welke fysieke leefomgevingsregels er allemaal zijn. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet zullen in het omgevingsplan per gebied de (beleidsmatige) keuze door de gemeenteraad worden gemaakt welke regels wel en niet meegaan. Aangezien een aantal verordeningen slechts deels overgaan in de VFL worden deze verordeningen met de achterblijvende regels samen met de VFL aan uw raad voorgelegd ter vaststelling. Het gaat om de volgende verordeningen:

- *Parkeerverordening;*
- *Marktverordening;*
- *APV;*
- *Beheersverordening Lingehaven;*
- *Alvalstoffenverordening;*
- *Beheersverordening Begraafplaatsen.*

Wethouder Van Doesburg geeft aan dat de bespreking van deze avond een onderdeel is van het proces om te komen tot het vaststellen van de Omgevingsvisie voor 1 juli 2022. In de I&O is uitgebreid over dit onderwerp gesproken en kreeg hij de indruk dat de presentatie die werd gegeven goed gevolgd werd. Vanavond is de politieke bespreking aan de orde.

De heer Hassouna merkt op dat het niets anders betreft dan het vaststellen van de verordening fysieke leefomgeving en de samenhangende verordeningen in het kader van de voorbereiding op de Omgevingswet die op 1 juli volgend jaar in werking treedt. Er is een verplichting om voor het gehele gebied van de gemeente één omgevingsplan vast te stellen waarin de regels voor de fysieke leefomgeving zijn opgenomen. Het gaat om een technische voorbereiding waarin de regels zijn samengevoegd in één verordening en beleidsneutraal ingevoegd worden. Dit heeft geen politieke lading en daarom kunnen raadsleden geen politieke duiding geven. Hij verzoekt of de wethouder dit nogmaals kan bevestigen en dan is het wat zijn fractie betreft een hamerstuk.

Wethouder Van Doesburg is van mening dat alles in principe politiek te maken is en daarom kan hij niet aangeven dat het geen politieke duiding behoeft, maar hij kan zich voorstellen dat dit zo te interpreteren is. De inhoudelijke punten die zijn aangepast, zoals punten in de verordening rondom grafmonumenten zijn besproken bij Stadsbeheer, de aanpassingen in de APV zijn met de betreffende portefeuillehouder besproken waardoor hij veronderstelt dat het politieke debat daarbij al gevoerd is. In algemene zin kan de raad altijd stellen wij vinden het niet nodig, maar dat zou hij niet adviseren omdat het hard nodig is om één en ander vast te stellen.

De voorzitter informeert of dit antwoord van de wethouder de bijdrage van D66 verandert.

De heer Hassouna geeft aan dat hij het hierbij laat.

De heer Van Santen vindt het niet handig om als eerste het woord te vragen als je het ergens mee eens bent, maar eerst de collega's aan het woord te laten om hun argumenten naar voren te brengen zodat je daar eventueel nog iets mee kunt doen. Hij begrijpt dat het niet super politiek is, maar het is ook niet enkel het vaststellen van de verordening. Hij vond de inleiding best summier. Het gaat om veel stukken. Sommige verordeningen gaan deels over, andere verordeningen niet, maar worden wel allemaal voorgeschoteld. Zijn fractie mist daardoor het totaaloverzicht of een wijzigingsoverzicht. Het is lastig om hier op hoofdlijnen over te oordelen. Hij begrijpt dat zaken vastgesteld moeten worden, maar het is gissen wat de resultaten zijn en hoe meetbaar het is. De bedoeling was minder regeltjes, maar hij ziet dat er best wat regeltjes toegevoegd worden. Stukken die worden geschrapt worden soms in een ander hoofdstuk toegevoegd. Hij vraagt zich af wat nu echt de verbetering is voor de inwoners. Als het beleid gespiegeld kan worden aan dat van andere vergelijkbare gemeenten wordt het wellicht wat duidelijker, maar steeds werd gezegd, het hoort niet bij dit stuk, maar het hoort bij de visie. Bij de visie werd vervolgens gezegd het hoort bij de verordening. Zijn fractie maakt zich hier zorgen over los van het feit dat het inhoudelijk goede stukken zijn.

De heer Roeland geeft aan dat zijn fractie zich prima kan vinden in de verordening fysieke (VFL) leefomgeving waarbij samenhangende verordeningen over parkeren, markt, APV, afvalstoffen, Lingehaven en begraafplaatsen worden meegenomen. Met de technische voorbereiding worden alle regels met betrekking tot de fysieke leefomgeving samengevoegd in één integrale verordening. Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 juli 2022 zullen de regels uit de VFL stapsgewijs worden omgezet of verwerkt in het omgevingsplan. Op dat moment is de raad aan zet om te bepalen welke regels uit de VFL worden opgenomen voor bepaalde gebieden in de gemeente. Zijn fractie vindt dit een helder voorstel. Wat betreft de notitie reikwijdte en detailniveau, de OER is goed onderbouwd en zorgt voor een weloverwogen kader voor milieubelangen en leefomgevingsaspecten. Zijn fractie heeft geen enkele bedenking.

De heer Hachhouch kan zich grotendeels aansluiten bij de woorden van D66. Ook zijn fractie ziet weinig ruimte voor politieke duiding. Hij zag vooral een duidelijk transitie, wat verheldering, een bundeling van een hele hoop regels en het formaliseren in de verordeningen. Zijn fractie kan instemmen en kijkt uit naar de kaderstelling.

De heer Kuijten sluit zich aan bij het betoog van de VVD. Het zijn inderdaad heel veel documenten die gezamenlijk één document gaan vormen. Zijn fractie vraagt zich af of er geen contraire zaken in de documenten staan en wanneer het momentum komt voor de raad om mee te denken in deze Omgevingsvisie en dit soort stukken. De raad mag op het laatste moment de stukken lezen en daar dan iets van vinden. Door de magere voorbereidingstijd valt er inhoudelijk weinig te beoordelen, ondanks dat er politiek wellicht weinig in te sturen valt. Voor een dergelijke hoeveelheid stukken heeft de raad meer tijd nodig en moet hij beter in positie gebracht worden.

De heer Schefferlie roept op vooral vertrouwen te hebben in wat de geest van de Omgevingswet is. Alle gemeenten zetten de noodzakelijke stappen om het overzicht en de samenhang geleidelijk aan op te tuigen. Er mag niet verwacht worden dat alle verordeningen nu al tot in detail up-to-date zijn. Het bij elkaar brengen van zaken is een eerste stap. Hij stelt voor bestuurlijk naar de stukken te kijken, hoe wordt er op de achtergrond omgegaan met een nieuwe overheid in het fysieke domein. Zijn fractie heeft vertrouwen in de manier waarop dit soort stukken ambtelijk voorbereid wordt en roept op om zo door te gaan.

De heer Barth geeft aan dat dit een technische bevestiging is van het beleid dat al in verordeningen is opgenomen wat ondergebracht wordt in één gezamenlijke verordening zoals de Omgevingswet dat van de gemeente vraagt. Zijn fractie vindt het interessant om te weten hoe de stap van het vaststellen van deze overkoepelende verordening zich verhoudt tot het hele actieplan en het programma dat wij voor ogen hebben om voor 1 juli 2022 deze eerste stappen te hebben gerealiseerd voor de Omgevingswet. Hij verzoekt de wethouder om hier nader op in te gaan.

De heer Foppen gelooft dat het stuk zo veel mogelijk beleidsneutraal overgaat, maar in het stuk staat ook dat er quick wins worden toegepast waardoor beleidsmatig regels toch iets anders worden opgeschreven. Juist door de grote hoeveelheid stukken raak je een beetje het overzicht kwijt. Hij roept op om daar in het vervolg toch een stukje duiding aan te geven. Een duiding over de toekomst en welke rol de raad daar in kan spelen is wat hem betreft ook een overbodige luxe.

De heer Hassouna benadrukt naar aanleiding van de opmerking van de VVD dat het zijn bedoeling was om deze sessie kort te houden omdat er inhoudelijk feitelijk niet veel verandert. De materie is complex. Er is veel documentatie toegevoegd. Juristen hebben de neiging om alles overcompliceert aan te leveren. Het eindoordeel blijft dat de raad er politiek gezien niet heel veel van kan vinden en daarom denkt hij dat het niet zinvol is om een lang debat te houden over iets wat heel snel afgetikt kan worden.

Wethouder Van Doesburg antwoordt in de richting van de VVD dat de inwoner hier indirect beter van wordt want dat heeft te maken met het doel van de Omgevingswet (26 wetten in één wet samenvatten, meer hanteerbaar en begrijpelijker te maken) waar met deze tussenstappen naartoe gewerkt wordt. Hij snapt dat hierdoor heel veel stukken voorliggen die beoordeeld moeten worden door de raad, maar het kan niet anders gedaan worden dan op deze manier. In de I&O sessie is toegelicht waarom dit gebeurt en welke stap in het proces dit behelst. Hij zegt toe dat in een volgende I&O over de voortgang van het proces Omgevingsvisie en Omgevingswet aangegeven wordt waar men zich bevindt in het proces en wat de volgende stappen zijn. Ook zal duidelijk worden op welke momenten als het gaat om participeren en inhoudelijke inbreng geven de raad weer aan zet zal zijn.

De voorzitter informeert of alle vragen en opmerkingen voldoende geadresseerd zijn.

De heer Van Santen geeft aan dat ook hij ernaar streeft om het zo kort mogelijk te houden. Het is goed om te horen dat het voor een aantal fracties helemaal helder is, maar hij hoort ook dat het voor sommige fracties lastig is om het overzicht te houden en op een goede manier te oordelen. De rol van de raad is om dit kaderstellend te toetsen. De heer

Schefferlie gaf aan bestuurlijk, gedrag en dienstverlening zijn andere manieren van omgaan met elkaar. Hij wil daar best grotendeels zijn vertrouwen aan geven, maar hij hoopt wel dat het inderdaad makkelijker wordt voor de inwoners. Hij heeft nog geen reactie gekregen op zijn opmerking over het kunnen spiegelen met gemeenten van gelijke omvang.

De voorzitter inventariseert de standpunten en constateert dat het stuk unaniem wordt aangemerkt als hamerstuk voor de raadsvergadering van 14 oktober a.s.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.