

Besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 5 november 2019

<u>Aanwezig</u>	
Voorzitter	: dr. J.J. Schrijen
Griffier	: mr. J.W.L. Pluijmen
Leden	: J.I.M. Kleijnen(VSP), T.J.E. Brune(CDA), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), H.M.J.G. Cobben(AB), J.E.J. Blom(CDA), M.P.G. Verheggen-Penders(CDA), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), M.M.N. Knubben(CDA), N.J.M.M. Dauven(AB), P-J. Huisman Bsc(PGP), M. Smeets-Vermariën(VVD), H.M.E. Weerts(AB), H.J. Baaij(PGP), mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP), H.W.J.M. Hardij(AB) en V.M.E.C.J. Marx(AB)
College	: drs. C.P.J.L. Vankan(AB), drs. R. Meijers(PGP), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA) en algemeen directeur/gemeentesecretaris B. Mennens
Directie	: D. Renkens
<u>Afwezig</u>	: ---

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>De voorzitter spreekt zijn bewondering uit voor het feit dat lid M. Knubben ondanks zeer droevige privé omstandigheden vandaag toch aanwezig is.</p> <p>Namens de fractie AB wordt de heer Stef Ghielen (woonachtig Prinses Christinalaan te Valkenburg) voordragen als burgerlid voor de commissie EFTR. De raad stemt in met deze benoeming.</p> <p>Lid J. Blom wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p>
2.	Vaststellen agenda	<p>Inbreng lid J. Kleijnen ten aanzien van het reeds gisteren gepubliceerde document 'de begroting in één oogopslag'.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat er gisteren is geprobeerd deze omissie te corrigeren, maar toen was het document al gepubliceerd. De voorzitter is het met lid J. Kleijnen eens dat de publicatie pas had mogen plaatsvinden nadat de begroting door de raad was vastgesteld.</p> <p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>

3.	Voorstel college betreffende krediet nieuwbouw Openbare basisschool Berg	<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akkoord te gaan met nieuwbouw van de Openbare Basisschool Berg en een krediet van € 2.958.147,00 (incl. BTW) aan kom Leren beschikbaar te stellen. Dit bedrag is inclusief het reeds beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet ad € 300.000,00 en excl. sloopkosten en eventuele kosten tijdelijke huisvesting. • Een krediet van € 145.000,00 beschikbaar te stellen voor de sloopkosten van de Openbare Basisschool Berg. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
4.	Voorstel college betreffende vaststellen programmabegroting planjaren 2020-2023	<p>De voorzitter schetst hoe de behandeling van dit agendapunt zal verlopen met de in het presidium afgestemde volgordes en tijdsduren.</p> <p>Eerste termijn</p> <p>Achtereenvolgens brengen de leden N. Dauven, M. Knubben, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en B. Rooding-Eurlings de Algemene Beschouwingen in ten aanzien van de conceptprogrammabegroting 2020-2023, zoals deze voor aanvang van de vergadering bij de griffie zijn aangeleverd. De Algemene Beschouwingen zijn bij deze besluitenlijst gevoegd en maken integraal onderdeel uit van de besluitenlijst.</p> <p>Rond 11.45 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 13.06 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sluitende begroting: men heeft horen doorschemeren dat de begroting (op de lange termijn) sluitend is. Deze positie heeft de gemeente mede te danken aan het feit dat het college en de raad het goed gedaan hebben en doordat de raad in het verleden heeft geholpen om goed op de centen te letten. • Veiligheid en handhaving: veiligheid is een randvoorwaarde wil men over leefbaarheid en alle andere zaken kunnen praten. Dit thema vraagt continu aandacht van partijen die bezig zijn met de openbare orde. Het veiligheidsgevoel van burgers is een ander element, dit is een subjectieve norm. De burgemeester heeft zeer regelmatig overleg met de politie over de cijfers, daaruit blijkt dat sommige zaken toenemen en dat andere zaken afnemen. Om inzicht te krijgen in de effecten moet men deze gegevens over een langere periode bekijken. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft een eigen specifieke problematiek zoals: fietsendiefstal en met name de zaterdag voor de Amstel Gold Race. Gelukkig leiden de opgestelde preventieprogramma's daadwerkelijk tot resultaat. • Preventie handavingsplan, drank en drugs en jeugd en drugs: de jeugd staat als groep in het VTH plan. Hierin staat o.a. iets over NIX18 en de jeugdboa's. Daarnaast is het college bezit met de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan. Voor wat betreft Jongeren in Beeld hebben de problemen met een groep jongeren ertoe geleid dat naar al deze jongeren is gekeken en dat er informatie is verkregen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot acht gesprekken met jongeren. Die gegevens zijn nu ook weer in beeld.

Soms staan jongeren met een groepje (bijvoorbeeld 6 personen) bij elkaar en ervaren de inwoners dit als overlast, terwijl daar geen sprake van is. Als men als norm wil hanteren dat er niet meer dan 6 of 8 jongeren bij elkaar mogen staan, dan is het niet mogelijk om daartegen op te treden. Want hiervoor gelden geen landelijke normen. De problematiek is duidelijk, daarom worden er gegevens bijgehouden en inzichtelijk gemaakt en wordt er daar waar het kan opgetreden. Wethouder Meijers gaat zo meteen bij zijn beantwoording over de straatcoaches nog nader in op de preventieve aspecten van dit verhaal. Het is belangrijk om de samenleving leefbaar te houden. Dit wordt bereikt door continu het gesprek aan te gaan en de jongeren er bewust van te maken dat hetgeen zij doen tot overlast kan leiden.

- **Huisuitzettingen:** in de afgelopen 2½ jaar was er 3 maal sprake van een dreiging tot huisuitzettingen, maar dit is nooit doorgedaan. Een keer was er schriftelijk aangezegd dat de mensen moesten vertrekken maar achteraf bleek dat dit niet meer nodig was. Als zich zoiets voordoet neemt de gemeente contact op met de woningbouwvereniging en wordt gekeken of er vanuit het Sociale Team allerlei hulpverbanden kunnen worden aangebracht. Vaak is er sprake van meervoudige problematiek, daardoor komen de mensen in de problemen waardoor er met huisuitzetting wordt bedreigd.
- **Zelfsturing/burgerparticipatie:** de burgemeester zegt toe een overzicht op te stellen van de initiatieven die bij de verschillende kernoverleggen bekend zijn. Misschien is het mogelijk om met de voorzitters van de kernoverleggen naar het totaalplaatje te kijken en te onderzoeken of er binnen de kernen draagkracht is voor de voorstellen van de kernraden. De burgemeester stelt voor de commissie ABA hierover te informeren.
- **Samenwerkingsverbanden/regie gemeente:** op het terrein van VTH stelt de burgemeester voor te proberen om dit op een ander moment nog een keer puntig aan te geven. Daarbij is de vraag wat de Veiligheidsregio, de Veiligheidsdiensten en het Veiligheidshuis opleveren. De burgemeester stelt voor mensen uit te nodigen die hier meer over kunnen vertellen en dan te discussiëren over de inhoud.
- **Intensiveren handhaving:** het blijft schipperen met schaarse middelen. Zoals vaker aangegeven brengt de burgemeester dit onder de aandacht op het moment dat mensen daar misschien iets mee kunnen.
- **Brandveiligheid centrum:** de burgemeester beaamt dat met dit project krakkemikkig is omgegaan, dit kwam mede doordat de gemeente pech heeft gehad met vertrek van de projectleider en uitval. Dit probleem is opgelost door zelf een projectleider in dienst te nemen. Deze medewerker is projectleider van het project Brandveiligheid Centrum en van het project Veiligheid Groeves. Het college hoopt dat het project hiermee op stoom komt. Naar verwachting zijn de komende 2 jaar nodig om een en ander te inventariseren en daarna is er sprake van een vervolgtraject.
- **Vuurwerk:** inwoners hebben aangegeven last te hebben van categorie 1 vuurwerk, maar de landelijke wetgeving staat categorie 1 vuurwerk gedurende het hele jaar toe. Rondom de jaarwisseling is er echt sprake van overlast, maar ook dan kan de gemeente niet optreden tegen het afsteken van categorie 1 vuurwerk. Voor zover dit mogelijk is probeert de gemeente het gebruik van vuurwerk in de hand te houden via de vergunningverlening. De burgemeester vindt het een goed idee om de inwoners uit te dagen eens iets anders te doen. Want de mensen klagen over fijnstof maar vuurwerk is blijkbaar geweldig, terwijl dit in één keer veel meer fijnstof oplevert dan dat men in een maand bij elkaar kan roken. Verder werd gewezen op andere vormen van vuurwerk. Als voorbeeld noemt de burgemeester het Oktoberfeest in Sittard, dit feest werd afgesloten met een lasershow in plaats van vuurwerk. Over het organiseren van een vuurwerkshow tijdens de jaarwisseling moet de burgemeester nog goed nadenken, mede vanwege de aanzuigende werking naar de plek waar de vuurwerkshow plaatsvindt. Stel dat dit het centrum is, daar is die nacht al genoeg te doen. De inwoners betalen belasting en als de raad vindt

dat er jaarlijks een x-bedrag moet worden uitgegeven aan het organiseren van een vuurwerkshow dan voert het college die opdracht uit. Het advies van de burgemeester is om dit niet te doen, maar hij stemt in met het verzoek van de fractie PGP om te onderzoeken wat de inwoners denken over een centrale vuurwerkshow tijdens de jaarwisseling. Uiteraard kan de gemeente met het organiseren van een vuurwerkshow de inwoners niet verbieden om zelf vuurwerk af te steken. Vorig jaar is al toegezegd dat er gedurende de feestdagen extra handhavend wordt opgetreden en dat gebeurt dit jaar ook. Er is gevraagd te onderzoeken wat de inwoners vinden van het organiseren van een centrale vuurwerkshow, maar dit betekent niet dat de inwoners individueel geen vuurwerk meer mogen afsteken. Het lijkt de burgemeester verstandig om hier op een ander moment verder over door te praten.

- **Lachgas:** uit navraag tijdens een overleg met de politie blijkt dat dit binnen de gemeente niet wordt gezien. Of het al dan niet wordt gebruikt is niet bekend. Sommige gemeenten hebben het gebruik van lachgas verboden. Dit kan, maar misschien daagt men de inwoners juist uit op het moment dat het gebruik van lachgas wordt verboden. Bovendien is het handhaven een probleem. Het is belangrijk om de inwoners ervan bewust te maken dat het gebruik van lachgas bijzonder ongezond is. Zodra hier meer duidelijkheid over is komt de burgemeester bij de raad terug.
- **Personeel:** het beeld dat de gemeente door de eenpitters steeds minder kwetsbaar is, is te optimistisch. Valkenburg aan de Geul is een kleine gemeente. Er zijn inderdaad eenpitters, maar de gemeente zal zich ook moeten afvragen of het mogelijk is in samenwerking met andere gemeenten het tweede en derde pitje erbij te kunnen zetten op momenten dat het nodig is. Dit is uiteraard afhankelijk van de wijze waarop de andere gemeenten hierover denken en of het mogelijk is zaken te combineren. Zodra er meer duidelijkheid is komt de burgemeester bij de raad terug. Want het is belangrijk dat de kwetsbaarheid wordt opgeheven.
- **KCC:** de burgemeester staat er welwillend tegenover om te onderzoeken of het mogelijk is de 'vertrekkers' een enquête te laten invullen om te kunnen achterhalen waar men naartoe gaat, waarom men vertrekt en of de vertrekkers nog tips hebben voor mensen die hier naartoe komen
- **Regio:** binnen de regio is men in een grote discussie over het middengebied, daarbij moet duidelijk zijn dat het middengebied niet afstaat van het stedelijke gebied. De aanleiding was dat 3 grote steden in Zuid-Limburg SOETE 1 hebben gevraagd iets over hun te zeggen. Dit gaat met name over samenwerking op het gebied van economie, arbeidsmarkt, onderwijs, etc. Toen is gezegd dat men er ook voor moet zorgen dat het middengebied daar ook een rol in speelt (SOETE 2). Hier moet echter nog over gediscussieerd worden. Wethouder Vankan en wethouder Bisschops maken deel uit van de groep waarin bediscussieerd wordt hoe dit in Zuid-Limburg verder in gang kan worden gezet.
- **Communicatie:** ten aanzien van het nog beter communiceren van de door de raad genomen besluiten loopt op dit moment een traject met de griffie en de afdeling communicatie.
- **Via Valkenburg:** op dit moment is nog niet helemaal duidelijk wat de gemeente op dit punt aan vervanging kan doen, maar dit wordt verder onderzocht. In andere gemeenten kan men dit opvangen doordat er per wijk/dorp een blaadje wordt uitgegeven. Het is een goede suggestie om op de nieuwe een website een knop 'projecten' te maken. Zoals eerder toegezegd wordt ook gekeken naar mogelijkheden om de inwoners via een blaadje te informeren. Kortom, de mogelijkheden worden onderzocht en zodra er meer duidelijk is komt de burgemeester hiermee terug naar de commissie ABA.
- **Rekenkamercommissie:** er werd gesteld dat dit middelen van de raad zijn. Zoals eerder toegezegd zijn er middelen beschikbaar op het moment dat de raad het nodig vindt om de Rekenkamer een onderzoek te laten doen. De afgelopen jaren heeft de raad geen gebruik gemaakt van deze post en dat heeft ertoe geleid dat

het college bij het doornemen van alle posten heeft gezegd dat het niet nodig is deze post vooraf te begroten. Maar daar hoort de afspraak bij dat als de raad een Rekenkameronderzoek nodig vindt, dat daar dan geld voor is.

- **Betrekken burgers en bedrijven:** in de commissie ABA heeft de burgemeester al gewezen op de lezing van de heer professor Rotmans. De heer Rotmans heeft gezegd dat als men echt van buiten wil denken, men de mensen de kans moet geven om waardevrije te denken. Pas later komt men dan bij de burgers en bedrijven terecht. Daarbij gebruikte de heer Rootmans als argument dat als men de mensen er direct bij betreft, het merendeel van hen zich afvraagt wat dit voor hen betekent. Vanuit een stukje betrokkenheid strepen de mensen de plussen en nadelen tegen elkaar af en dat belemmert hun denken. Hierdoor komt men niet veel verder. Dus als het over visieontwikkeling gaat, zou men willen dat er mensen van buiten eerst waardevrije mogen denken en dat pas daarna wordt gekeken wat men ervan vindt.

Reactie leden J. Kleijnen, W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens, M. Smeets- Vermariën en N. Dauven.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:

- **Beweegcoach/beweegmakelaar:** de stand van zaken rondom de implementatie hiervan wordt op 9 december ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.
- **Tenniscomplex Berg:** ondanks herhaaldelijk aandringen bij TC Geuldal heeft de oplevering nog niet plaatsgevonden. De wethouder zegt toe dat er nog deze maand een serieus gesprek wordt gevoerd. Op ambtelijk niveau hebben het afgelopen jaar zeker gesprekken plaatsgevonden en daarbij werd aangegeven dat het complex zou worden opgeleverd, maar hier is men steeds op teruggekomen. Dus nu worden er wat wethouderlijke duimschroeven op aangedraaid. De wethouder beaamt dat het complex aan het verpauperen is, hij zegt toe dat er nog een gesprek zal plaatsvinden met de voetbalvereniging. Met de andere verenigingen zijn inmiddels gesprekken gevoerd.
- **Concrete plannen rondom Duurzaamheid:** het jaarplan 2020 wordt op 9 december ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Daarin komen diverse plannen naar voren.
- **Foetel fietsproject:** dit project raakt diverse zaken, het gaat niet alleen over duurzaamheid. Het gaat ook over mobiliteit en ontsluiting van eenzaamheid bij ouderen. Een elektrische fiets kent meerdere aspecten. Wethouder Bisschops heeft afgelopen weekeinde gesprekken gevoerd met haar CDA collega's in het middengebied en die vonden dit ook een heel mooi idee. Er werd zelfs geopperd om hier regionaal in op te trekken. Omdat het college bereid is dit te onderzoeken acht de wethouder het niet nodig hier een motie over in te dienen. De wethouder zegt toe te proberen om dit voor de eigen inwoners (en eventueel ook voor de hele regio) zo goed mogelijk te implementeren. Vanuit welke post dit wordt bekostigd is op dit moment nog niet duidelijk.
- **Hockeyveld:** de achterliggende gedachte van het college was om via een schouw te kijken of het mogelijk is het aanleggen van het nieuwe veld nog een jaar uit te stellen. Op die manier is het misschien mogelijk dit te betrekken bij het Sport- en Accommodatiebeleid dat in 2020 moet worden opgesteld. De wethouder beaamt dat met de raad is afgesproken dat het veld vervangen wordt en dat het juiste veld voor de hockeyvereniging wordt aangelegd, de vraag van het college is alleen of dit in 2020 of in 2021 moet gebeuren. Uit de reacties maakt de wethouder op dat de raad van mening is dat het niet uitgesteld moet worden tot 2021, zelfs als het college eerst een schouw wil houden. De wethouder beaamt dat het college zich ervan bewust is dat de werkzaamheden in de periode juni / augustus moeten plaatsvinden, dit traject

liep al. Op dit moment weet het college nog niet hoe hoog het bedrag exact zal zijn. Op het moment dat dit helder is komt het college met een dekkingsvoorstel naar de raad. In de begroting die nu voorligt is daar (behoudens een taakstelling) geen dekking voor. De vereniging draagt niets bij aan het vervangen van het veld. Er komt waarschijnlijk wel een andere huur, maar dit staat niet in verhouding tot de kosten van het aanleggen van het veld. Op dit moment ligt een sluitende begroting voor, waarin een taakstelling is opgenomen van € 70.000,00. Het college had graag meer tijd gehad om naar dekking te zoeken, maar nu wordt hier het komende jaar naar gekeken. Kortom, de wethouder zegt toe dat er in 2020 een nieuw hockeyveld komt, ongeacht de kleur en de samenstelling.

- **Uitvoeringsplannen:** zoals gezegd wordt het voorstel over de beweegmakelaar in december ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Veel concreter kan de wethouder het nu niet maken.
- **Sport- en accommodatiebeleid:** ook de wethouder wil dit liever niet uitstellen, maar het was een sterke opdracht vanuit de Rijksoverheid dat de gemeenten eerst sportakkoorden moeten afsluiten met alle stakeholders. Het leek het college mooi om de sportakkoorden te gebruiken als onderligger voor het op te stellen Sport- en Accommodatiebeleid. De formateur heeft alleen een rol bij het afsluiten van de sportakkoorden. Voor het opstellen van het Sport- en Accommodatiebeleid is een sportadviseur nodig en die wordt gratis ter beschikking gesteld door NOC NSF. Uiteraard worden hier niet alleen de verenigingen bij betrokken, maar juist alle stakeholders (dus ook de zorginstellingen, vertegenwoordigers van individuele sporten zoals wandelaars, hardlopers, etc.). De wethouder zegt toe hier in het voorjaar hard aan te werken met de raad.
- **Vrijwilligerswerk:** in juli 2018 heeft de raad een vrijwilligersbeleid voor 3 jaar afgesproken. Helaas moet het college op zoek naar een vervanger voor de ambtenaar die hierover gaat, maar de wethouder hoopt desondanks dat het lukt in het nieuwe jaar naar de raad terug te kunnen komen met de stand van zaken van het afgelopen jaar en de doorblik over wat er het volgende jaar dient te gebeuren.
- **Preventief jeugdbeleid:** het college is er het afgelopen jaar achter gekomen dat er nog geen preventief jeugdbeleid is opgesteld voor 10 tot 20 jarigen. Dit beleid dient snel te worden opgesteld. Omdat onderdelen hiervan in het eerste kwartaal van 2020 geïmplementeerd moeten worden, wordt er in december een voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Of hier binnen het sociale domein structureel budget voor beschikbaar is weet de wethouder nu nog niet. Daarom komt het college in de loop van 2020 met voorstellen naar de raad. Het invoeren van de JOP's ziet de wethouder nog wel gebeuren en aan de straatcoaches kan ook nog wel een mouw gepast worden, maar voor de 10 tot 20 jarigen dient er beleid te worden opgesteld zodat het mogelijk is hen te kunnen plezieren en dat de gemeente ervoor kan zorgen dat de enkelen die van het rechte pad dreigen af te dwalen dat niet doen.
- **Verhoging afvalstoffenheffing van € 120,00 naar € 160,00:** in de programmabegroting staat dat het de bedoeling is om het tarief vanaf 2023 geleidelijk te verhogen naar € 160,00 per perceel per jaar. Kortom, het voorstel van het college is om - als de gemeente straks gaat verhogen - het via de weg van de geleidelijkheid te doen. Op dit moment is deze verhoging nog niet nodig, maar als het blijft doorgaan zoals het er nu uitziet zal de gemeente de afvalstoffenheffing op enig moment moeten verhogen. Uiteraard moet men dit tegen die tijd bezien. Op dit moment kan men ook zeggen dat er in 2023 nog een behoorlijke reserve in de afvalstoffenheffing zit, want de gemeente heeft de laagste afvalstoffenheffing van heel Limburg. Maar daar staat tegenover dat de rioolheffing juist erg hoog is. Gezamenlijk genomen is de belastingdruk voor onze inwoners vergelijkbaar met alle omliggende gemeenten. De wethouder gaat er dan ook vanuit dat de komende vier jaar geen punt van discussie wordt.

- **Verbonden partijen op het gebied van WMO:** de wethouder concludeert dat de indruk bestaat dat de gemeente hier een minimale rol in heeft en dat die zou moeten worden versterkt. Met de gemeente Maastricht zijn er dienstovereenkomsten gesloten, waarbij de 5 andere Heuvellandgemeenten er zeer sterk op toezien dat die diensten worden geleverd. Uiteraard bericht het college de raad hierover. Uiteraard is het de raad toegestaan om hier opmerkingen over te maken, maar het college zit juist heel scherp op de uitvoerder. De wethouder zegt toe in 2020 een overzicht op te stellen over de financiële consequenties van de afgesloten abonnementen.
- **Warmte opslag in groeves:** het is de wethouder niet bekend of de gemeente dit specifiek kan doen. Er zijn allerlei plannen over de groeves geweest, bijvoorbeeld om de poorten tegen elkaar open te zetten om daarmee wind te creëren. Een ander voorbeeld is om de warmte van de groeve te gebruiken om omliggende gebouwen te verzorgen. Dit soort zaken dient het college in de gaten te houden omdat ze straks een plek dienen te krijgen in de zogenaamde Regionale Energiestrategie. De gemeente is immers verplicht om in 2020 een Regionale Energiestrategie op te leveren.
- **Elektrische laadpalen:** in de energietransitie zit de verplichting aan gemeenten om ervoor te zorgen dat men het vervoer elektrificeert. Daar hoort ook bij dat de gemeente moet beschikken over een laadpalenprogramma. Verhoudingsgewijs beschikt de gemeente al over een behoorlijk aantal laadpalen omdat men hier al een aantal jaren eerder mee is begonnen dan de naderde gemeenten. De wethouder gaat er vanuit dat er rond 2024 ontwikkelingen komen die voorschrijven dat de gemeenten al veel meer van dat soort voorzieningen moeten hebben. Het is dan ook zaak het verloop hiervan in de gaten te houden.
- **Zonnepanelen langs de A79:** de omliggende gemeenten hebben ook ideeën over het aanleggen van zonnepanelen langs de A2 en de A76, maar dit is nog niets anders dan ideeën. Binnenkort heeft het college een gesprek met Rijkswaterstaat over o.a. het eventueel realiseren van een gleuf die het geluid zou kunnen opvangen waardoor er geen dure muren nodig zijn. De wethouder zegt toe in dit gesprek ook te vragen naar de mogelijkheden voor het aanleggen van zonnepanelen in de gleuf. Met de provincie wordt hier nog over gesproken en Rijkswaterstaat is in afwachting van de middelen die zij van het ministerie krijgen.
- **Stand van zaken afvalstoffenheffing:** in alle gemeenten in Zuid-Limburg geldt het zogenaamde diftar-systeem. Dit betekent dat elke inwoner bovenop elke afvalstoffenheffing een financiële bijdrage moet leveren aan het afval dat men daadwerkelijk produceert. Dit gaat door middel van heffingen op zakken, de Gft-containers, etc.
- **Statiegeld:** er wordt landelijk flink druk uitgeoefend op de verantwoordelijke staatssecretaris. Het college bemerkt hierin beweging en hoopt dat die beweging daadwerkelijk doorzet. Onlangs heeft het college de provincie hierover geïnformeerd, want daar was men nog niet op de hoogte van de statiegeld-alliantie.
- **Kosten opruimen zwerfafval:** het bedrag ad € 350,000,00 is nodig voor het schoonmaken van de openbare ruimte, inclusief bijvoorbeeld het ledigen van alle afvalbakken. Juist dit is de grootste kostenpost. Het huidige beleid is dusdanig dat iedereen binnen een redelijke afstand tot een milieuperron woont. De wethouder is dan ook van mening dat dit op dit moment voldoende is. Want het college heeft niet gemerkt dat de inwoners van mening zijn dat dit anders moet.
- **Verenigingsleven en sportverenigingen:** om dit moment is het college bezig met het sluiten van het Sportakkoord. Alle stakeholders worden uitgenodigd om hun wensen, visies, etc. aan te geven zodat duidelijk wordt welke kant men in de gemeente Valkenburg aan de Geul de komende 5 jaar graag op wil. Op basis daarvan wordt het Sport- en accommodatiebeleid opgesteld en ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Zoals gezegd worden de stakeholders ook betrokken bij het opstellen van het Sport- en

Accommodatiebeleid.

- **Armoedebestrijding:** in het eerste kwartaal van 2020 wordt de opzet van het armoedebeleid ter discussie aan de raad voorgelegd, zodat duidelijk wordt welk armoedebeleid men graag wil hebben. Ongeacht of men de drempel gaat verhogen naar 120% of 130%. De gemeente moet er met de beschikbare middelen voor zorgen dat zo min mogelijk mensen in de armoede terechtkomen en om zoveel mogelijk mensen uit de armoede te trekken. De opmerking dat de 130% alleen zou gelden voor mensen die een woning huren kan de wethouder niet plaatsen, maar hij zegt toe dit na te vragen. Het kan best zijn dat als iemand teveel eigen vermogen heeft, de Rijksoverheid zegt dat men hier niet voor in aanmerking komt. In de regel hebben mensen met een eigen huis teveel eigen vermogen. Deze discussie wordt in het voorjaar van 2020 gevoerd. Het KWIZ-onderzoek was bijna gereed en de eerste voorzichtige conclusies zijn aan de raad gepresenteerd. In samenspraak met het presidium is afgesproken om in januari een onderbouwd voorstel aan de raad voor te leggen, zodat de raad daar in februari een afgewogen besluit over kan nemen.
- **Kosten Jeugdzorg:** gelukkig valt het in de gemeente Valkenburg aan de Geul nogal mee, andere gemeenten zitten wat dat betreft in veel grotere problemen. Het is een landelijk probleem, vandaar dat er vanuit alle gemeenten druk wordt uitgeoefend op de Rijksoverheid dat men voor de gemeenten voor een afdoende regeling moet zorgen omdat de gemeenten het zo niet redden.
- **Sociale werkvoorziening:** nu is het een sterfhuisconstructie. De wethouder hoort zo nu en dan geluiden waarbij men zich afvraagt of het wel zo'n goed idee was om dit zo te doen. De discussie hierover wordt zeker nog gevoerd.
- **Geluidsoverlast helikoptervluchten:** de provincie heeft juist een zeer scherp beleid aangaande helikoptervluchten aangenomen. Het eerste effect hiervan was al merkbaar bij de formule I race in Spa. Toen was de overlast beduidend minder omdat de vluchtmogelijkheden extreem beperkt zijn. Uiteraard geldt dit niet voor alle locaties, maar daar heeft het college geen klachten over gehoord. Het is een provinciaal issue waar de gemeente druk op blijft uitoefenen.
- **Geluidsoverlast MAA:** het college blijft de ontwikkelingen nauwgezet volgen. Want de wethouder heeft ook zo zijn eigen ideeën nu het vliegveld is overgenomen door provincie Limburg.
- **Werk en inkomen:** wethouder Bisschops gaat zo meteen nader in op de stand van zaken van dit project.
- **Verruimen inkomensgrens/onderzoek KWIZ:** zoals gezegd vindt dit in het eerste kwartaal van 2020 plaats, zodat de raad een afgewogen besluit kan nemen. Misschien staat er niet expliciet vermeld dat werk de sleutel is om uit de armoede te komen, maar dit is wel de meest sterke sleutel in het verhaal om mensen uit de armoede te tillen. Vandaar dat ene project dat de komende drie jaar gaat lopen.
- **Ondersteuning en zorg:** vanwege de oplopende kosten in het sociale domein is het streven om sterkt te letten op de knelpunten rondom de Gemeenschappelijke Regelingen. Ondanks de gevolgen blijft de wethouder dit in de regio aankaarten. Die zorg geldt uiteraard niet alleen voor de Gemeenschappelijke Regelingen in het sociale domein, dit geldt ook voor een hele hoop andere zaken. Als voorbeeld noemt de wethouder de stijgende kosten rondom de GR van de Brandweer.
- **Mobiele speelplaatsen/natuurspeeltuin/muziekpodium:** de gemeente heeft al een aantal natuurspeeltuinen en als het goed is wordt er in Vilt nog een gerealiseerd. Dit zijn allemaal particuliere initiatieven. Ook op de Hekerbeek loopt nog een initiatief om iets te realiseren. Mobiele speelplaatsen zijn op dit moment nog niet voorhanden, die zijn namelijk lastig te realiseren. Maar de wethouder zegt toe hier in het komende jaar zeker naar te kijken.

- **Muziekpodium:** de wethouder hoopt dat het mogelijk is om dit te betrekken bij het op te stellen jeugdbeleid. Uiteraard moet het college eerst aan de jongeren vragen of men hier behoefte aan heeft. Misschien zijn er al zaken waar het college niets van weet, zoals concerten in privé huizen .
- **Ja-ja sticker:** dit wil de wethouder dolgraag onderzoeken en als het even kan invoeren, maar uiteraard moet het college dan eerst met een voorstel naar de raad komen.
- **Status uitvoeringstaken:** binnen het duurzaamheidsbeleid is de energie- en warmte-transitie-visie een hele zware kluif. Hier gaat een hele grote capaciteit van de duurzaamheidsambtenaar naartoe omdat dit de komende 3 jaar de zwaarste opgave is voor de gemeenten. Op dit moment wordt gewerkt aan de eerste conceptopgave vanuit Zuid-Limburg, die wordt halverwege 2020 als concept opgeleverd aan het Rijk. Het is aan het Rijk om aan te geven welke punten goed zijn en aan welke punten de gemeenten nog moeten schaven. Pas in maart 2021 ligt er dan een definitief plan dat tot doel heeft om in 2025 definitief tot uitvoering over te gaan. Alles gebeurt met de grootste zorgvuldigheid en met de onderliggende gedachte ervoor te zorgen dat men de burgers erin mee krijgt. Ditzelfde geldt voor de warmte-transitie-visie, de planning is om die eind volgend jaar definitief klaar te hebben. Binnenkort wordt de raad hier via een RIB over geïnformeerd.
- **Vergroenen/ontstenen openbare ruimte:** zoals gezegd, duurzaamheid zit in alle beleidsterreinen. Zo zit wethouder Vankan in het afvalwateroverleg Maas en Mergelland en van daar uit is de initiatie gekomen voor het leveren van regentonnen aan burgers om ervoor te zorgen dat zij hun steentje bijdragen aan de afkoppeling van regen- en afvalwater. In het jaarplan 2020 wordt hier nader op ingegaan. De wethouder stelt voor deze discussie voort te zetten in de eerstvolgende commissie als het duurzaamheidsplan op de agenda staat. Het zou misschien ook goed zijn om in elke kern extra bomen te planten omdat hierdoor de warmte tussen de woningen zal afnemen, ongeacht of hier een heel bos omheen ligt.
- **Schuldhulploket:** hier doet de gemeente al aan mee.
- **Geestelijke Gezondheidswet en Wet zorg en dwang:** dit is een opneindregeling. Het college houdt hier in zekere zin rekening mee maar voorziet geen al te grote stijging gezien de huidige problematiek in de gemeente. Het is regionaal beleid dus de gemeente moet de kosten betalen. Ditzelfde geldt voor voldoende financiële middelen om gerichte steun te geven in gezinnen en voor voldoende dag invulling, ook dit valt onder het regionale beleid. De Jeugdgezondheidszorg is ook een opneind regeling. Dus het college gaat er vanuit dat dit nu goed is afgedekt. Mocht dit niet zo zijn dan komt het college uiteraard zo snel mogelijk terug bij de raad.
- **Geen ruimte bij speciaal onderwijs:** de gemeente heeft slechts een speciale onderwijsinstelling, namelijk Adelante in Houthem en daar is nog ruimte. De omliggende gemeenten hebben ook speciale onderwijsvoorzieningen en die lopen inderdaad behoorlijk over. Het college zet juist in op het realiseren van een inclusief kind centrum (IKC). Want het landelijke beleid is om zoveel mogelijk kinderen in het reguliere onderwijs te plaatsen en in de eigen omgeving naar school te laten gaan. De lange termijn is erop gericht om het IKC tot standaard te verheffen, daar zit dan ook de BSO, de voortijdse en vroegschoolse opvang bij evenals de Jeugdzorg. Dus alles wat men aan problemen kan detecteren is sneller in beeld.
- **Topsportbeleid verenigingen:** het college heeft als enige niet onderschreven dat men in de gemeente een actief topsportbeleid wil hebben. Want dat hoort thuis bij andere c.q. grotere gemeenten. Omdat alle kinderen belangrijk zijn is het de bedoeling om de verenigingen, het onderwijs en de zorgsector te betrekken bij het op te stellen beleid en daarom is het college met alle stakeholders in gesprek.

Aanvullende beantwoording burgemeester:

- **Geluidsoverlast helikoptervluchten:** de burgemeester merkt op dat uit navraag bleek dat Chateau Sint Gerlach hier niets mee te maken heeft.
- **Geestelijke gezondheidszorg en Wet zorg en dwang:** de burgemeester merkt op dat hier in het college binnenkort uitgebreid over gesproken wordt. Want er zitten nogal wat uitvoeringsmodaliteiten bij die moeilijk zijn.

Reactie leden N. Dauven, B. Hardij, M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen, W. Weerts, M. Smeets-Vermariën en B. Rooding-Eurlings.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan inzake:

- **Projecten:** een groot aantal projecten hebben de revue gepasseerd. Met de raad is afgesproken om in de commissie bij het agendapunt gewestelijke aangelegenheden aan te geven op het moment dat er over de projecten iets te melden valt. De wethouder stelt voor deze afspraak te handhaven. De wethouder loopt nu kort door een aantal projecten heen, de verdere uitleg volgt in de commissie SOB.
 - Stand van zaken Bergervliet: het college heeft op 22 oktober een besluit genomen om haar volledige medewerking te verlenen aan de planologische veranderingen die daar nodig zijn om het gebied in te richten. Er was inmiddels een bouwvergunning afgegeven maar de bouwwerkzaamheden waren nog niet gestart. Inmiddels zijn een woningstichting en een investeerder tot een plan gekomen en de vraag was of de gemeente daar positief tegenover staat. Onder een aantal voorwaarden heeft het college gezegd dat men verder kon gaan met het ontwikkelen.
 - Stand van zaken kasteelpark/pleinenplan in Schin op Geul: dankzij inspanningen van Buitengoed Geul en Maas loopt het kasteelpark niet meer tot aan de grens met Schin op Geul, maar is daar ook in meegenomen de twee pleinen en de stationsomgeving in Schin op Geul. Aanstaande donderdag heeft de wethouder een overleg met de nieuwe gedeputeerde. Het is de bedoeling haar ervan te overtuigen dat er weer geld gestoken dient te worden in het Buitengoed Geul en Maas. Als daar positief op gereageerd wordt kan er gekeken worden naar subsidiemogelijkheden en een verdere ontwikkeling.
 - Stand van zaken Villa Via Nova: de uitvoering hiervan ligt bij de projectontwikkelaar Jongen. De gemeente is daar niet meer bij betrokken. In de commissie SOB heeft de wethouder de laatste stand van zaken al aangegeven over het aantal bouwkavels.
 - Stand van zaken Kasteel Oost: met de ontwikkelaar was afgesproken dat hij eind 2019 een presentatie zou geven over de plannen. Het college heeft de plannen gezien, en het leek het college verstandig om dat de plannen eerst bekeken zouden worden door de Stadsbouwmeester en de afdeling Vergunningen, dit om te voorkomen dat er plannen aan de raad gepresenteerd worden die eigenlijk de hele molen nog moeten doorlopen. De ontwikkelaar was het daarmee eens. De wethouder gaat er nu vanuit dat de ontwikkelaar zijn plannen in de eerste of tweede commissievergadering van 2020 zal presenteren.
 - Stand van zaken verbindingsas Houthem: voor het realiseren van deel 3 en 4 heeft de raad een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld en het college probeert het stukje in Strabeek (vanaf de rotonde tot aan de gemeentegrens) daar ook in mee te smokkelen. Samen met ProRail worden er een aantal berekeningen gemaakt en de businesscase wordt zo voorbereid dat deze klaar is voor

besluitvorming. Daarbij is de gemeente afhankelijk van de provincie. Mocht dit aan de orde zijn wordt de raad daar uiteraard over geïnformeerd. Op dit moment wordt een aantal varianten uitgewerkt. Op het moment dat die varianten beschikbaar zijn gaat het college daarmee naar de bewoners om daar met hun over te praten.

Voor wat betreft het weiland is er een daling in de kosten van € 100.000,00. In overleg met de initiatiefnemers zijn de plannen enigszins versoerd en het college heeft concretere ramingen ontvangen van wat het gaat kosten. Dit leidt tot een daling in de projectkosten van € 700.000,00 naar € 600.000,00. In het coalitieakkoord is afgesproken dat het college hier naar zou kijken en op het moment dat duidelijk is wat het gaat kosten en wie welke bijdrage waaraan gaat geven (als de businesscase rond is) dient de raad daar een besluit over te nemen. Tenzij de raad nu zegt dat het college ermee moet stoppen. De wethouder stelt voor dat de raad een gedegen besluit neemt en niet op basis van een onderbuikgevoel.

➤ Stand van zaken Valkenburg Oost (Berkelplein, Walramplein, hertenkampje, de port naar het kastelenpark): hier is een voorbereidingskrediet voor ontwikkeld en het college is doende om daar op een creatieve manier informatie en ideeën voor op te halen. Dit geldt ook voor De Plenkert (vanaf het Halderpark tot aan de Valkenier en misschien nog wel iets verder) waarvoor een voorbereidingskrediet van € 100.000,00 beschikbaar is gesteld. Kortom, er is een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld en het college komt met een voorstel naar de raad om dit project aan te pakken en daarbij moet men proberen om daar een aantal vrije denkers en de inwoners bij te betrekken. Herten horen eigenlijk vrij in het bos te lopen. Helaas krijgen de herten die in een hertenkampje lopen van alles te eten wat niet goed voor hen is. Radar kan en mag het hertenkampje niet meer verzorgen, want zij hebben slechts een begeleider voor alle medewerkers die hun dagactiviteit bij Kasteel Oost hebben. Als de begeleider met mensen naar het hertenkampje wil gaan moet hij de andere mensen alleen achterlaten, hetgeen niet kan. De wethouder beaamt dat er tijdelijk een ezeltje heeft gestaan. Dit ezeltje was van een mevrouw die erg ziek was en daarom heeft het college daaraan meegewerkt. Maar sommige buurtbewoners vonden de herten mooi en andere buurtbewoners vonden het ezeltje leuker, sommige mensen ervaren geuroverlast en anderen niet. Kortom, met het hertenkampje blijft het een ja-nee verhaal. De wethouder zegt toe alle inwoners hierbij te betrekken. Dit betekent dat men de inwoners deur voor deur moet vragen wat men ervan vindt en niet alleen aan de mensen die zichzelf melden.

• **Woonvisie:** conform schema wordt de Woonvisie in december ter vaststelling aan de raad voorgelegd. De wensen aandachtspunten die de fractie VSP heeft aangegeven zullen daar in zitten. Al betekent dit niet dat alle aandachtspunten gehonoreerd worden, maar er is wel aandacht voor alle punten die zijn aangegeven. De fractie VVD heeft nog aangegeven dat de woonwagenbewoners ook betrokken moeten worden bij de Woonvisie. De woonwagenbewoners is een doelgroep waarvoor de gemeente voor huisvesting aan de lat staat, dit geldt ook voor de statushouders en mensen die zorg nodig hebben. Van Rijksweg wordt van alles geroepen over woonwagenbewoners, maar uiteindelijk blijven de richtlijnen nog even achter evenals de middelen om de richtlijnen mee uit te kunnen voeren. De wethouder wijst op een uitspraak van de rechtbank en stelt dat minister Ollongren brede en algemene uitspraken heeft gedaan. Vervolgens zijn de gemeenten in opstand gekomen omdat zij een en ander moeten uitvoeren. Dus er is nog veel ruis over wat Den Haag wil en wat de gemeenten met de woonwagenbewoners moeten. De woonwagenbewoners zitten in elk geval als groep in de Woonvisie, evenals meerdere doelgroepen. Er is geen sprake van het onderbrengen

van de huisvesting van woonwagenbewoners bij de woningstichtingen. De gemeente is eigenaar van de woonwagens en bepaalt van daaruit wie waar kan wonen. Het hele beheer is uitbesteed bij het bedrijf PIM. Men zou de woonwagenbewoners bij een woningstichting kunnen onderbrengen maar dan staat de gemeente niet meer aan het stuur als het gaat over wie waar kan wonen. Deze keuze is in het verleden gemaakt en daar is de wethouder nog steeds blij mee.

- **Asfalt:** bij iedereen is bekend dat er € 300.000,00 nodig zou zijn om het adaptief wegbeheer volledig te kunnen doen. De gemeente doet het wel, maar niet op alle plekken. Met de raad is gekeken wat er nodig zou zijn voor het adaptief wegbeheer en de wethouder begrijpt best dat dit fikse bedrag niet meteen gevoteerd kan worden. Zodra de winter voorbij is vinden de normale wegmetingen plaats en daarna komt het college met een bijgesteld bedrag terug naar de raad. Of dit meer of minder is kan de wethouder nu niet zeggen, maar hij zal dit opnieuw inbrengen bij de kaderbrief. Op dat moment is de algemene verdeling van de middelen aan de orde. Om misverstanden te voorkomen legt de wethouder het verschil uit tussen adaptief en rationeel wegbeheer. Als voorbeeld noemt de wethouder de weg in Broekhem, daar is sprake van rationeel wegbeheer: daar waar nodig wordt het wegdek gerepareerd en op plekken dat het nog een of twee jaar mee kan wordt het wegdek niet gerepareerd. Dit heeft tot gevolg dat er een lappendeken ontstaat. Bij bijvoorbeeld de Sibbergrubbe daarentegen is er sprake van adaptief wegbeheer: daar is uiteindelijk besloten om de hele weg (helemaal van boven tot beneden) te asfalteren. Dit kost meer geld maar de weg is ook veel mooier.
- **Mobiliteitsplan:** hier wordt aan gewerkt en de mobiliteitscafés zijn gisteren van start gegaan. Iedereen heeft inmiddels de mogelijkheid gehad (of krijgt nog de mogelijkheid) om input te leveren.
- **Arriva en provincie benaderen over de nachtbus:** de wethouder zegt toe dit thema aan de orde stellen tijdens het bestuurlijke overleg Mobiliteit Zuid-Limburg, maar het probleem is dat de gemeente hier niet veel zeggenschap in heeft. Er is een concessie afgesloten en daarin staat dat niet rendabele lijnen opgeheven kunnen worden. Deze lijn is niet rendabel, men heeft wel geprobeerd de lijn rendabel te maken maar dat is niet gelukt.
- **Parkeerplaats bij A79:** het college had dit vol goede moed opgevoerd bij de Kaderbrief, maar het is door de raad uit de begroting gestreept. Daarom heeft het college hier verder geen actie meer op ondernomen. Nu dreigt de discussie over de parkeerplaats weer terug te komen. Er ligt een tijdelijke parkeerplaats. Het college heeft hier verder geen onderzoek naar gedaan, maar de wethouder weet dat die parkeerplaats heel dicht bij het spoor ligt maar hij weet niet van wie die grond is. Bij de aanleg van een tijdelijke parkeerplaats hoeft men geen rekening te houden met natuurwaarden en waterafvoer. Daarnaast kost een tijdelijke parkeerplaats veel minder dan een permanente parkeerplaats. Dan moet men immers ook een fatsoenlijke op- en afrit maken. Het lijkt heel gemakkelijk om te zeggen dat de gemeente de tijdelijke parkeerplaats moet overnemen, maar in de praktijk werkt dit niet zo gemakkelijk. Mocht de raad vinden dat het college een onderzoek moet doen naar een parkeerplaats in de buurt van de Beekstraat dan hoort de wethouder dat graag. Op dit moment staat dit onderzoek niet in de plannen van het college. Tijdens de komende kerstperiode worden de bussen op verschillende plekken geparkeerd, dit zijn dezelfde locaties als het vorig jaar.
- **Verkeersveiligheid:** het college probeert steeds goed te kijken wat er mogelijk is en waar men iets kan doen. De Oud-Valkenburgerweg blijft een provinciale weg en het college probeert de provincie ervan te overtuigen dat men daar onderhoud moet plegen en dat er iets aan de verkeersveiligheid moet gebeuren. Zoals al vaker aangegeven kijkt de provincie hoeveel dodelijke ongelukken hebben plaatsgevonden en als de

conclusie is dat daar geen sprake van is, dan is zo'n weg volgens hen niet onveilig. Het college blijft proberen de mensen van de provincie om tafel te krijgen maar zij hebben een ander belang. De raad heeft drie keer € 100.000,00 beschikbaar gesteld voor de verkeersveiligheid en voor 2019 is een deel daarvan ingezet en een aantal werkzaamheden vinden op korte termijn plaats. In de jaarrekening komt een precies overzicht van de werkzaamheden die voor het bedrag zijn uitgevoerd. Zo is er bijvoorbeeld een zebra aangebracht op de Reinaldstraat, er zijn zaken ontvreemd op het gebied van meetapparatuur (bijvoorbeeld een smiley) en die zijn vervangen, er is geld geormerkt voor het verkeersveiligheidsplan van Vilt en in Sibbe wordt rondom de Beckerswei iets ontwikkeld wat met veiligheid te maken heeft. Daarnaast probeert het college te investeren in een aantal zaken die er vanuit het Mobiliteitsplan toch al aankomen. Zoals gezegd volgt het precieze overzicht in de jaarrekening. De wethouder is van plan dit elk jaar te doen.

- **Scooterverlast:** samen met wethouder Bisschops is er gekozen voor een vier-sporenbeleid: de gemeente gaat voor de verhuurders, voor de huurders, voor de borden en voor de handhaving. Dit gebeurt overigens in samenwerking met de regio, met o.a. de gemeente Gulpen-Wittem. De wethouders hebben de verhuurders bezocht en de verhuurders hebben borden en kaartjes gekregen. Er zijn ook kaartjes die de huurders meekrijgen waarop staat waar zij wel en niet mogen rijden. In samenwerking met de boa's en een aantal mensen die daar klachten over ingediend hebben goed gekeken naar de bebording. Er komen nieuwe bordjes waarop staat dat men er wel mag fietsen maar niet brommen en snorren. Uiteindelijk valt of staat het met een stukje handhaving. Het is belangrijk om eerst alles aan de voorkant te doen, dit is zo goed als klaar. En er komt een moment dat mensen boetes krijgen.
- **Wijkkantonier:** de wijkkantoniers zijn bezig sinds 1 oktober. Het moet zich nog een beetje zetten. Een dag per week gaan ze rond, ze leggen contacten, ze zijn meegegaan met kernrondjes. Met hun teamleider is afgesproken dat de wijkkantoniers zich ergens in het eerste kwartaal van 2020 komen presenteren in de commissie SOB. Dan wordt ook ingezet op een stukje communicatie en de wethouder hoopt dat het mogelijk is een eerste lijstje van resultaten te kunnen laten zien. De wethouder stelt dat het moeilijk is om de wijkkantoniers in te zetten in sociale functies. Het zijn immers bordenplaatsers en tegelleggers, zij kunnen hooguit signaleren maar zij kunnen geen problemen oplossen. Daar zijn ze niet voor opgeleid.
- **Afkoppelen regenwater:** in het Maas en Mergellandgebied zijn een aantal gemeenten al begonnen met een regentonnen actie. In sommige gemeenten is dit heel succesvol, in andere gemeenten is het minder succesvol. Er werd voorgesteld te kijken of het op regionaal niveau kan plaatsvinden, met een regeling waarin ook de gemeente Valkenburg aan de Geul kan participeren en waarvan de mensen die het al gedaan hebben wellicht geld terug kunnen krijgen. Dit wordt betaald vanuit het Riolfond, want een gedeelte daarvan is bedoeld voor afkoppeling. De wethouder blijft van mening dat als er geld wordt ingezet voor afkoppeling, het beter is om aan de voorkant een hele wijk af te koppelen qua riool dan achteraf regentonnen plaatsen, daar is het college ook mee bezig. Het zou de wethouder niets verbazen als de regentonnen actie ergens in 2020 gaat plaatsvinden. De gemeente leert van de ervaringen in de andere gemeenten en op basis daarvan vindt de actie plaats. Er wordt onderzocht of de mensen een kleine financiële bijdrage moeten leveren of dat zij bijvoorbeeld moeten aantonen waar men de ton voor gaat gebruiken. De tonnen zijn immers bedoeld om het regenwater mee af te koppelen en niet om er veevoer in op te slaan.
- **Niet beveiligde overwegen:** onlangs zijn de twee niet actief beveiligde overwegen afgesloten en er zijn muurschilderingen aangebracht. Er was geld beschikbaar om de wandelpaden aan te passen. Dit is iets goedkoper uitgevallen dan dat men dacht. Een wandelpad in Schin op Geul moet nog aangepast worden (dat

pad loopt van de Rijksweg naar de Mauritiussingel) en in overleg met de heer Kroonen (hij stelt grond beschikbaar) worden daar al de eerst plannen voor ontwikkeld en er wordt geprobeerd om dit pad uit deze onderuitputting te realiseren.

- **Snippergroen:** dit project blijft lopen. Het college heeft niet de illusie dat alle snippergroen is verkocht. Sterker nog, het college heeft niet alle snippergroen in kaart. Het kost enorm veel tijd om dit allemaal uit te zoeken. Als het college iets tegenkomt of als mensen zich melden dan is er een beleidsregel om het snippergroen voor een x-bedrag per m2 te verkopen. Er zal zeker nog geld binnenkomen maar dat zal niet genoeg zijn om bijvoorbeeld het hockeyveld mee af te dekken.
- **Hondenlosloopgebied:** dit blijft een uitdaging. Er zijn twee hondenlosloopgebieden (een in de Hekerbeek en een in Vilt). Als de zwijnen er niet zijn mogen de mensen hun honden in principe overal laten loslopen, als de zwijnen er wel zijn mag dat ook maar dat is op eigen risico. Het heeft geen prioriteit om dit te onderzoeken, maar de wethouder heeft opdracht gegeven om te kijken of er een stagiaire is die dit eens tegen het licht kan houden.
- **Wisselende bedragen onderhoud:** het onderhoud is gebaseerd op een planning en de planning is gebaseerd op de levensduur die een installatie of een onderdeel van een gebouw heeft. Op enig moment is zo'n installatie of een onderdeel van een gebouw afgeschreven en dan moet dit vervangen worden. Hierdoor ontstaan er fluctuaties in de ramingen. Er wordt altijd gekeken of het echt aan vervanging toe is, want er wordt niets vervangen omdat het op een lijst staat. Als een Cv-installatie of een airco nog vijf jaar meekan, wordt deze niet vervangen. Als op enig moment diverse onderdelen aan vervanging toe zijn ontstaat er een fluctuatie in de bedragen.
- **Vragen die beantwoord zijn maar die opnieuw worden gesteld:** de wethouder gaat nu niet opnieuw vragen beantwoorden waarvan is aangegeven dat men niet tevreden is met het ontvangen antwoord. Dit gaat over stopborden, het snoeien van bomen, het plaatsen van bankjes, etc. Daar zijn uitgebreide antwoorden op gegeven en die veranderen niet.
 - In het verleden is een overzicht opgesteld van bushaltes die qua verhoging aangepakt zouden worden en bushaltes die niet aangepakt worden. Ten aanzien van de bushokjes die qua verhoging niet zouden worden aangepakt werd ook besloten om ze niet aan te pakken op bijvoorbeeld een bankje. Het college heeft dat overzicht tegen het licht gehouden, daarbij er is gekeken of het aantal mensen die op- of uitstappen gedaald of gestegen is en toen is geconcludeerd dat het in 2008 vastgestelde lijstje gehandhaafd kon blijven.
 - Het stopbord in Hekerbeek is weggehaald omdat de hele wijk in het kader van Duurzaam Veilig is ingerichte als 30 km zone. In een 30 km zone geldt rechts voorrang. Het bord is destijds tegen het advies van de ambtenaar op die plek neergezet. Het weghalen van het bord creëert inderdaad een verkeerssituatie waarin men goed moet uitkijken, maar misschien was dat wel juist de bedoeling. Want nu mijden de mensen die plek misschien als sluiproute richting Klimmen en gaat men gewoon via de hoofdweg. Uiteraard staat het de fractie VSP vrij om hier een motie over in te dienen en als de raad besluit dat het bord teruggeplaatst moet worden zal dat uiteraard gebeuren. De afweging is: een stopbord of rechts voorrang waarbij men voorrang moet verlenen. De wethouder heeft zich laten overtuigen van het feit dat rechts voorrang heeft in een 30 km zone. Als men uit het tunneltje komt heeft het een afremmende werking waardoor men niet zo snel de Hekerbeekweg op kan rijden. De wethouder heeft zich er ook van laten overtuigen dat er zich tot dusver nog niemand heeft vastgereden zonder dat dit is opgelost, waardoor de plek misschien wordt gemeden als sluiproute

waardoor het totale verkeer op die plek afneemt. De wethouder beaamt dat het een erg onoverzichtelijke plek is.

Aanvullende beantwoording burgemeester:

- **Arriva en provincie benaderen over de nachtbus:** de burgemeester merkt op dat dit door de provincie is aanbesteed. Arriva heeft de aanbesteding gewonnen onder bepaalde voorwaarden. Binnen die voorwaarden heeft Arriva ook wat vrijheden.
- **Parkeren tijdens de kerstmarkt:** vorig jaar konden de bussen in eerste instantie parkeren op de Irenelaan, vervolgens op parkeerplaats Odapark en met de gemeente Voerendaal was afgesproken dat men op zaterdagen of zondagen de weg richting Klimmen mocht gebruiken. De gemeente Voerendaal gaf het vorig jaar aan dat men verwacht dat de gemeente naar een structurele oplossing zoekt, maar daar is het college nog steeds mee bezig.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen, N. Dauven, W. Weerts, M. Smeets- Vermariën en M. Knubben.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Bisschops inzake:

- **Afname reserves:** dit is geen trend waar men zich zorgen over moet maken. Zolang de reserves niet worden ingezet voor het afdekken van tekorten is dit geen enkel probleem.
- **Evenementenbudget:** vorig jaar heeft de raad besloten dat het college alleen bij politiek gevoelige thema's en bij grote zaken als bijvoorbeeld een Tour de France of The Passion naar de raad terug hoeft te komen. De wethouder werkt nog steeds in deze lijn. Uiteraard heeft de raad altijd het budgetrecht. In het afgelopen jaar heeft een keer een groter evenement plaatsgevonden (75 jaar bevrijding) en hierover is de raad via een RIB geïnformeerd. Alle keren dat de wethouder kleine bedragen uit het evenementenbudget heeft gehaald is de raad eveneens via een RIB geïnformeerd. Kortom, de wethouder is hierin volledig transparant geweest.

In het kader van haar betrokkenheid bij de schuttersfeesten als voorzitter van de Stichting organisatie schuttersfeesten Schutterij Valkenburg vraagt lid M. Smeets-Vermariën of zij de vergaderzaal moet verlaten.

De voorzitter antwoordt lid M. Smeets-Vermariën mag blijven als zij zich niet mengt in deze discussie.

Wethouder Bisschops hervat haar beantwoording inzake het evenementenbudget.

- Het schutterstreffen: de wethouder kan deze vraag nu niet beantwoorden. Toen zij deze portefeuille overnam van haar voorganger stond in het evenementenbudget (de jaarlijkse € 400.000,00) stond er voor 2020 € 10.000,00 gereserveerd voor het Bondschuttersfeest. Die € 10.000,00 heeft de wethouder als erfenis meegekregen en dat bedrag blijft staan omdat er een eenmalig groter evenement voor opgetuigd kan worden, zeker in het kader van de eigen tradities en cultuur is dit een heel waardevol evenement.
- De evenementenreserve: dit was een pot van € 630.000,00 en daar mocht de wethouder vier jaar mee doen. Zoals zojuist aangegeven zijn daar bedragen uitgehaald en is de raad daar telkens via een

RIB over geïnformeerd. Dus die post staat nog steeds. De post is zo groot gemaakt omdat in het coalitieakkoord is afgesproken daar grote evenementen van te kunnen betalen en daarvan heeft de wethouder vorig jaar aangegeven dat als zo'n evenement komt, zij daarmee terugkomt naar de raad. Dit heeft de wethouder tot dusver nog steeds gedaan. Zo heeft de raad een RIB gekregen over 75 jaar bevrijding, over de extra gelden voor de toeloop richting de Kerst en voor de ANWB-bordjes. Dus er is niets uit de pot gegaan waarover de raad niet via een RIB is geïnformeerd. Er is geen kerstverlichting aangeschaft maar entreeborden om richting Kerststad te komen. Dit heeft ermee te maken dat Kerstmis binnen het evenementenbeleid een van de drie beleidspeilers is. Het college is bezig met een doorontwikkeling en een kwaliteitsslag en daarin waren die borden nodig.

- De post van € 600.000,00 is voor eenmalige evenementen en daar wordt deze post ook voor gebruikt. De zaken waar lid N. Dauven op doelt (evenementen in de kernen) worden integraal meegenomen in het evenementenbeleid (de jaarlijkse € 400.000,00 voor evenementen) omdat daar een hernieuwde afweging over gemaakt wordt, waar die gelden aan uitgegeven worden. Juist omdat dit jaarlijks terugkerende evenementen zijn. Daarbij moet men denken aan zaken als kermissen, de Sint Rosa markt, etc. Al dit soort zaken worden integraal meegenomen in het nieuwe evenementenbeleid, juist om die evenementen te gunnen dat zij elk jaar kunnen terugkomen.
- **Living Statues:** destijds is aangegeven dat als de BIZ er zou zijn het college met de mensen met de BIZ om tafel zou gaan om naar dit evenement te kijken, omdat zij hebben aangegeven hier samen in te willen optrekken. De BIZ groep is nu bezig met het formuleren van waar zij specifiek hun gelden aan willen uitgeven. De wethouder wil in ieder geval voor het einde van het jaar met hun om tafel om te kijken naar de verdeling van de pot en of dit evenementen daar een plek in kan krijgen. Mocht dit niet het geval zijn dan wordt het evenement in ieder geval meegenomen in het integraal afwegen van het evenementenbudget. Dan zal afgewogen moeten worden welke andere zaken misschien niet kunnen. De wethouder zegt toe voor 9 december a.s. met het bestuur van de BIZ om tafel te gaan. De wethouder laat via de griffie weten wat daar die uitkomst van is.
- **Renteloze lening voor het Openluchttheater:** op dit moment is er niets begroot voor een eventuele subsidieaanvraag. Op het moment dat dit voorstel zich aandoet wordt het door de fractie AB aangedragen voorstel hierin meegenomen en wordt onderzocht wat daarin mogelijk is.
- **DigiTaalhuis/bibliotheek op school/coördinator laaggeletterdheid:** de wethouder is op regelmatige basis met de bibliotheek in gesprek over deze thema's.
 - De aanvraag voor de coördinator laaggeletterdheid loopt, maar dit is een paar maanden uitgesteld en het streven is om vanaf januari 2020 daadwerkelijk een coördinator te krijgen. Dit heeft onder meer te maken met het herverdelen van gelden en dat is buiten de gemeente om gegaan.
 - Ook over het DigiTaalhuis is de wethouder met de bibliotheek in gesprek. Dit is een punt van blijvende aandacht.
 - In een breder kader is het college in gesprek om veel meer productmatig met hun te gaan werken. In de subsidierelatie is het nu te gemakkelijk, men krijgt een pot met geld en men mag zelf bepalen wat men ermee doet. Het college wil hier veel meer prestatiedruk aan koppelen.
 - De bibliotheek heeft aangegeven dat men zich wil inzetten om het ledenaantal te verhogen. Verder is toegezegd dat zij met de drie resterende basisscholen en het Stella Maris College om tafel gaan over het verhaal 'de bieb op school'. Op dit moment is de bieb al op school in de Openbare Basisschool in Broekhem. De wethouder kan zich voorstellen dat dit in Berg anders is omdat daar een

kleine bibliotheek tegenover de school ligt. Maar vanuit de bibliotheek wordt zeker ingestoken op de twee Innovo scholen. De wethouder moet daar wel nadrukkelijk de kanttekening bij maken dat de wens weliswaar bij de gemeente kan liggen, maar dat het daadwerkelijk aanpakken en oppakken van die handschoen een taak van de scholen is. Als de scholen aangeven dat zij het te druk hebben of dat zij niet willen dan heeft de gemeente daar niets over te zeggen en dat maakt dit lastig.

- **Veteranen:** hier is in het coalitieakkoord € 5.000,00 voor geormerkt. Afgelopen jaar is men begonnen met samenkomen en dat heeft in 2019 een vervolg gekregen. De groep is erg groot en enthousiast, maar alle begin is fragiel en lastig. Het streven is dat er eind volgend jaar of anders begin 2021 een bestuur met een stichting komt, dat er een regulier subsidietraject plaatsvindt en dat de gemeente zich dan niet meer als kartrekker opstelt maar als subsidieverstrekker. In een ideale situatie wordt dit dan ook verbreed naar andere geüniformeerde beroepen.
- **Pradoegebouw:** de stand van zaken is nog steeds hetzelfde. Het Restauratiefonds is druk aan het rekenen. 3W verwacht de eerste twee weken van november uitsluitel te krijgen. En als dat zo is en het uitsluitel is positief dan liggen zij nog steeds op koers om volgend jaar mei/juni operationeel te zijn. Het college houdt bovenmatig de vinger aan de pols.
- **Welkomspakket, eventueel aangevuld met kortingsbonnen vanuit de ondernemers:** de wethouder zal dit initiatief meenemen in haar gesprek met de mensen van de BIZ.
- **Taakveld 0.7 op pagina 62:** een aantal zaken is naar beneden bijgesteld: de loonontwikkeling voor € 300.000,00, de indexering sociaal domein en het vertrek van het Stella Maris College. Want ondanks dat het college nog steeds in gesprek is met het Stella Maris College ligt het in de lijn der verwachtingen dat het Stella Maris College in 2025 uit Valkenburg vertrekt. Dit betekent dat de gemeente dan ook geen leerling gelden meer krijgt.
- **Sociaal Domein onder 0.8:** de € 200.000,00 is al gecorrigeerd/meegenomen in dit verhaal. Op dit moment heeft minister Hugo De Jonge aangegeven dat de gemeente mag rekenen alsof dit structureel is, maar dat heeft het college niet gedaan vanuit de gedachte 'eerst maar zien, dan geloven'. Want een nieuw kabinet kan daar heel anders over denken. Vanuit de CDA wethouders financiën is een gezamenlijke brief geschreven aan de CDA fractie in de Tweede Kamer om op dit thema te blijven duwen en te hameren zodat die gelden structureel worden.
- **Vergunningparkeren:** ten aanzien van de vier appartementencomplexen is al eerder aangegeven dat dit onderzocht wordt. Dit is iets weerbarstiger dan het college in eerste instantie dacht, want de betreffende ambtenaar zit nu letterlijk in twintig ordners te wroeten en te zoeken. De uitkomsten daarvan zijn voor het einde van dit jaar duidelijk. Het is de bedoeling om dit integraal mee te nemen in de Parkeervisie. Dit is veel gemakkelijker dan hierover met een separate nota naar de raad te komen. Op die manier gebeurt alles in een keer goed en dat is het meest prettig voor iedereen.
Er werd geopperd dat de raad zich nogmaals over de oude kaders dient te buigen, maar het uitvoeringskader ligt bij het college. Derhalve stelt de wethouder voor hier in de commissie EFTR over te sparren. Want op dat moment is het mogelijk hier vrij over te praten.
- **Vergunningparkeren/tweede vergunning € 25,00 of € 75,00:** de wethouder vraagt met klem om dit systeem te handhaven. Het verschil in bedragen is destijds bepaald om op plekken waar het erg druk is vanwege geparkeerde auto's het aantal parkeerbewegingen zo veel als mogelijk te ontmoedigen en zelfs te verminderen.

- **Centrum:** er loopt op dit moment een koopstromenonderzoek vanuit de provincie. Dit onderzoek is breed van opzet. Vanuit de gemeente Valkenburg aan de Geul is men op dit moment bezig met een onderzoek over het centrum, dit gebeurt onder andere door leerlingen van Hogeschool Zuid. De vraag is of de leerlingen zich willen focussen op mensen die vanuit de regio naar Valkenburg komen. In de vraagstelling is expliciet niet meegenomen wat de toeristen van Valkenburg vinden, maar de studenten is gevraagd te kijken naar mensen uit de regio. Ze gaan ook posten in Hulsberg en andere plekken waar mensen vanuit de regio naar toe gaan om te vragen waarom mensen bijvoorbeeld wel in Hulsberg gaan winkelen en bij de Albert Heijn in Valkenburg. Daar wordt ook de doorontwikkeling van de markt op maandagochtend in meegenomen.
- **Wielerevenementen:** op dit moment is het zo dat als het college met mensen om tafel zit over een wielerevenement en het woord Cauberg valt, dat het college dan al heel moeilijk kijkt en aangeeft dat men dat liever niet wil. Er is niet alleen sprake van overlast voor de inwoners maar de drie grote locaties op de kop Cauberg hebben ook aangegeven dat hetgeen er nu is kan blijven, maar liever niet nog meer. Het college is hier dan ook zeer terughoudend in. Uitwijken kan bijvoorbeeld naar de Geulhemerberg en andere plekken, maar het college probeert dit zoveel mogelijk te ontmoedigen. Uiteraard koestert het college wel de drie grote evenementen die op de Cauberg plaatsvinden (zoals de Amstel Gold Race), mede vanwege de grote input die zij op de gemeente hebben. De gemeente kan die inkomsten niet missen.
- **Wandelgemeente:** pas geleden is € 16.000,00 aan marketing besteed om Valkenburg als wandelgemeente op de kaart te zetten. De wethouder vindt wandel clinics een sympathiek idee. Een van de zaken die het college vanuit de doorontwikkeling van het toerisme wil oppakken is om met inwoners samen dit soort zaken op te pakken. Het zou leuk zijn als toeristen mee kunnen met inwoners die graag wandelen, zodat ze op plekken komen waar ze anders niet naartoe zouden gaan en waardoor het mogelijk is hen een ander soort Valkenburg te laten zien.
- **Openbare toiletten:** in de commissie EFTR is de wethouder al uitgebreid ingegaan op het project over de nette toiletten en daarbij is toen duidelijk aangegeven dat het college hier al mee bezig is. Voor het einde van dit jaar moet het plan klaar zijn.
- **Visit Zuid-Limburg:** de gelden die nu voor Visit zijn gereserveerd in de BIZ, zijn de gelden die de ondernemers voor die tijd ook al ophaalden voor Visit. Dus Visit krijgt geen extra geld, het geld komt alleen uit een ander potje. Bovendien haalt Visit behoorlijk wat geld op voor de gemeente. Bij Visit is het zo: of men gaat voor het geheel of helemaal niet. Indien men nu besluit om de financiële bijdrage te minderen, dan vreest de wethouder dat men er over enkele jaren achter komt wat men daarmee verloren is. Wat dit allemaal is kan de wethouder niet aangeven omdat het een groot lopend systeem is. En wat de gemeente kwijt is krijgt men niet zomaar terug.
- **Laaggeletterdheid/communicatie en brieven in eenvoudige taal:** tijdens de technische vragenronde heeft de wethouder aangegeven dat de gemeente is aangemeld bij de Direct Duidelijk Brigade. Inmiddels heeft het college een antwoord gekregen, en dat is dat de gemeente met een plan moet komen. Het college geeft gehoor aan deze oproep en de wethouder gaat samen met de burgemeester, de mensen van het KCC, de afdeling communicatie en de ambtenaar laaggeletterdheid bij elkaar zitten. Omdat communicatie in de portefeuille van de burgemeester zit en laaggeletterdheid in de portefeuille van wethouder Bisschops is het voorstel om hier samen in op te trekken. De wethouder is zich ervan bewust dat mensen die laaggeletterd zijn problemen kunnen ondervinden met het op de juiste wijze gebruiken van de website. Het gaat er specifiek om dat men leert de brieven op een begrijpelijke manier te schrijven.
- **Inzichtelijk maken lasten en lusten voor de kernen:** dat de gemeente met heel wat zaken best ruim in het

jasje zit komt voor een groot deel uit het toerisme. Als de raad het ermee eens is, wil de wethouder hier graag nader op ingaan tijdens de eerstvolgende commissie EFTR, om daar dan meer inzicht en duidelijkheid over te geven. Want het is best lastig om zo'n begroting te maken. Wat neemt men allemaal mee?

- Schrijven Koninklijke Horeca: het college kent dit schrijven. Daarin staat een warm pleidooi om de gelden die uit het toerisme komen zo veel mogelijk weer terug te zetten in het toerisme. Het is best een lastige spagaat, dus daar wil de wethouder graag op een ander moment met de raad over praten.

- **Toerisme avonden:** eigenlijk zat de wrijving/overlast bij dezelfde punten die ook uit het onderzoek naar voren kwamen, namelijk bij de scooters en wielrenners. De 30 mensen die aan tafel zaten gaven aan dat het goed is zoals het nu gaat en dat daar geen grote zaken bij hoeven. De mensen waren eigenlijk heel tevreden met het huidige aanbod, terwijl het college vooraf het idee had dat de mensen zouden zeggen dat het allemaal anders moet. De wethouder beaamt dat de opkomst best laag was, het was wel een mix van mensen: er waren allerlei ondernemers, maar ook mensen uit de kernen en mensen uit het centrum.
- **Werk en inkomen/armoedebeleid:** deze vraag gaat over de 3 keer geormerkte € 100.000,00. Deze vraag is uitgezet bij de betreffende instanties (Annex en Podium 24). Aan het einde van deze week krijgt het college een plan van aanpak, de laatste stand van zaken en een overzicht van hetgeen er tot dusver wel of niet is gebeurd. De wethouder zal dit aan de raad terugkoppeling via de commissie SD. Met collega wethouder Meijers is zojuist afgesproken dat dat wethouder Bisschops voor dit thema aanwezig is bij de commissie SD in plaats van dat beide wethouders dit iedere keer geknipt doen.

Daarnaast maakt de wethouder gebruik van dit moment om aan te geven dat men bezig is met een nieuw project. De gemeente wil insteken in een pilot bij de gemeente Beekdaelen. Daar vindt een soort speeddating plaats tussen ondernemers en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het grote voordeel daarvan is, dat men een op een met elkaar in gesprek gaat. Mensen die misschien niet goed een brief kunnen schrijven of die het lastig vinden om zichzelf te presenteren daar denkt een ondernemer misschien van dat die persoon niet past in zijn/haar bedrijf. Terwijl als de mensen een op een met elkaar praten blijkt misschien dat die persoon wel geschikt is. In de gemeente Beekdaelen levert dit heel veel op. Binnenkort wordt hier intern over gesproken, ook met de consultants. Het college is voornemens om in december mee te doen aan de speeddate in Beekdaelen. Het streven is ook om meteen een paar mensen mee te nemen en te kijken hoe dat werkt. Mocht dit smaken naar meer dan zou het heel mooi zijn om dit ook in Valkenburg in te voeren. Podium 24 wordt hier niet bij ingezet, maar de wethouder heeft we een paar keer aangegeven waar de gemeente specifiek tegenaan loopt. En dat is precies het probleem dat Podium 24 met een filter naar de mensen in de kaartenbak kijkt en vervolgens ook met een filter naar wat de ondernemer misschien wel of niet nodig heeft. In de terugkoppeling van de gesprekken met ondernemers merkt de wethouder dat er vaak een probleem zit in het verwachttingsmanagement en dat de verkeerde mensen worden aangeboden. Daarover is het college in gesprek en dit wordt zeker opgepakt. Dit neemt niet weg dat Podium 24 ook heel veel goed werk doet, maar het stukje van mensen dicht bij elkaar brengen mist men. Het college wil graag deelnemen aan de pilot omdat Beekdaelen heeft aangegeven dat op de een of andere manier de granieten laag in de kaartenbak wordt geactiveerd.

- **Valkenburgpas:** over de mogelijkheden om hier zaken aan te koppelen is intern besproken, maar die pas is blijkbaar technisch niet in staat om daar zaken aan te plakken. De wethouder zegt toe dit samen met wethouder Meijers breder op te pakken en te onderzoeken wat (vanuit o.a. de sociale en maatschappelijke kant) de mogelijkheden zijn.

- **De € 450.000,00 voor Par'Course:** dit bedrag wordt inderdaad uit de strategische reserve gehaald. Dit was destijds het voornemen van de raad en het college komt te zijner tijd met een voorstel naar de raad om die gelden uit de strategische reserve te halen.
- **Lindenlaan/uitstallingenbeleid:** de informatieavonden hebben plaatsgevonden en die zijn succesvol verlopen, er waren steeds meer aanwezigen. Omdat er niet zo heel veel mensen deelnamen kwam iedereen aan het woord. Het streven is om volgend voorjaar met een stuk naar de raad te kunnen komen waarmee het uitstallingenbeleid vorm krijgt. De wethouder was verbaasd over het feit dat de mensen vrij redelijk op een lijn zaten, ook voor wat betreft het idee wat kwaliteit is en wat niet. Vanuit de gesprekken neigt het college ernaar om richting het nieuwe winkelgebied anders te moeten kijken dan naar het historische centrum. Want de reuring in het ene gebied kan men niet vergelijken met het meer gestileerde van het andere gebied. Hier wordt in het beleid rekening mee gehouden.
- **Horecapersoneel/foodlab:** het foodlab is vertraagd naar 1 februari 2020. Dit heeft er mee te maken dat de docenten binnen het Vista College (dit is de samengang van Arcus en het Leeuwenborgh) nog steeds niet op de juiste plek zitten, ze worden van plek naar plek geschoven. Er waren een paar docenten geormerkt voor het foodlab maar die hebben inmiddels andere posities. Hierdoor ontstaat er een probleem met het invullen van het onderwijs. 1 november is eigenlijk de meest waardeloze periode om te beginnen in verband met Kerstmis, dus daarom is in samenspraak met de ondernemers besloten om het over het jaar heen te tillen. Dan heeft iedereen de rust om er vanaf 1 februari mee te beginnen. En dit biedt de coördinator foodlab de mogelijkheid om nu nog mensen te ronselen.
 - Het probleem rondom het horecapersoneel is inderdaad erg nijpend. Jongeren willen niet in de horeca werken, dus er gaan bijna geen leerlingen naar de opleiding voor de 16-plussers op MBO niveau 3 kok en gastheer/gastvrouw. Daarom is bij het foodlab expliciet ingestoken op de mensen die nu zittend personeel zijn en die geen diploma hebben, maar wel het werk doen. Die mensen krijgen een diploma. Er wordt keer op keer geprobeerd om bij Podium 24 het gesprek aan te gaan met het verzoek om nog eens goed te kijken of zij echt niemand hebben. Hierdoor komen er soms toch weer eens een of twee mensen bovendrijven.
 - Een paar weken geleden kregen de wethouders een uitnodiging van VDL om als wethouders van de gemeenten waar hun medewerkers wonen eens te komen praten. Helaas kon wethouder Bisschops daar toen geen gehoor aan geven, maar zij heeft toen wel meteen gevraagd of men het aan Podium 24 wil doorgeven als het mensen uit Valkenburg betreft. Want stel dat er mensen zijn, dan kunnen die hopelijk meteen op een andere plek ingezet worden. De wethouder beaamt dat er in de horeca weinig vast banen zijn. Misschien kunnen de horecagelegenheden de mensen uitwisselen. Sommige ondernemers hebben de medewerkers in het zomerseizoen nodig en anderen juist bijvoorbeeld in de kerstperiode. De wethouder zegt toe dit op te pakken.
 - Voor wat betreft het leisure verhaal hebben de burgemeester en wethouder Bisschops morgen een gesprek met het bestuur van het Vista College. Het is de bedoeling om het onder andere te hebben over foodlab, ook om het bestuurlijk bij hen te borgen en te voorkomen dat de coördinator straks van zijn plek wordt gehaald, want dan moet men weer opnieuw beginnen. Verder wordt ook gesproken over het leisure onderwijs. Dit loopt allemaal vertraging op omdat het Vista College aan LVO gekoppeld is en omdat zij daar samen met Citaverde een masterplan voor hebben gemaakt. Het LVO heeft vertraging opgelopen vanwege het niet halen van de leerlingaantallen in Meerssen nu daar van alles speelt. Daardoor loopt het hele treintje vertraging op. Morgen wordt in ieder geval

gevraagd wat het vervolgtraject is en wanneer er duidelijkheid komt. Want er is het college nog steeds veel aan gelegen om het leisure onderwijs naar Valkenburg te krijgen.

- De vraag hoeveel leerbedrijven er in Valkenburg zijn kan de wethouder nu niet beantwoorden. Dit wordt uitgezocht en daar komt de wethouder zeker op terug.

Aanvullende beantwoording burgemeester:

- **Evenementenbudget/bondschuttersfeest:** de burgemeester stelt dat er meer bondschuttersfeesten zijn, want elke schutterij is eens in de zoveel jaar aan de beurt. Het lijkt de burgemeester verstandig dat er wordt uitgezocht waar de oorspronkelijke bedragen vandaan komen.
- **Laaggeletterdheid/communiceren in eenvoudige taal:** afgelopen week is in het college gesproken over de vraag of het vanuit het KCC mogelijk is een zekere dienst van de gemeente Heerlen over te nemen. Dit heeft te maken met het vullen van de regelingen op de website. Die regelingen hebben dan een taalniveau B1, dit betekent dat het taal vriendelijk is. Het zou mooi zijn als de gemeente deze dienst kan overnemen.
- **Toerisme avonden:** de burgemeester meent te vernemen dat het aantal overnachtingen afneemt, dus dat er minder mensen naar Valkenburg komen. Dus de stelling van lid Kleijnen dat de gemeente de stroom bezoekers niet meer aankan kan hij niet plaatsen kijkend in het belang van het toerisme.
- **Ambtenaar voor het aanboren van bronnen/binnenhalen van subsidies:** tot dusver is het college van mening dat de teamleiders of de mensen die inhoudelijk met de projecten bezig zijn ook de subsidies regelen. De vraag is of de gemeente de omvang heeft om een subsidioloog terug te verdienen. Uiteraard houdt het college dit scherp in beeld. Voor wat betreft de provinciale subsidies loopt dit allemaal zoals het moet. De mensen van de provincie weten ook welke andere mogelijkheden er nog zijn. Omdat het zoveel terreinen betreft zouden een aantal gemeenten zo'n subsidioloog moeten kunnen delen. Want dit levert meer rendement op.
- **Werkbezoeken aan China:** de burgemeester kent de mening van de fractie VSP. Zoals eerder aangegeven wordt op dit moment gewerkt aan een totaalevaluatie. Hierdoor wordt inzichtelijk wat er in drie jaar is bereikt en wat niet, wat er nog aan te komen staat en daar is ook een vervolg aan gekoppeld. Uiteraard krijgt de raad dan de mogelijkheid om hierover te discussiëren.
- **Werkbezoek wethouder Bisschops aan Zuid Tirol:** het zou vreemd zijn als Valkenburg als toeristenstad niet deel had genomen aan de studiereis van de Zuid-Limburgse toeristische wethouders en bestuurders aan Tirol. Deze reis had immers een bestuurlijke invalshoek. Als de raad in meerderheid vindt dat dit niet nodig was, dan neemt de burgemeester daar kennis van. Maar een toeristenstad als Valkenburg moet haar positie pakken en deelnemen aan dit soort werkbezoeken en de vooraanstaande rol vervullen die men graag wil hebben; anders is de gemeente niet goed bezig.

Reactie leden M. Knubben, M. Smeets- Vermariën, N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen, W. Weerts en B. Hardij.

Rond 16.23 uur **schorst** de voorzitter de vergadering.

Rond 17.08 uur **heropent** de voorzitter de vergadering.

Tweede termijn

Inbreng lid N. Dauven ten aanzien van: preventieplan voor jeugd, alcohol en drugs, welkomstpakket voor nieuwe inwoners, offline beschikbaarheid gemeentelijke informatie, dwingende maatregelen tegen tennisvereniging in verband met het opleveren van het complex in Berg en Terblijt met verzoek terugkoppeling in commissie of via RIB, collectieve aankoop elektrische fietsen, onderzoek realiseren zonnepanelen op integraal kind centrum en Bosdries, stand van zaken Bergervliet met verzoek om terugkoppeling in commissie, nader onderzoeken adaptief wegbeheer en vigerende werkwijze rondom evenementenbeleid met verzoek dit thema als bespreekpunt te agenderen in de commissie EFTR.

Namens de fracties AB en VSP brengt lid Dauven een motie in inzake **preventie en handhavingsplan jeugd, alcohol en drugs**. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 1.

Namens de fracties AB, CDA, VSP en PGP brengt lid N. Dauven een motie in inzake **collectieve aankoop elektrische fietsen**. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 2.

Inbreng lid M. Knubben ten aanzien van: thema communicatie op pagina 97, wijkkantoniers, afspraken rondom het evenementenbudget, motie fracties AB en VSP inzake preventieplan en handhavingsplan jeugd, alcohol en drugs, aangekondigde motie over het transferium/overloopterrein en overzicht 'begroting in één oogopslag'.

Reactie leden N. Dauven en B. Rooding-Eurlings.

Inbreng lid J. Kleijnen ten aanzien van: overzicht 'begroting in één oogopslag', regionaal halteplan openbaar vervoer 2008 en bushokjes/zitbanken, schriftelijk vraagrecht van de raad, vrijmaken middelen voor gedegen wegenonderhoud, minder geheimhouding/meer openheid van het college, communicatie/laaggeletterdheid en inrichten front office in de kernen, peuken tube, toekomstig sportcomplex SV Geuldal, regionale samenwerking, gevolgen korten pensioenen, aankondiging motie/verzoek tot terugplaatsen stopbord Hekerbeek en aanbieden rookworst aan fractievoorzitter fractie AB.

Namens de fractie VSP brengt lid Kleijnen een motie in inzake **het komen tot eenzelfde tarief voor een 2^e parkeervergunning**. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 3.

Namens de fractie VSP brengt lid Kleijnen een motie in inzake **stopzetten procedure bouw Croix de Bourgogne/dependances**. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 4.

Namens de fractie VSP brengt lid Kleijnen een motie in inzake **tegengaan misbruik lachgas**. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 5

Reactie leden N. Dauven en J. Kleijnen.

Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens ten aanzien van: voorlezen Algemene Beschouwingen, goede overeenstemming binnen de fracties, ontvangen antwoorden en toezeggingen, onderzoek naar centrale vuurwerkshow tijdens de jaarwisseling, aanleg sportveld Sjinborn, overzicht knelpunten verkeersveiligheid, reserve evenementenbudget in commissie EFTR, handhaving scooteroverlast en WIJland Houthem/draagkracht onder de inwoners.

Reactie lid J. Kleijnen.

Inbreng lid B. Rooding-Eurlings ten aanzien van: Croix de Bourgogne.

Namens de fracties VVD, VSP en PGP brengt lid Rooding-Eurlings een motie in inzake **een financiële heroverweging m.b.t. het realiseren van een overloopparkeerplaats**. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 6.

De voorzitter concludeert dat er een 6-tal moties zijn ingediend t.w.:

1. motie van de fracties AB en VSP inzake preventie en handavingsplan jeugd alcohol en drugs.
2. motie van de fracties AB, CDA, PGP en VSP inzake collectieve aankoop van elektrische fietsen.
3. motie van de fractie VSP inzake te komen tot eenzelfde tarief voor de 2e parkeervergunning.
4. motie van de fractie VSP inzake stopzetten procedure bouw Croix de Bourgogne en dependances.
5. motie van de fractie VSP inzake tegengaan misbruik lachgas.
6. motie van de fracties VVD, VSP en PGP inzake een financiële heroverweging m.b.t. een te realiseren overloopparkeerplaats.

Verder concludeert de voorzitter dat de fracties zich nog beraden over het eventueel indienen van een motie over het stopbord Hekerbeek en een motie over het WIJland project in Houthem.

Rond 17.46 uur **schorst** de voorzitter de vergadering.

Rond 18.04 uur **heropent** de voorzitter de vergadering.

Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester J. Schrijen:

- **Motie 1: fractie AB preventie en handavingsplan jeugd, alcohol en drugs:** vorig jaar heeft de raad eenmalig € 25.000,00 beschikbaar gesteld. Van dat bedrag is nog € 22.000,00 over, dus op dit moment is er geen behoefte aan een aanvullende financieringen. Het is mogelijk om er behalve alcohol ook drugs bij te zetten. Het advies van de burgemeester is om deze motie nog even aan te houden, want in het kader van het veiligheidsplan krijgt de raad voor de behandeling van de kadernota een notitie over de wijze waarop de preventie van alcohol en drugs zijn ingebouwd, dit geldt zowel voor jeugdigen als voor ouderen. Het restantbedrag ad € 22.000,00 is overgeheveld naar 2020. Het college doet er alles aan om de problematiek rondom alcohol en drugs aan te pakken. Naar aanleiding van de aanvullende uitleg van de heer Renkens constateert de burgemeester dat lid N. Dauven deze motie zal aanhouden tot de behandeling van de kadernota.
- **Welkomspakket voor nieuwe inwoners:** de burgemeester zou het toejuichen als de gemeente de nieuwe

inwoners op de een of andere manier welkom heet. Wethouder Bisschops heeft ook al toegezegd te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn van kortingsbonnen, misschien kunnen deze worden toegevoegd aan het welkomstpakket. Er zijn zeker nog andere leuke dingen te bedenken waarmee de gemeente de nieuwe inwoners welkom heet en feliciteert met hun keuze om in deze gemeente te komen wonen

- **Communicatie op pagina 97:** de burgemeester stelt voor om de tekst in de begroting te handhaven. Hij zegt toe via de commissie ABA aan te geven wat er rond communicatie wordt gedaan en hoe de raad daar zijn positie in krijgt.
- **Begroting in één oogopslag:** de burgemeester beaamt nogmaals dat het overzicht te vroeg gepubliceerd is. Het is een mooi overzicht maar de publicatie mag in het vervolg pas plaatsvinden nadat de begroting door de raad is vastgesteld
- **Inrichten frontoffice in verschillende kernen:** eigenlijk doet de gemeente al heel veel: er zijn wijkkantonniers en wijkboa's, de wethouders maken regelmatig een rondje door de kernen en er wordt op wijkniveau met de ondernemers gesproken. De burgemeester ziet dan ook niet wat de toegevoegde waarde is van het inrichten van een frontoffice in de verschillende kernen. Want zo vaak komen de mensen niet naar het gemeentehuis. Als de mensen komen dan is dat voor een paspoort of een rijbewijs of als ze met deskundige ambtenaren willen praten. De gemeente kan best nog wat organiseren om de dienstverlening te optimaliseren, maar op dit moment is de gemeente al goed bezig. Zoals beloofd zullen de wijkkantonniers en de boa's zich aan de commissie presenteren als ze al een tijdje operationeel zijn.
- **Motie 5: fractie VSP inzake tegengaan misbruik lachgas:** de burgemeester wil graag eerst weten of het een probleem is in deze gemeente en stelt voor om dit met de politie te bespreken. De meeste preventie komt pas op het moment dat de inwoners zich ervan bewust zijn hoe ongezond het gebruik van lachgas is. Op het moment dat er landelijke wetgeving tot stand gekomen is kan de gemeente hier krachtiger tegen optreden. De burgemeester constateert dat lid J. Kleijnen deze motie zal aanhouden en dat de fractie VSP deze motie eventueel opnieuw zal indienen in de raadsvergadering van 9 december a.s. of in de raad van 17 februari 2020.
- **Vuurwerkshow tijdens de jaarwisseling:** in eerste termijn is inderdaad gesuggereerd dat dit wordt onderzocht, maar de burgemeester vraagt de raad erover mee te denken hoe het onderzoek dusdanig kan worden vormgegeven, dat de gemeente bij de inwoners te horen krijgt of men geïnteresseerd is in één groot vuurwerk dat door de gemeente wordt betaald. Daar moet dan ook de vraag bij gesteld worden of dit zal leiden tot vermindering van het gebruik door de inwoners. De burgemeester stelt voor om aan het onderzoek geen € 100.000,00 aan uit te geven en hij zegt toe hier in de commissie ABA op terug te komen.

Aanvullende beantwoording directeur afdeling middelen de heer D. Renkens;

- **Motie 1: fractie AB preventie en handavingsplan jeugd, alcohol en drugs:** de raad heeft bij de kadernota 2017 een bedrag ad € 25.000,000 beschikbaar gesteld. Daarvan is afgerond tot en met dit jaar € 3.000,00 uitgegeven. En het resterende bedrag ad € 22.000,00 wordt via de dekkingsreserve overgeheveld naar 2020 en is alsnog beschikbaar voor het college om hieraan uit te geven. Dit bedrag staat inderdaad op het overzicht onttrekkingen aan reserves en voorzieningen omdat verondersteld is dit bedrag in 2020 aan die reserve wordt onttrokken voor dat doel. De raad heeft een budget ad € 25.000,00 beschikbaar gesteld en dit project loopt meerdere jaren. Dit bedrag blijft beschikbaar totdat het hele project is afgerond.

Reactie leden W. Weerts, N. Dauven, H. Baaij en J. Kleijnen.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- **Zonnepanelen Bosdries:** Bosdries is ongeveer 40 jaar oud en dus is het tijd om te overwegen of het nodig is de grote hal te renoveren zodat deze nog 15 tot 20 jaar mee kan. In de regel installeert men zonnepanelen voor ongeveer 25 jaar. Dus dat zal de Bosdries in welk opzicht dan ook zeer waarschijnlijk niet meemaken. Het korter installeren van zonnepanelen is financieel gezien nog niet interessant. En dan moet daar ook nog een geschikte dakbedekking onder liggen. Bovendien is de Bosdries een vrij licht geconstrueerd gebouw, het is een lichte metalen doos. Dus of het mogelijk is zonnepanelen te installeren zonder dat het gaat verzakken is nog maar zeer de vraag, dit zou meen eerst moeten onderzoeken. Zonnepanelen op een plat dak is leuk, dus stel dat de Bosdries daar wel geschikt voor zou zijn, dan maakt men de Bosdries zelf daar niet energie neutraler door. Want de Bosdries heeft nu label E en de gemeente heeft de komende jaren de opdracht om alle gemeentelijk vastgoed minimaal naar label C of hoger te krijgen. Daarbij moet men dan vooral denken aan betere isolatie etc. Ook dit pleit voor een grotere renovatie van de Bosdries. Dan kan men altijd nog bezien of er zonnepanelen bij kunnen komen.
Bij de nieuwbouw van het Inclusief Kind Centra worden de mogelijkheden voor het plaatsen van zonnepanelen zeker onderzocht.
- **Peukenbak:** dit is een leuk idee en de wethouder zegt toe de mogelijkheden hiervan te onderzoeken. De geschiktheid van deze vorm is smaak gebonden. Overigens kunnen de mensen de peuken na het uitdrukken ook in een gewone afvalbak deponeren. Het gebeurt zelden dat een afvalbak vlam vat. Daarnaast moet de gemeente bedenken of men een smerige gewoonte van de mensen in deze wil faciliteren. Er is al in gang gezet om als pilot hypermoderne vuilnisbakken te krijgen en als het goed is zit hier ook een peukenreservoir in. Op die manier is het mogelijk te monitoren of dit goed wordt gebruikt.
- **Motie 2: fracties AB, CDA, PGP en VSP inzake collectieve aankoop elektrische fietsen:** de wethouder zegt toe de mogelijkheden te onderzoeken. Het is een mooi idee, maar als overheid mag de gemeente de markt natuurlijk niet verstoren. Want als de gemeente ertoe overgaat groots in te komen zijn de plaatselijke fietsendealers daar waarschijnlijk niet mee geholpen. Ook dit punt wordt onderzocht. De wethouder beaamt dat het misschien mogelijk is de lokale fietsendealers hierbij te betrekken. In het jaarplan duurzaamheid dat in december ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd staat dat wordt onderzocht hoe de gemeente het zogeheten 'zonnepanelen plus plus pakket' in Valkenburg kan realiseren. De wethouder wil er juist niet op sturen dat de gemeente in een keer de hele tranche aan bijvoorbeeld Volta Limburg geeft, waarbij men alle lokale leveranciers op het gebied van zonnepanelen en isolatie zou passeren. Dit heeft nogal wat voeten in de aarde, maar het wordt zeker onderzocht.

Reactie leden J. Kleijnen en N. Dauven.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- **Signaleringsfunctie wijkkantonier:** de specialisatie van de wijkkantonier zit in het fysieke domein. Natuurlijk kan hij ook een signaleringsfunctie hebben in het sociale domein. Mocht de wijkkantonier vreemde dingen/situaties tegenkomen dan kan hij dit uiteraard doorgeven, maar hij is aangenomen om te letten op de stoepen, heggen, overhangend groen, missende verkeersborden, etc. De wijkkantonier kan niet bepalen of iemand al dan niet verward is, maar hij kan dit wel doorgeven. Ditzelfde geldt voor de boa's, die hebben ook een signalerende functie. Uiteraard kan hij ook letten op lege lachgas ampullen.

- **Scooterverlast:** op het moment dat iemand ergens rijdt waar men niet mag komen kan men dit gemakkelijk oplossen door een boete uit te schrijven. Het college heeft erop ingezet om vanuit de scooterrijder de redeneren, stel het is een toerist, weet hij/zij dat het niet mag? Staat het duidelijk op de borden? Op het moment dat dit goed geregeld is (daar is het college de afgelopen tijd mee bezig geweest) komt er een moment dat er nog maar twee dingen weken: paaltjes zetten zodat de scooter er niet meer door kan of handhaven. Handhaven is gemakkelijker als het mogelijk is iemand ergens op aan te spreken, bijvoorbeeld dat men een routebeschrijving heeft gekregen waarop staat dat iets niet mag of dat men langs een bordje is gereden waarop staat dat iets niet mag. Dan vertrekt de gemeente vanuit een andere manier in de handhavende sfeer. Vanwege de capaciteit kan de gemeente er ook voor kiezen om eerst te waarschuwen en de week erna boetes uit te schrijven, maar dit zit in de portefeuille van de burgemeester. Maar ook wethouder Bisschops is van mening dat men er altijd van moet uitgaan dat er ook onwetenden op een scooter rijden en dan moet de gemeente er alles aan gedaan hebben om hen te waarschuwen alvorens er handhavend kan worden opgereden. De wethouder beaamt dat de scooterverhuurbedrijven een reglement verstrekken aan de mensen die een scooter huren. Uiteraard is het niet mogelijk om de toeristen eerst een waarschuwing te geven en pas later een boete. Op sommige plekken rijden inderdaad veel toeristen met een scooter, maar op andere plekken zijn het de eigen inwoners. In principe mogen wielrenners met zijn tweeën naast elkaar rijden, maar als zij met een hele groep fietsen, zorgen ze ook voor overlast. De wethouder weet niet of scooters ook met zijn tweeën naast elkaar mogen rijden, maar de gemeente kan er zeker iets aan doen om te voorkomen dat de groepen te groot worden. Maar als ze allemaal achter elkaar rijden is het qua handhaving moeilijk om er iets tegen te doen. Elektrische scooters mogen wel op fietspaden rijden.
- **Bushokjes:** de bushokjes worden inderdaad door Reclamebureau Limburg (RBL) betaald. De bankjes, prullenbakken, etc. komen voor rekening van de gemeente. In 2008 is goed gekeken naar welke bushokjes aangepast werden en welke bushokjes een lagere prioriteit hadden. De wethouder zegt toe in zijn gesprek met Arriva mee te nemen of de prioritering uit 2008 nog juist is. Want hij is benieuwd hoeveel mensen ergens opstappen, en er moet ruimte zijn om ergens een bankje neer te zetten. Op sommige plekken heeft de wethouder liever geen bankjes omdat die kunnen leiden tot het ontstaan van hangplekken.
- **Stopbord Hekerbeek:** de wethouder heeft zich laten informeren en een afweging gemaakt vanuit verkeerstechnische redenen. Uiteraard heeft hij ook de inbreng van de diverse fracties gehoord, en vaak bevestigt de uitzondering de regel. De wethouder vindt het niet nodig hier een motie over in te dienen, hij zegt toe dat het stopbord teruggeplaatst wordt en dat de streep tijdens de volgende belijningsronde wordt teruggebracht.
- **Motie 6: fractie VVD, VSP en PGP inzake een financiële heroverweging m.b.t. het realiseren van een overloopparkerplaats:** er is verwarring over het verschil tussen een overloopterrein en een transferium. Een transferium wordt aangelegd bij een openbaar vervoer punt. In het verleden is inderdaad een balletje opgeworpen over een extra station, maar dit is niet rendabel qua kosten en omdat de stations te dicht bij elkaar zouden liggen. Op de Spoorlaan is een P&R, dit is een transferium en in Schin op Geul ligt eveneens een soort transferium. In het kader van het weiland ligt ook een verplichting om iets met parkeren te doen, daarover zijn al afspraken met Arriva gemaakt. Vervolgens wordt gesproken over een overloopterrein. Een overloopterrein wordt eigenlijk alleen ingezet als het nodig is. Er wordt gewerkt aan een Mobiliteitsvisie, daarin wordt ook naar de verkeersstromen gekeken en daar komt ook een Parkeerbeleidsplan in terug. De wethouder adviseert om nu niet overhaast van alles te doen, want straks gaan de bussen vanuit de Mobiliteitsvisie misschien een andere route rijden. De

wethouder zal op de plek waar ProRail heeft gezeten wel een soort QuickScan laten doen om te achterhalen wie de eigenaar is, of het op die plek mag, hoe het met de flora en fauna zit, etc. Het is eenzelfde soort onderzoek als ook voor de Beekstaat heeft plaatsgevonden. Dan geldt een standaard bedrag hoeveel een x-aantal m2 parkeerplaats kost, en daar rolt dan een bedrag uit. De wethouder zal dat bedrag in de uitwerking van de Mobiliteitsvisie meenemen als mogelijk alternatief om te doen. Misschien komt daar ook € 750.000,00 uit, maar misschien € 500.000,00 of € 850.000,00. De eigen ambtenaren zullen de QuickScan doen, want vanwege de keuzes die straks gemaakt worden vindt de wethouder het niet nodig om hier een extern bureau voor in te schakelen. Kortom, de wethouder zegt toe een QuickScan te doen en de uitkomst daarvan te betrekken bij de uitvoering van de Mobiliteitsvisie. Uit de reactie van lid M. Smeets-Vermariën maakt de wethouder op dat deze motie wordt ingetrokken.

- **WIJland Houthem:** vanuit oude coalitieakkoorden, de lopende zaken en Buitengoed Geul en Maas staat het project al veel langer op de agenda. Het is aan de raad om te bepalen of de wethouder dit moet uitvoeren. Maar men heeft ook te maken met het begrip betrouwbare overheid. Op het moment dat hier goed over nagedacht is, is het niet mogelijk hier zomaar de stekker uit te trekken. Men kan de stekker er uittrekken maar dat zou dan moeten gebeuren op basis van argumenten. De burgemeester gaf vandaag al aan dat het college langs de kernoverleggen zal gaan om te praten over hun wensen. Dit is een van de wensen die voortkomt uit het kernoverleg Houthem. Uiteraard kan men het nog hebben over draagvlak en of iedereen het daarmee eens is, maar dit kwam voort uit de kansenkaart van kernoverleg Houthem. Juist hierom heeft het college dit niet afgeschreven. Als de raad een motie aanvaardt voert de wethouder die uit, maar hij heeft een aantal argumenten genoemd om dit niet te doen. Het college is al een heel eind met de berekening van de businesscase. Op het moment dat de businesscase klaar is komt die bij de raad op tafel en is het aan de raad om te besluiten of men daar het geld aan wil uitgeven. Wat dit geld ligt niet ergens op de plank. Bovendien zal de gemeente dan ook terug moeten naar het kernoverleg om uit te leggen wat de huidige plannen zijn. Het advies van de wethouder is om hier goed over na te denken. Het gaat er natuurlijk niet om wat de wethouder wil, het gaat erom wat in het lijstje van de resterende prioriteiten staat en op basis waarvan ze op die lijst zijn gezet. Dit is een langlopend project en er zijn bepaalde verwachtingen gewekt. Omdat de wethouder heeft begrepen dat de fracties dit thema een keer in de commissie willen bespreken acht hij het niet nodig hier een motie over in te dienen. De wethouder heeft kennis genomen van de inbreng van de leden C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen, maar het is niet de bedoeling om aan het kernoverleg te vragen of zij het nog willen aangezien zij al hebben aangegeven dat ze het graag willen. Als de raad uitspreekt het niet meer te willen, is dat voor de wethouder het onderwerp om nogmaals met het kernoverleg om tafel te gaan. De wethouder zegt toe te proberen om in de eerste helft van 2020 een casus aan de raad voor te leggen waarin staat wat de mogelijkheden zijn en welke kosten daaraan verbonden zijn, zodat de raad daar een besluit over kan nemen. Het college zit met ProRail aan tafel en dit soort organisaties reageert niet altijd even flexibel als dat een gemeente dat kan, dus daar gaat nogal wat tijd in zitten. Maar op het moment dat het in het coalitieakkoord staat en op de lijst van de resterende prioriteiten, dan is het niet aan de wethouder om dit uit de lijst te schrappen. Als de wethouder dat doet moet hij dat zowel bij de raad maar ook bij het kernoverleg uitleggen.
- **Motie 4: fractie VSP stopzetten procedure bouw Croix de Bourgogne en dependances:** voor Croix de Bourgogne is een omgevingsvergunning afgegeven. Het college zit regelmatig met de ontwikkelaar aan tafel en de ene keer staat men op het punt van beginnen en een andere keer heeft men nog wat tijd nodig. De wethouder zou graag de gevraagde duidelijkheid geven, ook richting de ondernemers en de omgeving. Door

de afgegeven vergunning mag men beginnen met bouwen, uiteraard mits men aan een aantal voorwaarden voldoet. Op het moment dat deze motie wordt aanvaard en het college daarmee de opdracht krijgt om het helemaal stop te zetten, dan moet de gemeente de omgevingsvergunning intrekken en dan kan de gemeente een schadeclaim verwachten. Dan kost het toch geld maar dan komt er uiteindelijk geen hotel en ook geen plein, want het plein kost ook nog eens geld. College en raad hebben hier al een aantal besluiten in genomen en uiteindelijk is de omgevingsvergunning afgegeven. Als de gemeente die intrekt - hoe graag de fractie VSP dat ook zou willen - dan komt de gemeente in een heel ander traject terecht, en dat traject kan de gemeente alleen verliezen. De omgevingsvergunning is van na 2017. De wethouder zegt toe na te kijken hoe lang de omgevingsvergunning geldig is. De raad wordt hierover geïnformeerd. Als de geldigheidsduur verlopen is kost het de gemeente geen extra geld, maar als de gemeente de omgevingsvergunning nu intrekt dan verliest de gemeente dat traject.

Aanvullende beantwoording wethouder C. Bisschops:

- **Scooterverlast:** vanuit het toerismeonderzoek in het Heuvelland kwam dit probleem met name naar voren in de gemeenten Gulpen-Wittem en Valkenburg aan de Geul. Op dit punt worden de zaken met name met de gemeente Gulpen-Wittem verder opgepakt. In beide gemeenten zijn de gesprekken met de inwoners inmiddels afgerond. Met name het punt over het gedrag 'het ergens gast zijn' wordt hierin meegenomen in een soort anti huffer campagne. Hoe dit er precies gaat uitzien weet de wethouder nog niet. De mensen die vanuit Amstel Gold Xperience met een groep gaan fietsen krijgen een gedragscode mee. Er wordt over nagedacht om iets soortgelijks voor scooters te maken. Zo kan bijvoorbeeld geregeld worden dat een groep van 12 mensen automatisch 2 groepjes van 6 mensen worden. Of dit het gewenste effect heeft weet de wethouder niet, maar men kan het in elk geval proberen en op die manier iets doen aan de bewustwording.

Reactie leden W. Weerts, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en M. Smeets-Vermariën.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:

- **Evenementenbeleid:** de wethouder zegt toe het gevraagde overzicht ter beschikking te stellen voor de eerstvolgende commissie EFTR.
- **Motie 3: fractie VSP het komen tot eenzelfde tarief voor een 2^e parkeervergunning:** er is vandaag al aangegeven dat het hoge tarief destijds in het leven is geroepen om het parkeren in gebieden waar toch al overspannen wordt geparkeerd te ontmoedigen. Stel dat deze motie wordt aangenomen en het hoge tarief gaat terug naar het lagere tarief, dan betekent dit een structurele derving van inkomsten. De wethouder kan nu niet aangeven hoeveel mensen er per jaar een 1^e en 2^e vergunning aanvragen, maar het zal al snel in de duizenden euro's lopen.

De voorzitter brengt het **vaststellingsbesluit en de programma-autorisatie van de programmabegroting 2020-2023** in stemming.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Er is de hele dag gediscussieerd en er is sprake van een sluitende begroting. De fractie VSP heeft aangegeven dat het jammer is dat er bijna geen geld is voor nieuwe beleid. De fractie geeft het college het voordeel van de twijfel en stemt vóór de begroting. De fractie blijft moeite hebben met het dossier Polfermolen en men weet niet wat de uitkomst is van Croix de Bourgogne. Vanuit de begroting komen natuurlijk weer separate raadsvoorstellen en de fractie zal bij ieder raadsvoorstel een gedegen afweging maken.

Besluit:

- De primitieve begroting voor de planjaren 2020 tot en met 2023 vast te stellen.
- Aan het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen voor de per programma geraamde bedragen, te weten:

De lasten:

Veiligheid, Toezicht en Handhaving	€	2.291.079,-
Toerisme en economie	€	4.765.249,-
Sociaal domein	€	20.903.906,-
Ruimtelijk domein	€	13.380.986,-
Algemene taakvelden	€	9.966.728,-
<i>Totale lasten programma's</i>	€	51.307.948,-

De baten:

Veiligheid, Toezicht en Handhaving	€	170.320,-
Toerisme en economie	€	7.621.003,-
Sociaal domein	€	4.604.890,-
Ruimtelijk domein	€	6.961.472,-
Algemene taakvelden	€	31.994.648,-
<i>Totale baten programma's</i>	€	51.352.333,-

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemmen aanvaard, met inachtnaam van de stemverklaring van lid J. Kleijnen namens de fractie VSP.

Besluitvorming over de ingediende moties.

De voorzitter merkt op dat de fracties zich tijdens de schorsing zouden beraden over het al dan niet indienen van een 2-tal moties t.w.: een motie over het stopbord Hekerbeek en een motie over Wijland project in Houthem. De voorzitter stelt vast dat beide moties niet zijn ingediend.

Verder concludeert de voorzitter dat de motie onder nummer 1 (motie van de fracties AB en VSP inzake preventie en handhavingsplan jeugd alcohol en drugs) en de motie onder nummer 5 (motie van de fractie VSP inzake tegengaan misbruik lachgas) zijn aangehouden en dat de motie onder nummer 6 (motie van de fracties VVD VSP en PGP inzake een financiële heroverweging m.b.t. een te realiseren overloopparkeerplaats) is ingetrokken.

De voorzitter brengt de motie onder nummer 2 (**motie van de fracties AB CDA PGP en VSP inzake collectieve aankoop van elektrische fietsen**) in stemming.

Besluit:

De motie wordt met algemene stemmen aanvaard.

De voorzitter brengt de motie onder nummer 3 (**motie van de fractie VSP inzake te komen tot eenzelfde tarief voor de 2e parkeervergunning**) in stemming.

Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie. De fractie VVD begrijpt het probleem. In 2013 heeft de fractie dit ook al aangekaart vanwege de afwijkende parkeertarieven voor de Nieuweweg. Het is misschien beter om naar de zones te kijken en niet zozeer naar de bedragen.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid B. Rooding-Eurlings, om nog eens heel goed te kijken naar de systematiek.

Lid P-J. Huisman legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie. De fractie PGP wil niet stimuleren dat mensen een 2^e auto kopen. Daarbij is € 25,00 voor een parkeervergunning wel erg laag. Dus als de gemeente de tarieven gelijk wil trekken, zou de fractie liever zien dat de tarieven omhoog worden bijgesteld. De fractie sluit zich ook aan bij de stemverklaring van lid B. Rooding-Eurlings.

Lid M. Smeets-Vermariën legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid B. Rooding-Eurlings.

Lid H. Baaij legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid P-J. Huisman.

		<p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid P-J. Huisman. <u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> G. Silverentand-Nelissen, L. Wagemans en J. Kleijnen.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> J. Blom, M. Verheggen-Penders, B. Rooding-Eurlings, M. Knubben, N. Dauven, P-J. Huisman, M. Smeets-Vermariën, W Weerts, H. Baaij, B. Hardij, V. Marx, T. Brune, C. Fulmer-Bouwens en H. Cobben.</p> <p>Besluit: De motie wordt met 3 stemmen vóór en 14 stemmen tegen verworpen.</p> <p>De voorzitter brengt de motie onder nummer 4 (motie van de fractie VSP inzake stopzetten procedure bouw Croix de Bourgogne en dependances) in stemming.</p> <p>Lid J. Blom legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie. Er is immers een democratisch besluit genomen en het uitvoeren van deze motie brengt erg veel financiële en juridische gevolgen met zich mee.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> G. Silverentand-Nelissen, L. Wagemans en J. Kleijnen en H. Cobben.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> J. Blom, M. Verheggen-Penders, B. Rooding-Eurlings, M. Knubben, N. Dauven, P-J. Huisman, M. Smeets-Vermariën, W Weerts, H. Baaij, B. Hardij, V. Marx, T. Brune en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Besluit: De motie wordt met 4 stemmen vóór en 13 stemmen tegen verworpen.</p>
5.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen tarievenbesluit planjaar 2020, inclusief bijbehorende verordeningen</p>	<p>Mededeling wethouder C. Bisschops betreffende de tariefswijziging leges voor het rijbewijs van € 39,70 naar € 40,60.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en M. Smeets-Vermariën.</p> <p>Reactie leden M. Knubben en M. Smeets-Vermariën.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder begrijpt dat de punten van de fractie VVD door de toelichting van lid M. Knubben zijn afgehandeld. De wethouder zegt toe na te kijken waarom de foetus vanaf hoofdstuk 2 niet meer genoemd wordt. Als blijkt dat dit is weggevalen wordt dit alsnog toegevoegd. Hiertoe wordt dan op 9 december a.s. een separaat voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. • In de kadernota is een besluit genomen over de kosten voor een dagparkeerkaart en op basis daarvan zijn de tarieven bijgesteld. • Versoepelen betalingstermijn precariobelasting: deze regel wordt al soepel toegepast. De mensen kunnen

		<p>maandelijks betalen maar als iemand aangeeft dit in andere termijn te willen doen dan kan dat, als men maar voor 31 december van het betreffende jaar heeft betaald.</p> <p>Reactie lid M. Smeets-Vermariën.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt de mutaties van de verordeningen in stemming.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mutaties verordening OZB 2020: akkoord. 2. mutaties verordening riolheffing 2020: akkoord. 3. mutaties verordening afvalstoffenheffing 2020: akkoord. 4. mutaties verordening hondenbelasting 2020: akkoord. 5. mutaties legesverordening en tabel 2020 (inclusief de wijziging t.a.v. het rijbewijs): de fractie PGP is tegen onderdeel i (<i>het verlenen van een toegangsontheffing aan bewoners, bedrijven en instellingen van het autoluwe centrum met een parkeerplaats die is gelegen op het eigen terrein</i>). 6. mutaties Parkeerbelastingverordening 2020: fractie VSP stemt tegen. 7. mutaties kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelastingen 2020: akkoord. 8. mutaties verordening lijkbezorging 2020: hierover is vandaag geen besluit genomen, dit onderdeel wordt op 9 december a.s. opnieuw ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. 9. mutaties verordening toeristenbelasting 2020: akkoord. 10. mutaties verordening precariobelasting en tabel 2020: akkoord. 11. mutaties verordening marktgeld 2020: akkoord. <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Voor de volledigheid deelt de voorzitter mee dat de volgende verordeningen niet wijzigen t.o.v. 2019: parkeerverordening 2019, verordening gemakkelijkhedenretributie 2019, verordening reclamebelasting 2019 en de regeling kwijtschelding 2019.</p> <p>Besluit: Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met inachtnaam van de standpunten van de fracties PGP en VSP en met de kanttekening dat het onderdeel ‘mutaties verordeningen lijkbezorging 2020’ op 9 december a.s. opnieuw ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p>
6.	Voorstel college betreffende vaststellen financiële verordening	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Financiële verordening Gemeente Valkenburg aan de Geul 2020 vast te stellen.

		Het voorstel wordt met algehele stemmen aanvaard.
7.	Sluiting	<p>Alvorens tot sluiting over te gaan vraagt de voorzitter aandacht voor het feit dat dit de laatste begrotingsvergadering is van de heer Dré Renkens (hoofd Stafafdeling Middelen).</p> <p>Namens het college spreekt burgemeester J. Schrijen een dankwoord uit en overhandigt een cadeau.</p> <p>Namens de raad voert lid W. Weerts het woord richting de heer D. Renkens en wordt een cadeau overhandigd evenals bloemen voor mevrouw Lucia Renkens.</p> <p>De heer Dré Renkens bedankt het college, de raad, de vakcommissies en de medewerkers voor de fijne samenwerking gedurende de afgelopen 33 jaar.</p> <p>Rond 19.47 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng.</p>

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omfattende agendapunten 1 t/m 7 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 9 december 2019.

De raad voornoemd.

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

dr. J.J. Schrijen,
voorzitter