Aan Sociale Raad van de gemeente Aalten.

Datum: 12 november 2024
Bijlage: Vervoer regelen via het juiste loket
Betreft: **Afronding bezwaarschriftprocedure vervoersvoorziening**

Beste [redacted]

“Hoe kan het dat zo’n brief de deur uit gaat?” Dat was een vraag van de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie aan de vertegenwoordiger van het college, doelend op de brief (beschikking) van het college d.d. 22 december 2023. De voorzitter had niet beter mijn gevoel kunnen verwoorden wat ik had nadat een buurtbewoner mij kort na kerst aanschoot en mij die brief liet lezen.
De commissie oordeelde dat het daaropvolgende bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond is. De commissie adviseerde het college een maatwerkonderzoek te doen en vervolgens een heroverwegingsbesluit te nemen. Daarbij werd expliciet om aandacht gevraagd voor de motivering.
Deze uitkomst was te verwachten. De inhoudelijke kwaliteit van het advies van de commissie heeft mij positief verrast. Een knap stuk werk!

Het college heeft de bezwaarmaker een geheel nieuwe aanvraag Wmo-voorziening laten doen. Derhalve heeft een zgn. keukentafelgesprek plaatsgevonden, is een ondersteuningsplan opgesteld en heeft het college tenslotte een besluit genomen op de nieuwe aanvraag en het ondersteuningsplan. Het college schrijft niets over de bezwaarschriftprocedure.

De uitkomst is dat de aanvraag is goedgekeurd. Na wat rekenwerk komt de maandelijkse vergoeding uit op € 63,24 per maand (€ 758,88 p.j.). Dit was voorheen € 83,33 per maand (€ 1.000 p.j.).
Anders dan voorheen worden nu daarnaast de kosten voor onderhoud en reparatie op declaratiebasis vergoed. Dat bedrag bedraagt dit jaar ca. € 600. . Dit betekent dat de totale vergoeding is gestegen.
Als de 20 jaar oude aangepaste auto wordt vervangen, dient de aanpassing allrisk te worden verzekerd. De kosten daarvan komen eveneens voor vergoeding in aanmerking.
Dit alles betekent dat bezwaarmaker er financieel zeker niet op achteruit is gegaan.
Verder heeft de actie van de gemeente haarzelf een aanzienlijke inzet van uren gekost.

Positief voor de bezwaarmaker was eveneens dat het keukentafelgesprek prettig verliep en de consulente veel kennis van zaken had, ook over relevante medische aspecten.

De afgelopen tijd heeft het college herhaaldelijk aangegeven dat “de actie van december 2023” niets met bezuinigingen te maken had. Ik achtte dit van begin af aan ongeloofwaardig.
In het ondersteuningsplan wordt een geldigheidsduur van nog geen twee jaren voorgesteld. Dat is ongebruikelijk kort, zeker in het geval een burger een onherstelbare dwarslaesie heeft. Een beschikking voor tenminste 5 jaren is in zo’n situatie niet ongebruikelijk.
Uit ervaring weet ik dat dit erop duidt dat het college de komende tijd wil nadenken over aanpassing van regelgeving. Wanneer we Aalten Actueel lezen, dan is er niet veel fantasie voor nodig om te weten wat er aanstaande is. Overigens past dit ook in een lijn die enkele jaren geleden is ingezet, waarbij minstens voor vele tonnen is bezuinigd binnen het Sociaal Domein (m.n. Zorg). Als voorbeeld noem ik alleen al de overgang van het CIZ-protocol naar het HHM-Normenkader. Concreet communiceert het college hierover matig tot niet met u.

GRAAG AANDACHT VOOR HET VOLGENDE !
Het college schreef aan de bezwarencommissie:
“Wat wel gebeurt is dat de 12 gevallen opnieuw worden onderzocht om te beoordelen of er bij nader inzien en met de inzichten van nu toch nog aanleiding is voor een maatwerkvoorziening. Wellicht ten overvloede wordt medegedeeld dat inmiddels uit onderzoek is gebleken dat dat in 6 van de 12 gevallen in ieder geval niet aan de orde is.”
In een mondelinge toelichting tijdens de bezwaarprocedure werd gemeld dat het om een groep gaat die nu onder de Wet langdurige zorg (Wlz) valt. Daarmee zegt het college feitelijk dat deze mensen het afgelopen jaar geld hebben ontvangen waarop zij geen recht hadden.

Maar is dat wel zo?
Als mensen vanuit de Wmo in de Wlz terecht komen, vervallen inderdaad veel gemeentelijke voorzieningen, maar niet de vervoersvoorzieningen voor maatschappelijke doeleinden (sociale contacten, meedoen etc….) Dat blijft een verantwoordelijkheid van de gemeente.
Ik verwijs u hiervoor naar de bijlage van het Zilveren Kruis Zorgkantoor. Ik kan mij wel een situatie indenken waarbij iemand die in de Wlz zit, geen autovergoeding krijgt; bijvoorbeeld als iemand vanwege gevorderde dementie o.i.d. in de Wlz zit. Maar in veel andere situaties hebben betrokkenen gewoon recht op een vervoersvoorziening vanuit de Wmo. Helaas kennen wij deze groep van 6 burgers niet. Of de hen toegezonden beschikking rechtmatig is, blijft dus onduidelijk. Gelet op de ervaringen in het afgelopen jaar kunnen we daar niet zomaar vanuit gaan.

Verder merk ik op dat mij nog 3 punten in de nieuwe beschikking zijn opgevallen.

1. Terwijl de bezwaarschriftencommissie uitdrukkelijk aandacht vraagt voor een goede motivering van de heroverwegingsbeschikking, rammelt deze wederom op meerdere punten. Voorbeelden daarvan zijn:
   A. Voor de wettelijke grondslag wordt verwezen naar het document beleidsregels huishoudelijke ondersteuning. Daarin staat natuurlijk niets over vervoersvoorzieningen.
   B. Het document beleidsregels waarin de vervoersvoorziening wél wordt uitgewerkt, wordt niet genoemd!
   C. Op de eerste bladzijde van de beschikking wordt verwezen naar artikel 5.2.3 lid 2 van de Verordening Sociaal Domein gemeente Aalten 2024. Daarin wordt vervolgens verwezen naar de bedragen van het Nibud en het Financieel Besluit. Maar in het Financieel Besluit zijn geen bedragen voor de betreffende vervoersvoorziening opgenomen. Dat was nou net een niet onbelangrijk punt in de bezwaarprocedure.
2. In de beschikking staat als aanmaakdatum én verzenddatum 14 juni 2024. De beschikking werd 10 dagen later ontvangen. Zo'n groot tijdsverloop zagen wij eerder.
   Dit zegt iets over het administratief proces en is onwenselijk en juridisch onjuist.
3. In de beschikking wordt geen einddatum genoemd. In het ondersteuningsplan wordt wel een datum voorgesteld, maar dit plan lijkt geen onderdeel uit te maken van de beschikking.

Tenslotte. Samenvattende conclusies.

A Gezien de uitkomst van de bezwaarschriftencommissie, is de door het college 2 dagen voor kerst verzonden beschikking onrechtmatig.
B Het college heeft naar de betreffende doelgroep noch voor het tijdstip (vlak voor kerst) noch voor de onrechtmatigheid enige vorm van excuses gemaakt.
C De behandeling van de hernieuwde aanvragen Wmo is zorgvuldig en correct opgepakt, maar de beschikking vertoont wederom meerdere fouten.
D Blijkbaar neemt het college een besluit op basis van een advies van een niet ter zake kundig team. Van een vereiste integrale advisering door de organisatie is geen sprake. Daarbij blijkt de juridische kwaliteit onder de maat.
E In het afgelopen jaar kunnen we vaststellen dat het college en de organisatie de Sociale Raad geregeld passeert of "vergeet". Ook krijgt u te vaak niet de vastgestelde adviestermijn van minimaal 6 weken. College en organisatie zijn blijkbaar niet (voldoende) op de hoogte of doordrongen van de (wettelijke) reikwijdte van de wettelijke taken van de Sociale Raad.

Met vriendelijke groet,

Vervoer regelen via het juiste loket

Dagelijks bellen Wlz klanten met Zilveren Kruis Zorgkantoor met vragen over hun vervoer. Soms is het Zorgkantoor niet het juiste loket hiervoor. We helpen u graag in uw zoektocht naar het juiste loket voor uw vervoers(aan)vragen.

Wanneer vergoeding uit Wlz, Zvw of Wmo?

Vervoer vergoed uit de Wlz

De zorgaanbieder regelt het vervoer naar en van uw dagbesteding of dagbehandeling. Dit vervoer krijgt u alleen vergoed als deze dagbehandeling of dagbesteding in groepsverband is. Het vervoer kan ook openbaar vervoer zijn. Of een eigen vervoermiddel.

Als u begeleiding bij vervoer nodig heeft

Dan is de Wlz-instelling waar u woont hiervoor verantwoordelijk. De Wlz-instelling kan een mantelzorger vragen u te begeleiden. Kijk voor meer informatie op de pagina 'Begeleiding bij bezoek aan arts'.

Verschillende vormen van vervoer en verschillende locaties

U heeft recht op vervoer dat past bij uw mogelijkheden en beperkingen, als vervoer nodig is. Welke vorm van vervoer passend is, hangt af van uw situatie en de locatie van uw dagbesteding of dagbehandeling. Kunt u lopend naar een de locatie, maar heeft u daar wel begeleiding nodig? Dan krijgt u dit ook vergoed.
Als u dagbesteding ontvangt in de vorm van een persoonsgebonden budget, dan bent u zelf verantwoordelijk om afspraken te maken over uw vervoer.
Sociaal vervoer kunnen wij niet vanuit de Wlz betalen of regelen. Uw gemeente hoeft u dus niet naar ons door te verwijzen.

Vervoer vergoed via de Zvw

Vervoer voor ziekenhuisbezoek valt onder de Zvw. Uw zorgverzekeraar kan u daarbij helpen. Bent u verzekerd bij Zilveren Kruis? Dan vindt u de informatie hierover op de website van Zilveren Kruis Bent u verzekerd bij een andere zorgverzekeraar? Dan kunt u hierover meer informatie vinden op de website van uw zorgverzekeraar.

Vervoer vergoed via de Wmo

Vervoer voor bijvoorbeeld familiebezoek, of andere sociale activiteiten, valt onder de Wmo. Uw gemeente kan u hierbij helpen. Uw gemeente regelt dit vervoer, ook als u een Wlz-indicatie heeft. Daarover kan uw gemeente afspraken maken met een/de vervoerder, maar ook met uw (Wlz-) zorgaanbieder.