MOERDIJK

Besluitenlijst Commissievergadering

Datum	30-11-2023
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	J. van Brenkelen
Aanwezigen	L. Ardon-Zagan, N.C. van Drimmelen, A. Huijzer, P.E.C. Koomans - Schreuders, M.F.M. Kuijpers, J. Lems, P.H.A. Mulders, M.A. Pas, H.M. den Ridder-van Oers, H.J. Ritsma, L. Schreuders, J.G. Schreuders, P. Stehouwer, C.J. Stoop en M.M.J. Willegers

1	Opening De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.
2	Vaststelling van de agenda Er is een inspreker bij agendapunt 6.2 de cultuur en erfgoednota Moerdijk. De commissie besluit om dit agendapunt als 6.1 te behandelen.
3	Vragenhalfuurtje Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuurtje.
4	Mededelingen Er zijn geen mededelingen.
5	Stukken ter bespreking Er zijn geen stukken ter bespreking.
	Blok 3 sociaal domein
6	Voorstellen voor de raadsvergadering van 14 december 2023 ter advisering van de gemeenteraad
6.1	Toekomst zwembaden Het voorstel is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd in de raadsvergadering van 14 december 2023.
6.2	Cultuur- en erfgoednota Moerdijk De heer Rouss heeft ingesproken namens Stoffer en Blik. Zijn bijdrage is bijgesloten bij dit verslag. Wethouder Blom heeft toegezegd 1. schriftelijk terug te komen op: a. op het overzicht van bijdragen aan verenigingen (m.n. de indexeringen die wel en niet zijn opgenomen). b. Hoe het komt dat borden met QR-codes niet zijn meegenomen in de nota. 2. het evenementenbeleid uiterlijk in 2025 evalueren.

3. te onderzoeken of een klein deel van het stadhuis Klundert onder beheer heemkunde kan worden opengesteld dat ook bereikbaar gaat zijn voor mindervaliden.

Het voorstel is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd in de raadsvergadering van 14 december 2023.

6.3 2e begrotingswijziging 2023 Regionaal Bureau Leren West-Brabant

Het voorstel is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd in de raadsvergadering van 14 december 2023.

6.4 2e bestuursrapportage 2023 en 1e begrotingswijziging 2023 Werkplein Hart van West-Brabant

Het voorstel is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd in de raadsvergadering van 14 december 2023.

7 Informatie Verbonden Partijen

7.1 Agenda bestuursvergadering RBL van 25 oktober 2023

Dit onderwerp is besproken tijdens het agendapunt 6.3.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.54 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 18 januari 2023,

de commissiegriffier	de voorzitter
R.C.S.W.J. Willeboordse	J. van Brenkelen

Inleiding
Goede avond.

Ik stel me graag even voor. Ik ben Mark Rouss en sta hier als voorzitter van de stichting Stoffer Blik. Een stichting die Theater in de breedste zin van het woord probeert te steunen. Wij hebben momenteel een grimeerclub, een productieteam en improvisatiegroepen voor kinderen en volwassenen. Daarnaast exploiteren we Theater de schuur en bieden naast eigen producties tevens diverse concerten en theatervoorstellingen aan. Daarnaast wordt theater schuur naast het reguliere aanbod ook gebruikt voor de Musical en concerten van het Markland, Basisschool-eindmusicals van groep 8, schoolvoorstellingen, concerten van koren, orkesten, bands, filmvoorstellingen van Cine 7 en andere organisaties, etc

De schuur wordt als locatie gewaardeerd om het persoonlijke, zijn knusheid, charme en uitstraling. De impresariaten en spelers waarderen ons daarnaast ook voor de professionele begeleiding als het gaat over zaal en podiumtechniek en natuurlijk omdat ons theater kansen bieden voor de grote artiesten van morgen.

In 2021 is op initiatief van onze stichting een brainstormsessie opgezet met het een aantal leden van het toenmalige college van bestuur van de gemeente Moerdijk. In de brainstormfase met de wethouders in 2021 is naar voren gekomen dat gezien de ambities van de gemeente en de groei naar meer dan 35000 inwoners, er in het kader van leefbaarheid wat betreft cultuur een grote kwaliteitsimpuls nodig was. Onze werkgroep heeft ter voorbereiding een brede oriëntatie en studie gedaan over cultuurbeleid in vergelijkbare gemeenten. Hierbij was ‘het ringmodel cultuur en erfgoed van de vereniging Nederlandse gemeenten uitgangspunt.

Inhoudelijke gedachtes bij de Cultuur- en erfgoednota

We onderschrijven de doelstellingen in de nota, zijn daar blij mee, maar zien weinig toekomstambitie terug in de nota om deze te bereiken of kwalitatief te verbeteren. Ik wil dit graag adhv 4 punten uiteenzetten.

1. **We missen in de cultuurnota het uitgangspunt om te willen groeien**. Op geen enkel vlak is deze ambitie te lezen. Tussen de regels door wordt wel verwezen naar bijvoorbeeld een onderzoek of een lege kerk mogelijk iets kan betekenen op termijn. In relatie tot het meerjarenplan van de Stichting Stoffer & Blik zowel als **makers als faciliterend** biedt deze nota geen enkele uitdaging en ook geen redelijk perspectief voor de toekomst. Dit terwijl er wel over gesproken is en wij diverse input hiervoor hebben aangeleverd in documenten als tijdens de inspraakavonden
    - Zo hebben wij het Ringmodel cultuur van de VNG aangedragen. Die geeft advies welke faciliteiten horen bij een bepaalde gemeenteomvang. Als je hiernaar kijkt zie je dat we als gemeente Moerdijk tussen de binnenste en middelste ring zitten dit verklaart direct de worsteling in de cultuurnota. Als gemeente is er de intentie om te groeien dan zul je automatisch naar de middelste ring van het ringmodel moeten gaan kijken. Dit model helpt om de

visie daadkracht te geven. https://vng.nl/artikelen/raadgever-cultuur-bibliotheken-en-erfgoed
    - Daarnaast hebben de visie kunst en cultuur van de Gemeente Steenwijkerland aangereikt. Dit is een gemeente die je kunt vergelijken met Moerdijk. Meerdere kleine kernen met elk een eigen dorpshuis/mfc's. Maar daarnaast een theater annex evenementenhal De Meenthe.
    - Uit meerdere partijprogramma's van de gemeenteraadsverkiezingen 2021 bleek dat cultuur en erfgoed hoog in het vandaal hebben staan en vragen ons af of het beleid dat er nu ligt hier ook invulling aan geeft.
    - Wij zouden graag zien dat er acties worden benoemd die voorsorteren op het scenario na 2027. Zo wordt de Schuur op termijn mogelijk te klein in de huidige opzet, een keer onderzoeken, maar is verder niet concreet gemaakt.
2. **De voorliggende nota doet geen recht aan onze angst dat de exploitatie in de toekomst onmogelijk is in zowel financiële zin als in bezetting**. Dit zijn 2 reeds bekende problemen waarover we al in gesprek zijn geweest in het bestuurlijk overleg met oa de wethouders Dingemans en Blom
    - Ons Theater is professioneel uitgerust. Dit om de voorstellingen goed te kunnen faciliteren. Hiervoor zijn we afhankelijk van theatertechnici. Waar dit vroeger met vrijwilligers kon, kan dit door de ontwikkeling van de techniek vaak niet meer. Hiervoor zijn professionele theatertechnici nodig. De kosten hiervan zijn hoog, en door de stijgende vraag naar gebruik van het theater lopen die kosten op, zonder dat we hier opbrengsten tegenover kunnen zetten. De huidige subsidie weegt inmiddels niet meer op tegen de vraag. We zullen nee moeten gaan zeggen.
    - Het beheer van het Theater gebeurt door een aantal supervrijwilligers. Dit is geen gezonde situatie en niet toekomstvast. Zonder beheerders kan het pand niet open worden gesteld
    - Wij zouden dus graag zien dat ook naar deze problemen wordt gekeken vanuit een toekomstperspectief en niet enkel vanuit een behoudend perspectief. Behouden wat je hebt betekent niet dat de inspanning (in mankracht en geld) gelijk blijft.
3. **We worden benoemd tot gemeentelijk theater zonder dat we weten wat dat voor ons betekent**.
    - De Schuur als gemeentelijk theater. Leuk, mooi compliment, maar dat lezen we zelf nu voor het eerst in het beleid zonder te begrijpen wat dit nu echt betekent. Hierdoor weten we niet wat er dan verwacht wordt. Is de zaal hiervoor geschikt? Gaat men er dan vanuit dat de vrijwilligers van het theater de exploitatie doen en wie draait er op voor de extra kosten voor bijv theatertechniek, exploitatie en energie, want dit kan niet uit het huidige budget.
4. **Er worden acties voorgesteld waarvan wij ons afvragen of die nu verstandig of duidelijk genoeg zijn**.
    - Wij juichen cultuur toe. Maar we vragen ons af of een openluchttheater aan de rand van de gemeente verstandig is. Het ligt op een lastig bereikbare plek. Daarnaast hebben reeds bestaande andere openluchttheaters moeite om relevant te blijven.

- Om een verdere professionalisering van het cultuur- en erfgoedveld te stimuleren en de samenwerking en uitwisseling tussen organisaties te bevorderen wordt een cultuurcoach aangesteld. De rol van de cultuurcoach is ons nog onduidelijk vooral hoe deze de verbindende factor moet gaan worden als er geen gezamenlijke maakplek is waar mensen elkaar fysiek kunnen treffen. Er worden sowieso veel activiteiten aan de cultuurcoach toebedeeld (verbinden, 1e aanspreekpunt, kennisdeling). Maar het enig resultaat dat wordt verwacht is een platform. Wij denken dat een platform vooral bij moet dragen aan de 3 doelen die de cultuurcoach nastreeft. En dat het effect en dus de meerwaarde geëvalueerd moet worden zodat hierop gestuurd kan worden.
- De nota zet via de cultuurcoach in op verbinden en benutten, dat is mooi. Maar hier ontbreekt het dan aan verder doordenken over de impact. Wat verwacht de gemeente als er meer verbinding wordt gelegd? Kleinere ideeën, of grotere ideeën? Waar en hoe denkt men die te gaan faciliteren?
- Er wordt geopperd dat er een ruimte moet komen voor grotere voorstellingen van amateurkunst/makers uit de gemeente waar zeker 400-600 bezoekers terecht kunnen. Men overweegt dit om één of twee voorzieningen in onze gemeente te faciliteren om regelmatig dergelijke voorstellingen te huisvesten. Dit lijkt ons niet echt zinvol. Uitvoerenden van amateurkunst uitvoeringen willen vooral in hun eigen buurt/gemeenschap optreden/opvoeren en niet in een ander dorp. Wij zouden liever zien dat de gemeente de evenementensubsidie hierop aanpast.

Wat wij u vragen (Wat is de **call to action**?)
We vragen u dus kritisch te kijken naar het beleid en u af te vragen of het beleid recht doet aan de wensen van de nabije toekomst. Welke acties moeten we de komende jaren zetten om de toekomstige behoefte in te kunnen gaan vullen en hetgeen we willen behouden voldoende meegroeit om het aanbod en niveau te kunnen garanderen.