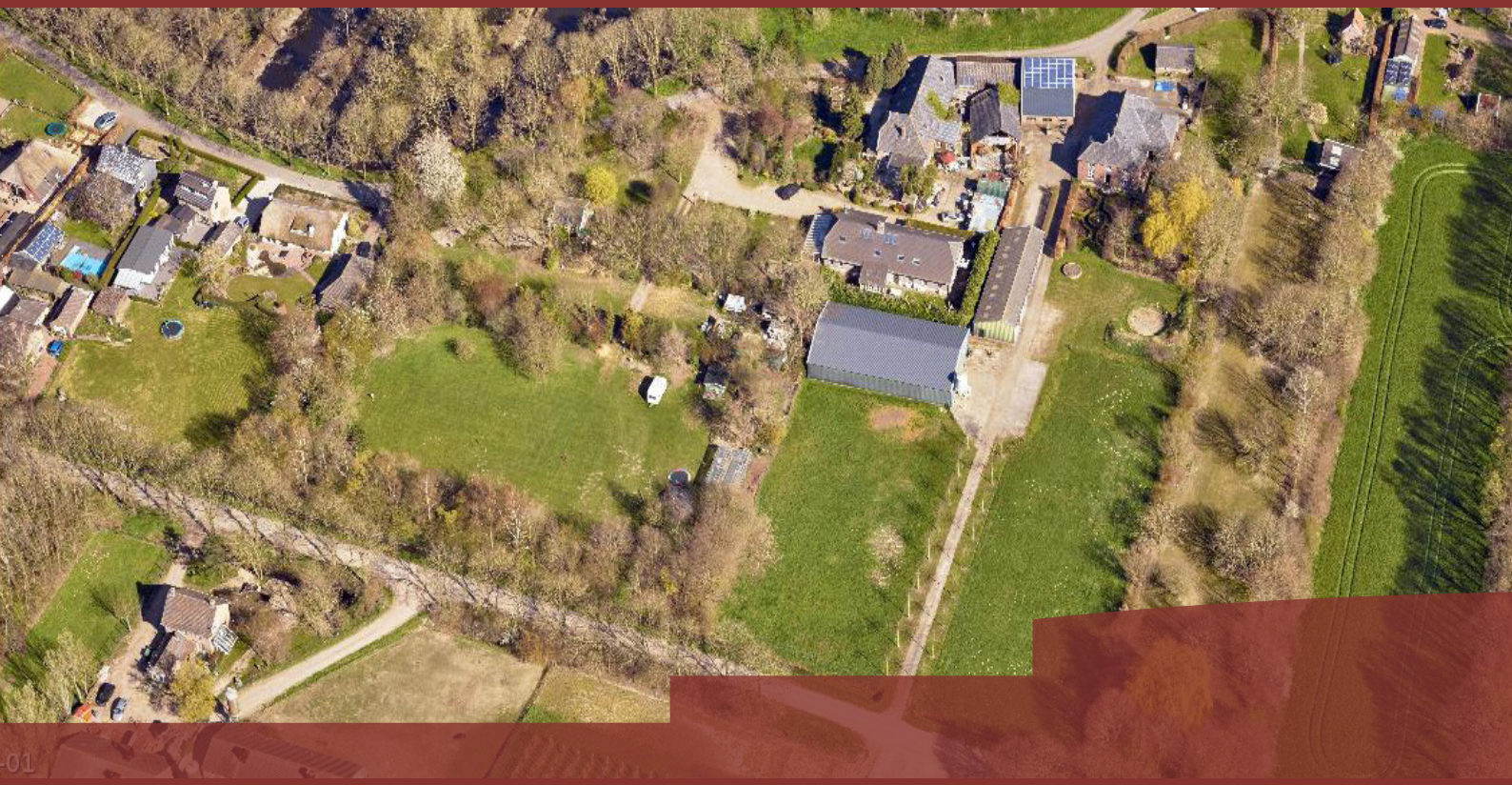
BESTEMMINGPSLAN

Ontwikkelingen 2 Buitengebied Oss - 2021

Bijlage 11 bij toelichting

Poelstraat 3, Dieden



GEMEENTE Oss

Gemeente Oss | Raadhuislaan 2 | 5341 GM | Oss |
T: 14 0412 | F: 0412 642605 | www.oss.nl |

Ruimtelijke onderbouwing Uitbreiding Laurenshoeve, Poelstraat 3, Dieden

2e Veegplan buitengebied Oss

Gemeente Oss,
29 augustus 2021

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving 3
1.2 Begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 4
Hoofdstuk 2 Bestaande situatie en programma 5
2.1 Ontstaansgeschiedenis 5
2.2 Bestaande situatie 6
2.3 Beoogde situatie 8
2.4 Stedenbouwkundige karakteristiek 13
2.5 Functionele karakteristiek 13
2.6 Groen en water 13
Hoofdstuk 3 Beleidskader en programma 14
3.1 Wettelijk kader 14
3.2 Rijksbeleid 16
3.3 Provinciaal beleid 20
3.4 Gemeentelijk beleid 27
Hoofdstuk 4 Verantwoording 40
4.1 Milieu- en omgevingsaspecten 40
4.3 Waarden 61
4.4 Defensie 64
4.5 Milieueffectrapportage (M.e.r.) 65
Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid 67

REGELS

VERBEELDING

BIJLAGEN

1. Situatieschets
2. Akoestisch onderzoek
3. Historisch bodemonderzoek conform NEN5725
4. Resultaten www.dewatertoets.nl
5. AERIUS-berekening
6. Quickscan Wet natuurbescherming
7. Landschappelijk inpassingsplan
8. Onderzoek geurhinder veehouderijen

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

Tot 1985 hadden de initiatiefnemers aan de Poelstraat in Dieden alleen een varkenshouderij. In 1986 zijn de initiatiefnemers gestart met recreatieve (neven)activiteiten. Sinds 1995 wordt aan de Poelstraat kampeerboerderij Sint Laurenshoeve geëxploiteerd. In 2005 startten de initiatiefnemers op de locatie een tweede groepsaccommodatie, namelijk de Lambertushoeve.

Sinds 2005 exploiteren de initiatiefnemers een kleinschalige camping (25 kampeerplaatsen), 2 groepsaccommodaties (ieder voor 20 personen) inclusief zes Bed & Breakfastkamers voor maximaal twee personen per kamer. Ondergeschikt hieraan is sprake van horeca. Ook is een bedrijfswoning aanwezig.
Één van de initiatiefnemers is in 2016 overleden. Zijn vrouw heeft het bedrijf sindsdien samen met één van haar kinderen voortgezet. Binnen afzienbare tijd zal zij zelf stoppen met de bedrijfsvoering en neemt haar zoon het volledig over.

De zoon heeft uitbreidingswensen ten opzichte van de huidige situatie. Alvorens hij hiermee aan de gang kan gaan is een juridisch-planologische grondslag nodig. Met die reden is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin wordt onderbouwd dat voor de huidige – niet planologisch geregelde activiteiten – en de uitbreidingswensen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De onderbouwing vormt onderdeel van het tweede veegplan voor het buitengebied van Oss (toelichting) op basis waarvan de regels en verbeelding zijn opgesteld.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied ligt, in het buitengebied aan de rand van de kern Dieden en langs de Maas. Het plangebied bestaat uit het perceel kadastraal bekend gemeente Ravenstein, sectie C, nummer 898. Hieronder is het plangebied op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan aangeduid met een groene arcering.



1.3 Geldende bestemmingsplannen

Tot de inwerkingtreding van het 2e Veegplan buitengebied Oss geldt binnen het plangebied het bestemmingsplan ‘Buitengebied Oss – 2020’ dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 16 april 2020 en in werking is getreden op 25 september 2020. Na de inwerkingtreding van het 2e Veegplan buitengebied Oss verliest dit plan, binnen het plangebied, haar rechtskracht.

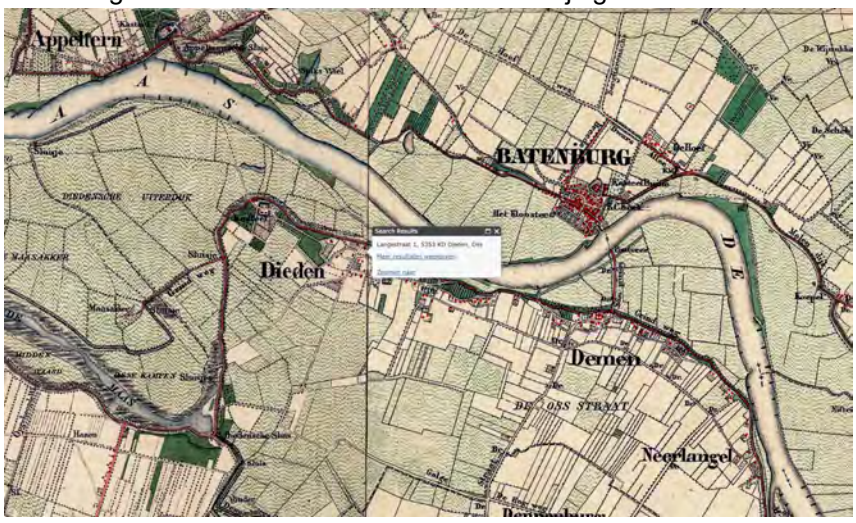
Hoofdstuk 2 Bestaande situatie en programma

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De ontwikkeling van het Maasgebied waarbinnen ook de kern Dieden is gelegen is in sterke mate bepaald door de rivier de Maas en de rivieren die hier voorheen stroomden. Deze rivieren hebben de laatste 10.000 jaar veel materiaal afgezet. Doordat bij overstromingen de stroomsnelheid dicht bij de rivier hoger was dan verder bij de rivier vandaan bezonken de grotere deeltjes (zand en lichte klei) dicht bij de rivier en de kleinere deeltjes (zware klei) op grotere afstand van de rivier. Hierdoor ontstonden parallel aan de rivier hoger gelegen rivierklei-/zandgronden, ook bekend als stroomruggen of oeverwallen. Verder van de rivier af ontstonden lagergelegen, zwaardere komgronden. Door de ligging aan de rivier en het ontbreken van bedijking was er in het gebied jaarlijks terugkerende wateroverlast. De hoge gronden van de oeverwallen en de rivierduinen overstroomden zelden en boden een relatief veilige woonplaats. Bewoning heeft zich in deze gebieden dan ook lange tijd beperkt tot deze hoger gelegen gebieden. De waterstanden waren destijds overigens niet zo hoog als tegenwoordig, door het ontbreken van dijken. De oeverwallen hadden als voordeel dat ze zeer geschikt waren als akkerbouwgrond, vanwege de natuurlijke vruchtbaarheid en de goede bewerkbaarheid. Op zo'n oeverwal is onder andere de kern Dieden ontstaan.

De oeverwallen zijn op dit moment mede te herkennen aan de boomgaarden en kleinschalige akkers. In contrast hiermee staat het grootschalige, open komgebied dat vooral werd gebruikt als weiland en hooiland. In het komgebied bevinden zich ook oude rivierduinen, ook wel bekend als donken. Deze duinen zijn ontstaan door het verstuiven van zand dat dicht bij de rivier werd afgezet. Enkele kernen nabij Dieden zijn op zo'n rivierduin ontstaan.

In de loop van de twintigste eeuw is het Maasgebied sterk veranderd. Door de normalisatie (het 'rechttrekken') van de Maas en het sluiten van de Beerse Overlaat is het overstromingsprobleem opgelost. Daaropvolgend hebben grootschalige cultuurtechnische werken plaats gevonden in verband met de ruilverkaveling. Ook de aanleg van de Dorpenweg – als nieuwe ontsluitingsweg en ter ontlasting van de Maasdijk – is van grote invloed geweest op het landschap en de kernen in het Maasgebied. Toch hebben de kernen, ondanks deze ingrepen, hun oorspronkelijke ruimtelijke opbouw grotendeels behouden. Zo ook Dieden dat als organisch gegroeid dorp bijdraagt aan het specifieke karakter van het gebied. Er is een duidelijke relatie met het omliggende landschap zichtbaar. Er is sprake van een sterke verweving tussen bebouwde kern en het landelijk gebied.



Afbeelding van Topotijdreis.nl (Dieden (en het plangebied) omstreeks 1875)

2.2 Bestaande situatie

In 1995 zijn de initiatiefnemers gestopt met hun varkenshouderij en sinds 2005 exploiteren zij een kleinschalige camping (25 kampeerplaatsen), twee groepsaccommodaties (ieder voor 20 personen) en zes Bed & Breakfastkamers voor maximaal twee personen per kamer. Ondergeschikt hieraan is sprake van horeca. Ook is een bedrijfswoning van toepassing.

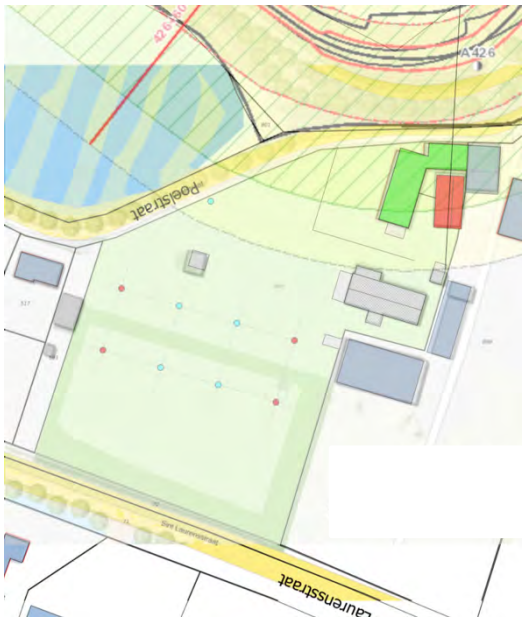
In de tabel hieronder is aangegeven hoe de feitelijke situatie juridisch planologisch in het bestemmingsplan Buitengebied Oss 2020 - dat op 16 april 2020 door de gemeenteraad van Oss is vastgesteld en op 25 september 2020 in werking is getreden - is geborgd.

Feitelijk aanwezige activiteit	*Wijze van juridisch-planologisch regelen*
camping voor 25 kampeermiddelen	middels een specifieke regel in de doeleindenomschrijving: uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - poelstraat 3' (aanduiding op verbeelding aanwezig) is in het doel 'specifieke vorm van recreatie - groepsaccommodatie' het plaatsen van 25 kampeermiddelen mede begrepen
twee groepsaccommodaties	middels een aanduiding: uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - groepsaccommodatie' (aanduiding op verbeelding aanwezig): verblijfsrecreatie in de vorm van een groepsaccommodatie het aantal groepsaccommodaties is niet geregeld/ gemaximeerd. Er is een maximum aantal m2's aan bedrijfsbebouwing opgenomen van 750 m2, hierbinnen vallen beide groepsaccommodaties
zes Bed & Breakfastkamers	deze vorm van verblijfsrecreatie valt – zoals hij is ingericht - onder 'groepsaccommodatie'. Er is een maximum aantal m2's aan bedrijfsbebouwing opgenomen van 750 m2, hierbinnen vallen beide groepsaccommodaties. De Bed & Breakfastkamers zijn binnen de toegelaten m2's aan bedrijfsbebouwing gelegen.
ondergeschikte horeca	in de doeleindenomschrijving is opgenomen: detailhandel en horeca die aan de verblijfsrecreatieve functie ondergeschikt zijn en deze ondersteunen
bedrijfswoning	in de doeleindenomschrijving is opgenomen: het wonen, uitsluitend in de bedrijfswoning inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen voor de woonfunctie

Hieronder is een luchtfoto van de huidige situatie opgenomen.



Hieronder is een tekening van de bestaande situatie opgenomen.

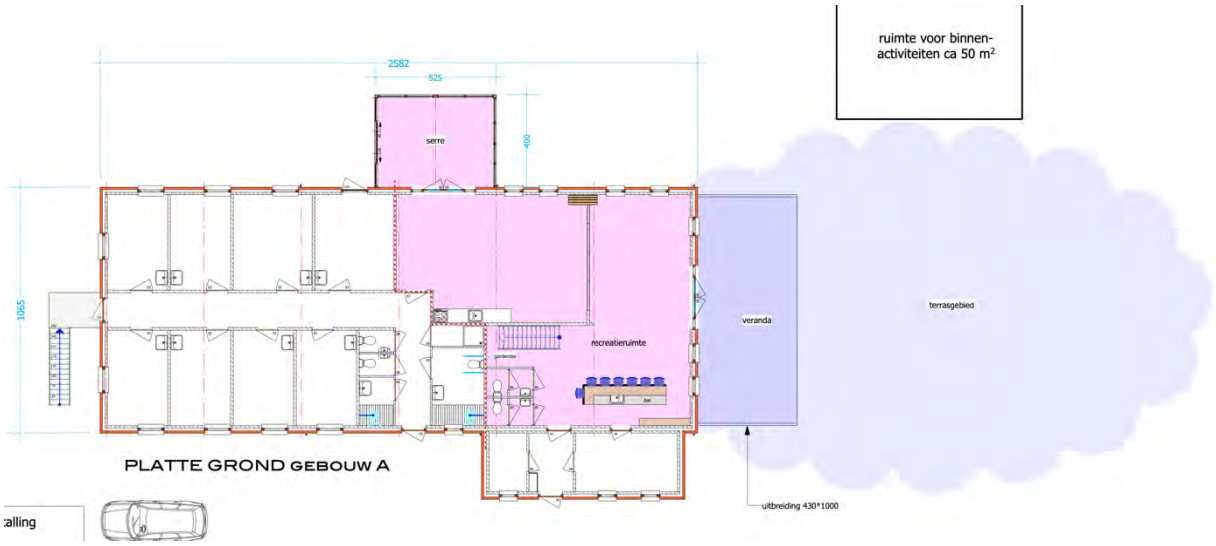


2.3 Beoogde situatie

Naast de huidige feitelijke activiteiten bestaande uit:
- een camping voor 25 kampeerplaatsen;
- twee groepsaccommodaties (A achterzijde) en B (aan Poelstraat)) voor 20 personen ieder;
- zes Bed & Breakfastkamers;
- ondergeschikte horeca;
- een bedrijfswoning;

wil de initiatiefnemer met de volgende activiteiten uitbreiden.

Zelfstandige horeca
Op dit moment is er sprake van de mogelijkheid tot het hebben van een ondergeschikte horecafunctie bij de hoofdfunctie 'verblijfsrecreatie'. De initiatiefnemer wil echter graag zelfstandige horeca kunnen uitoefenen voor onder andere passanten (tegenover is een natuurgebied van natuurmonumenten gelegen). De horeca die wordt uitgeoefend hoeft dus niet ondersteunend te zijn aan de verblijfsrecreatie. Hier wordt aanvullend horeca toegestaan die gericht is op het verstrekken van voedsel en dranken aan gasten die geen gebruik maken van de verblijfsaccommodatie. Het gaat dan om het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren en dranken voor consumptie ter plaatse als elders zoals een lunchroom, restaurant, pannenkoekenhuis, eetcafé, pizzeria ijssalon en voor een picknick to go. Het exploiteren van een zaalaccommodatie voor feesten en partijen is niet toegestaan. Het is echter wel toegestaan om op kleinschalige wijze met een gezelschap mijlpalen te vieren. Het terras is voorzien onder en nabij de overkapping van de meest nieuwe groepsaccommodatie gelegen nabij de camping. De inpandige horeca-activiteiten zijn voorzien in de bestaande recreatieruimten van groepsaccommodatie A. Het gaat daarbij inpandig om in totaal 130 m2. Hiervoor is geen extra ruimtebeslag van toepassing. Op de afbeelding hieronder is de ruimte die bedoeld is voor de horeca weergegeven (roze = inpandige horeca, paars = buitenhoreca (terras en veranda)).



Uitbreiding mogelijkheden nachtverblijf
Door de coronacrisis is de behoefte aan meer solitaire ruimten met eigen sanitaire voorzieningen voor nachtverblijf toegenomen. De initiatiefnemer verwacht dat deze behoefte blijft bestaan. Hierop wil de initiatiefnemer daarom inspelen door haar aanbod voor nachtverblijf uit te breiden met vier trekkershutten en twee recreatieappartementen:
- de trekkershutten hebben per stuk een oppervlakte van maximaal 25 m² en zijn niet hoger dan 3,25 meter, ze zijn voorzien nabij het recreatieveld van de camping. Het betreft hier in totaal 100

m² nieuw ruimtebeslag. Op de afbeelding hieronder is de situering van de trekkershutten (gele vlakken) weergegeven.



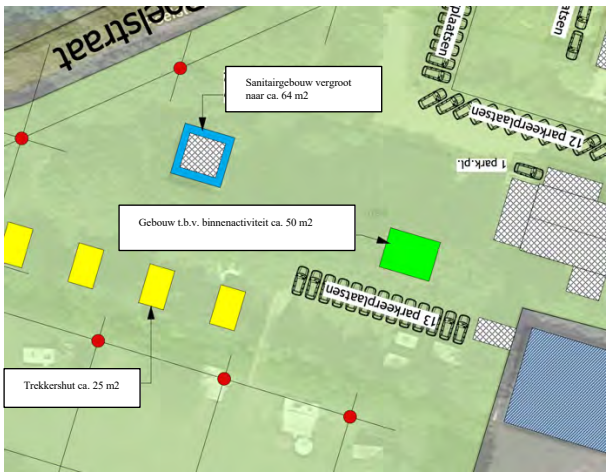
- op een deel van één van de bedrijfsgebouwen, welke is gelegen direct aan de Poelstraat, ligt een kap van asbest. Men wil/ moet deze kap vervangen en wil daarbij de kap (binnen de reeds toegestane goot- en nokhoogten in het vigerende bestemmingsplan) wat verhogen, zodat direct onder de kap twee recreatieappartementen kunnen worden gecreëerd. De recreatieappartementen zijn bereikbaar via de recreatieruimte die grenst aan de bedrijfswoning en zijn per stuk maximaal 59 m² groot. Hieronder is een foto opgenomen van het gebouw alsook een plattegrond (begane grond, verdieping heeft nu geen programma) van het gebouw waarin de initiatiefnemer de recreatieappartementen wil realiseren. Met een rode cirkel is op de tekening aangegeven in welk gedeelte van het gebouw de recreatieappartementen zijn voorzien. Het betreft hier geen nieuw ruimtebeslag, omdat de appartementen onder de kap van bestaande bebouwing worden gerealiseerd.





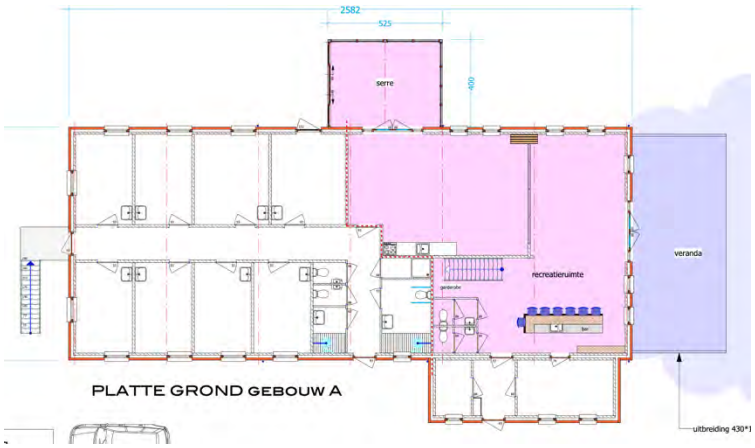
Voor de twee recreatieappartementen geldt dat deze vorm van verblijfsrecreatie – zoals hij wordt ingericht - onder het toegelaten gebruik en de bebouwing met betrekking tot de 'groepsaccommodatie' valt. Er is een maximum aantal m2's aan bedrijfsbebouwing opgenomen van 750 m2 en voor de twee recreatieappartementen hoeft dit maximum aantal niet te worden verruimd, ze worden namelijk gerealiseerd binnen het bestaand aantal m2's dat aan bedrijfsbebouwing is toegelaten. Omdat dit onderdeel van het initiatief reeds is toegelaten, wordt dit onderdeel in deze onderbouwing verder niet meer gemotiveerd.
De 4 trekkershutten worden in de nieuwe situatie qua gebruik specifiek bestemd, voor het benodigde extra ruimtebeslag geldt dat voor de trekkershutten 100 m2 wordt toegevoegd aan het aantal vierkante meters dat voor bedrijfsbebouwing maximaal is toegestaan.

Uitbreiding voorzieningen camping
De initiatiefnemer wil het huidige enigszins verouderde sanitairgebouw ten behoeve van de camping vernieuwen en tegelijkertijd uitbreiden met 32 m2. Het huidige gebouw heeft een grootte van 32 m2 en wordt vergroot naar 64 m2. Dit zodat een en ander ruimer opgezet kan worden, waardoor gasten meer ruimte krijgen om op afstand van elkaar in hun sanitaire behoeften te voorzien. Het gaat hier om 32 m2 nieuw ruimtebeslag. Het sanitairgebouw blijft op dezelfde plek behouden als waar het in de huidige situatie reeds is gesitueerd en wordt op die plek dus uitgebreid. De afbeelding hieronder geeft aan hoe de uitbreiding er globaal gezien uitziet (blauwe vlak).



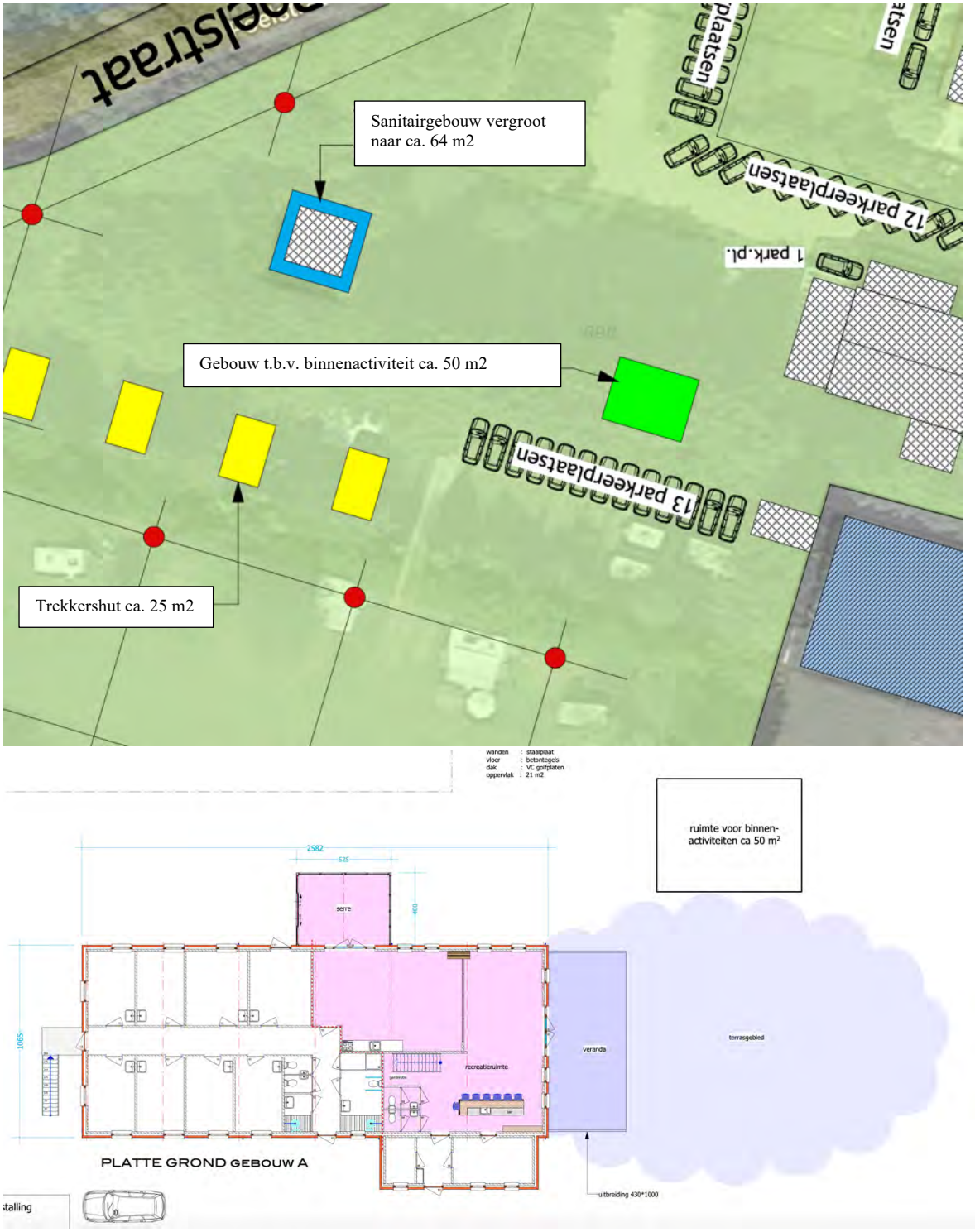
Dagrecreatie

Op dit moment is dagrecreatie, welke niet ondergeschikt is aan het nachtverblijf, in het plangebied niet toegestaan. De initiatiefnemer wil zich echter in de maanden dat de camping gesloten is richten op dagrecreanten. Het gaat dan om dagrecreatie in de vorm van creatieve- en kookworkshops, clinics en sport- en spelactiviteiten. De groepsgrootte bestaat uit maximaal 40 personen en de activiteiten vinden zowel binnen, in de bestaande bedrijfsbebouwing (recreatieruimte van groepsaccommodatie A waar ook de zelfstandige horeca-activiteiten zijn voorzien (130 m2) en recreatieruimte van groepsaccommodatie B (100 m2)), als buiten (recreatieveld van de camping) plaats. Op de afbeelding hieronder is zichtbaar gemaakt om welke inpandige ruimten in de bestaande bebouwing het gaat (roze ingekleurd).





Daarbij wil de initiatiefnemer voor deze functie een kapschuur van 50 m2 realiseren. Hier kan hij de semi-buitenactiviteiten – minder afhankelijk van het weer en de groepsaccommodatieboekingen – plaats laten vinden. Deze kapschuur is voorzien aan het recreatieveld van de camping nabij het terras van de zelfstandige horeca. Op de afbeeldingen hieronder is de situering van de kapschuur weergegeven (groene vlak op eerste afbeelding, witte vlak op tweede afbeelding).



Het gaat hier niet om nieuw ruimtebeslag, omdat de nieuwe activiteiten plaatsvinden in bestaande bebouwing. Uitgezonderd de 50 m2 voor de te realiseren kapschuur.

Bijzonder aan het huidige recreatiebedrijf aan Poelstraat 3 in Dieden is dat het toegankelijk is voor mensen met een fysieke beperking: mindervaliden. Er zijn weinig verblijfsaccommodaties zo specifiek voor mindervaliden ingericht als de Laurenshoeve. Het is dan ook geen verrassing dat de bedrijfsvoering van de Laurenshoeve ook op een inclusieve manier gebeurt. Ook daarin is bij de Laurenshoeve voor mensen met een geestelijke beperking ruimte. In de vorm van dagbesteding en beschutte werkplekken

krijgen mensen met een beperking bij de Laurenshoeve de ruimte om onder begeleiding deel te nemen aan het reilen en zeilen in het bedrijf. Aangezien dit onderdeel is van de recreatieve bedrijfsvoering is het niet nodig hier juridisch-planologisch in het bestemmingsplan waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van is iets specifieks voor te regelen.

De totale gewenste situatie is op de situatieschets in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing weergegeven.

2.4 Stedenbouwkundige karakteristiek

Een en ander wordt gerealiseerd binnen de bestaande bouwmogelijkheden, met uitzondering van de vier trekkershutten, de kapschuur en uitbreiding van het sanitairgebouw.
De trekkershutten zijn verplaatsbaar en worden op een bestaand kampeerveld geplaatst. Qua massa, vorm en positionering vinden de trekkershutten aansluiting bij reguliere kampeermiddelen.
De kapschuur wordt in vorm (1 bouwlaag voorzien van zadeldak) en uitstraling uitgevoerd als zijnde passend op een boerenerf.
Voor de uitbreiding van het sanitairgebouw blijft de bestaande uitstraling gehandhaafd.

Op basis van voorgaande wordt aangenomen dat de stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar is.

2.5 Functionele karakteristiek

Het plangebied ligt op de rand tussen dorp en buitengebied. In de omgeving van het plangebied wordt gewoond, is nog sprake van agrarische bedrijvigheid en is een timmerbedrijf gevestigd.
Tegenovergelegen is een gebied bestemd voor natuurdoeleinden en nabijgelegen is ook de Maas met haar uiterwaarden.

In het plangebied is een verblijfsrecreatief bedrijf met bedrijfswoning bestemd. Dit is passend op een locatie zoals deze in het Maasgebied, vrijwel direct aan de Maas. Een gebied waarop Oss haar toerisme en recreatie heeft geënt. Het op deze plek bestemmen van enkele feitelijke activiteiten binnen de recreatieve sfeer en het uitbreiden van de bestaande bestemming met eveneens recreatieve activiteiten sluit aan bij de visie die er in de gemeente voor het Maasgebied ligt.

2.6 Groen en water

Groen en water maken – qua ontwikkeling - geen specifiek onderdeel uit van het initiatief.

Hoofdstuk 3 Beleidskader en programma

3.1 Wettelijk kader

3.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. De hoofdlijnen van de nieuwe wet zijn samengevat:

- Decentraal wat kan en centraal wat moet: rijk en provincie moeten en mogen niet meer regelen dan wat de taak van deze overheden direct met zich brengt;
- Rijk, provincie en gemeente hebben gelijke instrumenten en kunnen die inzetten voor de eigen taken op het gebied van de ruimtelijke ordening: structuurvisie, bestemmingsplan en projectafwijkingsbesluit;
- Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing;
- Er is een strikte scheiding tussen beleid en bestemmingsplan; beleidsdocumenten hebben geen directe juridische werking meer;
- De goedkeuring van de provincie op bestemmingsplannen is vervallen;
- Voor de realisering van projecten kan een projectafwijkingsbesluit genomen worden;
- Voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen spelen kan de gemeente kiezen om een beheersverordening te maken in plaats van een bestemmingsplan;
- Er is een drempel voor planschade van 2%;
- De mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie is verbeterd;
- Bestemmingsplannen moeten analoog en digitaal worden gemaakt.

3.1.2 Grondexploitatiewet

Tegelijk met de Wet ruimtelijke Ordening is de nieuwe Grondexploitatiewet (Grex-wet) in werking getreden. De grondexploitatiewet is als paragraaf 6.4 in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening opgenomen. De Grex-wet is noodzakelijk omdat eerdere wettelijke instrumenten voor kostenverhaal, te weten de exploitatieverordening en de baatbelasting, niet toereikend bleken. Doelstelling van de nieuwe wet is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie.
Onder de Grex-wet is kostenverhaal mogelijk via het privaatrechtelijke spoor (door middel van een vrijwillige samenwerkingsovereenkomst) en door middel van het publiekrechtelijke spoor.
Eén van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt, is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Privaatrechtelijke afspraken hebben de voorkeur. Maar als een gemeente er niet in geslaagd is met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten.
Dit publiekrechtelijke verhaal gaat door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met een bestemmingsplan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening nodig. Het publiekrechtelijk instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, of een projectafwijkingsbesluit.

2. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen.

Dit bestemmingsplan voorziet in nieuwe bouwmogelijkheden: een kapschuur van 50 m2, 4 trekkershutten van in totaal 100 m2 en de uitbreiding van een bestaand sanitairgebouw met 32 m2. Het plan bevat ook de toevoeging van een tweetal nieuwe functies: zelfstandige horeca en dagrecreatie. De Grondexploitatie-wetgeving is met die reden van toepassing. De kosten die de gemeente maakt voor het in procedure brengen van onderhavig initiatief brengt de initiatiefnemer via een anterieure overeenkomst bij de initiatiefnemer in rekening. Via de overeenkomst worden tegelijkertijd ook andere afspraken tussen de gemeente en de initiatiefnemer vastgelegd. Het gaat dan onder andere om de afwenteling van eventuele planschade ten gevolge van het plan door de gemeente op de initiatiefnemer.

3.1.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten. Maar sommige soorten zijn kwetsbaar, zoals vleermuizen en mussen. Een goede natuurbescherming is dan ook belangrijk.
De Wet natuurbescherming vervangt 3 wetten die tot 1 januari 2017 golden:

- De Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet regelde de natuurbescherming van gebieden.
- De Flora- en faunawet. Deze wet beschermde in het wild voorkomende diersoorten en plantensoorten.
- De Boswet. Deze wet beschermde de Nederlandse bossen.

Met één wet en minder regels wordt de regelgeving voor natuurbescherming overzichtelijker.

Rolverdeling tussen provincies en Rijk
Sinds 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur binnen de provincie. De provincies zorgen voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren en internationaal beleid (zoals Natura 2000).
Ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningen die invloed hebben op beschermde natuur moeten passen binnen de Wet natuurbescherming, Daarnaast gelden ook provinciale regelingen voor natuurbescherming.

3.1.4 Erfgoedwet en overgangsregeling omgevingswet

De Erfgoedwet beschermt het cultureel erfgoed in Nederland. De wet is op 1 juli 2016 in werking getreden en vervangt zes wetten en regelingen. In deze wet staan regels om belangrijk cultureel erfgoed beter te beschermen en behouden.
De Erfgoedwet vervangt de volgende zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

- Monumentenwet 1988 (deels);
- Wet verzelfstandiging rijksmusea diensten;
- Wet tot behoud van cultuurbezit;
- Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied;
- Uitvoeringswet UNESCO-verdrag 1970 over onrechtmatige invoer, uitvoer of eigendomsoverdracht van cultuurgoederen;
- Regeling materieel beheer museale voorwerpen.

In de Erfgoedwet staat wat cultureel erfgoed is, hoe de overheid omgaat met roerend cultureel erfgoed (zoals schilderijen), wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe de overheid daar toezicht op houdt.

Het beschermingsregime voor de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees archeologische resten) net als de bescherming van gebouwde rijksmonumenten wordt opgenomen in de Omgevingswet. Vooruitlopend op de ingang van de Omgevingswet is het deel van de Monumentenwet 1988 dat gaat over de fysieke leefomgeving geregeld in het overgangsrecht van de Erfgoedwet.
Het gaat om:

- vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten.
- verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie.
- bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Het erfgoed in de ruimtelijke ordening wordt nu nog voor een belangrijk deel geregeld via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ruimtelijke plannen die toepassing hebben op cultureel erfgoed moeten passen binnen wettelijke kaders van de Erfgoedwet en ook de regelingen die in andere wetten en regelgeving is opgenomen, zoals de Wabo en het Bro.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationaal Waterplan

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan is de opvolger van de Vierde nota Waterhuishouding uit 1998. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.
Het Nationaal Waterplan is een algemeen plan voor het op nationaal niveau te voeren waterhuishoudkundig beleid. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot duurzaam waterbeheer. Daarbij heeft het plan het karakter van een kapstokplan, waarop grote beleidsvelden zoals Stroomgebiedsbeheersplannen en WB21 (Waterbeheer 21e eeuw) als min of meer zelfstandige eenheden zijn aangehaakt.

De Waterwet schrijft voor dat de hoofdlijnen van het nationaal waterplan in ieder geval de volgende punten omvatten:

a) een aanduiding, in het licht van de wettelijke doelstellingen en normen, van de gewenste ontwikkeling, werking en bescherming van de watersystemen, alsmede van de bijbehorende termijnen;
b) een uiteenzetting van de maatregelen en voorzieningen, die met het oog op die ontwikkeling, werking en bescherming nodig zijn;
c) een aanduiding van de redelijkerwijze te verwachten financiële en economische gevolgen van het te voeren beleid.

Daarnaast worden in het plan de volgende onderdelen opgenomen:

a) de stroomgebiedbeheerplannen voor de stroomgebieddistricten Rijn, Maas, Schelde en Eems, voor zover die betrekking hebben of mede betrekking hebben op het Nederlandse grondgebied;
b) het Noordzeebeleid;
c) de functies van de rijkswateren

Over de grote rivieren, waaronder de Maas, zijn in het plan de volgende beleidskeuzes gemaakt:

- Huidige afvoerverdeling handhaven;
- Bestaande buitendijkse ruimte behouden, beschermen en beheren;

- Ruimte voor de rivier om het riviersysteem op orde te brengen;
- Anticiperen op hogere rivierafvoeren en een hogere zeespiegel;
- Duurzaam behouden van bevaarbaarheid voor scheepvaart.

Waterbesluit

Het Waterbesluit vormt samen met de Waterregeling een uitwerking van de bepalingen van de Waterwet. De Waterwet maakt het mogelijk of schrijft voor dat bepaalde onderwerpen worden uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur (bijvoorbeeld het Waterbesluit), een ministeriële regeling (bijvoorbeeld de Waterregeling) of in regelgeving van decentrale overheden. Dit waarborgt de samenhang tussen verschillende aspecten van het waterbeheer en bevordert ook de overzichtelijkheid van de waterbeheerregelgeving.

Bij het opstellen van het Waterbesluit is prioriteit gegeven aan die gevallen waarin de wet nadere regeling voorschrijft. Daarnaast is voor de gevallen waarin nadere regeling kan plaatsvinden het uitgangspunt gekozen om het accent vooral te leggen op "codificeren", in plaats van "modificeren" van bestaande regelgeving. Hierbij is het uitgangspunt uiteraard dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk regels met een zo laag mogelijke regeldruk.

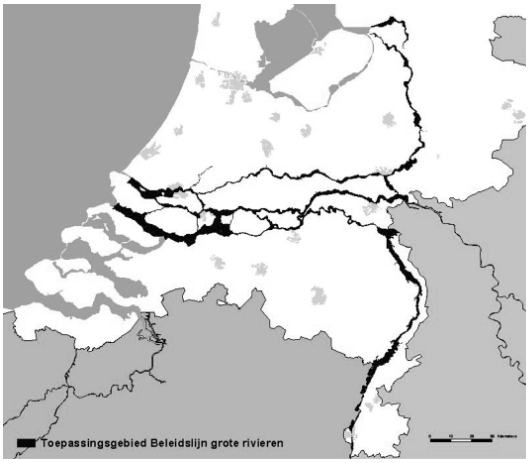
Belangrijke onderwerpen in het Waterbesluit zijn:

- De landelijke rangorde bij watertekorten, de zogenaamde verdringingsreeks: verdringingsreeks bij watertekorten;
- De toedeling van oppervlaktewaterlichamen en waterkeringen in beheer bij het Rijk: rijkswateren en regionale wateren;
- De procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren: beheerplannen;
- Enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's;
- De vergunningsplicht en algemene regels voor het gebruik van rijkswaterstaatswerken: gebruik maken van een waterstaatswerk;
- De wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan: een watervergunning aanvragen.

Beleidsregels Grote Rivieren

De beleidsregels berusten op artikel 6.12 van het Waterbesluit. Het toepassingsbereik van de beleidsregels wordt grotendeels gevormd door de rivieren de Maas, de Rijn, de Waal en de IJssel.

In aanvulling op artikel 6.12 van het Waterbesluit bepalen de beleidsregels de voorwaarden waaronder toestemming voor diverse activiteiten in het rivierbed kan worden verkregen. Toestemming moet daarbij gezien worden als de toelaatbaarheid vanuit rivierkundig opzicht bezien, nodig voor het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 6.5 van de Waterwet en artikel 6.12 van het Waterbesluit.



Toepassingsgebied Beleidslijn grote rivieren

Voortvloeiend uit de Waterwet en het Waterbesluit wordt in de Beleidsregels grote rivieren binnen het rivierbed een nader onderscheid gemaakt tussen een bergend regime en een stroomvoerend regime. In de beleidsregels, met bijbehorende kaarten, wordt de exacte begrenzing van deze regimes vastgelegd.

Vervolgens wordt de toelaatbaarheid van diverse soorten activiteiten beschreven waarbij onderscheid wordt gemaakt in:

- activiteiten bergend regime;
- riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime;
- niet-riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime;
- overige activiteiten.

De onderscheiden regimes en de toelaatbaarheid van verschillende activiteiten dienen in bestemmingsplannen te worden door vertaald.

Integrale Verkenning Maas
In 2003 is het rapport Integrale Verkenning Maas uitgebracht. In dit rapport wordt een overzicht gegeven van de wijze waarop rivierverruimende maatregelen kunnen bijdragen aan de hoogwaterbescherming op lange termijn. Op verzoek van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat is een vervolg aan het traject gegeven, waarbij een advies is afgegeven voor mogelijkheden van toekomstige veiligheid met ruimtelijke kwaliteit: Integrale Verkenning Maas – 2. (IVM-2). In kader van IVM-2 zijn binnen de plangrenzen van dit bestemmingsplan de volgende maatregelen voorgesteld:

- weerdverlaging
- nevengeul Hemelrijkse Waard
- hoogwatergeul Lithse Ham

In het vergunningenspoor van de Waterwet worden alle nieuwe ontwikkelingen onder meer getoetst aan het mogelijke ruimtebeslag, zoals aangegeven in het IVM-2 projectenplan.

Deltaprogramma
In het kader van het Deltaprogramma wordt samen met de regio een integrale lange termijnopgave voor de Maas geformuleerd waarin de integrale (ruimtelijke) opgaven en oplossingsrichtingen voor het rivierengebied voor lange termijn (tot 2100) zijn benoemd en sleutelkeuzes voor de inrichting zijn vastgelegd. Waterveiligheid en afvoerverwachtingen van 4.600 m^3/s voor de Maas zijn hierbij de randvoorwaarden.

Programma Stroomlijn
Rijkswaterstaat werkt met het Programma Stroomlijn aan het onderhoud van de begroeiing in de uiterwaarden. Bij hoogwater, als het water ook door de uiterwaarden stroomt, kunnen begroeiing en ophopend vuil daarin de doorstroming van het water belemmeren. Dit veroorzaakt een nog hoger waterpeil en vergroot het risico op overstromingen. Goed beheer en onderhoud van de begroeiing in de uiterwaarden is daarom erg belangrijk voor de hoogwaterveiligheid.

De doelen die voortkomen uit het Programma Stroomlijn zijn:

- Onderzoeken welke begroeiing verwijderd kan worden
- Het verwijderen van bomen en struiken uit de stroombaan
- Het verwijderen van wilgen in dichtbegroeide rietlanden
- Het behouden van waardevolle heggen en monumentale bomen
- Rekening houden met beschermde dier- en plantensoorten, zoals de bever, kwartelkoning en stroomdalgrasland.

Het alternatief plan voor het Programma Stroomlijn van de gemeente Oss voorziet in een goede doorstroming van het water. Door de afgravingen in het plangebied is het niet langer nodig om de door

Rijkswaterstaat voorgestelde begroeiing te verwijderen.

3.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De visie stelt het (integrale) kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau in Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. (concurrerend)
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. (bereikbaar)
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke cultuurhistorische waarden behouden zijn. (leefbaar en veilig)

Verstedelijkings- en landschapsbeleid wordt overgelaten aan gemeenten en provincies. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei geënt op het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Bij gebiedsontwikkelingen moet de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend worden. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen wordt een *ladder voor duurzame verstedelijking* geïntroduceerd: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, altijd zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid.
Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten (weg, spoor, water) in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling. Er moet innovatief worden omgegaan met de benutting van de infrastructuur.

3.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden.

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een aantal onderwerpen verdere regels gesteld moeten worden. In het Barro komen dertien nationale belangen als titels terug. De volgende kunnen relevant zijn voor ruimtelijke plannen in de gemeente Oss:

- Rijksvaarwegen
- Grote rivieren
- Defensie
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
- Natuurnetwerk Nederland
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament

De regels in het besluit zijn concreet normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. De indirecte doorwerking komt enkel bij de Ecologische Hoofdstructuur en de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden voor.
Het Barro voorziet verder in een hoofdstuk overige bepalingen en gaat gepaard met meerdere bijlagen. In deze bijlagen worden onder andere de belangen van de grote rivieren en defensie geografisch begrensd.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen (en andere ruimtelijke besluiten) dient rekening te worden gehouden met de bepalingen van het Barro. Voor de gemeente Oss zijn met name de titels met betrekking tot de rijksvaarwegen, de grote rivieren, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en defensie (rechtstreeks) van belang. De regels in titel 2.4 Grote rivieren vormen feitelijk de doorwerking van de Beleidsregels Grote rivieren. Ten aanzien van titel 2.6 Defensie wordt de enige mogelijke beperking gevormd door de bescherming van het radarverstoringsgebied van de vliegbasis Volkel.

3.2.4 Besluit ruimtelijke ordening en "Ladder voor duurzame verstedelijking"
Vanaf 1 oktober 2012 is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' een procesvereiste voor ruimtelijke plannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken (Bro art. 3.1.6 lid 2). Gemeenten moeten plannen, die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, motiveren volgens de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het doel van de Ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. Per 1 juli 2017 is de Ladder vereenvoudigd, en vervangen door de volgende tekst (artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening):
"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien".

Stedelijke ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld een bedrijventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Nieuwe stedelijke ontwikkeling zijn ontwikkelingen, die nog niet eerder in een bestemmingsplan of ander juridisch verbindend ruimtelijk plan zijn opgenomen.

Het plan maakt binnen de bestaande bebouwing zelfstandige horeca en dagrecreatieve activiteiten (creatieve- en kookworkshops, clinics, sport- en spelactiviteiten) mogelijk. Voor die laatste functie wordt 50 m2 nieuw ruimtebeslag gerealiseerd. Verder worden vier trekkershutten gerealiseerd, hiervoor is een nieuw ruimtebeslag van in totaal 100 m2 aan de orde. Ook wordt het bestaande sanitairgebouw met 32 m2 uitgebreid, eveneens nieuw ruimtebeslag. Alhoewel sprake is van nieuw ruimtebeslag is voorliggend plan op basis van jurisprudentie hierover, geen nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder en hoeft met die reden niet verantwoord te worden vanuit de huidige behoefte.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Brabantse Omgevingsvisie: De kwaliteit van Brabant, visie op de Brabantse leefomgeving
Op 14 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving.

De visie beschrijft de strategische hoofdopgaven voor de lange termijn over klimaatverandering, energietransitie, verstedelijking en bereikbaarheid, concurrerende duurzame economie en de basis op orde. Voor deze opgaven wordt aangegeven wat de ambities op lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn? Ook is een concreet

tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijndoel te kunnen halen.
De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal de Omgevingsvisie de provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie vervangen.

De basisopgave van de Brabantse Omgevingsvisie is werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten, als een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Om deze basisopgave te verwezenlijken zijn er vier hoofdopgaven gesteld:

Werken aan de Brabantse energietransitie
Door de grote invloed van klimaatverandering nu, en in de toekomst werkt de provincie aan een energietransitie met als einddoel om in 2050 100% duurzame energie op te wekken. Door aan te sluiten bij de Nationale Energieagenda wordt het landelijk beleid gevolgd. Vervolgens wordt een heldere koers opgesteld met regio en gemeentes. Participatie zal een essentieel onderdeel vormen voor verdere planvorming.

Werken aan een 'klimaatproof' Brabant
Door de alsmaar groter wordende impact van klimaatverandering op ons dagelijks leven dient Brabant hier maatregelen voor te nemen. Er zal een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting worden ontwikkeld. Dit houdt in dat het beeklandschap wordt aangepast om wateroverlast te voorkomen. Om schade aan de landbouwsector te voorkomen wordt innovatie van deze sector, om in te spelen op klimaatverandering, gestimuleerd. Het einddoel is dat Brabant in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust is ingericht.

Werken aan de slimme netwerkstad
Duurzame verstedelijking draagt bij aan de ontwikkeling van steden die voorbereid zijn op de toekomst. Steden worden beter met elkaar verbonden. Mensen moeten zich makkelijker kunnen verplaatsen. Ook wordt de bereikbaarheid van nabije voorzieningen gestimuleerd. Hierdoor wordt het aantal verkeersbewegingen met de auto teruggedrongen en wordt deze van de fiets bijvoorbeeld gestimuleerd. Ondertussen wordt de mobiliteit gestimuleerd door het openbaar vervoer toekomstbestendig te maken, wordt innovatie van zelfrijdende auto's gestimuleerd en wordt de mobiliteit van bedrijven vergroot. Met als doel: dat in 2050 het stedelijk netwerk van Brabant als één samenhangend duurzaam en concurrerend netwerk van steden en dorpen functioneert, als onderdeel van de Noordwest- Europese metropool.

Werken aan een concurrerende, duurzame economie
Een concurrerende, duurzame economie bestaat uit verschillende onderdelen. Het stimuleren van een circulaire economie zorgt voor een toekomstbestendige economie. Innovatie wordt hierdoor gestimuleerd en de productencyclus wordt efficiënter. Hiernaast is een verdergaande digitalisering een ontwikkeling die moet worden gestimuleerd en waaruit vele voordelen kunnen worden gehaald. Het kan bijdragen aan de aantrekkelijkheid van bedrijven in de provincie waarmee het vestigingsklimaat wordt gestimuleerd. Met al deze ontwikkelingen dient echter de sociale impact altijd in ogenschouw te worden genomen. Door het benadrukken van de sociale impact van al deze veranderingen worden de inwoners van Brabant betrokken en zullen zij uiteindelijk het meest profijt van de ontwikkelingen hebben. Met als einddoel: in 2050 is Brabant de top kennis- en innovatieregio in Europa.

Onderhavige locatie is gelegen in het buitengebied, aan de rand van de kern Dieden en behelst in de huidige situatie een bouwperceel dat volledig bedoeld is voor verblijfsrecreatie in de vorm van twee groepsaccommodaties, een camping met 25 kampeerplekken, ondergeschikte horeca en een bedrijfswoning. De locatie is geschikt voor recreatie. In lijn hiermee willen de initiatiefnemers hun huidige activiteiten uitbreiden. Het gaat om een bestaand sanitairgebouw dat met 32 m2 wordt uitgebreid. Verder wordt op de locatie uitgebreid met vier trekkershutten van ieder 25 m2. Daarbij wordt dagrecreatie in de vorm van creatieve- en kookworkshops, clinics, sport- en spel in de bestaande bebouwing toegevoegd, waarvoor aanvullend nog een kapschuur van 50 m2 wordt gerealiseerd. Verder wordt in plaats van ondergeschikte, - in de bestaande bebouwing - zelfstandige horeca mogelijk gemaakt. Op deze locatie is dit alles een voor de hand liggende keuze. Het gebied langs de Maas wil men zoveel mogelijk toeristisch en recreatief toegankelijk maken. Het initiatief vindt aansluiting bij ‘Werken aan een concurrerende, duurzame economie’.

Onderhavige ontwikkeling is passend in de Brabantse Omgevingsvisie.

3.3.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Belangrijke beleidswijzigingen ten opzichte van de structuurvisie van 2010 hebben betrekking op de realisatie van natuur en de transitie naar zorgvuldige veehouderij in Brabant. Deze structuurvisie blijft gelden tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

De structuurvisie is een schakel tussen de structuurvisies van Rijk en gemeenten op het gebied van ruimtelijke ordening. De structuurvisie geeft helderheid over de ruimtelijke belangen en doelen van de provincie en de wijze waarop zij haar instrumentarium inzet.
De provincie kiest met de structuurvisie voor een duurzame ontwikkeling, waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en de identiteit, aan het vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. De visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem, uit een multifunctioneel landelijk gebied waar functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen, en een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geledingszones en uitloopgebieden.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering
De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren worden onderscheiden.

- De groenblauwe structuur
- Het landelijk gebied
- De stedelijke structuur
- De infrastructuur



Structurenkaart

De stedelijke structuur bestaat uit de steden en dorpen. De verschillen tussen de steden, suburbane kernen, dorpen en plattelandskernen zijn in ruimtelijk, sociaal en economisch opzicht een belangrijke kwaliteit van Brabant. Concentratie van verstedelijking vindt plaats in het zogenaamd 'kralensnoer' van steden (op de overgang van zand naar klei, tussen Bergen op Zoom en Oss) en rond de steden op het zand. Hier wordt de bovenlokale groei van de verstedelijking opgevangen. Grootschalige stedelijke ontwikkelingen met een bovenregionaal karakter wil de provincie concentreren in de vijf grote Brabantse steden.

Binnen de stedelijke structuur onderscheidt de provincie twee ontwikkelingsperspectieven: stedelijk concentratiegebied en kernen in het landelijk gebied. De stad Oss behoort tot het stedelijk concentratiegebied. Binnen de stedelijke structuur wil de provincie het volgende bereiken:

1. Concentreren van verstedelijking
Om bij te dragen aan een onderscheidend leef- en vestigingsklimaat is het belangrijk dat er in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. De provincie wil dat er verschillende kwaliteiten worden ontwikkeld voor wonen en werken rond de steden en in het landelijk gebied. Bij de opgave voor werken wordt het accent verlegd naar de te ontwikkelen kwaliteiten, de inzet op herstructurering en het beheer van bestaand stedelijk gebied. Door verstedelijking te concentreren zijn er meer mogelijkheden om een hoog voorzieningenniveau in stand te houden en verder te ontwikkelen. Dat gebeurt rond goed ontsloten gebieden, zoals in dynamische stadscentra en op knooppunten van infrastructuur.

2. Inspelen op demografische ontwikkelingen
Naar verwachting zal overal in Brabant de komende decennia de bevolkingsgroei afnemen en zullen steeds meer gemeenten te maken krijgen met een afname van de bevolking. Deze demografische ontwikkelingen hebben voor vele beleidsterreinen gevolgen en hierop moet tijdig worden ingespeeld. Om concurrentie tussen gemeenten en regio's, overproductie en leegstand te voorkomen neemt het belang van regionale afstemming en het maken van afspraken toe, bijvoorbeeld met betrekking tot de programma's voor wonen en werken.

3. Zorgvuldig ruimtegebruik
De provincie wil dat de kansen voor functiemenging, inbreiding, herstructurering en zo nodig transformatie in het stedelijk gebied goed worden benut, inclusief de mogelijkheden voor intensivering en meervoudig ruimtegebruik. Hierdoor is minder ruimte nodig voor stedelijke uitbreidingen. Het 'aansnijden van nieuwe ruimte' voor verstedelijking wordt in samenhang bezien met deze mogelijkheden. Zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte betekent dat er ook aandacht is voor de kwalitatieve vraag naar woon- en werklocaties; het is soms nodig nieuwe ruimte aan te snijden om in de kwalitatieve vraag te voorzien.

4. Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit

De provincie wil dat nieuwe ontwikkelingen meer inspelen op het karakter en de kwaliteit van de plek, zodat karakteristieke verschillen tussen locaties zichtbaar blijven. In gebiedspaspoorten is aangegeven welke regionale kwaliteiten de provincie belangrijk vindt. Ook voor ontwikkelingen langs grote infrastructuren (weg, spoor, water) worden eisen aan de kwaliteit gesteld.

5. Betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur
Een betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan infrastructuur draagt bij aan een goede bereikbaarheid en daarmee aan het (inter)nationale vestigingsklimaat van Noord-Brabant. Verstedelijking en infrastructuur worden in onderlinge samenhang ontwikkeld. De provincie wil dat de ontwikkeling van bezoekersintensieve voorzieningen, kantorenlocaties, werklocaties en grootschalige recreatieve voorzieningen zich concentreren op goed ontsloten, multimodale plekken.

6. Versterking van de economische kennisclusters
Noordoost Brabant legt zich toe op life sciences & medische technologie, food & nutricion en hightech. De positie van de kennisclusters kan worden versterkt door een vestigingsklimaat te bieden dat de uitwisseling van kennis tussen bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen stimuleert. Door de verdienstelijking van de economie en het thematiseren van werklocaties ontstaat er steeds meer menging van verschillende soorten bedrijven en functies. De menging heeft niet alleen positieve gevolgen. De provincie wil de negatieve effecten van deze menging tegengaan door voldoende ruimte te bieden aan bedrijven met een hinder- en risicoprofiel die zich niet laten mengen met andersoortige bedrijven en functies.

In het Regionaal Ruimtelijke Overleg vindt afstemming plaats en worden afspraken gemaakt over wonen, werken en voorzieningen. In regionaal verband worden jaarlijks regionale agenda's voor wonen opgesteld. Dit gebeurt ook voor werken. Zorgvuldig ruimtegebruik en de toepassing van de SER-ladder zijn voorwaarden bij het maken van regionale afspraken.

Onderhavige ontwikkeling is passend in de provinciale structuurvisie. Aansluiting kan worden gevonden bij hetgeen hierboven geformuleerd onder 1 en 3. Er wordt ontwikkeld op de rand van stad en land, wat zeer geschikt is voor een recreatieve functie die zich op het buitengebied richt, maar waarvoor geen verstedelijking midden in het buitengebied nodig is. Verder is zorgvuldig ruimtegebruik uitgangspunt, want vrijwel alle toe te voegen activiteiten worden zoveel mogelijk gerealiseerd binnen de bestaande bebouwing. Uitzondering hierop is de realisatie van vier trekkershutten van ieder 25 m2, de uitbreiding van een bestaand sanitairgebouw met 32 m2 en de realisatie van een kapschuur van 50 m2 voor dagrecreatie.

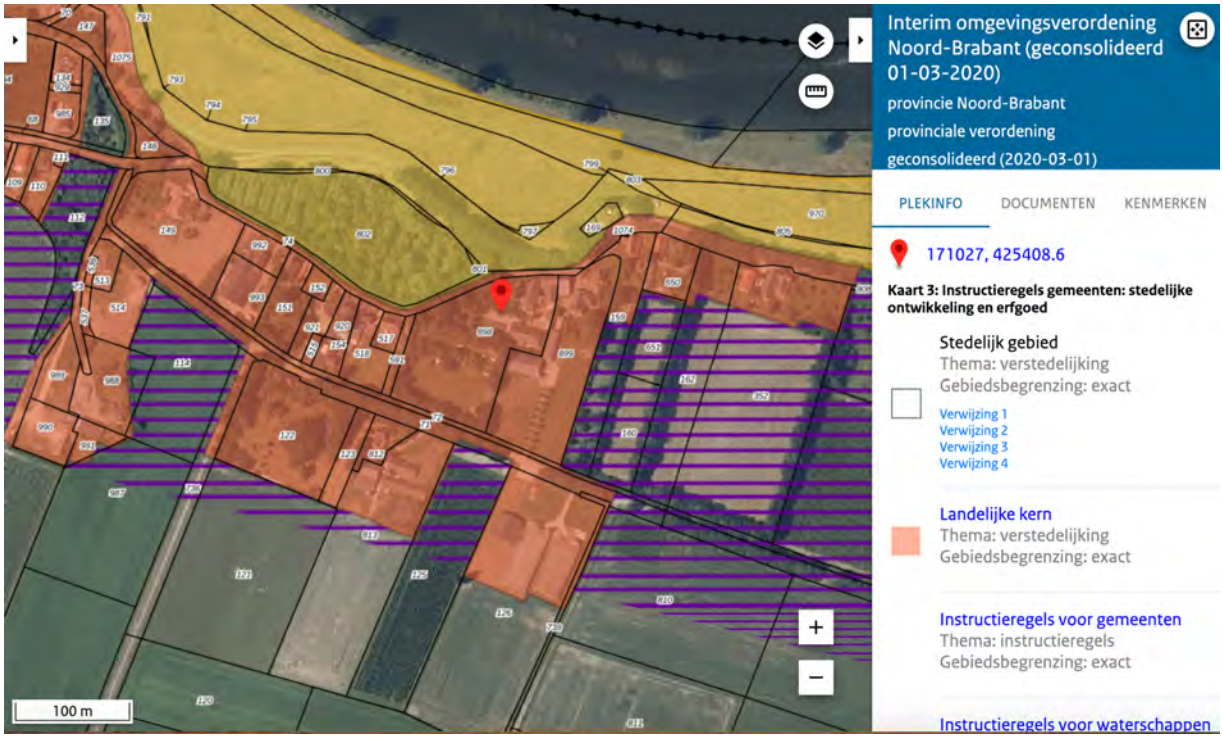
3.3.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant
In oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bevat alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving. De verordening zorgt voor kaderstellende doorvertaling van de omgevingsvisie en het bestaande provinciaal beleid.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is een eerste stap in de implementatie van de Omgevingswet op provinciaal niveau. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, vervangt de Brabantse omgevingsverordening een aantal provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant staan regels voor:

- Burgers en bedrijven: dit zijn rechtstreeks werkende regels voor activiteiten. Deze regels bevatten de voorwaarden om zo'n activiteit te mogen verrichten. Deze regels geven ook aan of de start van een activiteit vooraf moet worden gegaan door een melding.
- Bestuursorganen van de overheid: dit zijn zogenaamde instructieregels. Met deze regels kan de provincie een opdracht geven aan gemeenten over onderwerpen die zij in het bestemmingsplan moeten opnemen of aan het waterschap over de manier waarop ze hun taken uitvoeren.

Ter plaatse van het plangebied gelden conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant de instructieregels voor gemeenten voor de 'Landelijke kern'. Zie ook de uitsnede van de kaart van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant ter hoogte van het plangebied (rode pijltje) hieronder. Het plangebied ligt in het 'Stedelijk gebied – Landelijke kern'.



Daarom zijn de regels uit *Afdeling 3.5 stedelijke ontwikkeling en mobiliteit* relevant. Voor stedelijke ontwikkelingen zijn er twee werkingsgebieden opgenomen:

1. Stedelijk gebied met een onderverdeling in:
   - Stedelijk concentratiegebied
   - Kernen in landelijk gebied
2. Verstedelijking afweegbaar.

Er is een basisregeling geformuleerd voor duurzame stedelijke ontwikkeling. Uitgangspunt daarbij is dat eerst de mogelijkheden in 'Stedelijk gebied' worden benut of de mogelijkheden in leegkomend of leegstaand erfgoed elders in de gemeente. Als daarbinnen vanuit kwalitatieve- of kwantitatieve overwegingen geen ruimte beschikbaar is, kan een afweging worden gemaakt voor nieuw ruimtebeslag in 'Verstedelijking afweegbaar'.

In *artikel 3.42 duurzame stedelijke ontwikkeling* is het volgende opgenomen:
Lid 1: Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

a. de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
b. het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Lid 2: Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:
a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
e. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
f. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

In *artikel 3.6 zorgvuldig ruimtegebruik* is het volgende opgenomen:
Lid 1: Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:
a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing behalve in de gevallen dat:
    1. nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
    2. er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functies, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6. tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Lid 2: Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan het werkingsgebied Stedelijk Gebied of een bestaand bouwperceel.

Bij stedelijke ontwikkelingen is de relatie gelegd met de afspraken die in het regionaal overleg zijn gemaakt. Deze afspraken gaan over onder andere over duurzame verstedelijking en zorgvuldig ruimtegebruik.

Afdeling 5.4 Regionaal samenwerken gaat nader in op de wijze van regionale samenwerking, de onderwerpen van de samenwerking en het maken van regionale afspraken in het regionaal omgevingsoverleg. Van belang zijn de prognoses en analyses die periodiek door Gedeputeerde Staten worden opgesteld.

Onderhavige ontwikkeling, die voorziet in uitbreiding van de functie ‘Recreatie’, is gelegen binnen een gebied dat in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is aangeduid als bestaand stedelijk gebied. De stedelijke ontwikkeling is duurzaam, omdat de ontwikkeling uitgaat van zorgvuldig ruimtegebruik. Namelijk wordt hoofdzakelijk in voor recreatie bestaande bebouwing het gebruik uitgebreid. Hierdoor wordt op basis van meervoudig ruimtegebruik een meer diverse bedrijfsvoering mogelijk (minder kwetsbaar).
Er worden vier trekkershutten buiten de bestaande bebouwing om gerealiseerd. De trekkershutten kennen een oppervlakte van 25 m2 per stuk. Deze toevoeging is realistisch, gezien de huidige en te verwachte behoeften van de toerist en is qua omvang voor deze locatie niet onevenredig. Verder wordt een bestaand sanitairgebouw uitgebreid om meer ruimte te creeren voor de sanitaire behoeften van de campinggasten. Het gaat om een uitbreiding met 32 m2. Ook wordt nog een kapschuur van 50 m2 gerealiseerd voor dagrecreatieve activiteiten.
De ontwikkeling waar het hier om gaat is passend op deze plek en niet strijdig met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015

De gemeente Oss heeft een omvangrijk buitengebied. In de afgelopen jaren zijn de buitengebieden van Oss, Lith en Geffen samengevoegd. Voor de afzonderlijke buitengebieden waren al structuurvisies opgesteld. Het is belangrijk dat de gemeente een integrale visie heeft op het totale buitengebied van de gemeente Oss. Deze visie is samengekomen in de 'Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015'. Het plangebied van deze structuurvisie is het totale buitengebied van de gemeente Oss, met uitzondering van motorcrosscircuit Nieuw-Zevenbergen en vakantiepark Herperduin. De structuurvisie biedt de juridische basis voor financiële bijdragen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

In de structuurvisie zijn doelstellingen opgenomen die moeten leiden tot een robuuste en duurzame ruimtelijke structuur voor een vitaal en multifunctioneel buitengebied. Dit moet resulteren in:

- Een vitaal buitengebied, waar een goed evenwicht is tussen alle aanwezige functies zoals landbouw, toerisme, recreatie, natuur, water en wonen
- Een versterking van de ruimtelijke identiteit met aandacht voor verscheidenheid, ruimte en landelijkheid
- Een versterking van de aanwezige landschapstypen: uiterwaarden, oeverwal, komgebied, dekzandrand en dekzandrug
- Behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische structuren en elementen
- Gebieden met blijvende ruimte en mogelijkheden voor (grondgebonden) landbouw, met name binnen het primaire agrarisch gebied
- Voldoende afstand tussen slecht verenigbare functies zoals wonen en intensieve veehouderij
- De instandhouding van de leefbaarheid door het zorgvuldig en afgewogen bieden van ruimte aan nieuwe economische dragers
- Nieuwe impulsen voor toerisme en recreatie, met bijzondere aandacht voor versterking van de recreatie in de Maashorst en het Maasgebied en het ontwikkelen van aantrekkelijke uitloopgebieden met natuur en recreatie nabij de stad Oss en toeristisch-recreatieve verbindingen tussen kernen op afstand van de Maas en de Maasdijk
- Het bieden van ruimte voor waterveiligheid, waterkwantiteit en waterkwaliteit

De bovenstaande doelstellingen worden door vertaald naar een ontwikkelingsvisie per landschapstype. We maken onderscheid tussen:

- Uiterwaarden
- Oeverwal
- Komgebied
- Dekzandrand
- Dekzandrug
- Primair agrarisch gebied

Per landschapstype is een gebiedsbeschrijving, een ruimtelijke en een functionele visie opgenomen. Naast de visies per landschapstype zijn er ook ontwikkelingsvisies opgesteld per bebouwconcentratie. Per bebouwingsconcentratie is een beschrijving van de ruimtelijke situatie van het gebied gegeven, evenals een visie over landschappelijke kenmerken en de mogelijkheden voor ontwikkelingen en transformaties. We beschrijven in welke bebouwingsconcentraties de realisatie van nieuwe woningen ruimtelijk voorstelbaar is. Daarnaast geven we aan welke andere functies eventueel mogelijk zijn. Uitgangspunt is nieuwe burgerwoningen in het buitengebied niet gewenst zijn. In hoofdlijn zijn de

mogelijkheden voor het bouwen van nieuwe burgerwoningen in het buitengebied beperkt tot drie mogelijkheden: in de vorm van een stedelijke ontwikkeling binnen zoekgebied verstedelijking, in de vorm van een ruimte-voor-ruimte woning binnen een bebouwingsconcentratie, of met de regeling kwaliteitsverbetering bebouwingsconcentraties binnen zoekgebied verstedelijking.

In de structuurvisie Buitengebied – 2015 wordt onderhavig plangebied getypeerd als 'Oeverwal'. De oeverwal is een hooggelegen rug, parallel aan de Maas. Van oorsprong worden de oeverwallen gekenmerkt door een relatief kleinschalig cultuurlandschap met een grote diversiteit. Door de aanwezigheid van veel landschapselementen heeft de oeverwal over het algemeen een groen en halfopen karakter. Naast de acht kleine kernen liggen op de oeverwal ook een zevental bebouwingsconcentraties. Onderhavig plangebied ligt niet in één van deze kernen, maar in het buitengebied, niet zijnde een bebouwingsconcentratie. Hieronder zijn de kwaliteiten en bedreigingen van de Oeverwal opgenomen.

Kwaliteiten
• Het kleinschalige, halfopen karakter van de oeverwal heeft een hoge belevingswaarde
• De oeverwal heeft een grote cultuurhistorische waarde, door monumentale gebouwen, wielen, grienden, de Maasdijk en oude paden
• De Maasdijk vormt de drager van de oeverwal, waarop de dorpen zijn gelegen als een kralensnoer. Hierdoor is een optimale wisselwerking tussen dorp en het landschap mogelijk
• De afwisseling van functies maakt de oeverwal een prettig gebied om te wonen, werken en recreëren
• De oeverwal heeft grote toeristisch-recreatieve waarde

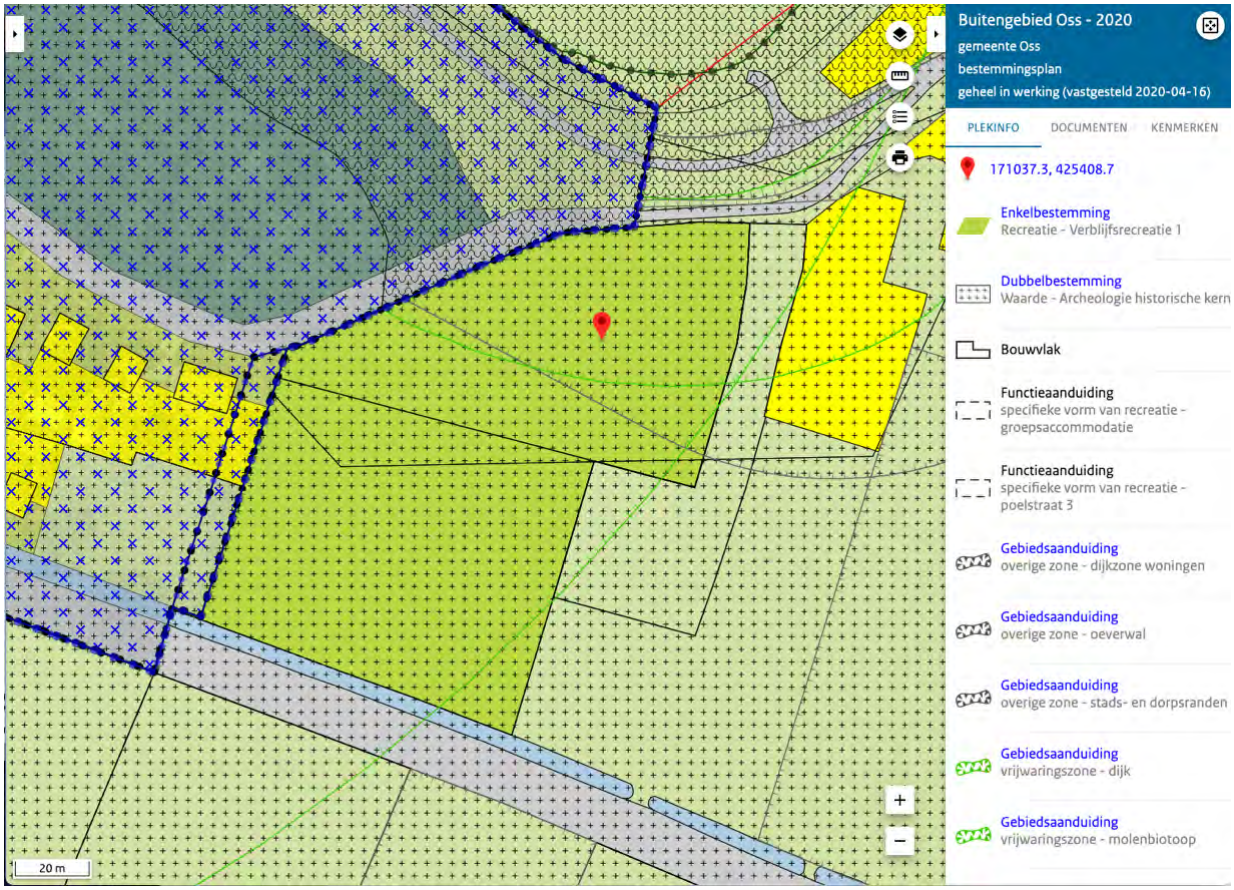
Bedreigingen
• Op de oeverwal dreigen de kleinschaligheid en cultuurhistorisch waardevolle gebieden te verdwijnen door functieveranderingen. Dit is bijvoorbeeld te zien aan verkavelingsstructuren, boomgaarden en wielen. Door het verdwijnen van deze kleinschalige landschapselementen verdwijnt de kleinschaligheid van de oeverwal.
• Het toegenomen aantal burgerbewoningen kan de aanwezige agrarische bedrijven belemmeren
• De sterk toegenomen recreatie op de Maasdijk kan het woongenot en verkeersveiligheid aantasten

Onderhavig toeristisch recreatief initiatief past als geen ander binnen de kwaliteiten van de Oeverwal.

3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2020

Het bestemmingsplan dat op dit moment ter hoogte van het plangebied vigeert is het bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2020. Het bestemmingsplan is op 16 april 2020 door de gemeenteraad van Oss vastgesteld en op 25 september 2020 in werking getreden.

In het bestemmingsplan Buitengebied Oss 2020 heeft het plangebied de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie 1'. Hierbij gelden de functieaanduidingen 'specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie' en 'specifieke vorm van recreatie – poelstraat 3'. Verder is de dubbelbestemming 'Waarde – Archoelogie historische kern' van toepassing en zijn nog meerdere gebiedsaanduidingen van kracht. Het gaat om 'overige zone – dijkzone woningen', 'overige zone – oeverwal', 'overige zone – stads- en dorpsranden', 'vrijwaringszone – dijk' en 'vrijwaringszone – molenbiotoop'. Hieronder is een uitsnede van de verbeelding opgenomen.



Binnen ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie 1’ en de van toepassing zijnde functieaanduidingen is het volgende qua gebruik toegestaan:

- verblijfsrecreatie in de vorm van een groepsaccommodatie;
- detailhandel en horeca die aan de verblijfsrecreatieve functie ondergeschikt zijn en deze ondersteunen;
- het plaatsen van 25 kampeermiddelen;
- wonen in een bedrijfswoning.

De bouwregels behorende bij het gebruik zijn als volgt:

- voor de bedrijfswoning geldt een maximale inhoud van 750 m3, goothoogte 3 meter en bouwhoogte 8 meter;
- vrijstaande bijgebouwen bij de bedrijfswoning, maximaal 100 m2, goothoogte 3 meter, bouwhoogte 5 meter;
- bedrijfsgebouwen waaronder groepsaccommodaties, maximaal 750 m2, goothoogte 3,5 meter, bouwhoogte 10 meter.

In paragraaf 2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing is weergegeven hoe de huidige situatie binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan past. Hetgeen extra gewenst is ten opzichte van de huidige situatie is deels passend in het vigerende bestemmingsplan. Deels niet. Wat passend is, is de realisatie van twee recreatieappartementen boven een deel van bestaande bedrijfsbebouwing. Wat niet passend is, is de uitbreiding van het huidige sanitairgebouw met 32 m2, de toevoeging van een kapschuur van 50 m2, de toevoeging van 4 blokhutten. Verder is ook dagrecreatie niet toegestaan binnen het huidige gebruik, alsook zelfstandige horeca. Dit betekent dat het overgrote deel van de uitbreidingsplannen van de Laurenshoeve niet passend zijn in het vigerende bestemmingsplan. Omdat ze wel passend zijn in het

beleid, wordt het bestemmingsplan voor de uitbreidingswensen van de Laurenshoeve op basis van deze ruimtelijke onderbouwing herzien.

3.4.3 Toekomstvisie Oss op weg naar 2020

De toekomstvisie 'Oss op weg naar 2020' (2004) is richtinggevend voor de beleidsontwikkeling op de langere termijn. Eén van de potenties van Oss ligt volgens deze visie in het gevarieerde landelijk gebied waarin zich tal van kleine kernen bevinden. Uitgangspunt is het werken aan het behoud van het platteland met zijn rust en ruimte, aantrekkelijke kleinschalige toeristische voorzieningen en aan de ontplooiing van levenskrachtige dorpen. Een andere potentie ligt in het werken aan een duurzame gemeente. Duurzame ontwikkeling van natuur, landschap en ecologie draagt bij aan de leefkwaliteit. De toekomstvisie stelt dat Oss vele 'kostbare' plekjes kent en een groots landschap, met ruimte voor landbouw en natuur. 'Het bewaren van dat kostbare voor de toekomst is een opdracht die we onszelf stellen'.

Onderhavig initiatief past als kleinschalige toeristische voorziening goed binnen de Toekomstvisie Oss op weg naar 2020. Het initiatief draagt bij aan een gevarieerd landelijk gebied, waarbij behoud van het platteland hoog in het vaandel staat. Door verdere doorontwikkeling van het recreatiebedrijf binnen de bestaande bebouwing wordt de natuur en het landschap zo min mogelijk aangetast, tegelijkertijd blijft ondernemen wel mogelijk en voorzieningen behouden wat bijgedraagt aan de leefkwaliteit van het Osse buitengebied.

3.4.4 Nota Landschapsbeleid - 2015

Binnen de gemeente Oss bestaat grote aandacht voor het landschap en het landelijke gebied. De Nota Landschapsbeleid -2015 zorgt voor een beleidskader welke een sturende werking heeft bij ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied. Ruimtelijke ingrepen en nieuwe functies in het buitengebied hebben een grote uitstraling naar de omgeving. Dit betekent dat bij deze ingrepen (bijvoorbeeld de bouw van agrarische bedrijfsgebouwen) eisen aan de landschappelijke inpassing van objecten moeten worden gesteld. De gemeente wordt verder geconfronteerd met de aanleg (of juist verwijdering) van (landschaps)elementen door particulieren op agrarische percelen in het buitengebied. Dergelijke initiatieven komen vaak niet overeen met de ter plaatse aanwezige en te behouden landschappelijke kwaliteit (bijvoorbeeld behoud van openheid of gebruik van niet-inheemse boomsoorten). Goede toetsingskaders en sturingsinstrumenten zijn voor bescherming maar ook voor ontwikkeling van het landschap onmisbaar.

In de Nota Landschapsbeleid - 2015 wordt per deelgebied beschreven wat de landschappelijke visie is. De verschillende deelgebieden zijn:

- Uiterwaarden
- Oeverwal
- Komgebied
- Dekzandrand
- Dekzandrug

Per deelgebied wordt aangegeven wat de ontwikkelingsvisie is. Daarbij worden aandachtspunten voor uitwerking en uitvoering geschetst.

In de Nota Landschapsbeleid – 2015 is een matrix opgenomen t.b.v. sterke en zwakke punten en kansen en bedreigingen per gebiedstype. Hieronder zijn deze punten, kansen en bedreigingen voor het gebiedstype 'Oeverwal' overgenomen.

Sterk

- Cultuurhistorisch gevormd landschap met onregelmatig verkavelingspatroon
- Prachtige authentieke dorpen
- Belvedere stadjes Megen en Ravenstein
- Historisch waardevolle beplanting op de dijk en in de dorpen
- Wielen en kleiputten
- Afwisseling open en besloten plekken
- Bos waterwingebied Macharen

Zwak

- Kleinschaligheid van het landschap gaat verloren
- Veel houtsingels zijn verdwenen
- Leefbaarheid in dorpen
- Onvoldoende focus op Belvedere stadjes Megen en Ravenstein

Kans

- Terugbrengen hoogstamboomgaarden
- Ontwikkeling open kleinschaligheid bos waterwingebied Macharen
- Inzetten landbouwgronden voor nieuwe cultuurhistorische ontwikkelingen
- Recreatieve uitloop kleine kernen
- Ontwikkeling nieuwe landgoederen

Bedreiging

- Mogelijke dijkverzwaring
- Kleinschaligheid dreigt verder verloren te gaan

Op basis van deze kansen en bedreigingen is per gebiedstype de landschappelijke ontwikkelingsvisie opgesteld. Voor de ‘Oeverwal’ betekent dit, samengevat naar aard van onderhavig plangebied, dat het ruimtelijk gezien wenselijk is om de hoogteligging van de oeverwal in het landschap duidelijker te laten zien. Daarnaast is het wenselijk om de kleinschaligheid en het groene karakter van de oeverwal te versterken. Op grotere afstand van de kernen verschuift het beeld geleidelijk van besloten naar halfopen. Verder van de kernen af zal het zicht op het open komgebied gehandhaafd blijven. Bomenrijen staan vooral loodrecht op de dijk.

Streven naar kleinschaligheid en een groen karakter kan op verschillende manieren: door het weren van grootschalige bebouwing en grote percelen, maar ook door de schaal te verkleinen, door de aanleg van houtwallen, houtsingels, bosjes, laanbeplanting en (hoogstam)boomgaardjes en door het behoud (en de versterking) van bestaande landschapselementen (zoals grienden, wielen, houtwallen en hakhoutbosjes). Hierdoor ontstaat een afwisseling tussen open en besloten gebieden.

Het onregelmatige, kleinschalige verkavelingspatroon moet versterkt worden. Door de aanleg van kavelgrens- en erfbeplantingen wordt het kleinschalige verkavelingspatroon benadrukt en kunnen droge ecologische verbindingszones ontstaan. Door het versterken van verkavelingspatronen wordt het oorspronkelijke karakter van het landschap op de oeverwal verduidelijkt. Het aanleggen van hoogstamboomgaarden zal bijdragen aan een afwisselend beeld op de oeverwal.

Voor de uitwerking en uitvoering zijn diverse aandachtspunten genoemd. Algemeen geldt:

- Herstel landschapselementen als voorwaarde bij ontwikkelingen in bestemmingsplan opnemen
- Nieuwe ontwikkelingen landschappelijk inpassen
- Bij ruimtelijke ontwikkelingen landschappelijke eisen stellen toetsen:
    - Behoud van karakteristieke dijkenpatroon;

- Bestaande landschapselementen beschermen in het bestemmingsplan stimuleren;
- In dit gebied is ruimte voor vernieuwing, bijvoorbeeld voor nieuwe landgoederen;
- Toevoegen nieuwe landschapselementen, zoals houtwallen, grienden en bosjes stimuleren;
- Aanleg hoogstamboomgaarden stimuleren;
- Onregelmatige blokstructuur versterken;
- Herstel oude padenstructuur (kerkepaden);
- In het Maasbandproject rekening houden met de landschappelijke eenheden.

Verder zijn ook richtlijnen voor erfbeplanting op de 'Oeverwal' opgenomen. Dit zijn de volgende:
De oeverwallen hebben een kleinschalig, halfopen karakter. Beplanting in het algemeen, en erfbeplanting in het bijzonder, kan dit karakter versterken door toepassing van dichte opgaande beplanting. Ook hoogstamfruitbomen voor of naast de bebouwing zijn elementen die fraai passen bij de kenmerken van de oeverwal.

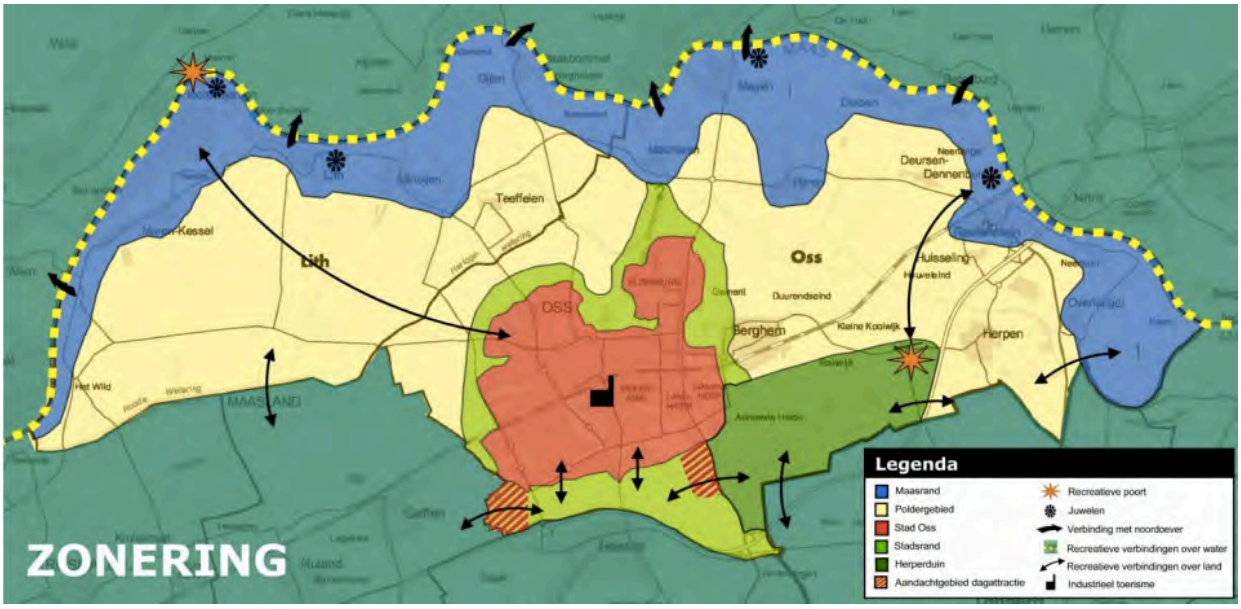
De bodem van de oeverwal bestaat vaak uit zavelachtig zand (relatief voedselrijk en vochtig) en is geschikt voor een groot assortiment bomen en struiken. Geschikte bomen als overstaanders in houtwallen of -singels zijn bijvoorbeeld inlandse eik, veldesdoorn en esdoorn. Voor afschermend groen kunnen bijvoorbeeld meidoorn, hazelaar en sleedoorn worden gebruikt. Meidoorn of veldesdoorn kunnen als haag worden toegepast. Daar waar fruitbomen staan geen meidoorn toepassen, vanwege het overdragen van ziekten.

Ter plaatse van onderhavig plangebied is reeds sprake van een goede landschappelijke inpassing met karakteristieke inheemse bij de 'Oeverwal' passende beplanting, welke als een goede landschappelijke inpassing dient. De landschappelijke inpassing (zie bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing voor het landschappelijk inpassingsplan) wordt in verband met de instandhouding ervan vastgelegd via een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan welke is gekoppeld aan de exploitatie van onderhavige ontwikkeling. Hiermee wordt voldaan aan de Nota Landschapsbeleid – 2015.

3.4.5 Visie Toerisme en Recreatie

In de visie toerisme & recreatie staat de economische ontwikkeling en het behoud van de leefbaarheid centraal. Daarbij wordt met name gericht op de het landelijk gebied in de gemeente Oss en de voormalige gemeente Lith. Binnen de gemeenten wordt onderscheid tussen verschillende zones gemaakt. Deze zones zijn de Maasrand, het poldergebied, de stad Oss, Herperduin en de stadsrand. Per zone worden de sterke en zwakke punten beschreven, maar ook de onderlinge relatie tussen de verschillende zones.

Zie onderstaande kaart met de toeristisch-recreatieve zonering erop, de projectlocatie bevindt zich ten noordoosten van het woord 'Dieden' in de blauw gekleurde zone 'Maasrand'.



Het ambitieniveau voor de Maasrand ligt hoog. Richtinggevend bij de verdere toeristische ontwikkeling van de Maasrand is het handhaven van kleinschaligheid, rust, landschaps- en cultuurbeleving en kwaliteit. De verdere stimulering van buitenrecreatie en toervaren binnen het decor van het landschap en de dorpen staat centraal in deze zone. Tevens wordt gekozen voor de verdere ontwikkeling van de cultuurhistorische bijzonderheden in deze zone. Om dit te realiseren, wordt o.a. ingezet op het volgende waaraan onderhavig initiatief bijdraagt:

- een kwaliteitsverbetering van de recreatieve voorzieningen (o.a. horeca en bewegwijzering);
- het bevorderen van recreatief medegebruik en beleving van (nieuwe) natuurgebieden en uiterwaarden in deze zone;
- de ontwikkeling van kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen.

Onderhavig initiatief vindt aansluiting bij de zone ‘Maasrand’ zoals benoemd in de nota toerisme en recreatie. Het initiatief voorziet in:

- de ontwikkeling van zelfstandige horeca op een bestaande recreatieve locatie;
- de ontwikkeling van kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen (vier trekkershutten), en;
- het bevorderen van het recreatieve medegebruik van de uiterwaarden (vanaf onderhavige locatie loopt de recreant/ toerist zo het gebied in, door onderhavige locatie toegankelijker te maken door meer voorzieningen toe te laten wordt het recreatieve medegebruik van de uiterwaarden bevordert).

en is daarmee passend in dit beleid.

3.4.6 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie

Het provinciale archeologisch beleid is neergelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin is de bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen geregeld. Het gemeentelijk archeologisch beleid is veel gedetailleerder dan het algemene provinciale beleid op dit punt en prevaleert daarom ook boven het provinciale archeologisch beleid. Overigens is het gemeentelijk beleid getoetst door de provincie en akkoord bevonden.

Op 14 oktober 2010 heeft de gemeente Oss haar ‘Archeologiebeleid’ vastgesteld. In 2015 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid (opnieuw) vastgesteld. Dit was nodig vanwege de gemeentelijke herindeling met Maasdonk. Onderdeel van de vaststelling in 2015 is het rapport 'Actualisatie

archeologiebeleid gemeente Oss, een herziene archeologische beleidskaart voor het nieuwe grondgebied van de gemeente Oss' (Goddijn, 2012). Aan de hand van onderzoeken, inzichten en boringen in het veld zijn de eerdere archeologische kaarten gedeeltelijk bijgesteld. Op de beleidskaart is sprake van meerdere beleidscategorieën (zie onderstaande tabel). In het beleid is per beleidscategorie vastgelegd wanneer sprake is van een onderzoeksplicht en wanneer ontwikkelingen hiervan zijn vrijgesteld.

Verwachting/waarde	Vrijstellingsgrenzen
Archeologisch beschermd rijksmonument *Archeologisch (AMK-) monument*	*0 m^2 / 30 cm -Mv*
Beschermde stadsgezichten	*35 m^2 / 30 cm -Mv*
Historische stads-/dorpskern	*50 m^2 / 30 cm -Mv*
Hoge verwachtingswaarde	*100 m^2 / 30 cm -Mv*
Hoge verwachtingswaarde – bedrijventerrein *Middelhoge verwachtingswaarde*	*1000 m^2 / 30 cm -Mv*
Lage verwachtingswaarde	*5 hectare / 30 cm -Mv*
Reeds onderzocht	*Geen onderzoeksplicht*
Verstoord	*Geen onderzoeksplicht*

Cultuurhistorie

Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dat wordt veranderd in: met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. De regering wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald. Doordat plannen nu nog pas na afloop van het planproces worden getoetst aan de regelgeving van de monumentenzorg, wordt monumentenzorg dikwijls ervaren als hindernis. Dit is door de regering erkend en daarbij is de ambitie uitgesproken om de positie van cultuurhistorie aan het begin van het ruimtelijk ordeningsproces juridisch te versterken. Door de verankering van cultuurhistorische waarden in de bestemmingsplannen vermindert tegelijkertijd de noodzaak tot het aanwijzen van nieuwe beschermde monumenten, omdat het belang van de cultuurhistorie wordt geborgd via het proces van de ruimtelijke ordening. In de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met modernisering van de monumentenzorg is daarom al de mogelijkheid voor burgers en belangengroepen om een aanvraag in te dienen om een monument aan te wijzen als beschermd monument, geschrapt. Dit instrument werd door belangengroepen nogal eens ingezet om afgifte van bouwvergunningen te frustreren of te vertragen. Met de wijziging van het Bro wordt tevens de adviesrol van Gedeputeerde Staten beperkt. Tot nu toe moet bij alle ingrepen aan een beschermd monument buiten de bebouwde kom advies aan Gedeputeerde Staten worden gevraagd. Met de wijziging van het besluit hoeft dat alleen nog, als het gaat om monumenten die door de minister op grond van de Monumentenwet 1988 zijn aangewezen.

Daarnaast voorziet het besluit in een aantal versoepelingen van vergunningvrij wijzigen of bouwen in, aan of bij beschermde monumenten. Samengevat komen die versoepelingen er op neer, dat voor gewoon onderhoud of voor inpandige veranderingen aan beschermde monumenten geen monumentenvergunning meer nodig is, als de betreffende onderdelen geen monumentale waarde hebben. Bij twijfelgevallen zal men het bevoegd gezag moeten raadplegen. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is om enerzijds cultuurhistorische waarden een duidelijke plaats te geven aan het begin

van het planproces en anderzijds onnodige regeldruk, vooral wanneer het gaat om ondergeschikte wijzigingen aan een monument, weg te nemen.

Cultuurhistorie: gemeentelijk en provinciaal beleid
Het beleid van de gemeente Oss voor wat betreft cultuurhistorie is onder meer neergelegd in het Erfgoedplan Oss 2006 “Op gemengde bodem”. Hierin zijn onder andere opgenomen: historisch bebouwde gebieden, oude verkavelingspatronen, de invloed van de Maas en Rijksmonumenten. Deze nota heeft (nog) geen betrekking op het grondgebied van de voormalige gemeente Lith.
Daarnaast heeft de gemeente Oss een Monumentenlijst 2009. Hierin zijn de Rijks- en gemeentelijke monumenten opgenomen. Het provinciale cultuurhistorische beleid is verankerd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en op de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin zijn onder andere opgenomen: cultuurhistorische vlakken en complexen van cultuurhistorisch belang.

Cultuurhistorie: bestemmingsplanregels en regels in de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant
Met de onder het kopje ‘archeologie’ genoemde bestemmingsplanregels, is het ook mogelijk om cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen te beschermen. Een en ander voor zo ver het terreinen betreft (inbouwen sloopvergunningstelsel voor bebouwing). Kortheidshalve wordt naar het kopje ‘archeologie: bestemmingsplanregels’ verwezen. De provincie Noord-Brabant heeft in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bindende regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing komt de toetsing aan het beleid aan de orde.

3.4.7 Verkeer
Mobiliteitsvisie, Balans in beweging
In de mobiliteitsvisie (2009) staan drie begrippen centraal; bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid. Het centrale doel van de mobiliteitsvisie is het in balans brengen van de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid in de gemeente, nu en in de toekomst. Om deze balans te bereiken streeft de gemeente naar een verschuiving in het gebruik van vervoerswijzen. Een groter deel van de verplaatsingen moet plaats gaan vinden met de fiets of met het openbaar vervoer. Dit is nodig om Oss bereikbaar en leefbaar te houden. Oss wil de verschuiving bereiken door het gebruik van fiets en openbaar vervoer te stimuleren. Deze vervoerswijzen moeten veilig en comfortabel zijn en men moet snel op de plaats van bestemming kunnen komen. De goede bereikbaarheid is met name gericht op de economisch belangrijke gebieden van Oss. De bedrijventerreinen vallen hieronder. De doorstroming op de wegen naar de bedrijventerreinen (i.c. N329) moet optimaal zijn. Hoewel de bereikbaarheid van de economisch belangrijke gebieden voor alle vervoerswijzen goed moet zijn, streeft de gemeente wel naar een verschuiving van vervoerswijze. Korte verplaatsingen moeten bij voorkeur per fiets of te voet afgelegd worden en niet per auto. Voor het vervoer van goederen zal het gebruik van water en spoor verder gestimuleerd worden.
In de uitwerkingsfase zullen de doelstellingen uit de visie langs drie lijnen worden uitgewerkt: infrastructuur, gedrag en organisatie. Er heeft inmiddels een uitwerking plaatsgevonden in de deelplannen Wegen, Fiets, Openbaar Vervoer en Gedrag.

Parkeren
Op 22 augustus 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders de nota “parkeernormen voor woonwijken” vastgesteld. In deze notitie staat beschreven welke parkeernormen gehanteerd moeten worden bij nieuwe projecten (zowel uitbreidingen als herstructurering). Uitgangspunt voor herontwikkeling is dat het parkeren op eigen terrein dient te worden opgelost. Ten aanzien van dit plangebied gaat het echter niet om een nieuwe situatie maar om het vastleggen van een bestaande situatie (enkele kleine ontwikkelingen daargelaten).

De gemeente Oss heeft een bepaalde aanpak voor parkeerproblemen binnen bestaand gebied.

Om het gesignaleerde parkeerprobleem ook objectief vast te kunnen stellen, wordt eerst de parkeercapaciteit in een bepaald gebied bepaald. Hoeveel parkeerplaatsen (zowel in de openbare ruimte en op eigen terrein) zijn er? Vervolgens wordt gekeken naar de parkeerdruk. Daarbij wordt de vraag naar parkeerplaatsen in het gebied afgezet tegen het aantal beschikbare plaatsen. Wanneer de bezettingsgraad in een (deel van een) woonwijk structureel groter is dan 95% is sprake van een parkeerprobleem.

Wanneer sprake is van een parkeerprobleem worden de oorzaken nader onderzocht. Wordt de parkeerdruk veroorzaakt door bewoners van de buurt of is sprake van parkeerdruk van buitenaf? Is het autobezit in een bepaalde buurt hoger dan gemiddeld? Wordt er veel geparkeerd door bezoekers van een voorziening in of aan de rand van een wijk? Hoe is de parkeercapaciteit over de wijk verdeeld? Zijn de aanwezige parkeerplaatsen – met name op eigen terrein - bruikbaar?
Het vaststellen van de oorzaak van het parkeerprobleem is essentieel om een oplossingsrichting te bepalen. Oplossingen kunnen worden gezocht in het beïnvloeden van het gedrag van mensen, in fysieke ingrepen om meer parkeerplaatsen te realiseren en in parkeerregulering.

Wanneer het parkeerprobleem in een woonwijk wordt veroorzaakt door bewoners van de buurt zelf, zal eerst worden gekeken naar het gedrag van mensen. Daarbij kan worden gedacht aan onder andere het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen en bewust maken van acceptabele loopafstanden (vooral voor de tweede auto). Soms zijn binnen een straal van 100 meter nog parkeerplaatsen aanwezig.

Als de eerste stap geen soelaas biedt, wordt gekeken naar de mogelijkheid meer parkeerplaatsen te realiseren in het openbare gebied. Soms zijn daar mogelijkheden voor. Soms moet een afweging worden gemaakt of het acceptabel is dat het aanwezige groen wordt opgeofferd ten gunste van parkeerplaatsen.

In de buurten waar parkeeroverlast is vanwege parkeergedrag van omliggende bedrijven dan wel van treinreizigers (dus van buitenaf) kan worden bezien of parkeerregulering een vermindering van de parkeerdruk geeft.

In uitzonderingsgevallen kan als laatste stap gekozen worden voor het creëren van extra parkeerplaatsen bij nieuwe ontwikkelingen of sanering van bebouwing ten behoeve van extra parkeerplaatsen. Die laatste stap hoeft in Oss eigenlijk niet doorlopen te worden.

Op 13 december 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders de nota ‘Parkeernormen 2017’ vastgesteld. In deze notitie staat beschreven welke parkeernormen gehanteerd moeten worden bij nieuwe projecten (zowel uitbreiding als herstructurering). Uitgangspunt voor herontwikkeling is dat het parkeren op eigen terrein dient te worden opgelost.

Onderhavige ontwikkeling voldoet aan het verkeers- en parkeerbeleid van de gemeente Oss. In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing is de toetsing van onderhavige ontwikkeling aan dat beleid terug te vinden.

3.4.8 Beleid aan huis gebonden activiteiten

Op 22 november 2012 heeft de gemeenteraad het Beleid aan huis gebonden activiteiten - Actualisatie 2012 vastgesteld. Het beleid voor aan huis gebonden activiteiten is opgesteld om mogelijkheden te bieden aan ondernemen vanuit de eigen woning. Door de jaren heen zijn de activiteiten die aan huis worden ondernomen steeds meer divers geworden. Het gaat allang niet meer alleen om een huisarts of accountant aan huis. Er is een breed scala dat aan huis uitgeoefend kan worden. Voorbeelden zijn een adviesbureau, pedicure of afslanksalon. Ook komen er steeds vaker vragen om kleinschalige cursussen

te mogen geven, voor kleinschalige kinderopvang, ambachtelijke bedrijfjes of een bed en breakfast. Met het beleid wordt ingespeeld op de veranderende inzichten over aan huis gebonden activiteiten. Er wordt ruimte gegeven aan deze nieuwe vormen om vanuit de thuissituatie te werken. Het gaat dus altijd om een bewoner die de activiteit uitvoert. Een andere belangrijke voorwaarde is steeds dat de activiteit zich goed verhoudt met de woonomgeving.

Het beleid aan huis gebonden activiteiten is er op gericht om zoveel mogelijk rechtstreeks toe te staan. Er is een lijst opgesteld met een breed scala aan activiteiten die rechtstreeks mogen worden uitgeoefend in de woning. Deze lijst is als bijlage opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
Bij het opstellen van de lijst van rechtstreeks toegestane activiteiten is de woonomgeving het uitgangspunt geweest. Dit houdt in dat er geen bedrijven op staan die veel verkeer aantrekken of activiteiten die milieuhinder veroorzaken, die niet past in een woonomgeving. Het oppervlak van de rechtstreeks toegestane activiteiten is 35m^2.

Maar niet alle activiteiten kunnen rechtstreeks in een woning worden uitgevoerd. Soms is een toetsing vooraf nodig. Als dit positief is, wordt toestemming verleend in de vorm van een ‘omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken’. Bij deze afweging spelen publieksaantrekkende werking en milieu- en verkeersaspecten altijd een rol.
Voorbeelden van activiteiten waarbij een toetsing vooraf nodig is zijn: een groter oppervlak dan het toegestane 35 m^2, andere activiteiten dan die in de lijst zijn opgenomen of groepsmatige activiteiten. In het nieuwe beleid worden de mogelijkheden voor dit afwijkend gebruik beschreven. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik moet de aanvrager een concrete aanvraag om toestemming bij de gemeente indienen.

3.4.9 Prostitutiebeleid
Op 1 oktober 2000 is de opheffing van het bordeelverbod in werking getreden. Het gemeentelijk beleid inzake prostitutie heeft zijn juridische neerslag gevonden in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Oss. Het doel van het gemeentelijk prostitutiebeleid is door middel van een vergunningenstelsel invloed uit te oefenen op de aard en het aantal van prostitutiebedrijven en daarmee te voorkomen dat de aanwezigheid van deze bedrijven leidt c.q. kan leiden tot aantasting van de openbare orde en/of veiligheid, woon- en/of leefklimaat of andere vormen van overlast. Raam en straatprostitutie zijn verboden. De vestiging van seksinrichtingen en escortbedrijven is alleen mogelijk na vergunningverlening. Voor de vestiging van seksinrichtingen is een concentratiegebied aangewezen, waarbij het aantal inrichtingen is gemaximaliseerd. Het plangebied van dit bestemmingsplan valt niet binnen het concentratiegebied.

3.4.10 Water
Het beleid van het waterschap is uitgewerkt in het waterbeheerplan 2016-2021. Dit is een nadere invulling van de doelstellingen zoals geformuleerd in het nationaal waterplan en het provinciaal waterplan. Het waterschap streeft naar het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dieren en plant in het gebied, waarbij veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten.

De belangrijkste doelen voor de periode tot en met 2021 zijn:
1. Implementatie van het hoogwaterbeschermingsprogramma. Concreet betekent dit dat in de planperiode de voorbereidingen worden getroffen om de dijken te laten voldoen aan de nieuwe landelijk vastgestelde normen;
2. Oplossen van nog resterende wateroverlastknelpunten in bebouwd gebied en aanpakken van de wateroverlastlocaties in landelijk gebied (reserveringsgebieden);
3. Voortgaan met de aanleg van ecologische verbindingszones en (hydrologisch) herstel van natuurgebieden (NNB);

4. Aanpak van verdroging op de hogere zandgronden via bijvoorbeeld aangepast peilbeheer (GGOR), watertoevoer en lokale maatregelen om water vast te houden aan de bron;
5. Verbetering van de waterkwaliteit en een meer ecologisch beheer van de watersystemen;
6. Het, samen met gemeenten, treffen van maatregelen in bebouwd gebied waarbij water en groen een bijdrage leveren aan een gezonder woon- en werkomgeving;
7. Het verder optimaliseren van het zuiveringsproces op de rioolwaterzuiveringen waarbij energie en grondstoffen worden terug gewonnen.

Het gemeentelijke beleid voor water is uitgewerkt in het 'Plan Watertaken'. Volgens dit plan wordt voor de komende tijd ingezet op onderstaande ruimtelijk relevante zaken:
- Duurzame instandhouding van het systeem waarbij beperking van overlast en schade voorop staan;
- Doorzetten van anders omgaan met afstromend regenwater. Dit betekent voor nieuwe gebieden dat hemelwater niet wordt gemengd met afvalwater. In bestaand gebied wordt bij rioolvervanging waar mogelijk ook regenwater niet meer afgevoerd via de riolering maar lokaal verwerkt oftewel afgekoppeld. Op lange termijn is dit goed voor mens, milieu en portemonnee. Lokaal vasthouden van hemelwater draagt bij aan een gezonde leefomgeving, duurzaam omgaan met water en opvang van klimaatverandering;
- Via het watertoetsproces wordt in ruimtelijke plannen noodzakelijke ruimte voor water en waterveiligheid verzekerd. Waterveiligheid en hydrologisch neutraal ontwikkelen zijn daarbij leidend;
- In het landelijke gebied werkt de gemeente samen met het waterschap aan de invulling van de Ecologische verbindingszones (EVZ) langs waterlichamen als uitwerking van reconstructieafspraken en afspraken in het kader van de KaderRichtlijn Water (KRW).

In het gemeentelijk Waterplan uit 2005 is een lange termijn visie op water in Oss opgenomen. Deze visie, een gezamenlijk product van gemeente en waterschap, is nog steeds de gewenste ontwikkeling en is daarom opnieuw in dit plan opgenomen als vertrekpunt voor beleid in de komende planperiode. .
Uitgangspunt van het beleid is dat er in Oss naar een duurzaam watersysteem wordt gestreefd, waarbij voorkomen wordt dat de problemen worden afgewenteld naar elders of naar later.
Aan de hand van vier thema's wordt het waterbeleid verder uitgewerkt.

Beleving van water
Oss streeft naar een functioneel, veerkrachtig en mooi watersysteem met zichtbaar en veilig water waardoor een prettige leefomgeving ontstaat.

Water als ordenend principe
De gemeente wil rekening houden met water tijdens het ontwerp van nieuwe wijken. Water is steeds meer ordenend. Er wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld. Herinrichting of nieuwbouw mag dus niet leiden tot een grotere afvoer uit het plangebied. Het beleid is erop gericht om veel meer en langer water vast te houden, te bergen en pas daarna af te voeren.

Waterkwaliteit
Oss streeft naar water dat helder en schoon is. De kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater moet op alle punten aan de vereiste ecologische en milieukwaliteitsmaatstaven voldoen. De vuiluitworp van overstorten en andere lozingen mogen het oppervlaktewater niet nadelig beïnvloeden. Voor de waterkwaliteit wordt de strategie gevolgd van schoon houden, schoon en vuil scheiden, zuiveren.

Waterketen
De gemeentelijke riolering moet op termijn volledig voldoen aan het waterkwaliteitsspoor. Om dit te bereiken wordt zoveel mogelijk regenwater afgekoppeld van het riool en worden de schoon- en vuilwaterstromen zoveel mogelijk gescheiden. Al het afvalwater moet worden gezuiverd.

Onderhavige ontwikkeling is gelegen in het buitengebied. In het buitengebied is het de regel dat al het hemelwater wordt verwerkt op eigen terrein en niet aan de openbare ruimte mag worden aangeboden. Het betreft hier een bestaande situatie, waarbij slechts het gebruik wijzigt. De watersituatie wijzigt niet. Via www.dewatertoets.nl is het plan tijdig gemeld bij het waterschap voor advies. In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt meer invulling gegeven aan dit onderwerp.

Het plan verandert de beleving van water niet. Oppervlaktewater is geen onderdeel van het plan.

Hoofdstuk 4 Verantwoording

4.1 Milieu- en omgevingsaspecten

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten die verband houden met, of betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Het gaat daarbij meestal om de wisselwerking met de omgeving. Welke gevolgen heeft het initiatief voor de omgeving en omwonenden? Maar ook, welke gevolgen hebben activiteiten in de omgeving voor de mogelijkheden op de projectlocatie? Achtereenvolgens komen de volgende aspecten aan bod:

- Bedrijven en milieuzonering (§ 4.1.1)
- Bodem (§ 4.1.2)
- Externe veiligheid (§ 4.1.3)
- Geurhinder: agrarisch (§ 4.1.4)
- Geur: industrieel (§ 4.1.5)
- Luchtkwaliteit (§ 4.1.6)
- Mobiliteit en parkeren (§ 4.1.7)
- Straling (§ 4.1.8)
- Water (§ 4.1.9)
- Weg-, spoor-, en industrielawaai (§ 4.1.10)
- Gezondheid (§ 4.1.11)

4.1.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uitvoeren. De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

In het plangebied worden geen gevoelige functies ontwikkeld. Behalve dan dat het aspect geurhinder relevant is. Dit komt echter niet hier aan bod, maar in de paragrafen ‘geurhinder: agrarisch’ en ‘geurhinder: veehouderijen’.

Er worden wel activiteiten toegelaten die hinder kunnen veroorzaken richting omliggende gevoelige functies. De activiteiten die worden toegevoegd zijn:
4 trekkershutten, dagrecreatieve voorzieningen en een zelfstandige horecavoorziening in categorie 2 van het gemeentelijke begrippenkader: een bedrijf dat in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren voor consumptie ter plaatse, alsmede het daaraan ondergeschikt verstrekken van dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van nachtverblijf en/of het exploiteren van zaalaccommodatie, zoals een (hotel)restaurant, pannenkoekenhuis, eetcafé en pizzeria, uitgezonderd een maaltijdafhaalcentrum

De activiteiten die worden toegelaten (zelfstandige horeca en dagrecreatie, trekkershutten en uitbreiding sanitairgebouw zijn alleen nieuw ruimtebeslag binnen de reeds toegelaten functie en zijn niet nieuw in dit kader) komen niet één op één overeen met de functies die in de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering van de VNG worden genoemd. Gekeken is met welke functies de activiteiten zijn gelijk te stellen. Het gaat om de volgende functies en bijbehorende richtafstanden:

	Te hanteren richtafstand tussen bestemmingsgrens Laurenshoeve en dichtstbij gelegen gevel van gevoelige functie voor:			
SBI-code 2008	*geur*	*stof*	*geluid*	*gevaar*
561 (restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.)	10m	0m	10m	10m
94991 (buurt- en clubhuizen)	0m	0m	30m	0m

De afstand tussen de bestemmingsgrens van het initiatief en de dichtstbij gelegen gevel van een gevoelige bestemming (Poelstraat 1) is korter dan de grootste afstand van 30 meter voor het aspect geluid bij buurt- en clubhuizen. De afstand van 10 meter wordt wel gehaald. De kortste afstand is namelijk 12 meter. Om aan te kunnen tonen dat v.w.b. het aspect geluid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de gewenste bedrijfsvoering haalbaar is, is hiervoor door Nipa milieutechniek een geluidsonderzoek uitgevoerd. In het geluidsonderzoek zijn de huidige en nieuwe activiteiten meegenomen, zodat aangetoond kan worden dat het bedrijf in zijn totaliteit passend is in de omgeving. Het geluidsonderzoek is als bijlage bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 2). Hieronder zijn de conclusies van het onderzoek weergegeven.

"In dit onderzoek zijn de geluidniveaus vanwege deze ontwikkeling berekend in de representatieve bedrijfssituatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) en het maximale geluidniveau (Lmax) ter plaatse van de meest kritisch gelegen woningen van derden ten opzichte van het bedrijf. De vastgestelde geluidniveaus worden getoetst aan de toetsingswaarden die gehanteerd worden voor een ''rustige woonwijk/ rustig buitengebied'' conform de VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering''.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus
Uit de berekeningen blijkt dat het langtijdgemiddelde geluidniveau LAr,LT in de representatieve bedrijfssituatie als gevolg van de activiteiten op het bedrijfsterrein voldoet aan de in hoofdstuk 2 van het onderzoek weergegeven richtwaarden in stap 2.

Maximale geluidniveaus
Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het hoogste maximale geluidsniveau als gevolg van de activiteiten op het bedrijfsterrein voldoet aan de in hoofdstuk 2 van het onderzoek weergegeven richtwaarden in stap 2.

Eindconclusie
Uit dit onderzoek volgt dat de onderzochte bedrijfsvoering geen knelpunten veroorzaakt met betrekking tot de geluiduitstraling en dat het bestaande woon- en leefklimaat ter plaatse van geluidgevoelige objecten in de omgeving niet onevenredig wordt aangetast."

Het initiatief belemmert het woon- en leefklimaat van omliggende gevoelige functies niet, de gewenste bedrijfsvoering is v.w.b. het aspect geluid haalbaar gebleken. Er zijn geen bezwaren tegen het toelaten van het initiatief in het plangebied.

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling. De ontwikkeling vormt geen belemmering voor het woon- en leefklimaat van omliggende gevoelige functies.

4.1.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Oss is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

In onderhavige situatie worden op kleinschalige wijze nieuwbouwactiviteiten verricht. De bestemming wijzigt niet. Er worden wel extra activiteiten binnen de huidige bestemming toegelaten. Het gaat dan om zelfstandige horeca en dagrecreatie. De nieuwbouwactiviteiten bestaan uit de realisatie van 4 trekkershutten van ieder 25 m2, een kapschuur van 50 m2 en de uitbreiding van een bestaand sanitairgebouw met 32 m2. Het perceel is reeds in gebruik voor een gevoelige functie (nachtverblijf) en ook als zodanig bestemd. Door de kleinschaligheid en door de korte duur van het verblijf (75% van de kampeerders blijft slechts 1 nacht) kan volstaan worden met het uitvoeren van een NEN5725 op basisniveau. Door Van Oort Bodemonderzoek is dit onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing voor de rapportage). De conclusie van het onderzoek is als volgt.

“De locatie ligt in een agrarische omgeving met wonen. Op de locatie bevindt zich vanaf 1995 een kampeerboerderij met camping (Sint Laurenshoeve). Daarvóór was sprake van een varkenshouderij. Op de locatie vinden geen bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten en/of opslagen plaats. Verder zijn er geen vermoedens dat de bodem binnen het onderzoeksgebied verontreinigd is met asbest (geen asbestverdenking). Vanwege een bouwaanvraag heeft er in het verleden een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden. Hierbij zijn in grond en grondwater geen noemenswaardige verontreinigingen aangetoond.

Op basis van het totaal aan onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen aanwijzingen zijn die duiden op een mogelijk aanwezige bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie.
De locatie wordt als niet-verdacht beschouwd. Met betrekking tot de bodemkwaliteit zijn er geen bezwaren tegen de uitbreiding en het wijzigen van de bestemming.”

Het bevoegd gezag heeft ingestemd met het uitgevoerde onderzoek.

Bodem vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.1.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico’s kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- het Besluit externe veiligheid transport en Basisnet (Bevt)
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen en risico-ontvangers
Enerzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50

personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico
Binnen de beleidskaders voor de drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10^{-6}/jaar. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht groepsrisico
Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zo veel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moetenkomen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.
Spoor-, rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het ‘restrisico’ dat overblijft nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie Externe Veiligheid
Ook in de gemeente Oss zijn risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld. Deze beleidsvisie beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betrekt.

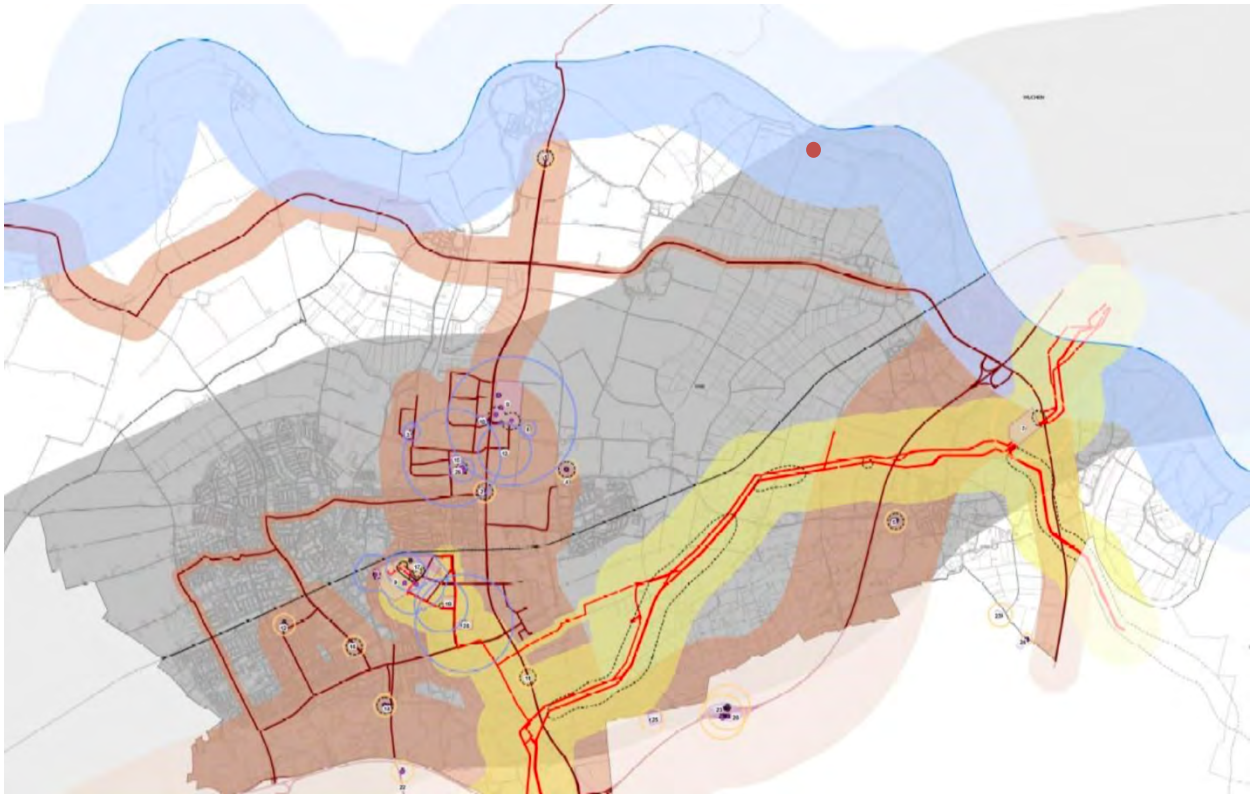
Overige wet- en regelgeving
Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enzovoorts.

Op basis van het Bevi (artikel 1) betreft de ontwikkeling (uitbreidingsactiviteiten) een beperkt kwetsbaar object: hotels en restaurants en een kwetsbaar object: recreatieve doeleinden voor meer dan 50 personen.

Voor wat betreft de toe te laten (beperkt) kwetsbare objecten het volgende. De nieuwe objecten zijn niet gelegen binnen een plaatsgevonden risicocontour (PR10-6/jaar). Zie onderstaande uitsnede van de risicokaart waarop met een blauwe stip het plangebied is aangegeven.



De nieuwe objecten zijn wel gelegen binnen het invloedsgebied van risicobronnen, in dit geval een vaarweg (Maas) en een spoorweg (’s-Hertogenbosch – Nijmegen). Zie de uitsnede van de kaart behorende bij de beleidsvisie externe veiligheid Oss en de daarop aangegeven blauwe zone (en rode stip) hieronder waar het plangebied binnen valt.



Het plangebied ligt op circa 245 meter van basisnetroute (water) Maascorridor af. Over deze transportroute worden o.a. LT1 en GT3 stoffen vervoerd. LT1 heeft een invloedsgebied van 600 meter en GT3 van 1070 meter1. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van deze transportroute af ligt, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico, waarin ingegaan dient te worden op de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid2. In samenwerking met de veiligheidsregio heeft de ODBN een standaard verantwoording toxisch opgesteld. Deze verantwoording is hieronder – met maatwerk t.a.v. de zelfredzaamheid van de verminderd zelfredzame personen in het plangebied - opgenomen.

*“**Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch***
Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario(‘s)
Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein.
De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

[1] Handleiding risicoanalyse transport, pag. 19, tabel 4-2
[2] Besluit Externe Veiligheid Transport, art. 7-8

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit
Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid
De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn redelijk. Er verblijven wel verminderd zelfredzame personen in het plangebied, echter niet permanent of zonder begeleiding. Hierdoor is het risico beperkt en kan onder begeleiding - die de instructies welke via NL-Alert worden verspreid kunnen opvolgen - adequaat worden gevlucht. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?
Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.
Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:
- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

Alarmering
In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden
Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden
Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie
Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen."

Het plangebied ligt ook op 2,7 kilometer van spoortraject 's-Hertogenbosch-Nijmegen (64D.1) af waar o.a. LT3 stoffen over vervoerd worden. LT3 heeft een invloedsgebied >4000 meter. De beperkte

verantwoording voor het scenario toxisch, die hierboven is opgenomen voor de Maascorridor, volstaat ook voor het spoor.

Advies Veiligheidsregio
De Veiligheidsregio heeft advies gegeven over het initiatief in relatie tot het aspect externe veiligheid. Het advies van de Veiligheidsregio is hieronder opgenomen.

"De gewenst uitbreiding leidt tot een toename van de personendichtheid binnen het invloedsgebied van de Maas. Over de Maas vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De locatie ligt deels binnen 200 meter van de Maas. Dit betekent dat een groepsrisicoverantwoording conform artikel 8 BEVT aan de orde is.
Er kan in dit geval volstaan worden met een beperkte verantwoording conform BEVT artikel 8 lid 2, omdat het groepsrisico ter plaatse < 0.1 OW bedraagt3.
Ons advies biedt u samen met de standaard verantwoording zoals in uw Beleidsvisie Externe Veiligheid is opgenomen de bouwstenen t.b.v deze verantwoording

> Scenario's
De relevante scenario's i.r.t het plangebied zijn een toxische wolk en een gaswolkbrand. Hierbij kan direct opgemerkt worden dat de kans op dit type incidenten als gevolg van veiligheidsmaatregelen rondom het vervoer van gevaarlijke stoffen bijzonder klein is.

Toxisch scenario
Door een ongeval op het water breekt bij een binnenvaarttanker gevuld met een toxische stof aansluiting met de leiding op het dek af. Er ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt. Alle vrijgekomen stof verdampt direct en er ontstaat een giftige wolk die zich snel met de wind mee verspreidt.

De omvang van de wolk is afhankelijk van de omgeving en de weersomstandigheden. De mogelijke gevolgen in het plangebied worden zichtbaar gemaakt in de tabel (zie hieronder).

EFFECTEN [E]

De toxische damp, in combinatie met de blootstellingsduur (30 minuten), is bepalend voor de gevolgen voor mensen. LBW en AGW gelden per definitie bij een blootstellingsduur van 60 minuten. De effecten zijn doden (†), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3). De effectafstanden zijn berekend vanaf het tankschip.

	Afstand (meter)	Concentratie (mg/m³)	Mensen buiten †	T1	T2	T3	Mensen binnen †	T1	T2	T3	Hulpverlening [M]
1e ring	≤ 400 meter	≥17.000 mg/m³	100%	0%	0%	0%	1%	3%	7%	40%	
2e ring	≤ 950 meter	≥3.400 mg/m³	70%	9%	21%	0%	0%	0%	1%	10%	
3e ring	≤ 1.250 meter	≥1.700 mg/m³	20%	9%	21%	50%	0%	0%	0%	5%	
4e ring	≤ 1.500 meter	≥1.000 mg/m³	1%	3%	7%	40%	0%	0%	0%	0%	LBW: 1.000 mg/m³
5e ring	≤ 2.000 meter	≥100 mg/m³	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	AGW: 100 mg/m³

scenario toxisch

Gaswolkbrand scenario
Door een ongeval op het water breekt bij een binnenvaarttanker gevuld met een brandbaar gas een aansluiting met de leiding op het dek af.

[3] Vuistregels Handleiding Risicoberekening Bevt

Er ontstaat een gat waardoor het brandbaar gas uitstoomt en den gaswolk wordt gevormd welke op ontsteekt. De mogelijke gevolgen in het plangebied worden zichtbaar gemaakt in de tabel (zie hieronder).

EFFECTEN [E]

Hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (20 seconden), bepalend voor gevolgen voor mensen en objecten. De effecten zijn doden (†), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3), schade aan objecten en brandoverslag (secundaire branden). De effectafstanden zijn berekend vanaf de gastanker.

	Afstand (meter)	Hittestraling (kW/m^2)	Mensen buiten				Mensen binnen				Objecten [J]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1e ring	≤250 meter	≥ 35 kW/m^2	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Zeer zware schade en brandoverslag
2e ring	<300 meter *	≥ 23 kW/m^2	20%	24%	56%	0%	1%	3%	7%	20%	Zware schade en brandoverslag
3e ring	<350 meter *	≥ 12,5 kW/m^2	2%	6%	14%	30%	0%	1%	1%	5%	Secundaire branden treden op **
4e ring	<400 meter *	≥ 5 kW/m^2	0%	1%	1%	15%	0%	0%	0%	1%	Lichte schade**

cenario gaswolkbrand

> Beoordeling zelfredzaamheid
Voor het scenario gaswolkbrand is vluchten het beste handelingsperspectief. Dit betekent dat aanwezigen op tijd gealarmeerd en geïnstrueerd moeten worden en er voldoende vluchtwegen van de risicobron aflopend aanwezig moeten zijn.
Voor het scenario toxische wolk is schuilen het beste handelingsperspectief. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe gebouwen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.
Binnen de inrichting zijn in het kader van activiteitenbesteding een aantal niet- of beperkt zelfredzame personen werkzaam. De bezoekers van- en deelnemers aan activiteiten binnen de inrichting zullen doorgaans mobiele en actieve mensen zijn.
Gezien de aard en de activiteiten van de bestemming mag aangenomen worden dat de mate van zelfredzaamheid van de personen van het plangebied goed is. Dit geldt uiteraard niet voor de groep niet- of beperkt zelfredzame personen

> Beoordeling bestrijdbaarheid
De bestrijdbaarheid van incidenten op het water is per definitie slecht als gevolg van een slechte bereikbaarheid van rivieren in landelijk gebied.

> Advies
Uit de beoordeling blijkt dat het beste ingezet kan worden op het optimaliseren van de zelfredzaamheid in het plangebied:
• Informeer de initiatiefnemer en zijn BHV organisatie actief over het aanwezig risico en handelingsperspectief. Er is sprake van twee verschillende handelingsperspectieven, vluchten vs. binnen blijven. Het is van belang om de aanwezige personen te wijzen op de verschillende handelingsperspectieven bij een dreigende BLEVE en bij een toxische wolk. Adviseer hen om het beschreven scenario's in het noodplan op te nemen en te beoefenen.

Externe veiligheid vormt – met inachtneming van het advies van de Veiligheidsregio - geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling. De initiatiefnemer is op de hoogte gesteld van het advies van de Veiligheidsregio en volgt dit op.

4.1.4 Geurhinder: agrarisch

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij milieuvergunningen, bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van

landbouwhuisdieren uit dierstallen. De wet maakt onderscheid tussen geurnormen voor intensieve en extensieve veehouderijen. De geurbelasting van intensieve veehouderijen wordt berekend en uitgedrukt in de vorm van een geurcontour. De geurbelasting van extensieve veehouderijen wordt uitgedrukt in vaste afstanden.

De gemeente Oss heeft op basis van de wet een eigen geurbeleid opgesteld. Het geurbeleid bestaat uit twee delen: de “Geurgebiedsvisie 2013” en de “Agrarische geurverordening gemeente Oss 2017”. Het hanteert per soort gebied een eigen geurnorm en streeft de volgende doelen na:

- de burger beschermen tegen geurhinder;
- de veehouderijen niet onnodig beperken;
- ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken, onder de voorwaarde dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.

De gemeentelijke “Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder” is van belang voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. De beleidsregel geeft aan wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017 wordt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object binnen de gemeente Oss vastgelegd. Conform *Artikel 3 Waarden voor de geurbelasting* van de verordening zijn de volgende waarden vastgelegd. *Lid 1: O*p grond van artikel 6, lid 1 van de wet en in afwijking van artikel 3, lid 1 van de wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 2, lid 1 van deze verordening:

A. Stad Oss	1,0 Ou
B. Woonkern met geen/enige intensieve veehouderij	2,0 Ou
C. Plangebied (bij kern A en B)	3,0 Ou
D. Woonkern met intensieve veehouderij	6,0 Ou
E. Zoekgebied + plangebied Maren-Kessel West en Liesdaal	6,0 Ou
F. Recreatiegebieden	8,0 Ou
G. Extensiveringsgebieden	8,0 Ou
H. Bedrijventerreinen	8,0 Ou
I. Bedrijventerrein Vorstengrafdonk	12,0 Ou
J. Verwevingsgebied	14,0 Ou
K. Landbouwontwikkelingsgebied	14,0 Ou

Toetsing aan beleid
Allereerst moet de vraag worden beantwoord of sprake is van het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten en/ of het realiseren van nieuwe bronnen van agrarische geurhinder. In onderhavige situatie gaat het in de zin van de wet om het mogelijk maken van vier nieuwe geurgevoelige objecten (trekkershutten). Er wordt geen nieuwe bron van agrarische geurhinder mogelijk gemaakt.

In onderhavige situatie is het van belang dat gemotiveerd wordt dat voor de nieuwe geurgevoelige objecten sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat agrarische bedrijven door de toevoeging van nieuwe geurgevoelige objecten niet worden belemmerd in hun uitbreidingsmogelijkheden. Hieronder wordt ingegaan op beide aspecten.

Door De Roever Omgevingsadvies is in verband met het initiatief een onderzoek uitgevoerd naar het aspect geurhinder afkomstig van veehouderijen. Het onderzoek is bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 8). Hieronder is de conclusie van het onderzoek opgenomen.

"In dit onderzoek is de geur van veehouderijen ten aanzien van het plan aan de Poelstraat 3 in Dieden onderzocht.

In deze conclusie wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen:
1. *Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd?*
2. *Worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?*

Uit de geurberekening blijkt dat de geurbelasting op de te realiseren trekkershutten hoger is dan de geurnorm van 8 ouE/m3. Dit wil echter niet per definitie zeggen dat geen sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. Uit jurisprudentie (uitspraak ABRvS 200900801/1/R3 van 7 oktober 2009) blijkt dat als de individuele geurnorm wordt overschreden, dit niet met zich brengt dat geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit latere jurisprudentie blijkt wel dat hierbij ook de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) moet worden betrokken. Hierop is in het onderzoek ook ingegaan.

De hoogste geurbelasting op een te realiseren geurgevoelig object bedraagt 14,2 ouE/m3. Het woon- en verblijfsklimaat is op zijn minst 'slecht'. De standaard geurnorm uit de Wgv voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom bedraagt 14 ouE/m3 (in een concentratiegebied). Het woon- en verblijfsklimaat behorende bij deze geurnorm is 'tamelijk slecht'. Dit woon- en verblijfsklimaat wordt op grond van de Wgv acceptabel geacht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (in een concentratiegebied). Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige objecten is daarom vrijwel gelijk aan dan het woon- en verblijfsklimaat dat op grond van de Wgv acceptabel wordt geacht. Daarom is sprake van een aanvaardbare situatie. Daarnaast kan de situatie aanvaardbaar worden geacht gezien het beoogde gebruik van de trekkershutten. Het gaat niet om permanent of daarmee vergelijkbaar verblijf, maar om kortdurende verblijven door verschillende personen.

Daarnaast moet worden beoordeeld of de veehouderij niet in haar belangen wordt geschaad. Nabij het plangebied liggen bestaande geurgevoelig objecten waarvoor een geurnorm van 6 ouE/m3 geldt, zoals bijvoorbeeld de woning Poelstraat 5. Dit houdt in dat de veehouderij in de richting van het plangebied niet kan groeien in geurbelasting. Gezien de mate van overbelasting zijn de bestaande woningen waarvoor een geurnorm van 6 ouE/m3 geldt maatgevend voor de mogelijkheden van de veehouderij. Gesteld kan worden dat de veehouderijen aan de Sint Laurensstraat 17 en Sint Laurensstraat 19 niet in haar belangen wordt geschaad."

Agrarische geurhinder vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.1.5 Geur: industrieel

Het nationale industriële geurbeleid is vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). De brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu van 30 juni 2005 stelt het rijksbeleid in grote lijnen vast. Het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid. Uitgangspunten van het rijksbeleid zijn:
- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies hebben de bevoegdheid om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven, de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Oss heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente Oss vast of sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

De ontwikkeling is gelegen in de buurt van twee bedrijven. Één van de bedrijven, een varkenshouderij aan Sint Laurensstraat 19, is voor wat betreft het aspect geur reeds beschouwd in voorgaande paragraaf 4.1.4 Geurhinder: agrarisch. Daarop wordt hier niet meer ingegaan. Aan Poelstraat 1 is verder nog een een agrarisch bedrijf, niet zijnde veehouderij, gelegen. Het gaat hier om een akkerbouwbedrijf, SBI-code 011, 012 en 013 van de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering van de VNG. Voor een dergelijk bedrijf geldt de navolgende richtafstand voor geur: 10 meter. Aan deze afstand wordt niet voldaan voor wat betreft de nieuwe geurgevoelige activiteiten in de reeds bestaande geurgevoelige objecten. Dit wordt hier echter buiten beschouwing gelaten, omdat de bestaande geurgevoelige objecten reeds eerder zijn beoordeeld op het aspect woon- en leefklimaat en ze reeds maatgevend zijn voor bedrijven in de omgeving. De nieuwe geurgevoelige objecten (4 trekkershutten) voldoen wel aan de 10-meter afstand. De afstand tussen deze bebouwing en het bestemmingsvlak van het bedrijf aan Poelstraat 1 is groter dan 10 meter.

Sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en nabijgelegen bedrijven worden door het initiatief in hun bedrijfsvoering niet belemmerd.

Industriële geurhinder vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.6 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2.). Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.
De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet ‘in betekende mate’ (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bij draagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.
Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van zogeheten ‘gevoelige bestemmingen’, zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo’n onderzoekszone de grenswaarden voor PM_{10} of NO_2 (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een ‘gevoelige bestemming’ niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo’n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10%

van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.
Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorziene) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien.
De gemeente heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Grenswaarden luchtkwaliteit
Voor de meest voorkomende stoffen zijn de luchtkwaliteitsnormen als volgt:

Stof	Soort norm	Concentratie	Status
NO^2 - Stikstofdioxide	Jaargemiddelde	40 µg/m^3 (sinds 2015)	Grenswaarde
NO^2 - Stikstofdioxide	Uurgemiddelde (mag max. 18x per jaar worden overschreden	200 µg/m^3	Grenswaarde
PM_{10} - fijnstof	Jaargemiddelde[1]	40 µg/m^3	Grenswaarde
PM_{10} - fijnstof	Jaargemiddelde	20 µg/m^3	Advieswaarde (WHO)
PM_{10} - fijnstof	Daggemiddelde (mag max. 35x per jaar worden overschreden	50 µg/m^3	Grenswaarde
$PM_{2,5}$ - fijnstof	Jaargemiddelde	25 µg/m^3	Grenswaarde
$PM_{2,5}$ - fijnstof	Jaargemiddelde	20 µg/m^3	Indicatieve grenswaarde (EU)
$PM_{2,5}$ - fijnstof	Jaargemiddelde blootstellingsconcentratie	20 µg/m^3	Grenswaarde[2]
$PM_{2,5}$ - fijnstof	Jaargemiddelde	5 µg/m^3	Advieswaarde (WHO)

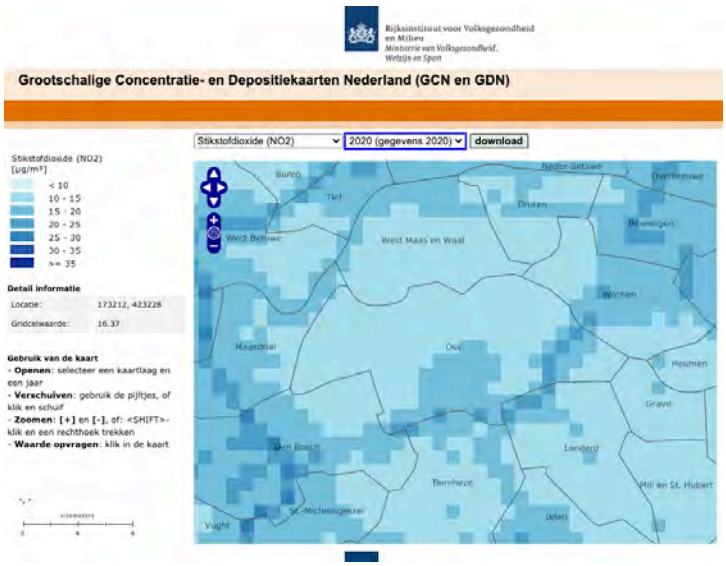
Met dit plan wordt voorzien in de uitbreiding van een bestaand recreatief bedrijf met vier trekkershutten, een zelfstandige horecavoorziening en dagrecreatieve voorzieningen.

Om te berekenen of een plan effect heeft op de luchtkwaliteit is er een rekentool ontwikkeld die via www.infomil.nl beschikbaar is en gebruikt kan worden. Voor onderhavig plan is het relevant om te weten of de extra verkeersbewegingen die de uitbreiding van het bedrijf met zich meebrengt effect hebben op de luchtkwaliteit ter plaatse. Door de uitbreiding worden 137,2 verkeerbewegingen per dag gegenereerd. Dit aantal is ingevoerd in de hiervoor genoemde rekentool. De conclusie die volgt uit de rekentool is dat het effect van deze extra verkeersbewegingen niet in betekenende mate is (NIBM). Zie de uitsnede van de ingevulde tool hieronder waaruit dit blijkt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	137,2
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,12
	PM_{10} in µg/m^3	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Naast het effect van de uitbreiding op de luchtkwaliteit is het ook van belang dat de toestand van de luchtkwaliteit in de bestaande (verspelde) situatie geschikt is voor de nieuwe functie. Er moet een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kunnen worden gegarandeerd. Gekeken naar de voorspellingen voor NO2 met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) blijkt dat (ruim) voldaan wordt aan de gestelde grenswaarde. Een uitsnede van de kaart ter hoogte van het plangebied is hieronder opgenomen.



Volgens deze kaart is de achtergrondconcentratie stikstof gelegen onder de 15 µg/m3. Dit is ver onder de wettelijke norm van 40,0 µg/m3. Ook de norm van 31,2 µg/m3, zoals vastgelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wordt ook niet overschreden in het plangebied. Ter plaatse van het plangebied is dan ook sprake van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.7 Mobiliteit en parkeren

De Mobiliteitsvisie Oss uit 2009 heeft als doel het in balans brengen van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. De mobiliteitsvisie wordt uitgewerkt in het Mobiliteitsplan 2020 Oss. Het deelplan Wegen werkt het gewenste netwerk voor het autoverkeer uit. Per weg wordt de gewenste functie vastgelegd. Van belang is de vraag of een initiatief leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen passen binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden. De gemeente Oss heeft een gemeentelijk parkeerbeleidsplan vastgesteld. De nota 'Parkeernormen 2017' geeft aan welke parkeernormen voor welke gebieden gelden.

Verkeer: extra verkeersbewegingen

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de bestaande in-/ uitrit aan de Poelstraat. Er hoeven voor het initiatief geen nieuwe in-/ uitriten aangelegd te worden. Het initiatief genereert (conform de kengetallen CROW) de volgende extra verkeersbewegingen:

- 4 trekkershutten, vergelijkbaar met verkeersaantrekkende werking bungalow in buitengebied: 2,6 tot 2,8 vervoersbewegingen per etmaal per bungalow (2,8 x 4 = 11,2 verkeersbewegingen per etmaal);
- Restaurant/ dagrecreatie: geen dan wel grove norm in CROW, o.b.v. turn-over van 1,5, parkeernorm van 15 per 100 m2 bvo en 280 m2 bvo (3 x 15 x 2,8 = 126 verkeersbewegingen per etmaal);

In totaal komt de toename van het aantal verkeersbewegingen neer op 137,2 mvt/ etmaal.

Verkeer: ontsluitingswegen

Het aantal verkeersbewegingen neemt toe met 137,2 mvt/ etmaal. Deze toename is op een weg als de Poelstraat, een erftoegangsweg type II welke geschikt is voor een intensiteit tot 6000 mvt/ etmaal, verwaarloosbaar. De ontsluiting voldoet aan de normen van het Mobiliteitsplan 2020.

Het aspect verkeer is geen beperkende factor voor de ontwikkeling.

Parkeren

Voldaan dient te worden aan de parkeernormen zoals opgenomen in de nota 'Parkeernormen 2017'. Dit geldt voor zowel de bestaande als toekomstige situatie. In zijn heel moeten voor het totaalplan voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn.

Hieronder zijn de uitgangspunten conform de nota 'Parkeernormen 2017' opgenomen:

- camping (25 standplaatsen): 1,2 parkeerplaatsen per standplaats **(30 parkeerplaatsen)**;
- vier trekkershutten: 2,1 parkeerplaatsen per bungalow **(8,4 parkeerplaatsen)**;
- 130 m2 bvo zelfstandige horeca: restaurant (15 per 100 m2 bvo) + aanvullend 150 m2 bvo dagrecreatie (cultureel centrum/ wijkgebouw, 3 per 100 m2 bvo) **(24 parkeerplaatsen)**;
- twee groepsaccommodaties met in totaal 14 kamers: 1 sterrenhotel, 4,5 parkeerplaatsen per 10 kamers **(6,3 parkeerplaatsen)**;
- zes Bed & Breakfastkamers: 1,2 parkeerplaatsen per kamer **(7,2 parkeerplaatsen);**
- twee recreatieappartementen: 2,1 parkeerplaatsen per appartement **(4,2 parkeerplaatsen)**;
- één bedrijfswoning: Woning vrijstaand, 2,4 parkeerplaatsen per woning **(2,4 parkeerplaatsen)**.

De kampeerders parkeren op het parkeerterrein bij hun kampeermiddel. Deze parkeerplaatsen (30 stuks) kunnen dus v.w.b. de inrichting van het perceel buiten beschouwing gelaten worden. Blijft over een te realiseren aantal van 52,5 parkeerplaatsen, **afgerond 53 parkeerplaatsen**. De parkeerplaatsen zijn aangegeven op de afbeelding onder paragraaf 2.3 'Beoogde situatie' van deze ruimtelijke onderbouwing.

De ontwikkeling voldoet aan het gemeentelijke parkeerbeleid.

4.1.8 Straling

Het beleid voor elektromagnetische velden is opgenomen in het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4), de Toekomstagenda Milieu en de beleidsnota Nuchter Omgaan met Risico's, beslissen met gevoel voor onzekerheden (2004). Het ministerie van Infrastructuur en milieu heeft het beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uitgewerkt in een advies van oktober 2005. Dit advies is verder toegelicht in een brief van november 2008. De gemeente Oss heeft in het Milieubeleidsplan 2010-2014 het rijksadvies vastgelegd als beleidsuitgangspunt. Dit houdt in dat er bij nieuwbouwplannen of het realiseren van nieuwe hoogspanningslijnen voorkomen dient te worden dat er gevoelige bestemmingen terecht komen in een zone waar het magnetische veld gemiddeld over een jaar hoger is dan de norm van 0,4 microtesla.

Het plangebied is niet gelegen nabij een hoogspanningslijn, wat betekent dat ter hoogte van het plangebied geen sprake is van een magnetische veldsterkte van meer dan 0,4 microtesla ten gevolge van hoogspanningslijnen.

Straling vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.9 Water

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert de Waterwet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Een watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen. Waterhuishoudkundige aspecten zijn onder meer veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verzilting en verdroging. De watertoets heeft betrekking op alle wateren: rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.
De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het “verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan” (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater. Ook regelt het vGPR een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan Watertaken een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Het gaat vooral om de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen. De watertoets is opgenomen in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Beleid van gemeente, provincie en rijk is van toepassing bij een watertoets. Toetsing van uw waterparagraaf gebeurt op kwaliteit en kwantiteit. De verwerking van hemelwater, afvalwater en planologische ‘waterbestemmingen’ komen aan bod.

Waterschap Aa en Maas is verantwoordelijk voor het waterbeheer in haar beheersgebied. Het gaat om het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer, de waterkeringszorg, waterzuivering, grondwaterbeheer en waterbodembeheer. De regels zijn vastgelegd in de Keur (met Algemene- en Beleidsregels) in de vorm van een aantal gebods- en verbodsbepalingen.

Sinds 1 maart 2015 hanteert waterschap Aa en Maas onderstaande (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn opgenomen in ‘Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’. Voor een toename van het verhard oppervlak boven de 500 m2 kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m2) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm.

De uitgangspunten bij het toetsen van ruimtelijke plannen zijn:
- Gescheiden houden van vuil (afval)water en schoon hemelwater;
- Voorkomen van vervuiling van water;

- Schoon hemelwater kan volgens de voorkeursvolgorde worden verwerkt:
  1. Hergebruik
  2. Infiltratie/bergen
  3. Afvoer
- Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO), zodat een ontwikkeling niet leidt tot een hydrologische achteruitgang, zowel in als buiten het plangebied. Ook mogen geen hydrologische knelpunten ontstaan voor huidige en vastgelegde toekomstige landgebruik functies. Dit betekent dat:
  1. De afvoer uit het gebied niet groter wordt dan in de referentiesituatie;
  2. De grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
  3. Grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
  4. De (grond)waterstanden in het plangebied aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied;
  5. Het plangebied zo wordt ingericht dat de hydrologische gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

Toetsing plangebied aan ondergrond
Primaire waterkering
Een deel van de gronden behorende bij Poelstraat 3 zijn gelegen in de beschermingszone van de primaire waterkering (zie hieronder in de verbeelding in twee tinten geel weergegeven).



Het initiatief ziet niet op het uitvoeren van werken of het oprichten of veranderen van bestaande obstakels in de beschermingszone. Alle fysieke werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de ontwikkeling zijn buiten deze zones beoogd.

Mocht later blijken dat het wenselijk is om werken en obstakeltoevoegingen of – wijzigingen uit te voeren dan geldt dat deze waarschijnlijk watervergunningsplichtig zijn. Er zijn namelijk verschillende criteria en randvoorwaarden die van toepassing zijn om de verschillende werken/obstakels te vergunnen. Ook dient rekening te worden gehouden met het seizoen wanneer eventuele werkzaamheden plaatsvinden. Er

mogen in het gesloten seizoen (in de periode van 1 oktober tot 1 april) namelijk geen werken in of nabij de waterkering worden uitgevoerd.

Legger/ A-watergang
Aan de zuidzijde van het plangebied ligt een A-watergang. Deze is op voorgaande afbeelding zichtbaar (blauwe lijn met lichtoranje zones erlangs). In de Keur is te lezen dat wanneer er werkzaamheden verricht gaan worden in of nabij een A-watergang er een watervergunning4 aangevraagd dient te worden. Daarnaast is er een verbod opgenomen om binnen 5,00 meter breedte uit de insteek aan weerszijden van een A-watergang obstakels te plaatsen of te hebben. Gelet op de waterhuishoudkundige belangen is het noodzakelijk om deze zone, de beschermingszone, vrij te houden van alle obstakels.

De ontwikkeling bevat geen werkzaamheden in of nabij de A-watergang. Ook is het plaatsen of hebben van obstakels in de 5-meter zone langs de A-watergang niet aan de orde.

Verhardingstoename/ compensatie-eis hemelwater
Er wordt geen 500 m^2 of meer verhard oppervlak gerealiseerd. Het gaat over het algemeen slechts om een interne functieverandering en het toevoegen van vier trekkershutten van ieder maximaal 25 m2, de uitbreiding van een sanitairgebouw met 32 m2 en de realisatie van een kapschuur van 50 m2. In totaal komt er door het initiatief dus 182 m2 aan verharding bij. Dat betekent dat het waterschap in onderhavige situatie ten aanzien van de tijdelijke berging en verwerking van hemelwater geen compensatie-eis stelt.

Op www.dewatertoets.nl is de digitale watertoets ingevuld. Hiervan zijn drie mogelijke uitkomsten/ procedures:

- Geen waterbelang: Er is een functiewijziging zonder relevante wateraspecten
- Verkorte procedure: U heeft een klein plan met weinig relevante wateraspecten
- Normale procedure: U heeft een groot plan met meerdere relevante wateraspecten.

Na het invullen van de digitale watertoets werd direct aangegeven dat met het ruimtelijk plan de verkorte procedure/ standaard waterparagraaf van toepassing is. Bijgevoegd bij deze toelichting is het toetsresultaat en de samenvatting van www.dewatertoets.nl (bijlage 4).

Conform het gemeentelijke waterbeleid geldt dat in het buitengebied al het hemelwater op eigen terrein moet worden verwerkt, het mag niet (ook niet bij hevige regenval) worden aangeboden bij het openbaar gebied. Op eigen terrein is gezien de minimale toename van de verharding, de oppervlakte van het perceel, de mate van bebouwing en de gemiddeld hoogste grondwaterstand voldoende ruimte aanwezig voor de verwerking van het hemelwater.

Afvalwater
Aangaande de afvoer van afvalwater is de gemeente bevoegd gezag. Het plangebied is aangesloten op de gemeentelijke mechanische drukriolering. De verandering in bedrijfsvoering en extra activiteiten - die middels het bestemmingsplan waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van uitmaakt mogelijk worden gemaakt – heeft invloed op het lozingsgedrag op de riolering. Wat precies dit effect op de riolering inhoudt is nog niet helemaal duidelijk. Belangrijk is daarom dat voorafgaand aan wijzigingen van de inrichting die van invloed zijn op het lozingsgedrag op de riolering in overleg wordt getreden met de

---

4 Het waterschap verleent alleen een watervergunning als wordt voldaan aan de beleidsregel 3 “werken en objecten in de watergang en beschermingszone” (http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Waterschap%20Aa%20en%20Maas/364535/CVDR364535_3.html).

gemeente over de concrete effecten en de eventueel te nemen maatregelen om de riolering goed te laten functioneren. Wat dat laatste betreft is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor de eventuele kosten die dit met zich meebrengt.

4.1.10 Weg-, spoor- en industrielawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt bescherming tegen (spoor)weglawaai en tegen industrielawaai van inrichtingen voor zover gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In de Wgh wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, de zogenoemde geluidgevoelige objecten.
De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens, maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.
In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de geluidsnota “Geluidskwaliteit in de leefomgeving” vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er ‘rustige gebieden’, ‘dynamische gebieden’ en er zijn gebieden die ten aanzien van geluid onder druk staan. De geluidsnota gaat ook in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.
De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hieraan voorwaarden te verbinden. Deze voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.
Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterreinen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Ook in Oss is er een aantal gezoneerde industrieterreinen. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluid producerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

Het initiatief omvat op basis van de Wgh geen geluidsgevoelig object. Weg- en railverkeerslawaai zijn met die reden in onderhavige situatie geen relevante aspecten. Dit geldt ook voor industrielawaai vanuit eventuele omliggende bedrijvigheid.

In het plangebied wordt wel een geluidsbron gerealiseerd. Een en ander hieromtrent is opgenomen en gemotiveerd in de paragraaf Bedrijven en milieuzonering aan het begin van dit hoofdstuk. Hieruit blijken geen belemmeringen.

Geluid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.11 Gezondheid

Gezondheid is in de ruimtelijke ordening steeds meer een thema. Er is echter geen specifieke wet- en regelgeving dan wel beleidskader voor het meenemen van het aspect gezondheid in bestemmingsplannen of andere ruimtelijke besluiten. Van belang is dat een ruimtelijk besluit voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor is het belangrijk dat ter plaatse van de ruimtelijke ontwikkeling

sprake is van een goed woon- en leefklimaat en bedrijven en dergelijke door een ruimtelijke ontwikkeling niet in hun belangen/ bedrijfsvoering geschaad worden. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn diverse thema's die van invloed zijn hierop en daarmee mogelijk ook op de gezondheid aan de orde gekomen. Aspecten die nog niet aan bod zijn gekomen, maar mogelijk wel van invloed zijn op de gezondheid van mens, dier en natuur komen in deze paragraaf nog aan de orde.

Veehouderijen
Geitenhouderijen
Uit de VGO-rapporten die afgelopen jaren zijn gepubliceerd door het RIVM komt duidelijk naar voren dat er een relatie wordt gevonden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden. Deze relatie is door de onderzoeker op verschillende manieren vastgesteld. Daarbij komt dichtheid van veehouderijbedrijven en afstand tot bepaalde type individuele veehouderijen concreet naar voren als factoren die van invloed zijn op de gezondheid van omwonenden.

Verder blijkt uit VGO-onderzoek dat er in een straal van twee kilometer rond geitenhouderijen een verhoogde incidentie van longontstekingen (ca. 25-30% hoger) voorkomt. De oorzaak van het verhoogde risico op longontsteking rond geitenbedrijven is vooralsnog onbekend en onderwerp van vervolgonderzoek. Op dit moment kan er geen enkele bron-effect relatie worden beschreven tussen de verhoogde longontsteking incidentie en de uitstoot vanuit geitenhouderijen. Wel is er een causaal verband geconstateerd waarbij de associatie sterker is naarmate de afstand tot een geitenhouderij kleiner is.

Het plangebied is gelegen binnen een straal van 2 km van een geitenhouderij: Weijenstraat 10. Op de afbeelding hieronder is dit zichtbaar.



Pluimvee- en varkenshouderijen
Binnen 1 kilometer van het plangebied zijn geen pluimveehouderijen gelegen. Het plangebied is wel binnen 250 meter van twee varkenshouderijen gelegen, namelijk die aan Sint Laurensstraat 17 en Sint Laurensstraat 19.

Advisering GGD
De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Door alle zeven stappen te doorlopen

en beantwoorden kan worden nagegaan of er knelpunten aan de orde zijn en het zinvol is de GGD om advies te vragen. Hieronder is aan het stappenplan getoetst.

Stap 1
De ontwikkeling voldoet niet aan de endotoxine 'richtafstand' tussen een veehouderij en gevoelige bestemming. GGD-advies kan zinvol zijn, ga verder naar stap 2.

Stap 2
De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/ of fijnstof en/ of ammoniak. GGD-advies is niet aan de orde, ga verder naar stap 3a.

Stap 3a
Sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat a.d.h.v. het wettelijk kader voor geur. GGD-advies is niet aan de orde, ga verder naar stap 3b.

Stap 3b
Sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat a.d.h.v. de gezondheidskundige advieswaarde. GGD-advies is niet aan de orde, ga verder naar stap 4.

Stap 4a+b
Er zijn geen veehouderijen in de buurt waar meer dan één diersoort wordt gehouden. Er zijn geen varkens- en/ of pluimveebedrijven in de buurt waarvan de afstand tussen de inrichtingsgrenzen minder dan 100 meter bedraagt. GGD-advies is niet aan de orde, ga verder naar stap 5.

Stap 5a
Binnen een afstand van 2 km van nieuwe woon- en verblijfsruimten is één geitenhouderij gelegen, namelijk aan Weijenstraat 10. GGD-advies kan zinvol zijn.
Binnen een afstand van 1 km van nieuwe woon- en verblijfsruimten is geen pluimveebedrijf gelegen. Dit leidt niet tot GGD-advies.
Binnen een afstand van 250m van nieuwe woon- en verblijfsruimten zijn twee varkenshouderijen gelegen. GGD-advies kan zinvol zijn.
Check of stap 6 nog tot een GGD-advies leidt.

Stap 6
Er is geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit. Dit leidt niet tot GGD-advies.
Check of stap 7 nog tot een GGD-advies leidt.

Stap 7
Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid. Dit leidt niet tot GGD-advies.

Aanleiding voor het eventueel opvragen van een GGD-advies ligt in de uitkomsten van stap 1 en 5a.
Met betrekking tot stap 1 geldt dat het hier gaat over tijdelijk verblijf (toerisme/ recreatie). Geen sprake is van permanente huisvesting. Hierdoor is de blootstelling aan gezondheidsrisico's, ten gevolge van verblijf in een endotoxine richtafstand, slechts van korte duur. Doordat geen sprake is van permanent verblijf in een endotoxine richtafstand wordt het gezondheidsrisico als klein beoordeeld, een GGD advies wordt niet gevraagd.
Met betrekking tot stap 5a geldt het volgende. Hierover kan de GGD op dit moment niet anders adviseren dan hetgeen in het VGO-3 is opgenomen: afstand houden en goed informeren. Over eventueel te nemen beschermde maatregelen kan pas worden geadviseerd als meer duidelijkheid is over de bron van de verhoogde incidentie longontstekingen. Met deze reden is het niet zinvol een advies bij de GGD te vragen.

De initiatiefnemers van onderhavige ontwikkeling zijn ook de exploitanten van de locatie. Zij zijn op de hoogte van de gezondheidsrisico's en zullen hun toeristen/ recreanten informeren. Gezien vorenstaande en met deze maatregel in acht genomen vormt gezondheid in verband met veehouderijen geen belemmering voor de ontwikkeling.

Spuitzones
Op de gronden ten zuiden van het plangebied is sprake van (vollegronds)teelt. Jurisprudentie wijst uit dat een afstand van 50 meter tot spuitzones past bij een goede ruimtelijke ordening. De teelt vindt op meer dan 50 meter van de nieuwe activiteiten in het plangebied plaats. Bovendien zijn tussen de ontwikkeling en de teeltlocatie forse zones van beplanting aanwezig, welke zorgen voor het tegenhouden van spruitdrift het plangebied in. Voor de zes meter brede beplantingszone op het terrein van de initiatiefnemer van de ontwikkeling geldt in het kader van het aspect 'landschappelijke inpassing' een instandhouding op basis van een voorwaardelijke verplichting die gekoppeld is aan de exploitatie van de ontwikkeling.

Het aspect gezondheid in verband met spuitzones vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

Gezondheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.3 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen aan bod:

- Archeologie en cultuurhistorie (§ 5.3.1)
- Natuur (§ 5.3.2)

4.3.1 Archeologie en cultuurhistorie
Archeologie
Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente gelden in het bestemmingsplangebied de archeologische verwachtingwaarden 'historische kern' en 'hoog'. Concreet betekent dit dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen respectievelijk dieper reiken dan 30 cm beneden huidig maaiveld én de omvang van het gebied groter is dan 50 m² of 100 m².

Toetsing van de plannen
Vanuit het archeologiebeleid geldt voor het plangebied een archeologische onderzoeksplicht als de bodemingrepen dieper dan 30 cm – het maaiveld én de omvang van het gebied groter is dan 50 m2 (historische kern) of 100 m2 (hoge verwachtingswaarde). Voor het initiatief zijn bodemingrepen benodigd die de geformuleerde ondergrens overschrijden. Archeologisch onderzoek is niet uitgevoerd, omdat het nog niet helder is of en wanneer de werkzaamheden precies kunnen worden uitgevoerd (afhankelijk van de ruimtelijke procedure). De initiatiefnemer wil niet te ver van te voren voor investeren. Dergelijk onderzoek zal uitgevoerd worden in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning. Om te borgen dat in de tussentijd geen archeologische waarden worden aangetast blijft – net zoals in het vigerende bestemmingsplan aan de orde is - een dubbelbestemming in het kader van de bescherming ervan op het plangebied van toepassing.

Bestemmingsplanregels

De gemeente Oss vertaalt de wet en het archeologisch beleid ook door in standaard bestemmingsplanregels. Zo heeft de gemeente bestemmingsplanregels (dubbelbestemmingen: dat wil zeggen dat deze naast de hoofdbestemming gelden) voor bescherming van historische kernen, beschermde monumenten, monumenten en voor gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Met deze regels kan, ter bescherming van archeologische waarden, worden bepaald wanneer er een omgevingsvergunning voor bepaalde werkzaamheden nodig is, wanneer dat niet het geval is en onder welke omstandigheden en met welke nadere eisen en voorwaarden een omgevingsvergunning kan worden verleend.
Om het archeologisch traject te borgen blijven in het plangebied de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie historische kern' en 'Waarde – Archeologie verwachtingswaarde hoog' toegekend. Voor het gebied geldt dat bij bodemverstoringen groter dan 50 m² respectievelijk 100 m² en dieper dan 30 cm beneden huidig maaiveld archeologisch onderzoek nodig is.

Cultuurhistorie: wettelijk kader
Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dat wordt veranderd in: met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. De regering wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald. Doordat plannen nu nog pas na afloop van het planproces worden getoetst aan de regelgeving van de monumentenzorg, wordt monumentenzorg dikwijls ervaren als hindernis. Dit is door de regering erkend en daarbij is de ambitie uitgesproken om de positie van cultuurhistorie aan het begin van het ruimtelijk ordeningsproces juridisch te versterken. Door de verankering van cultuurhistorische waarden in de bestemmingsplannen vermindert tegelijkertijd de noodzaak tot het aanwijzen van nieuwe beschermde monumenten, omdat het belang van de cultuurhistorie wordt geborgd via het proces van de ruimtelijke ordening. In de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met modernisering van de monumentenzorg is daarom al de mogelijkheid voor burgers en belangengroepen om een aanvraag in te dienen om een monument aan te wijzen als beschermd monument, geschrapt. Dit instrument werd door belangengroepen nogal eens ingezet om afgifte van bouwvergunningen te frustreren of te vertragen. Met de wijziging van het Bro wordt tevens de adviesrol van Gedeputeerde Staten beperkt. Tot nu toe moet bij alle ingrepen aan een beschermd monument buiten de bebouwde kom advies aan Gedeputeerde Staten worden gevraagd. Met de wijziging van het besluit hoeft dat alleen nog, als het gaat om monumenten die door de minister op grond van de Monumentenwet 1988 zijn aangewezen.
Daarnaast voorziet het besluit in een aantal versoepelingen van vergunningvrij wijzigen of bouwen in, aan of bij beschermde monumenten. Samengevat komen die versoepelingen er op neer, dat voor gewoon onderhoud of voor inpandige veranderingen aan beschermde monumenten geen monumentenvergunning meer nodig is, als de betreffende onderdelen geen monumentale waarde hebben. Bij twijfelgevallen zal men het bevoegd gezag moeten raadplegen. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is om enerzijds cultuurhistorische waarden een duidelijke plaats te geven aan het begin van het planproces en anderzijds onnodige regeldruk, vooral wanneer het gaat om ondergeschikte wijzigingen aan een monument, weg te nemen.

Cultuurhistorie: gemeentelijk en provinciaal beleid
Het beleid van de gemeente Oss voor wat betreft cultuurhistorie is onder meer neergelegd in het Erfgoedplan Oss 2006 "Op gemengde bodem". Hierin zijn onder andere opgenomen: historisch bebouwde gebieden, oude verkavelingspatronen, de invloed van de Maas en Rijksmonumenten. Deze nota heeft (nog) geen betrekking op het grondgebied van de voormalige gemeente Lith.

Daarnaast heeft de gemeente Oss een Monumentenlijst 2009. Hierin zijn de Rijks- en gemeentelijke monumenten opgenomen. Het provinciale cultuurhistorische beleid is verankerd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en op de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin zijn onder andere opgenomen: cultuurhistorische vlakken en complexen van cultuurhistorisch belang.

Cultuurhistorie: bestemmingsplanregels en regels in de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant
Met de onder het kopje 'archeologie' genoemde bestemmingsplanregels, is het ook mogelijk om cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen te beschermen. Een en ander voor zo ver het terreinen betreft (inbouwen sloopvergunningstelsel voor bebouwing). Kortheidshalve wordt naar het kopje 'archeologie: bestemmingsplanregels' verwezen. De provincie Noord-Brabant heeft in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bindende regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

Volgens de provinciale cultuurhistorische waardenkaart ligt onderhavige locatie in de regio Maaskant, is sprake van cultuurhistorisch vlak Diedense Uiterdijk, cultuurhistorisch landschap Beerse en Baardwijkse Overlaat en is archeologisch landschap Maaskant van toepassing. De kaartlagen 'cultuurhistorische vlakken' en 'complexen van cultuurhistorisch belang' zijn ook opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daaruit blijkt dat op onderhavige locatie de aanduidingen 'Aardkundig waardevol gebied' en 'Cultuurhistorisch waardevol gebied' zijn opgenomen, waarvoor regels zijn opgenomen ter behoud, herstel en duurzame ontwikkeling van de aardkundige en cultuurhistorisch waarden en kenmerken. Het gaat dan om regels ten aanzien van:
- sloop, gedeeltelijke sloop, ingrijpende aanpassingen van gebouwen;
- graven, verbreden, verdiepen, dempen, tracéverlegging van waterpartijen of –lopen;
- verwijderen of kappen van (opgaande) begroeiing;
- ophogen, afgraven en egaliseren;
- aanleggen, verharden, verbreden, verwijderen, wijzigen van paden- en wegentracés;
- aanplant van opgaande begroeiing of toevoegen nieuwe bebouwing

Geen van bovenstaande 'werkzaamheden' zijn onderdeel van onderhavig initiatief.

Ter plaatse van onderhavige locatie is geen sprake van cultuurhistorisch waardevolle en/ of monumentale bebouwing.

4.3.2 Natuur
Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Bescherming van de plant- en diersoorten ontlenen hun bescherming onder andere aan opname in de Flora- en faunawet. Deze bescherming moet ertoe leiden dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van kwetsbare natuurgebieden en was verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998. Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet.

Soortbescherming
Voor de ontwikkeling is door Buro Maerlant een quickscan in het kader van het aspect soorten zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming uitgevoerd. De rapportage van de quickscan is bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 6). De conclusies en advies van dit onderzoek zijn als volgt.

"Conclusies
Soorten
In het plangebied zijn binnen de werkgrenzen de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

» Kans op de aanwezigheid van broedende vogels algemeen.
» Theoretische kans dat vleermuizen aanwezig zijn achter enkele betimmeringen van het sanitairgebouw.

Effecten
Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief af- doende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effect- en op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies (vogels algemeen) zijn de ingrepen zonder meer mogelijk. Vooralsnog is men voornemens het sanitairgebouw niet te vergroten en zijn effecten op vleermuizen niet aan de orde.

Advies
Vogels algemeen
Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in het plangebied aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen rekening te houden met de broedperiode en werkzaamheden als sloop of bouwwerkzaamheden direct nabij beplantingen uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half augustus en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Vleermuizen
Doordat de theoretische (kleine) kans bestaat dat vleermuizen gebruik maken van betimmeringen van het sanitairgebouw, wordt geadviseerd preventief rekening te houden met eventueel aanwezige dieren als men overweegt het gebouw te vergroten en/of andere ingrepen aan het dak wenst uit te voeren. Inpandige ingrepen zoals bijvoorbeeld het vernieuwen van het sanitair zijn zonder meer mogelijk. Indien men in de toekomst wenst te verbouwen is het aan te bevelen advies in te winnen bij een ter zake deskundige (ecoloog).”

Gebiedsbescherming
In verband met het mogelijke effect dat ontwikkelingen kunnen hebben op beschermde gebieden is een AERIUS-berekening uitgevoerd voor zowel de gebruiks- als aanlegfase van de ontwikkeling. De AERIUS-berekening is bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 5). De conclusies van deze berekening zijn dat de ontwikkeling in zowel de gebruiks- als in de aanlegfase geen stikstofdepositie tot gevolg heeft op nabijgelegen Natura 2000-gebieden, betreffende Rijntakken op 8 km van Natura 2000-gebied. Volgens de AERIUS-berekening hoeft er dus ook geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd of verder onderzoek naar de stikstofdepositie uitgevoerd te worden.

Het aspect natuur vormt vooralsnog geen belemmering voor het initiatief.

4.4 Defensie

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Belangrijke aandachtspunten met betrekking tot het defensiebelang zijn:

- Radarverstoringsgebieden;
- Obstakelbeheergebieden;
- Laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen;
- Geluidszones voor militaire luchtvaartterreinen.

Het gehele plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen,

dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend.
Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet echter nergens in bouwmogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied binnen het plangebied voldoende gewaarborgd. Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden.

4.5 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over wordt genomen. In een milieueffectrapport worden de gevolgen voor het milieu beschreven. Zo kan de overheid die het besluit neemt de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken. Het doel van m.e.r. is om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over plannen en projecten. In een m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Wanneer speelt een m.e.r.-beoordeling?
In het Besluit m.e.r. staat wanneer m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de C- en D-lijst in de Bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.
Boven de C-drempel geldt een m.e.r.-plicht, tussen de C- en D-drempel geldt een plan-m.e.r.-plicht en onder de D-drempel geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient onderbouwd te worden of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

Sinds de implementatie van de gewijzigde M.e.r.-richtlijn op 16 mei 2017 is de procedure voor de vormvrije en de formele m.e.r.-beoordeling bijna gelijk. Het enige verschil is dat van het besluit bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen kennisgeving wordt gedaan.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit
De initiatiefnemer stelt een aanmeldnotitie op, waarover het bevoegd gezag binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet nemen. Het bevoegd gezag motiveert het besluit door in te gaan op de selectiecriteria van Bijlage III van de M.e.r.-richtlijn. Het gaat daarbij om de hoofdcategorieën:
1. kenmerken van het project
2. plaats van het project
3. kenmerken van het potentiële effect.

Is het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer, dan is het bevoegd gezag, anders dan een derde, niet verplicht een aanmeldnotitie op te stellen.

Verantwoording
Onderzocht is of een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling nodig is. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven in welke gevallen voor een project een mer (beoordeling) nodig is. In overweging kan worden genomen of het initiatief een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. betreft. Op basis van jurisprudentie over wat wel en niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien is voor onderhavige situatie beoordeeld dat de ontwikkeling -

gezien de aard en de omvang ervan - geen stedelijke ontwikkeling betreft. De omvang is te klein, het ruimtebeslag beperkt. Het initiatief komt gezien voorgaande motivatie niet voor in bijlage C of D van het Besluit m.e.r. en is met die reden niet m.e.r. of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 sub f van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Op grond van de grondexploitatiewet die per 1 juli 2008 in werking is getreden, worden overheden verplicht kosten te verhalen indien er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijk ordening. Daarvan is in dit geval geen sprake. De gemeente kan er in dat geval dan ook voor kiezen om de kosten die zij maakt voor het in procedure brengen van het plan leges te heffen. Het is uiteraard ook mogelijk om kosten via een anterieure overeenkomst, waarin dan ook andere zaken geregeld kunnen worden zoals planschade, op de initiatiefnemer te verhalen. De gemeente kiest voor dit laatste. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is dan ook een anterieure overeenkomst gesloten. De kosten voor de ontwikkeling inclusief de kosten voor het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing inclusief onderzoeken, planschade, ambtelijke kosten et cetera zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Uit bovenstaande blijkt dat het kostenverhaal is verzekerd en het plan economisch uitvoerbaar is.

Indexpagina bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 - Situatieschets

Bijlage 2 - Akoestisch onderzoek

Bijlage 3 - Bodemonderzoek

Bijlage 4 - Watertoets

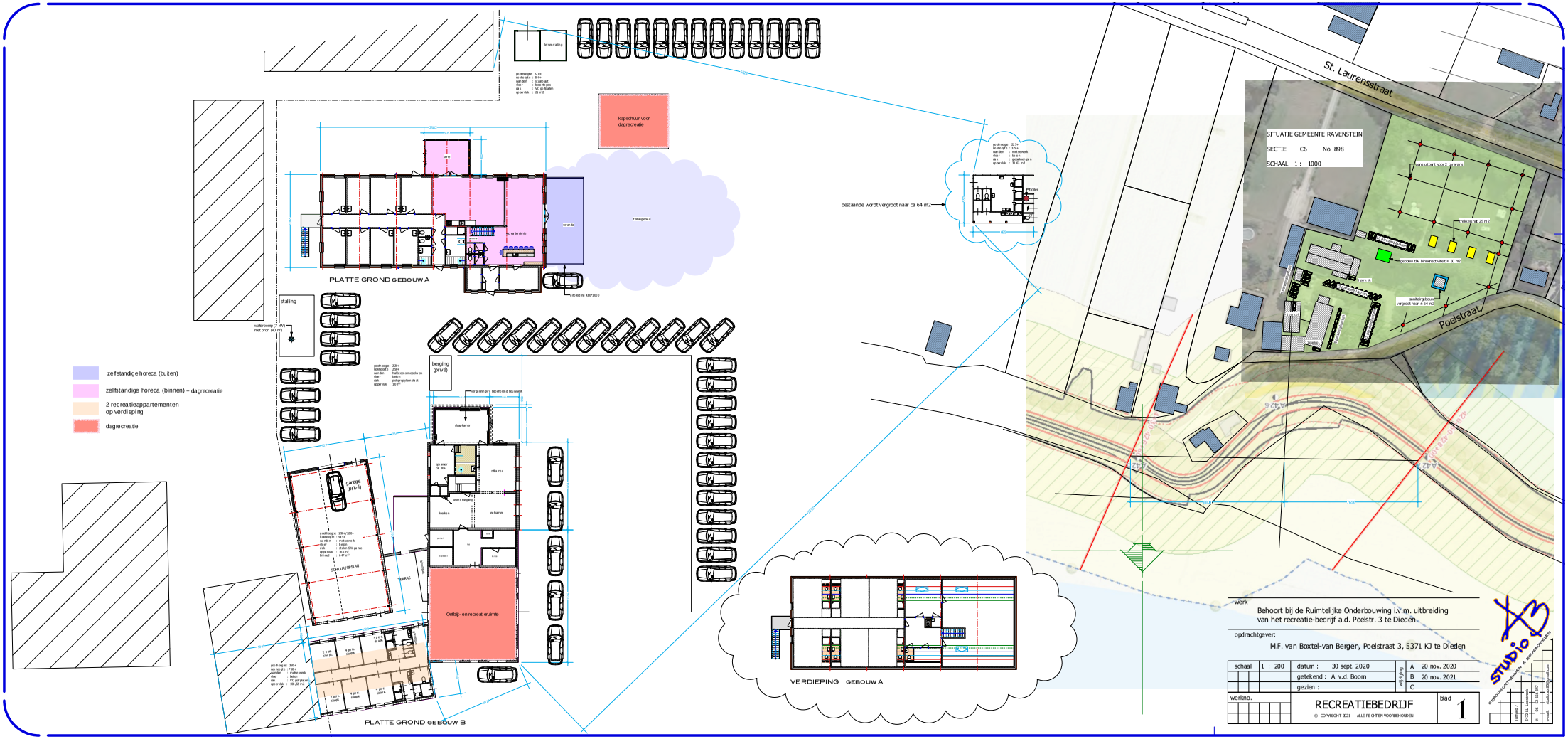
Bijlage 5 - AERIUS berekening

Bijlage 6 - Quickscan flora & fauna

Bijlage 7 - Landschappelijke inpassing

Bijlage 8 - Geuronderzoek

Bijlage 1 **- Situatieschets**


zelfstandige horeca (buiten)
zelfstandige horeca (binnen) + dagrecreatie
2 recreatieappartementen op verdieping
dagrecreatie
kapschuur voor dagrecreatie
PLATTE GROND GEBOUW A
stalling
berging (privé)
garage (privé)
Ontbijt- en recreatieruimte
PLATTE GROND GEBOUW B
bestaande wordt vergroot naar ca 64 m2
VERDIEPING GEBOUW A
St. Laurensstraat
Poelstraat
SITUATIE GEMEENTE RAVENSTEIN
SECTIE C6 No. 898
SCHAAL 1 : 1000
werk
Behoort bij de Ruimtelijke Onderbouwing i.v.m. uitbreiding van het recreatie-bedrijf a.d. Poelstr. 3 te Dieden.
opdrachtgever:
M.F. van Boxtel-van Bergen, Poelstraat 3, 5371 KJ te Dieden
schaal 1 : 200
datum : 30 sept. 2020
getekend : A. v.d. Boom
gezien :
wijziging A 20 nov. 2020
B 20 nov. 2021
C
werkno.
RECREATIEBEDRIJF
blad 1
© COPYRIGHT 2021 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN
STUDIO AB

Bijlage 2 – Akoestisch onderzoek

RAPPORT

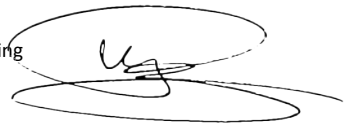
AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

POELSTRAAT 3 TE DIEDEN

PROJECT: N200153

VERANTWOORDING

Titel	AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI RUIMTELIJKE ONDERBOUWING POELSTRAAT 3 TE DIEDEN
Opdrachtgever	Pittiger in Planologie Verwestraat 32 5491 BZ SINT OEDENRODE
Rapportnummer	N200153.003/LHO
Datum	27 november 2020
Projectleider	de heer L. Hoek
handtekening	
Autorisatie	Dhr. O Duisters
handtekening	

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 4

2 GRENS- EN RICHTWAARDEN 6

2.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING 6

2.2 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING 7

3 UITGANGSPUNTEN 8

3.1 OMGEVING 8

3.2 ONDERZOEKSGEGEVENS 8

3.3 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE 8

3.4 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING 10

3.5 GELUIDBRONNEN 10

3.6 BEREKENINGSMETHODE 12

4 GELUIDNIVEAUS 13

4.1 ALGEMEEN 13

4.2 BEREKENINGSRESULTATEN RBS 13

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIE 15

5.1 LANGTIJDGEMIDDELDE BEOORDELINGSNIVEAUS 15

5.2 MAXIMALE GELUIDNIVEAUS 15

5.3 EINDCONCLUSIE 15

Bijlage

1 Situatie en ingevoerd rekenmodel
2 Invoergegevens rekenmodel
3 Berekeningsresultaten

1 INLEIDING

In opdracht van Pittiger in Planologie in Sint Oedenrode is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd ten behoeve van een ruimtelijke onderbouwing voor de planologisch borging van de uitbreiding van een recreatief bedrijf aan Poelstraat 3 in Dieden.

Het recreatieve bedrijf bestaat in de huidige situatie uit twee groepsaccommodaties inclusief 6 B&B kamers en een camping met 25 kampeerplekken. Hieraan ondergeschikt is sprake van lichte horeca-activiteiten (voor de gasten van het nachtverblijf). Ook is er een bedrijfswoning aanwezig.

De uitbreiding van het huidige recreatiebedrijf bestaat uit:

- 2 recreatie-appartementen op de bovenverdieping van een van de groepsaccommodaties. Dit is onderdeel van de huidige gebruiks- en bouwmogelijkheden. Dit is dus al planologisch geborgd;
- uitbreiding van het sanitairgebouw op de camping. Dit is onderdeel van de huidige gebruiksmogelijkheden, echter past het niet binnen de bestaande bouwmogelijkheden. Het gaat om de uitbreiding van het bestaande sanitairgebouw met 32 m2;
- de realisatie van 4 trekkershutten op het reeds bestaande kampeerveld;
- zelfstandige horeca conform categorie 2 van het gemeentelijke beleidskader in plaats van de huidige ondergeschikte vorm van lichte horeca;
- dagrecreatie in de vorm van creatieve- en kookworkshops, clinics en sport- en spelactiviteiten. De groepsgrootte bestaat uit maximaal 40 personen en de activiteiten vinden zowel binnen, in de bestaande bedrijfsbebouwing (recreatieruimte van groepsaccommodatie A waar ook de zelfstandige horeca-activiteiten zijn voorzien (130 m2) en recreatieruimte van groepsaccommodatie B (100 m2)), als buiten (recreatieveld van de camping) plaats. Daarbij wordt een nieuwe kapschuur gerealiseerd van 50 m2, welke ook voorzien is voor deze dagrecreatieve activiteiten.

Ten behoeve van een noodzakelijke planprocedure is het, indien er woningen zijn gesitueerd binnen de binnen de invloedsfeer van bedrijven noodzakelijk te toetsen aan de VNG-publicatie "*Bedrijven en milieuzonering*".

In dit kader dienen de betreffende milieuaspecten ten aanzien van geluid nader te worden onderzocht. Hierbij is het belangrijk vanuit het gezichtspunt van woningen aan te tonen dat er sprake is van een goede ruimtelijke kwaliteit.

In dit onderzoek zijn de geluidniveaus berekend in de representatieve en voor zover relevante, incidentele bedrijfssituaties voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{max}) ter plaatse van de meest kritisch gelegen woningen van derden ten opzichte van het de bedrijfsfunctie.

De vastgestelde geluidniveaus worden getoetst in het kader van een goed woon- en leefklimaat conform de VNG-publicatie: “Bedrijven en milieuzonering”.

In het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- voor de geluidemissie relevante informatie verstrekt door de opdrachtgever,
- aan het archief van NIPA milieutechniek B.V. ontleende meet- en brongegevens van de diverse geluidbronnen, materialen en producten,
- door de opdrachtgever verstrekte inrichtingstekeningen,
- kadastrale ondergrond via PDOK.nl
- prognose geluidemissie stemgeluid VDI-richtlijn 3770 (Emissionskenwerte technischer Schallquellen Sport- und Freizeitanlagen).

2 GRENS- EN RICHTWAARDEN

2.1 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van milieuzonering wordt getoetst aan VNG-publicatie: “Bedrijven en milieuzonering”. Bij de toetsing wordt onderscheid gemaakt in de gebiedstypen "rustige woonwijk" en gebiedstype "gemengd gebied". Een omschrijving van deze gebieden wordt gegeven in hoofdstuk 2.3 van de VNG-publicatie. De omgeving van dit bedrijf wordt door de aanwezigheid van overwegend woonfuncties, en de afwezigheid van relevante infrastructuur getypeerd als rustige woonwijk.

Het aspect geluid is vaak maatgevend voor de richtafstand van een bedrijf. De toetsingswaarden die gehanteerd kunnen worden voor een onderzoek naar de invloed van concrete activiteiten op woonbebouwing zijn gebaseerd op de *Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998*. In het onderzoek dienen alle akoestisch relevante activiteiten meegenomen te worden. Dus ook activiteiten die in het kader van het Activiteitenbesluit zijn uitgesloten van toetsing. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient immers de werkelijke milieubelasting in kaart te worden gebracht.

Voor de beoordeling van de niveaus wordt de volgende methodiek gevolgd. Het toetsingskader voor het aspect geluid bestaat uit vier stappen, waarbij per stap de geluidsbelasting groter wordt en daarmee de onderzoeks- en motivatieplicht toeneemt.

Stap 1

Indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden kan verdere toetsing en nader onderzoek achterwege blijven.

Stap 2

Indien stap 1 niet toereikend is, is nader onderzoek noodzakelijk. De berekende geluidsniveaus worden bij het omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied getoetst aan:

- 45 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
- 65 dB(A) voor het maximale geluidsniveau
- 50 dB(A) voor de verkeersaantrekkende werking

Als sprake is van het omgevingstype gemengd gebied wordt in stap 2 getoetst aan:

- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
- 70 dB(A) voor het maximale geluidsniveau
- 50 dB(A) voor de verkeersaantrekkende werking

Indien hieraan wordt voldaan dan is voldoende aangetoond dat de situatie inpasbaar is.

Stap 3

Indien de toetsingswaarden uit stap 2 niet toereikend zijn wordt voor het omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied getoetst aan:

- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau,
- 70 dB(A) voor het maximale geluidsniveau,
- 50 dB(A) voor de verkeersaantrekkende werking.

En voor het omgevingstype gemengd gebied aan:

- 55 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau,
- 70 dB(A) voor het maximale geluidsniveau, exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer,
- 65 dB(A) voor de verkeersaantrekkende werking.

Wordt hieraan voldaan dan dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het deze geluidsbelasting in de concrete situatie acceptabel acht. Hierbij spelen maatregelen, cumulatie met de eventueel reeds aanwezige geluidsbelasting en gemeentelijk geluidsbeleid een rol.

Stap 4

Bij hogere geluidsbelastingen dan aangegeven in stap 3 is het plan doorgaans niet mogelijk. Indien het bevoegd gezag het plan toch wil doorzetten zal een vergaande motivatie moeten worden opgesteld waarbij cumulatie van geluid aan de orde moet komen.

Berekeningen worden uitgevoerd conform de "*Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999*". Onder gevels van woningen wordt verstaan de gevels met te openen delen (ramen of deuren) waarachter zich geluidgevoelige ruimten (zoals woon- of slaapkamers) bevinden. In het algemeen vindt beoordeling in de dagperiode plaats op een waarneemhoogte van doorgaans 1,5 meter, aangezien dan voornamelijk de buitenruimten en de woonkamers de te beschermen ruimten zijn. In de avond- en nachtperiode is deze hoogte veelal 4,5 meter, ter bescherming van slaapruimten.

2.2 Verkeersaantrekkende werking

Met betrekking tot de indirecte hinder op de openbare weg wordt aansluiting gezocht bij de grenswaarden uit de circulaire '*Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer*' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde voor het equivalente geluidniveau bedraagt 50 dB(A)-etmaalwaarde en de maximale grenswaarde is 65 dB(A).

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Omgeving

Het bedrijf is gevestigd aan de Poelstraat 3 in Dieden, gemeente Oss. De dichtstbijzijnde woningen van derden in deze situatie bevinden zich op het aangrenzende perceel Poelstraat 1. Voor een weergave van de situatie wordt verwezen naar onderstaande figuur 1 en naar bijlage 1, figuur 1 van dit rapport. Het terrein is met de rode lijn gemarkeerd.

Figuur 1: overzicht situatie



3.2 Onderzoeksgegevens

Er wordt in het kader van het akoestisch onderzoek een representatieve bedrijfssituatie (RBS) en een incidentele bedrijfssituatie (IBS) onderscheiden. De RBS is de situatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode. Een incidentele bedrijfssituatie (IBS) is een situatie die minder dan 12 maal per jaar voorkomt en waarbij een hogere geluidproductie t.o.v. de RBS ontstaat. Een IBS is voor dit bedrijf niet van toepassing.

3.3 Representatieve bedrijfssituatie

De meeste gasten van deze inrichting zijn met zijn tweeën met kampeerwagen of auto plus caravan. Gasten verblijven gemiddeld 5 á 6 dagen op de camping (eventueel in trekkershut) of enkele dagen in

de groepsaccomodatie. De camping heeft 25 kampeerplaatsen en 4 trekkershutten. Tijdens het verblijf vinden er nauwelijks autobewegingen plaats. Wél wordt er veel gefietst.

Hieronder zijn de akoestisch relevante activiteiten die in dit onderzoek binnen de RBS zijn beschouwd omschreven.

- Het aantal verkeersbewegingen van personenwagens of campers van gasten is gebaseerd op het aantal parkeerplaatsen en kampeerplaatsen op het terrein bij volledige bezetting van dit bedrijf. Uitgaand van een worstcase situatie is gerekend met één aankomst en één vertrek van een personenwagen per parkeerplaats. Totaal zijn er circa 100 verkeersbewegingen in de dagperiode. In de avondperiode zijn er 90 bewegingen voorzien (45 aankomsten en vertrek), waaronder een deel bezoekers (extern) voor het restaurant. In de nachtperiode is gerekend dat ten hoogste 45 personenwagens restaurantbezoeker (extern) huiswaarts kunnen keren. Binnen de inrichting zijn globaal 2 rijroutes te onderscheiden naar diverse parkeerstroken. Bijlage 1 bevat de figuren met de routes op het terrein. De 8 parkeerplaatsen nabij de B&B kamers (oostzijde persceel) worden na 23.00 uur niet meer gebruikt te worden door externe gasten (restaurantbezoekers).

- De aanvoer van producten voor het restaurant vindt een paar maal per week uitsluitend plaats in de dagperiode met een bestelwagen. De invloed daarvan op de geluidemissie is ten opzichte van het aantal voertuigbewegingen van personenwagens te verwaarlozen.

- Mechanische ventilatie/afzuiging van het restaurantgebouw in dag- avond- en nachtperiode 15.00 tot 00.00 uur (gedurende de openingstijden van de keuken).

- Stemgeluid van de circa (2 x 32=) 64 gasten op het campingterrein. In de RBS is uitgegaan dat 50% van de bezoekers gelijktijdig op normaal volume spreken. Zowel in de dag- als avondperiode is hiervoor 3 uur gehanteerd. Na 22.00 is het stil op het terrein.

- Het restaurant op het terrein heeft een veranda met buitenterras voor circa 150 personen. Gesteld is dat circa 75 personen op het terras aan het woord kunnen zijn (met verheven stemgeluid) gedurende 4 uur in de dagperiode, 4 uur in de avondperiode en 1 uur in de nachtperiode. Op deze locatie is het stemgeluid van ten hoogste 40 deelnemers aan de dagrecreatie (creatieve- en kookworkshops, clinics en sport- en spelactiviteiten, voor zover dit buiten plaatsvindt) inbegrepen

- Met een grasmaaier (verbrandingsmotor) wordt 2 maal wekelijks het gras op het terrein gemaaid. De bedrijfstijd is circa 1 uur in de dagperiode.

- Op het terras wordt geen versterkte muziek ten gehore gebracht. Binnen in het restaurant wordt uitsluitend achtergrondmuziek ten gehore gebracht.

- Afvalstoffen worden in een container verzameld en indien vol aan de weg gezet. De container wordt opgehaald door de vuilniswagen.

- Er zijn géén akoestisch relevante werkzaamheden, installaties, of activiteiten in de bedrijfsgebouwen zoals luide muziek, feesten enz. De geluiduitstraling van gevels, daken en/of deuren van de gebouwen zijn niet relevant voor de woonomgeving.

- Op de perceelsgrens van Poelstraat 3 en Poelstraat 1 is een schutting/wand gerealiseerd met een hoogte van 2,0 meter.

3.4 Verkeersaantrekkende werking

De equivalente geluidbelasting L_{aeq} van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg (verkeersaantrekkende werking) wordt beoordeeld volgens de circulaire van de minister van VROM *"Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting"* van 29 februari 1996. Voorwaarde is dat het verkeer ter plaatse van woningen van derden akoestisch herkenbaar is.

Aannemelijk is dat dit in deze situatie, vanwege het relatief geringe aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf ten opzichte van het aanwezige verkeer op de Poelstraat niet aan de orde is.

3.5 Geluidbronnen

De akoestische gegevens van de materialen en voertuigen zijn algemeen gangbare geluidbronnen ontleend aan bestaand akoestisch onderzoeken, fabrieksgegevens en/of gegevens uit het geluidmeetarchief van NIPA milieutechniek b.v. of meetrapportages van derden. Het geluid van een personenwagen is gelijkwaardig aan dat van een camper. Campers zijn daarom niet specifiek onderscheiden in dit onderzoek.

Akoestische gegevens van stemgeluid zijn conform de VDI-richtlijn 3770. Daarin is vermeld dat een (equivalente) bronsterkte van 65 dB(A) voor normaal spreken (gemiddeld man/vrouw) kan worden gehanteerd. Voor stemgeluid op verheven niveau is dit 70 dB(A).

Het maximale geluidniveau (piekgeluid, L_{Amax}) betreft een kortstondige verhoging van het momentane geluidniveau gecorrigeerd met de meteocorrectieterm (correctie voor de meteorologisch wisselende omstandigheden = C_m). Maatgevende maximale geluidbronnen worden in de RBS veroorzaakt door het sluiten van portieren van voertuigen, het roepen van personen en het gebruik van de grasmaaier. De aard van het geluid van de bronnen is fluctuerend en circa 5 tot circa 10 dB(A) hoger dan het equivalente geluidniveau. Het maximale geluidsniveau van normaal roepen is conform de VDI-richtlijn 86 dB(A).

Een overzicht van de niet mobiele geluidbronnen met de bedrijfsduur in de RBS zijn weergegeven in onderstaande tabel 1.

Tabel 1: Bronoverzicht en berekening bedrijfsduurcorrectie van de geluidbronnen in de RBS

			Tijd per bron, BD (uur)		
Bronnrs	**Omschrijving**	**Lwr_{eq} [dB(A)]**	**07.00-19.00**	**19.00-23.00**	**23.00-07.00**
	Equivalente geluidbronnen				
OB01	Stemgeluid kampeerterrein. 32 personen, normaal	80	2	3	--
OB02	Stemgeluid terras/dagrecreatie, maximaal 75 personen spreken verheven	89	4	4	1
OB03	Grasmaaien	99	1	--	
P01	Afzuiging keuken	80	4	4	1
	Maximale geluidbronnen	**L_{Amax} [dB(A)]**			
Lmax01/1	Persoon roepend (terras restaurant)	86	✔	✔	✔
Lmax01/2	Persoon roepend (kampeerterrein)	86	✔	✔	--
Lmax01/3	Persoon roepend (kampeerterrein)	86	✔	✔	--
Lmax02/1	Sluiten portier voertuig (B&B)	97	✔	✔	--
Lmax02/2	Sluiten portier voertuig	97	✔	✔	✔
Lmax02/3	Sluiten portier voertuig	97	✔	✔	✔
Lmax02/3	Sluiten portier voertuig	97	✔	✔	✔
Lmax03/1	Grasmaaier	102	✔	--	--
Lmax03/2	Grasmaaier	102	✔	--	--

Voor de herkomst en spectrale verdeling van de in bovenstaande tabel vermelde niveaus wordt verwezen naar de bij dit rapport behorende bijlage 2 met invoergegevens.

De bedrijfsduurcorrectie (Cb) van de mobiele geluidbronnen wordt berekend uit de voertuigsnelheid, de lengte van de rijroute, en het aantal puntgeluidbronnen waarin de route is gemodelleerd.

De invoergegevens zijn weergegeven in onderstaande tabel 2, de berekeningen in bijlage 2.

Tabel 2: Bronoverzicht van de mobiele geluidbronnen in de RBS

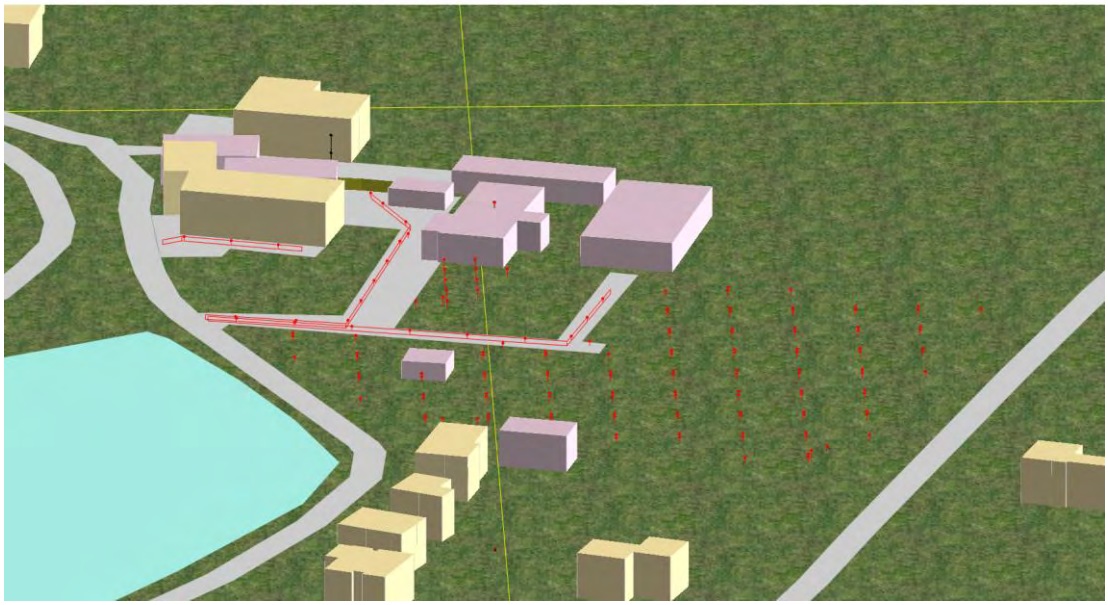
				Aantal verkeersbewegingen			
Bron:	**Omschrijving:**	**V (km/u)**	**L (m)**	**07.00 en 19.00 uur**	**19.00 en 23.00 uur**	**23.00 en 07.00 uur**	**Lwr [dB(A)]**
M01/1	personenwagen	15	10	64	64	32	87
M01/2	personenwagen	15	10	26	26	13	87
M01/3	Personenwagen (bedrijfswoning)	15	10	12	-	-	87

3.6 Berekeningsmethode

De geluidniveaus in de waarneempunten ter plaatse van woningen van derden, zijn berekend volgens de Standaardrekenmethode II.8 van de "*Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999*". Bij de overdrachtsberekeningen is het onderzoeksgebied als akoestisch absorberend ingevoerd (bodemfactor 1,0). Akoestisch reflecterende bodemgebieden zoals verhard terrein en rijbanen zijn ingevoerd met een bodemfactor 0,0. Het terrein is deels bedekt met grind met een bodemfactor van 0,7. Gebouwen en bouwwerken worden in het model ingevoerd als reflecterende schermen. Het overdrachtsmodel rekent in dit geval met enkelvoudige reflecties (spiegelbronnen).

Voor de berekeningen is het computerprogramma Geomilieu V2020 gebruikt. Figuur 2 is een 3D overzicht van een deel van het rekenmodel met de geluidbronnen en de rekenpunten.

Figuur 2: overzicht rekenmodel



4 GELUIDNIVEAUS

4.1 Algemeen

Voor de situering van de waarneempunten, ingevoerde objecten en geluidbronnen wordt verwezen naar de figuren in bijlage 1.

4.2 Berekeningsresultaten RBS

De berekeningen resulteren in een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) per etmaalperiode en een maximaal geluidniveau (L_{max}). Beoordeling van de geluidniveaus vindt in principe in de dagperiode plaats op een hoogte van 1,5 meter, in de avond- en nachtperiode is dit 4,5 meter.

Tabel 3 geeft voor alle relevante beoordelingspunten een overzicht van de berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in de onderzochte representatieve bedrijfssituatie.

De rekenresultaten worden in de tabel getoetst aan de in hoofdstuk 2 genoemde geluidrichtwaarden.

Tabel 3: Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus in dB(A) in de RBS

punt	Omschrijving	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) gedurende de dag- avond en nachtperiode (D/A/N)		
		Berekend	geluidrichtwaarde	overschrijding
01	Poelstraat 5	40/38/28	45/40/35	-/-
02	Poelstraat 1	31/39/31	45/40/35	-/-
03	Sint Laurensstraat 19	36/32/22	45/40/35	-/-
04	Sint Laurensstraat 20	32/30/20	45/40/35	-/-

Uit de tabel volgt dat er wordt voldaan aan de geluidrichtwaarde voor de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus overeenkomstig hoofdstuk 2.

Tabel 4 geeft voor alle relevante beoordelingspunten een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) in de onderzochte representatieve bedrijfssituatie. De rekenresultaten worden in de tabel getoetst aan de in hoofdstuk 2 genoemde geluidrichtwaarde in stap 2.

Tabel 4: Rekenresultaten maximale geluidniveaus in dB(A) in de RBS

punt	Omschrijving	L_{MAX} in dB(A) gedurende de dag- ,avond en nachtperiode (D/A/N)		
		Berekend	Geluidrichtwaarde	overschrijding
01	Poelstraat 5	65/49/47	65/60/55	-/-
02	Poelstraat 1	54/55/54	65/60/55	-/-
03	Sint Laurensstraat 19	56/42/40	65/60/55	-/-
04	Sint Laurensstraat 20	50/39/39	65/60/55	-/-

Uit berekeningsresultaten blijkt dat het hoogste maximale geluidsniveau in de dagperiode wordt berekend in waarneempunt 01 en wordt veroorzaakt tijdens het maaien van het gras. In de avond- en

nachtperiode is het sluiten van een portier van een personenwagen maatgevend. Uit de tabel volgt dat wordt voldaan aan de geluidrichtwaarde.

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van Pittiger in Planologie in Sint Oedenrode is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd ten behoeve van een ruimtelijke onderbouwing voor de planologisch borging van de uitbreiding van een recreatief bedrijf aan Poelstraat 3 in Dieden.

Ten behoeve van een noodzakelijke planprocedure is het, indien er woningen zijn gesitueerd binnen de binnen de invloedsfeer van bedrijven noodzakelijk te toetsen aan de VNG-publicatie "*Bedrijven en milieuzonering*".

In dit onderzoek zijn de geluidniveaus vanwege deze ontwikkeling berekend in de representatieve bedrijfssituatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{max}) ter plaatse van de meest kritisch gelegen woningen van derden ten opzichte van het bedrijf. De vastgestelde geluidniveaus worden getoetst aan de toetsingswaarden die gehanteerd worden voor een '' rustige woonwijk/rustig buitengebied'' conform de VNG-publicatie: "*Bedrijven en milieuzonering*''.

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Uit de berekeningen blijkt dat het langtijdgemiddelde geluidniveau $L_{Ar,LT}$ in de representatieve bedrijfssituatie als gevolg van de activiteiten op het bedrijfsterrein voldoet aan de in hoofdstuk 2 weergegeven richtwaarden in stap 2.

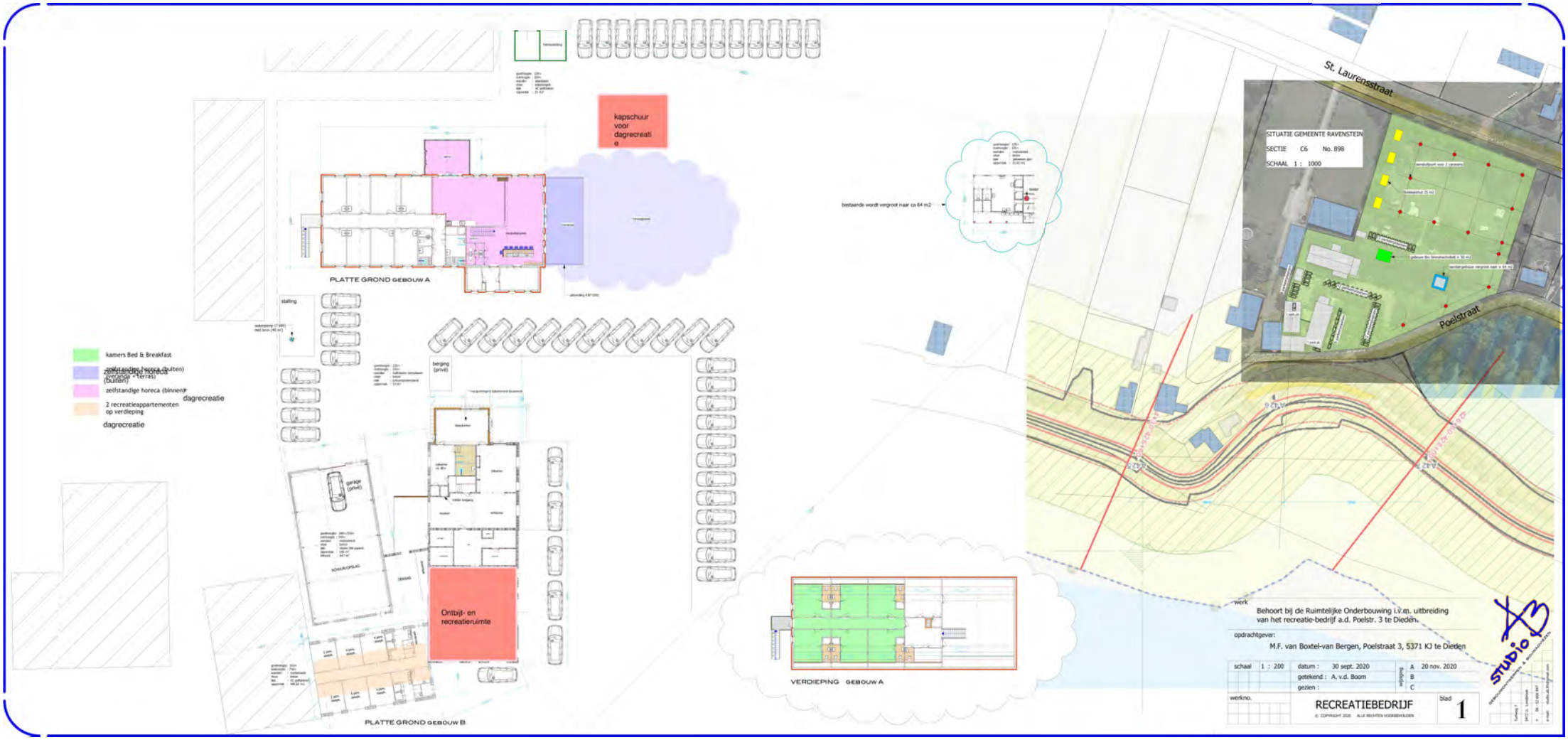
5.2 Maximale geluidniveaus

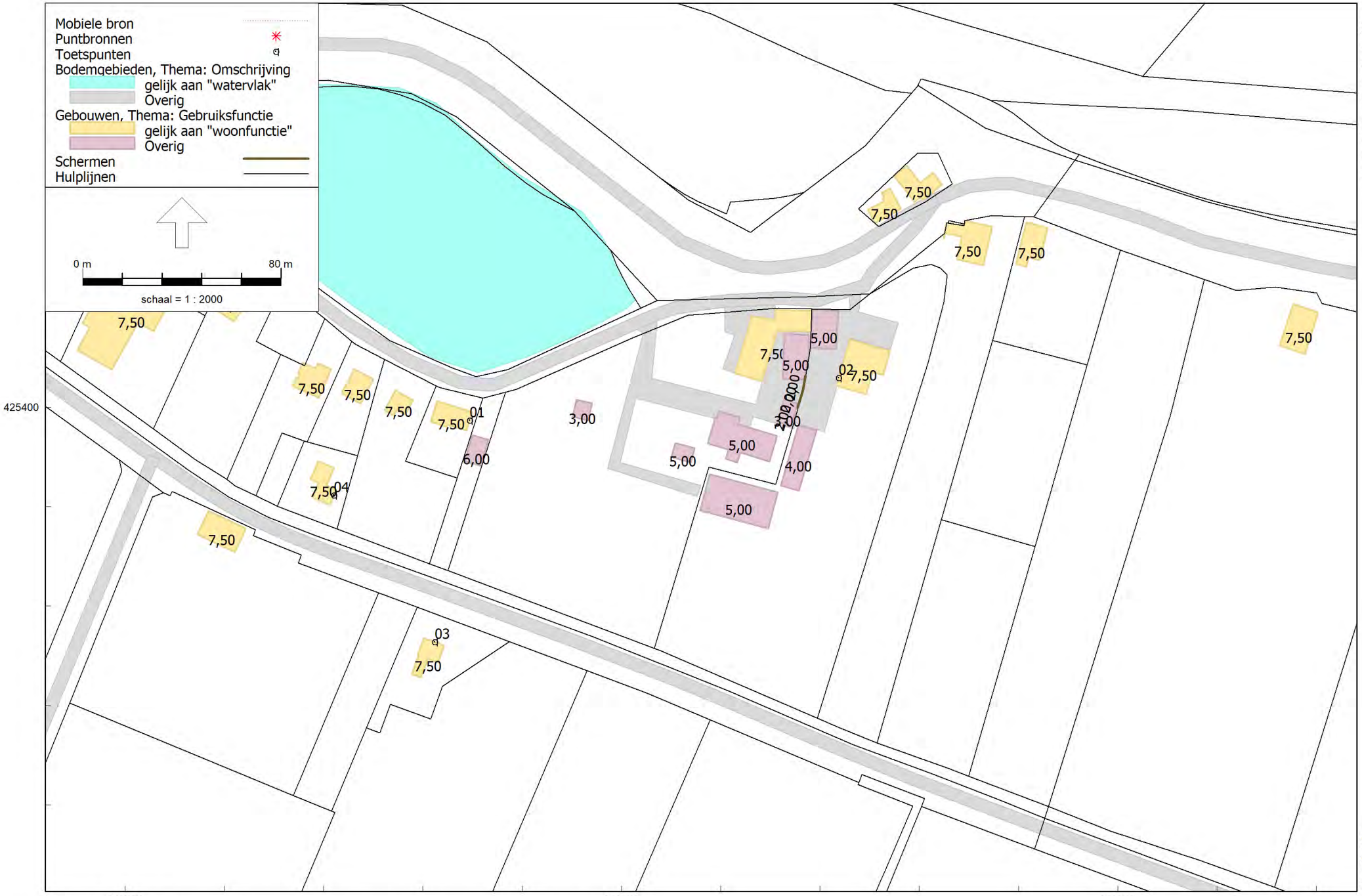
Uit berekeningsresultaten blijkt dat het hoogste maximale geluidsniveau als gevolg van de activiteiten op het bedrijfsterrein voldoet aan de in hoofdstuk 2 weergegeven richtwaarden in stap 2.

5.3 Eindconclusie

Uit dit onderzoek volgt dat de onderzochte bedrijfsvoering geen knelpunten veroorzaakt met betrekking tot de geluiduitstraling en dat het bestaande woon- en leefklimaat ter plaatse van geluidgevoelige objecten in de omgeving niet onevenredig wordt aangetast.

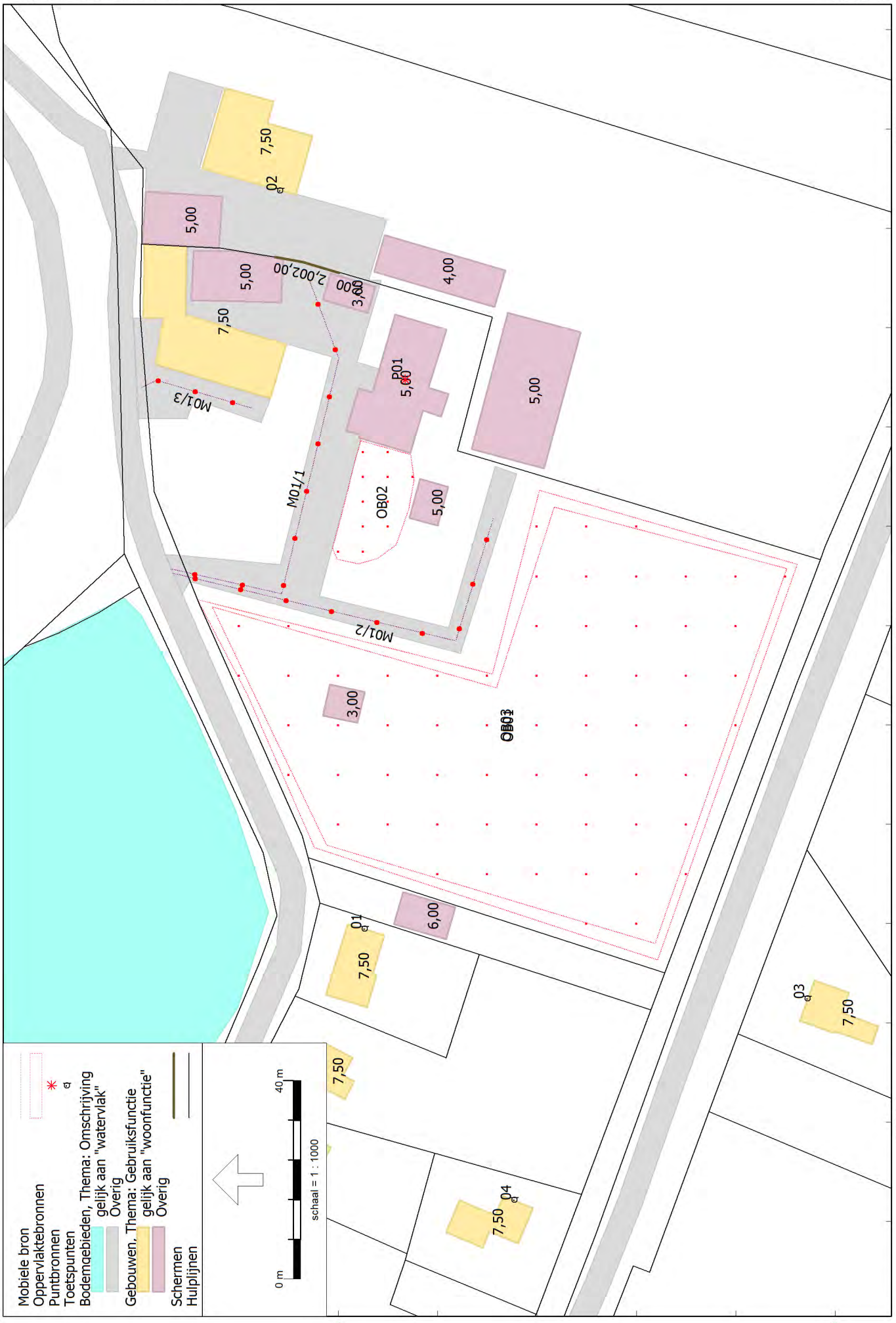
Bijlage 1


kapschuur voor dagrecreatie
PLATTE GROND GEBOUW A
bestaande wordt vergroot naar ca 64 m2
stalling
berging (privé)
garage (privé)
Ontbijt- en recreatieruimte
PLATTE GROND GEBOUW B
VERDIEPING GEBOUW A
kamers Bed & Breakfast
zelfstandige horeca (buiten)
zelfstandige horeca (binnen)
2 recreatieappartementen op verdieping
dagrecreatie
dagrecreatie
St. Laurensstraat
Poelstraat
SITUATIE GEMEENTE RAVENSTEIN
SECTIE C6 No. 898
SCHAAL 1 : 1000
Behoort bij de Ruimtelijke Onderbouwing i.v.m. uitbreiding van het recreatie-bedrijf a.d. Poelstr. 3 te Dieden.
opdrachtgever:
M.F. van Boxtel-van Bergen, Poelstraat 3, 5371 KJ te Dieden
schaal 1 : 200
datum : 30 sept. 2020
getekend : A. v.d. Boom
gezien :
wijziging A 20 nov. 2020
B
C
werkno.
RECREATIEBEDRIJF
blad 1
© COPYRIGHT 2020 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN
STUDIO AB

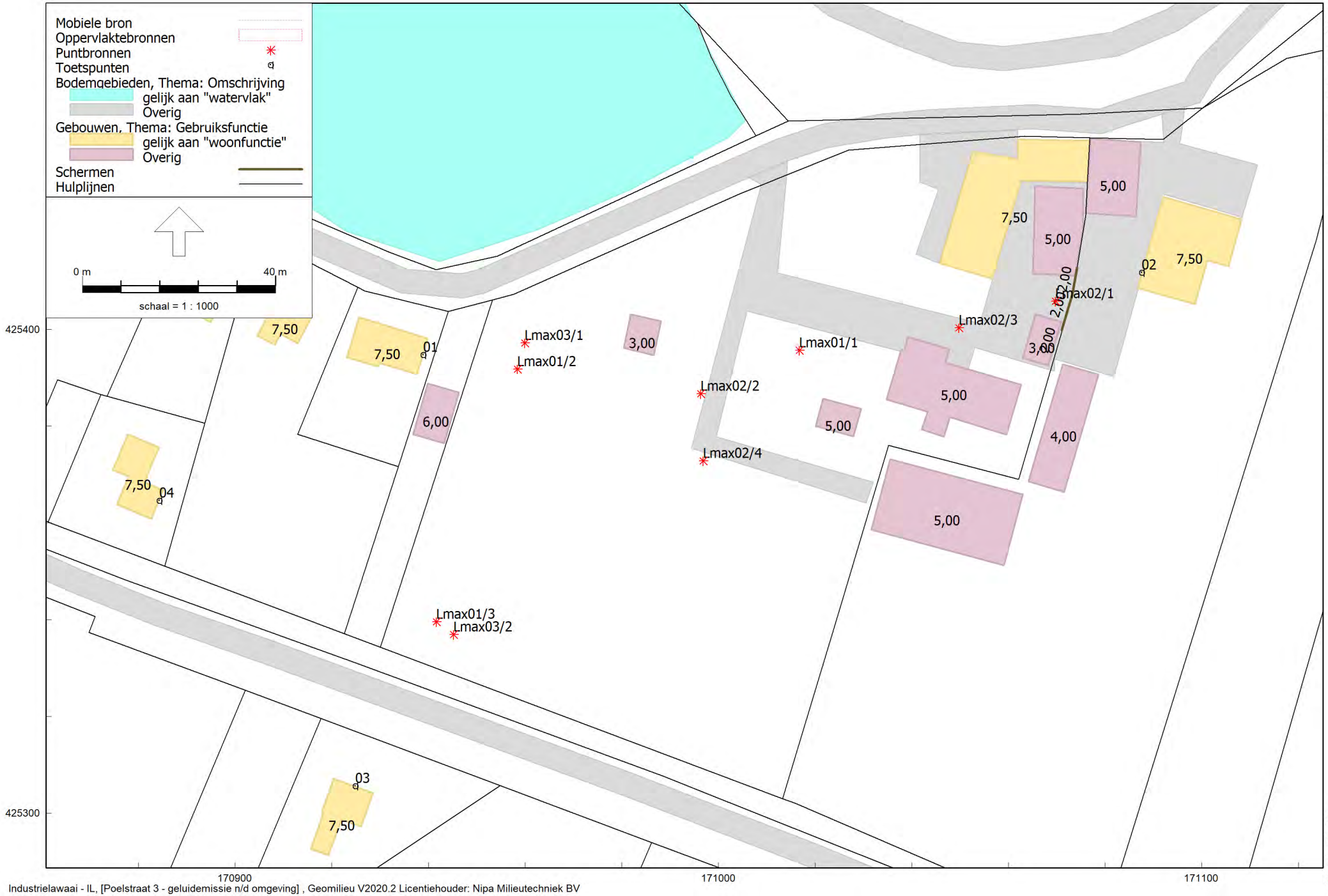


Industrielawaai - IL, [Poelstraat 3 - geluidemissie n/d omgeving] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie met rekenpunten



Situatie met geluidbronnen Lar,LT



Industrielawaai - IL, [Poelstraat 3 - geluidemissie n/d omgeving] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie met geluidbronnen La,max

Bijlage 2

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: geluidemissie n/d omgeving

Model eigenschap	
Omschrijving	geluidemissie n/d omgeving
Verantwoordelijke	Ihoek
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	Ihoek op 29-10-2020
Laatst ingezien door	Ihoek op 6-11-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Poelstraat 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	Poelstraat 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	Sint Laurensstraat 19	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	Sint Laurensstraat 20	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
	Kleine Poelstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Sint Laurensstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Poelstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Poelstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Achterstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Rosmolenstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Voorstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Achterstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Rosmolenstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Achterstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Sint Laurensstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Maasdijk -- 2,50m (L/R)	0,00
	Sint Laurensstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Weijenstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Maasdijk -- 2,50m (L/R)	0,00
	Maasdijk -- 2,50m (L/R)	0,00
	Maasdijk -- 2,50m (L/R)	0,00
	Maasdijk -- 2,50m (L/R)	0,00
B03	watervlak	0,00
B02	grind terrein inrichting	0,00
B01	grind terrein inrichting	0,70

Model: geluidemissie n/d omgeving
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
G10	kapschuur	5,00	<-->	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G01	bebouwing bestaand	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G02	bebouwing bestaand	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G03	bebouwing bestaand	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G04	bebouwing bestaand	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G05	bebouwing bestaand	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G06	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G07	bebouwing bestaand	4,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G08	stalling	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G09	garage	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Woonfunctie	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: geluidemissie n/d omgeving
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
G10	0,80	0,80
G01	0,80	0,80
G02	0,80	0,80
G03	0,80	0,80
G04	0,80	0,80
G05	0,80	0,80
G06	0,80	0,80
G07	0,80	0,80
G08	0,80	0,80
G09	0,80	0,80
07	0,80	0,80
08	0,80	0,80
09	0,80	0,80
10	0,80	0,80
11	0,80	0,80
12	0,80	0,80
13	0,80	0,80
14	0,80	0,80
15	0,80	0,80
16	0,80	0,80
17	0,80	0,80
18	0,80	0,80
19	0,80	0,80
20	0,80	0,80
21	0,80	0,80
22	0,80	0,80

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
S01	schutting	2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
S01	0,80	0,80	0,80

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lar,LT
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
Lar,LT	P01	Afzuiging keuken	1,00	5,00	Normale puntbron	4,0011	4,0000	1,0002	4,77	0,00	9,03	68,90	72,80	75,60	82,30	83,40	81,00	73,20	68,10	87,82

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lar,LT
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Lar,LT	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	0,00	60,90	64,80	67,60	74,30	75,40	73,00	65,20	60,10	79,82

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lar,LT
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
Lar,LT	M01/1	personenwagen rijden	0,75	0,00	Relatief	64	64	32	15	10,00	24,58	19,81	25,83	65,20	75,00	76,20	78,50	82,50	79,50	79,90
Lar,LT	M01/2	personenwagen rijden	0,75	0,00	Relatief	26	26	13	15	10,00	28,67	23,90	29,92	65,20	75,00	76,20	78,50	82,50	79,50	79,90
Lar,LT	M01/3	personenwagen rijden	0,75	0,00	Relatief	12	--	--	15	10,00	32,83	--	--	65,20	75,00	76,20	78,50	82,50	79,50	79,90

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lar,LT
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr Totaal
Lar,LT	87,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65,20	75,00	76,20	78,50	82,50	79,50	79,90	87,21
Lar,LT	87,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65,20	75,00	76,20	78,50	82,50	79,50	79,90	87,21
Lar,LT	87,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65,20	75,00	76,20	78,50	82,50	79,50	79,90	87,21

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lar,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	TypeLw	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer obj.	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250
Lar,LT	OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	0,00	Relatief	5384,14	True	3,0004	2,9996	--	10,0	10,0	Ja	-37,31	14,19	21,19
Lar,LT	OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	0,00	Relatief	278,68	True	4,0011	4,0000	1,0002	5,0	5,0	Ja	-24,45	32,05	39,05
Lar,LT	OB03	grasmaaien	1,00	0,00	Relatief	6060,57	True	1,0004	--	--	10,0	10,0	Ja	30,17	45,17	51,17

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lar,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 Totaal	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
Lar,LT	25,19	19,19	10,19	11,19	27,74	0,00	51,50	58,50	62,50	56,50	47,50	48,50	65,05	0,00	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00	-15,00
Lar,LT	43,05	37,05	28,05	29,05	45,60	0,00	56,50	63,50	67,50	61,50	52,50	53,50	70,05	0,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00	-19,00
Lar,LT	52,17	57,17	55,17	48,17	60,95	68,00	83,00	89,00	90,00	95,00	93,00	86,00	98,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lar,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr Totaal
Lar,LT	80,05
Lar,LT	89,05
Lar,LT	98,78

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k
Lmax	Lmax01/1	Persoon roepen (D/A/N)	1,50	0,00	Normale puntbron	4,0011	4,0000	1,0002	4,77	0,00	9,03	0,00	72,50	79,50	83,50	77,50	68,50	69,50	0,00
Lmax	Lmax02/3	sluiten portier (D/A/N)	0,75	0,00	Normale puntbron	4,0011	4,0000	1,0002	4,77	0,00	9,03	79,30	83,20	86,10	96,10	95,90	88,60	87,90	78,00
Lmax	Lmax02/1	sluiten portier(D/A)	0,75	0,00	Normale puntbron	4,0011	4,0000	--	4,77	0,00	--	79,30	83,20	86,10	96,10	95,90	88,60	87,90	78,00
Lmax	Lmax02/2	sluiten portier (D/A/N)	0,75	0,00	Normale puntbron	4,0011	4,0000	1,0002	4,77	0,00	9,03	79,30	83,20	86,10	96,10	95,90	88,60	87,90	78,00
Lmax	Lmax02/4	sluiten portier (D/A/N)	0,75	0,00	Normale puntbron	4,0011	4,0000	1,0002	4,77	0,00	9,03	79,30	83,20	86,10	96,10	95,90	88,60	87,90	78,00
Lmax	Lmax01/2	Persoon roepen (D/A)	1,50	0,00	Normale puntbron	4,0011	4,0000	--	4,77	0,00	--	0,00	72,50	79,50	83,50	77,50	68,50	69,50	0,00
Lmax	Lmax01/3	Persoon roepen (D/A)	1,50	0,00	Normale puntbron	4,0011	4,0000	--	4,77	0,00	--	0,00	72,50	79,50	83,50	77,50	68,50	69,50	0,00
Lmax	Lmax03/1	grasmaaien	1,00	0,00	Normale puntbron	12,0000	--	--	0,00	--	--	68,00	83,00	89,00	90,00	95,00	93,00	86,00	--
Lmax	Lmax03/2	grasmaaien	1,00	0,00	Normale puntbron	12,0000	--	--	0,00	--	--	68,00	83,00	89,00	90,00	95,00	93,00	86,00	--

Model: geluidemissie n/d omgeving
Poelstraat 3 - Dieden
Groep: Lmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Lmax	86,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,50	79,50	83,50	77,50	68,50	69,50	0,00	86,05
Lmax	100,03	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00	76,30	80,20	83,10	93,10	92,90	85,60	84,90	75,00	97,03
Lmax	100,03	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00	76,30	80,20	83,10	93,10	92,90	85,60	84,90	75,00	97,03
Lmax	100,03	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00	76,30	80,20	83,10	93,10	92,90	85,60	84,90	75,00	97,03
Lmax	100,03	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00	76,30	80,20	83,10	93,10	92,90	85,60	84,90	75,00	97,03
Lmax	86,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,50	79,50	83,50	77,50	68,50	69,50	0,00	86,05
Lmax	86,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,50	79,50	83,50	77,50	68,50	69,50	0,00	86,05
Lmax	98,78	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	0,00	--	71,00	86,00	92,00	93,00	98,00	96,00	89,00	--	101,78
Lmax	98,78	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	0,00	--	71,00	86,00	92,00	93,00	98,00	96,00	89,00	--	101,78

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Poelstraat 5	1,50	40,0	33,9	23,6
01_B	Poelstraat 5	4,50	41,7	37,5	27,7
02_A	Poelstraat 1	1,50	30,8	34,5	25,9
02_B	Poelstraat 1	4,50	35,0	38,9	30,6
03_A	Sint Laurensstraat 19	1,50	35,6	29,4	19,4
03_B	Sint Laurensstraat 19	4,50	38,0	32,4	22,1
04_A	Sint Laurensstraat 20	1,50	31,7	27,0	17,5
04_B	Sint Laurensstraat 20	4,50	34,0	29,7	19,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Poelstraat 5
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Poelstraat 5	1,50	40,0	33,9	23,6
OB03	grasmaaien	1,00	39,7	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	26,3	31,0	22,0
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	24,6	29,4	--
M01/1	personenwagen rijden	0,75	16,1	20,9	14,8
P01	Afzuiging keuken	1,00	15,7	20,5	11,5
M01/2	personenwagen rijden	0,75	15,2	20,0	14,0
M01/3	personenwagen rijden	0,75	4,0	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - Poelstraat 5
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B	Poelstraat 5	4,50	41,7	37,5	27,7
OB03	grasmaaien	1,00	41,1	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	30,8	35,6	26,6
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	26,6	31,4	--
M01/1	personenwagen rijden	0,75	19,9	24,7	18,6
M01/2	personenwagen rijden	0,75	17,7	22,5	16,5
P01	Afzuiging keuken	1,00	17,6	22,4	13,4
M01/3	personenwagen rijden	0,75	6,0	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Poelstraat 1
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Poelstraat 1	1,50	30,8	34,5	25,9
P01	Afzuiging keuken	1,00	26,9	31,6	22,6
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	25,6	30,4	21,3
OB03	grasmaaien	1,00	24,0	--	--
M01/1	personenwagen rijden	0,75	19,3	24,0	18,0
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	8,9	13,7	--
M01/2	personenwagen rijden	0,75	6,7	11,5	5,5
M01/3	personenwagen rijden	0,75	-4,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Poelstraat 1
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Poelstraat 1	4,50	35,0	38,9	30,6
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	30,9	35,7	26,7
P01	Afzuiging keuken	1,00	29,3	34,1	25,1
OB03	grasmaaien	1,00	27,6	--	--
M01/1	personenwagen rijden	0,75	26,8	31,5	25,5
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	13,5	18,3	--
M01/2	personenwagen rijden	0,75	9,9	14,6	8,6
M01/3	personenwagen rijden	0,75	-1,0	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Sint Laurensstraat 19
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Sint Laurensstraat 19	1,50	35,6	29,4	19,4
OB03	grasmaaien	1,00	35,2	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	22,4	27,2	18,1
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	19,0	23,7	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	12,9	17,7	8,7
M01/1	personenwagen rijden	0,75	10,7	15,4	9,4
M01/2	personenwagen rijden	0,75	8,9	13,7	7,7
M01/3	personenwagen rijden	0,75	-0,9	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Sint Laurensstraat 19
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Sint Laurensstraat 19	4,50	38,0	32,4	22,1
OB03	grasmaaien	1,00	37,6	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	25,4	30,2	21,2
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	22,5	27,2	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	14,3	19,0	10,0
M01/1	personenwagen rijden	0,75	11,7	16,5	10,5
M01/2	personenwagen rijden	0,75	10,4	15,1	9,1
M01/3	personenwagen rijden	0,75	0,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Sint Laurensstraat 20
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Sint Laurensstraat 20	1,50	31,7	27,0	17,5
OB03	grasmaaien	1,00	31,2	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	20,5	25,3	16,3
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	14,7	19,4	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	11,6	16,4	7,4
M01/1	personenwagen rijden	0,75	7,8	12,6	6,5
M01/2	personenwagen rijden	0,75	7,5	12,3	6,3
M01/3	personenwagen rijden	0,75	-6,9	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Sint Laurensstraat 20
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Sint Laurensstraat 20	4,50	34,0	29,7	19,8
OB03	grasmaaien	1,00	33,5	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	23,1	27,9	18,9
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	18,4	23,2	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	13,0	17,7	8,7
M01/1	personenwagen rijden	0,75	9,2	14,0	8,0
M01/2	personenwagen rijden	0,75	8,9	13,7	7,7
M01/3	personenwagen rijden	0,75	-4,9	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Poelstraat 5	1,50	64,6	48,3	43,9
01_B	Poelstraat 5	4,50	64,8	49,4	47,1
02_A	Poelstraat 1	1,50	53,5	53,5	46,1
02_B	Poelstraat 1	4,50	55,3	55,3	53,7
03_A	Sint Laurensstraat 19	1,50	56,4	39,1	38,0
03_B	Sint Laurensstraat 19	4,50	58,3	41,6	39,9
04_A	Sint Laurensstraat 20	1,50	49,8	37,3	37,3
04_B	Sint Laurensstraat 20	4,50	52,4	39,0	39,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Poelstraat 5
Groep: Lar,LT

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Poelstraat 5	1,50	50,4	35,6	35,6
OB03	grasmaaien	1,00	50,4	--	--
M01/2	personenwagen rijden	0,75	35,6	35,6	35,6
M01/1	personenwagen rijden	0,75	35,0	35,0	35,0
M01/3	personenwagen rijden	0,75	32,4	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	31,0	31,0	31,0
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	30,6	30,6	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	20,5	20,5	20,5
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,6	48,3	43,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_B - Poelstraat 5
Groep: Lar,LT

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B	Poelstraat 5	4,50	51,9	38,3	38,3
OB03	grasmaaien	1,00	51,9	--	--
M01/2	personenwagen rijden	0,75	38,3	38,3	38,3
M01/1	personenwagen rijden	0,75	37,9	37,9	37,9
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	35,6	35,6	35,6
M01/3	personenwagen rijden	0,75	34,3	--	--
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	32,6	32,6	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	22,4	22,4	22,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,8	49,4	47,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Poelstraat 1
Groep: Lar,LT

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Poelstraat 1	1,50	39,5	39,5	39,5
M01/1	personenwagen rijden	0,75	39,5	39,5	39,5
OB03	grasmaaien	1,00	34,8	--	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	31,6	31,6	31,6
M01/2	personenwagen rijden	0,75	31,3	31,3	31,3
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	30,4	30,4	30,4
M01/3	personenwagen rijden	0,75	24,5	--	--
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	14,9	14,9	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	53,5	53,5	46,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Poelstraat 1
Groep: Lar,LT

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Poelstraat 1	4,50	46,8	46,8	46,8
M01/1	personenwagen rijden	0,75	46,8	46,8	46,8
OB03	grasmaaien	1,00	38,4	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	35,7	35,7	35,7
M01/2	personenwagen rijden	0,75	34,4	34,4	34,4
P01	Afzuiging keuken	1,00	34,1	34,1	34,1
M01/3	personenwagen rijden	0,75	29,0	--	--
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	19,5	19,5	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	55,3	55,3	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_A - Sint Laurensstraat 19
Groep: Lar,LT

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Sint Laurensstraat 19	1,50	46,0	29,4	29,4
OB03	grasmaaien	1,00	46,0	--	--
M01/2	personenwagen rijden	0,75	29,4	29,4	29,4
M01/1	personenwagen rijden	0,75	28,2	28,2	28,2
M01/3	personenwagen rijden	0,75	27,2	--	--
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	27,2	27,2	27,2
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	25,0	25,0	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	17,7	17,7	17,7
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	56,4	39,1	38,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Sint Laurensstraat 19
Groep: Lar,LT

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Sint Laurensstraat 19	4,50	48,4	30,9	30,9
OB03	grasmaaien	1,00	48,4	--	--
M01/2	personenwagen rijden	0,75	30,9	30,9	30,9
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	30,2	30,2	30,2
M01/1	personenwagen rijden	0,75	29,4	29,4	29,4
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	28,5	28,5	--
M01/3	personenwagen rijden	0,75	28,3	--	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	19,0	19,0	19,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	58,3	41,6	39,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - Sint Laurensstraat 20
Groep: Lar,LT

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Sint Laurensstraat 20	1,50	42,0	29,2	29,2
OB03	grasmaaien	1,00	42,0	--	--
M01/2	personenwagen rijden	0,75	29,2	29,2	29,2
M01/1	personenwagen rijden	0,75	27,7	27,7	27,7
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	25,3	25,3	25,3
M01/3	personenwagen rijden	0,75	23,1	--	--
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	20,7	20,7	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	16,4	16,4	16,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	49,8	37,3	37,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: geluidemissie n/d omgeving
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - Sint Laurensstraat 20
Groep: Lar,LT

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Sint Laurensstraat 20	4,50	44,3	30,7	30,7
OB03	grasmaaien	1,00	44,3	--	--
M01/2	personenwagen rijden	0,75	30,7	30,7	30,7
M01/1	personenwagen rijden	0,75	28,9	28,9	28,9
OB02	stemgeluid terras rest. 75p , verheven	1,50	27,9	27,9	27,9
M01/3	personenwagen rijden	0,75	24,7	--	--
OB01	stemgeluid kampeerterrein, 32p normaal	1,50	24,5	24,5	--
P01	Afzuiging keuken	1,00	17,7	17,7	17,7
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	52,4	39,0	39,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 – Bodemonderzoek

VAN OORT Bodemonderzoek

Februari 2021

Historisch bodemonderzoek
Poelstraat 3 te Dieden

Opdrachtgever	: Adviesbureau Pittiger in planologie
Contactpersoon	: Mevr. N. van de Goor
Projectnummer	: PST.217221
Rapportagedatum	: 04-02-2021

Het voorliggend onderzoek is uitgevoerd onder de ‘Algemene voorwaarden Van Oort Bodemonderzoek BV’ die ter inzage liggen op het kantoor aan de Zoggelsestraat 15a te Heesch en de Kamer van Koophandel te ’s-Hertogenbosch.

Van Oort Bodemonderzoek BV is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015 en de BRL SIKB 2000 (EC-SIK-20257) en beschikt over een kwalibo-erkenning (mem-27581-04212).

Normec
BRL SIKB

Inhoudsopgave

			Blz
1.	Inleiding		3
2.	Vooronderzoek		4
	2.1	Algemeen	4
	2.2	Onderzoeksvragen	4
	2.3	Afbakening en locatiegegevens	5
	2.4	Terreingebruik onderzoekslocatie	6
	2.5	Voorgaande onderzoeken en saneringen	8
	2.6	Omgeving locatie	8
	2.7	Bodemopbouw en geohydrologie	9
3.	Conclusies en advies		10

Bijlagen

1. Kadastrale kaart
2. Vragenlijst eigenaar
3. Omgevingsrapportage regionaal bodemloket
4. Tekening huidige situatie met terreinfoto’s
5. Tekening toekomstige situatie

1. Inleiding

In opdracht van Adviesbureau Pittiger in planologie is er een historisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten bodemkwaliteit op de locatie aan de Poelstraat 3 te Dieden (gemeente Oss).

Aanleiding tot het historisch bodemonderzoek is de uitbreiding van de Sint Laurenshoeve en de ruimtelijke onderbouwing.

Het algemeen doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Daarnaast kan het onderzoek als basis dienen voor een feitelijk verkennend bodemonderzoek.

Het onderzoek is onafhankelijk uitgevoerd. Van Oort Bodemonderzoek BV verklaart bij deze geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of onderhavige locatie en daarmee te voldoen aan de vereisten zoal gesteld in Kwalibo.

Betrouwbaarheid en aansprakelijkheid

Van Oort Bodemonderzoek BV accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die opdrachtgever of derden nemen naar aanleiding van het uitgevoerd onderzoek. Een historisch bodemonderzoek is sterk afhankelijk van de bronnen en (historische) gegevens die door derden worden aangeleverd. Van Oort Bodemonderzoek BV kan niet instaan voor de volledigheid van de ontvangen informatie en gegevens van derden.

2. Vooronderzoek

2.1. Algemeen, aanleiding en doel

Voor de uitvoering van het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5725 (strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, oktober 2017) en de eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de vooronderzoekslocatie.

2.2. Onderzoeksvragen

De aanleiding voor het vooronderzoek is in dit geval het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van een (eventueel) uit te voeren bodemonderzoek. Hieronder staan de onderzoeksvragen opgesomd zoals geformuleerd in de NEN 5725. Dit met een verwijzing naar de paragraaf of hoofdstuk waarin deze gemotiveerd wordt beantwoord.

- Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende? (2.3)
- Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn deze en waar liggen ze? (2.4)
- Is de bodem asbestverdacht? Zo ja, wat zijn de mogelijke bronnen en verdachte terreindelen? (2.4)
- Heeft er in het verleden bodemonderzoek plaatsgevonden? Zo ja, welke en wat zijn de resultaten. Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging verwacht? Zo ja, waar bevindt deze zich? (2.5)
- Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke en waar bevinden deze zich? (2.6)
- Is er sprake van een bodemkwaliteitskaart? Zo ja, welke kwaliteitsklasse is voor de locatie toegekend en welke lagen zijn daarbij onderscheiden? (2.6)
- Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? (2.7)
- Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of wordt bodemonderzoek noodzakelijk geacht? Motiveer het antwoord (H3)

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- Kadaster
- Informatie opdrachtgever en eigenaar
- Regionaal bodemloket omgevingsdienst
- Informatie gemeente en BHIC (bodemkwaliteitskaart en bouw- en milieuarchief)
- Historische kaarten en registratiekaart gebouwen (topotijdreis.nl, BAG-viewer)
- Actuele luchtfoto's (google earth)
- Grondwaterkaart van Nederland (TNO, Dino-loket)

2.3. Afbakening en locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich (deels) in de kom van Dieden tegen de Maasdijk. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Ravenstein, sectie C, nummer 898. In bijlage 1 is een kadastrale kaart bijgevoegd. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 11.700 m2.

Het onderzoeksgebied van het vooronderzoek is geografisch afgebakend tot de onderzoekslocatie en tot 25 meter in de aangrenzende percelen. Gezien de ligging en gebruik van de locatie is deze afbakening als voldoende beschouwd.

Hieronder is een luchtfoto bijgevoegd met de globale begrenzing van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.1: Globale ligging onderzoekslocatie

2.4. Terreingebruik onderzoekslocatie

Historisch gebruik
Voorheen was de locatie gezamenlijk met het adres aan de Poelstraat 1 in gebruik door Maatschap van Boxtel. De activiteiten bestonden uit het houden van varkens en het telen van aardappelen. De landbouwgronden aan de overzijde van de Sint Laurensstraat behoorden tot de maatschap.

Hieronder is een historische kaart opgenomen van 1980. Destijds stond er alleen de woonboerderij, varkensstal en een kapschuur. Het gebouw aan het pad is de aardappelenloods die behoord bij de Poelstraat 1.



Figuur 2.2: Historische kaart 1980

De woonboerderij is volgens de bagviewer opgericht in 1910. In het bouwarchief is van de varkensstal een bouwvergunning aangetroffen van d.d.. 22-05-1944. Wanneer de recent gesloopte kapschuur was opgericht is niet bekend.

Volgens de historische kaart van 1980 was het overig deel van het perceel hoofdzakelijk in gebruik als landbouwgrond. Een klein gedeelte nabij de woonboerderij was in gebruik als grasland.

Sinds 1986 werd het terrein in gebruik genomen voor recreatieve doeleinden en werd de wei tegen de Sint Laurensstraat gebruikt als camping.

Later in 1995 zijn de activiteiten van de maatschap officieel beëindigd en is allereerst de varkensstal verbouwd tot verblijfsruimte. Sinds 1995 is er sprake van een kampeerboerderij genaamd Sint Laurenshoeve.
Rond 2005 is er in het kader van de Wet Milieubeheer een vergunning verleend voor het houden van een kampeerboerderij met camping en groepsaccommodatie.

De accommodatieruimte is gebouwd in 2005. Ten behoeve van de bouwaanvraag is ter plaatse een bodemonderzoek uitgevoerd (zie volgende paragraaf).
De kapschuur die gedekt was met pannen wordt vervangen/verbouwd tot een opslag- en werkruimte. De ruimte is in aanbouw.

De informatie zoals ontvangen van de eigenaar (gebruiker) is vastgelegd met een vragenlijst. Deze vragenlijst is bijgevoegd in bijlage 2.

Op de locatie hebben in het verleden nooit bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten of calamiteiten plaatsgevonden. Ook zijn er geen ondergrondse of bovengrondse brandstoftanks aanwezig geweest.

In het regionaal bodemloket van de omgevingsdienst Brabant Noord staat de locatie geregistreerd onder ID-code NB082831358. Dit vanwege het in het verleden uitgevoerd bodemonderzoek. Er staan geen verdachte activiteiten vermeld. In bijlage 3 is een omgevingsrapportage bijgevoegd.

Huidig gebruik
De locatie is bezocht d.d. 02-02-2021. In bijlage 4 zijn een tekening en diverse terreinfoto's bijgevoegd van de bevindingen.

Het erf is vrijwel geheel verhard met beton en tegels en de toegangspaden met grind. Alleen de oude varkensstal (nu verblijfruimte) is gedekt met asbestgolfplaten. Het dak is niet voorzien van dakgoten. De druppelzone aan de noordzijde bevindt zich langs de Poelstraat tot over de perceelsgrens. Aan de andere zijde is sprake van een tegelverharding.

De overige gebouwen zijn gedekt met pannen. Geconcludeerd is dat binnen het onderzoeksgebied geen onbedekte druppelzones bevinden.

Op het voorste deel van het buitenterrein staat een toiletgebouw. Verder staan er een beperkt aantal caravans. De campingwei was ten tijde van de inspectie niet in gebruik.

Tijdens de terreininspectie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging waargenomen.

Toekomstig gebruik
Aanleiding tot het onderzoek is de uitbreiding van de Sint Laurenshoeve met als gebruiksvormen camperen, recreëren en horeca. In bijlage 5 is een situatietekening bijgevoegd van het toekomstig recreatiebedrijf.

2.5. Voorgaande onderzoeken en saneringen

In het verleden heeft er ter plaatse van de huidige accommodatieruimte een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden (Van Dorst Bodemonderzoek, project 04-09-09, oktober 2004). Aanleiding was een bouwaanvraag.

Het bodemonderzoek was uitgevoerd volgens NEN 5740 als een niet-verdachte locatie.
In de mengmonsters van de boven- en ondergrond werden ten opzichte van de streefwaarde geen verhoogde gehaltes aangetoond (<S). Het grondwater was licht verontreinigd met zink en chroom (>Sw). Een vervolgonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

Geconcludeerd werd dat op basis van de resultaten van het bodemonderzoek er geen milieutechnische bezwaren waren tegen een nieuwbouw en het verlenen van een bouwvergunning.

2.6. Omgeving locatie

De locatie bevindt zich deels in de kom van Dieden waar sprake is van wonen in een agrarische omgeving. Noordelijk van de onderzoekslocatie bevindt zich de Maasdijk en een waterpoel. Westelijk en oostelijk is sprake van wonen. De loodsen aan de Poelstraat 1 worden gebruikt voor het stallen van caravans.
Aan de overzijde van de Sint Laurensstraat staat een woning er is voor het overige sprake van landbouwgrond .

Binnen een straal van 25 meter uit de onderzoekslocatie staat in het regionaal bodemloket alleen de locatie aan de Poelstraat 1 vermeld (ID-code Nb082802378). Er zou sprake zijn geweest van een groentenkwekerij (?). Verdere gegevens ontbreken.

Aangenomen is dat er in de nabijheid van de locatie geen (grootschalige) gevallen van verontreinigingen bekend zijn die mogelijk van invloed kunnen zijn (geweest) op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De gemeente Oss beschikt over een bodemkwaliteitskaart (maart 2020). Voor ontgraving en toepassing zijn kaarten van boven- en ondergrond onderscheiden. De kaart sluit aan op het landelijk bodembeleid waarbij onderscheid is gemaakt tussen natuur en landbouw, wonen en industrie. Het oostelijk deel van het onderzoeksgebied is op de bodemfunctiekaart ingedeeld in de zone ‘Agrarisch en natuur’ en het westelijk deel in de zone ‘Wonen’.

In het algemeen is in de regio verder bekend dat verhoogde concentraties zware metalen in het grondwater voor kunnen komen. De verhoogde concentraties worden vaak zonder duidelijk aanwijsbare reden aangetroffen, fluctueren sterk en kunnen veelal als lokaal (natuurlijke) verhoogde achtergrondwaarden worden beschouwd.

2.7. Bodemopbouw en geohydrologie

De gegevens van de bodemopbouw en geohydrologie zijn verkregen van de Grondwaterkaart van Nederland (TNO) en het DINO-loket.

In de onderstaande tabel is de bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie schematisch weergegeven. De locatie ligt in de geologisch hoger gelegen Peelhorst.

Tabel 2.1: Regionale bodemopbouw

Globale diepte (m-mv)	Geohydrologische eenheid	Lithostratigrafische eenheid	Lithologie
0-5	Deklaag	Nuenengroep en Holoceen	Rivierklei en fijne slibhoudende zanden
5-30	1e watervoerende pakket	Formaties van Veghel en Kreftenheye	Fijne en grove grindrijke zanden

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is ter plaatse noordwest gericht.
De grondwaterstand is sterk afhankelijk van de waterstand in de Maas en is ingeschat op een diepte van 1,7 tot 2,5 m-mv.

De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied van een waterpompstation. Verder is niet onderzocht of er op korte afstand industriële grondwateronttrekkingen aanwezig zijn met een invloedssfeer reikend tot aan de onderzoekslocatie.

3. Conclusies en advies

Op de locatie aan de Poelstraat 3 te Dieden is een historisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten bodemkwaliteit.

De locatie ligt in een agrarische omgeving met wonen. Op de locatie bevindt zich vanaf 1995 een kampeerboerderij met camping (Sint Laurenshoeve). Daarvóór was sprake van een varkenshouderij.

Op de locatie vinden geen bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten en/of opslagen plaats. Verder zijn er geen vermoedens dat de bodem binnen het onderzoeksgebied verontreinigd is met asbest (geen asbestverdenking).

Vanwege een bouwaanvraag heeft er in het verleden een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden. Hierbij zijn in grond en grondwater geen noemenswaardige verontreinigingen aangetoond.

Op basis van het totaal aan onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen aanwijzingen zijn die duiden op een mogelijk aanwezige bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie.
De locatie wordt als niet-verdacht beschouwd. Met betrekking tot de bodemkwaliteit zijn er geen bezwaren tegen de uitbreiding en het wijzigen van de bestemming.

Geadviseerd wordt de resultaten van het onderzoek ter beoordeling voor te leggen aan de gemeente en/of omgevingsdienst. Als onderzoeksbureau hebben we een adviserende taak. Het bevoegd gezag bepaald of het voorliggend onderzoek volstaat en/of aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

BIJLAGE 1



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 30 januari 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Ravenstein
Sectie	C
Perceel	898

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

BIJLAGE 2

NEN 5725: VRAGENLIJST EIGENAAR (gebruiker)

De onderstaande vragen betreffende het historisch, huidig en toekomstig gebruik van het perceel dienen volledig en naar waarheid te worden ingevuld.

A Algemene gegevens

1. Wie is de eigenaar van het perceel?

Naam: V.O.F. Laurenshoeve

Adres: Poelstraat 3 Dieden

2. Wie is de gebruiker van het perceel? (invullen indien dit een andere is dan de eigenaar)

Naam: -

Adres: -

3. Wat is het adres van de locatie, de oppervlakte van het perceel en de kadastrale aanduiding?

Adres: Poelstraat 3 Dieden

Oppervlakte: 11.700 m² (bij bouwen; bouwoppervlak: -)

Kadaster: Gemeente Ravenstein, Sectie C, Nummer(s) 898

B Historisch gebruik

4. Wanneer is het perceel aangekocht (jaartal) en voor zover bekend, wie was voorheen de eigenaar?

Jaar; ± 1974 Voormalige eigenaar; Fam. van Boxtel

5. Zijn er in het verleden bodemonderzoeken uitgevoerd op het perceel?
(Zo ja, wat voor onderzoek, wanneer is het uitgevoerd en wat waren de resultaten/conclusies)

O nee

X ja, toelichting 2004 t.b.v. bouw accomodatie

6. Waar is de locatie in het verleden voor in gebruik geweest? (meerdere antwoorden zijn mogelijk)

X agrarisch

O wonen

O industrie

O overig, namelijk;

7. Is de bodem in het verleden verontreinigd geweest? Heeft er in het verleden een sanering plaatsgevonden? (Indien bodemsanering heeft plaatsgevonden; omschrijf oorzaak, tijdstip van sanering, eindresultaat)

X nee

O ja, geen bodemsanering plaatsgevonden

O ja, bodemsanering plaatsgevonden;

8. Hebben er in het verleden bodembelastende bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden op het perceel? (Zo ja, omschrijf deze)
- [x] nee
- O ja;.....

.....

9. Is er in het verleden sprake geweest van een ondergrondse olietank? (Zo ja, in welke periode, wat was de inhoud van de tank, zijn er gegevens van de tanksanering (KIWA), geef evt. plaats aan op een overzichtstekening)
- [x] nee
- O ja;.....

.....

10. Hebben er in het verleden calamiteiten voorgedaan (zoals brand) waardoor de bodem mogelijkerwijs is verontreinigd (Zo ja, omschrijf deze)
- [x] nee
- O ja;.....

.....

11. Zijn er in het verleden opstallen gesloopt waarvan (puin)resten zich mogelijk nodig in de bodem bevinden?
(Zo ja, geef evt. plaats aan op een overzichtstekening)
- O nee
- [x] ja;..... vanhens schuur houten vervangen door accomodatie (2005)

12. Zijn er zover bekend in het verleden in de bodem (afval)materialen gedumpt/gestort?
(Zo ja, om welke materialen gaat het, geef evt. plaats aan op een overzichtstekening)
- [x] nee
- O ja; .....

.....

13. Is het perceel in het verleden opgehoogd met gebiedsvreemd materiaal?
(Zo ja, waarmee en is er een kwaliteitsverklaring of certificaat van bekend)
- [x] nee
- O ja;.....

C Huidig gebruik

14. Waar is de locatie voor in gebruik?
- O agrarisch
- O wonen
- O industrie
- [x] overig, namelijk;..... camperen en recreëren

15. In welke omgeving ligt de locatie?
- O buitengebied
- O woonwijk
- O industriegebied
- [x] overig, namelijk;..... deels bebouwde kom Dieden

16. Omschrijf het gebruik van de aangrenzende percelen.

Ten noorden:..... Maasdijk / waterpoel (wiel)

Ten westen: Woning

Ten zuiden: Woning en akkerbouwland

Ten oosten: Wonen en caravanstalling

17. Vinden er op het perceel bodembelastende bedrijfsactiviteiten plaats?
(Zo ja, omschrijf deze)
- Ø nee
- O ja;.....

.....

18. Is de locatie geregistreerd in het kader van de Wet Milieubeheer (Hinderwet)?
(Zo ja, sinds wanneer (datum van afgifte vergunning(en), omschrijf de bedrijfsactiviteiten waarvoor de vergunning is verleend)
- O nee
- Ø ja; Sinds 2005

.....

19. Worden er op het perceel (brand)stoffen op of in de bodem opgeslagen? Zo ja, welke stoffen?
(bij tanks voor zover bekend inhoud, diepteligging en plaats aangeven op een overzichtstekening)
- Ø nee
- O ja, er is sprake van een bovengrondse olietank;.....
- O ja; er is sprake van een ondergrondse olietank;.....
- O ja; er vindt opslag plaats van;.....

20. Zijn er zover bekend de volgende obstakels aanwezig in de bodem.

•	Puin	Ø nee O ja
•	Asbest	Ø nee O ja
•	Overige afvalmaterialen (huisvuil, plastic e.d.)	Ø nee O ja
•	Mestkelders	Ø nee O ja
•	Hoofdleidingen/kabels	Ø nee O ja

21. Is het perceel (deels) verhard? Zo ja waarmee?
- O nee
- O ja, met; beton - asfalt - klinkers/tegels - asbestvrije puin - asbesthoudende puin - sintels - steenslag - grind - anders, namelijk ..... (omcirkelen wat van toepassing is)

D Toekomstig gebruik

22. Wat is het toekomstig gebruik van het perceel?
- O agrarisch
- O wonen
- O industrie
- Ø overig,

namelijk; Camperen / Recreatie / horeca

23. Vinden er in de toekomst grondwerkzaamheden plaats? n.v.t.
- O nee
- Ø niet bekend
- O ja, ten behoeve van een voorgenomen bouw
- O ja, ten behoeve van een herinrichting, namelijk; .....

24. Wordt de vrijgekomen grond ter plaatse hergebruikt? nvt
- O nee
- X niet bekend
- O ja

25. Wordt er in de toekomst grondwater opgepompt? nvt.
- O nee
- X niet bekend
- O ja, ten behoeve van het tijdelijk verlagen van de grondwaterstand (bronnering)
- O ja, ten behoeve van het gebruik als drinkwater voor vee
- O ja, als sproeiwater
- O ja, voor industrieel gebruik

Zijn er aansluitend op de gestelde vragen nog bijzonderheden te melden die relevant kunnen zijn voor het uit te voeren bodemonderzoek?

X nee
O ja, namelijk;.....

.....

.....

Aldus naar waarheid en beste vermogen ingevuld door,

Naam;.....Gilbert v. Baxtel.....

Plaats;.....Dieden.....

Datum;.....2-2-2021.....

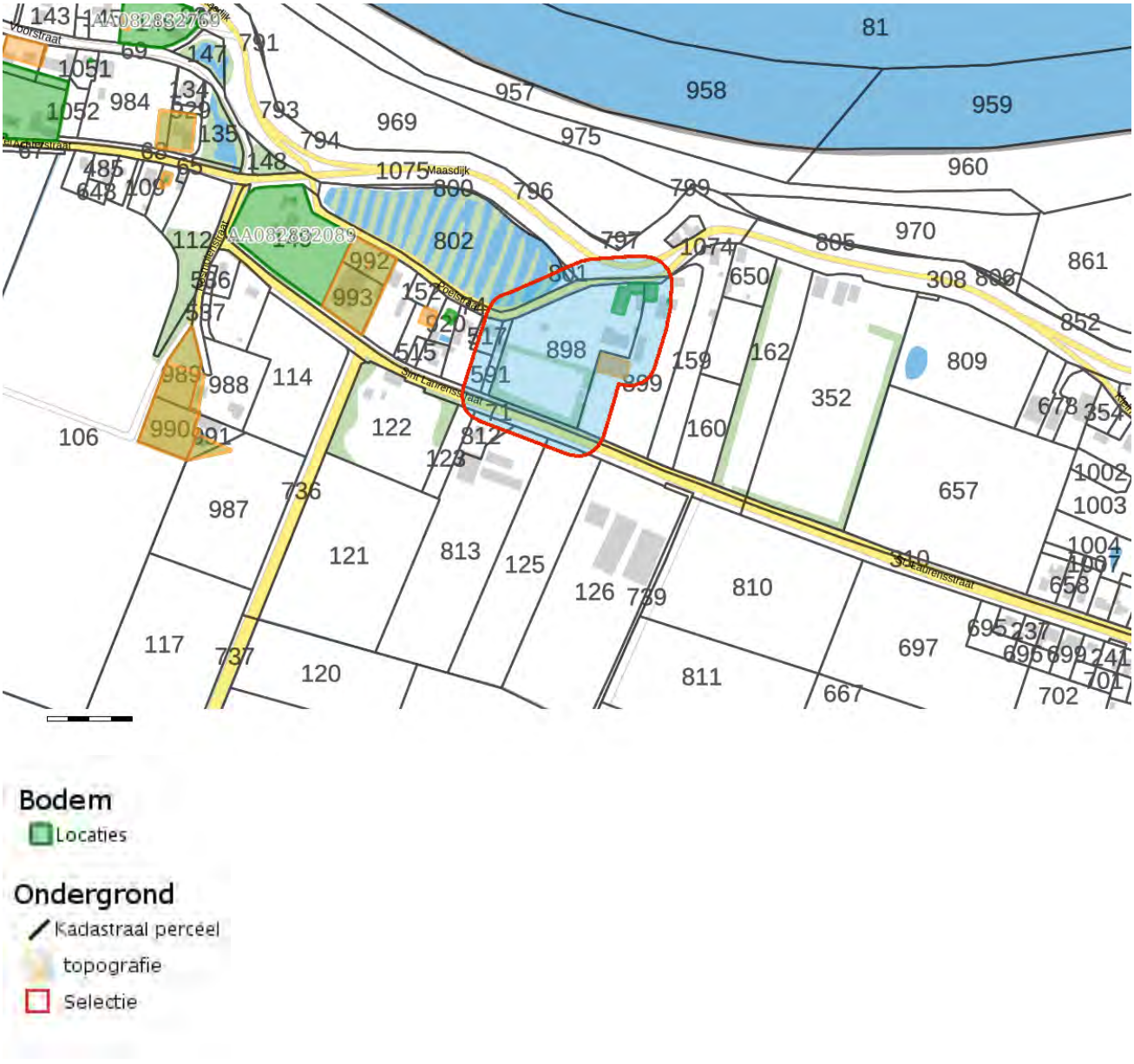
Handtekening

G Baxtel

BIJLAGE 3

Poelstraat 3 Dieden (898)

Omgevingsrapportage



Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Poelstraat 3 te Dieden
Poelstraat 1
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Poelstraat 3 te Dieden

Locatie

Adres	
Locatiecode	AA082831358
Locatienaam	Poelstraat 3 te Dieden
Plaats	Oss
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB082831358

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	**Referentie**	Archief	Conclusie overheid
12-10-2004	Verkennend onderzoek NEN 5740	Poelstraat 3 te Dieden	Van Dorst Bodemonderzoek			

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Poelstraat 1

Locatie

Adres	Poelstraat 1 5371KJ RAVENSTEIN
Locatiecode	AA082800896
Locatienaam	Poelstraat 1
Plaats	Oss
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB082802378

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
groentenkwekerij	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend		Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

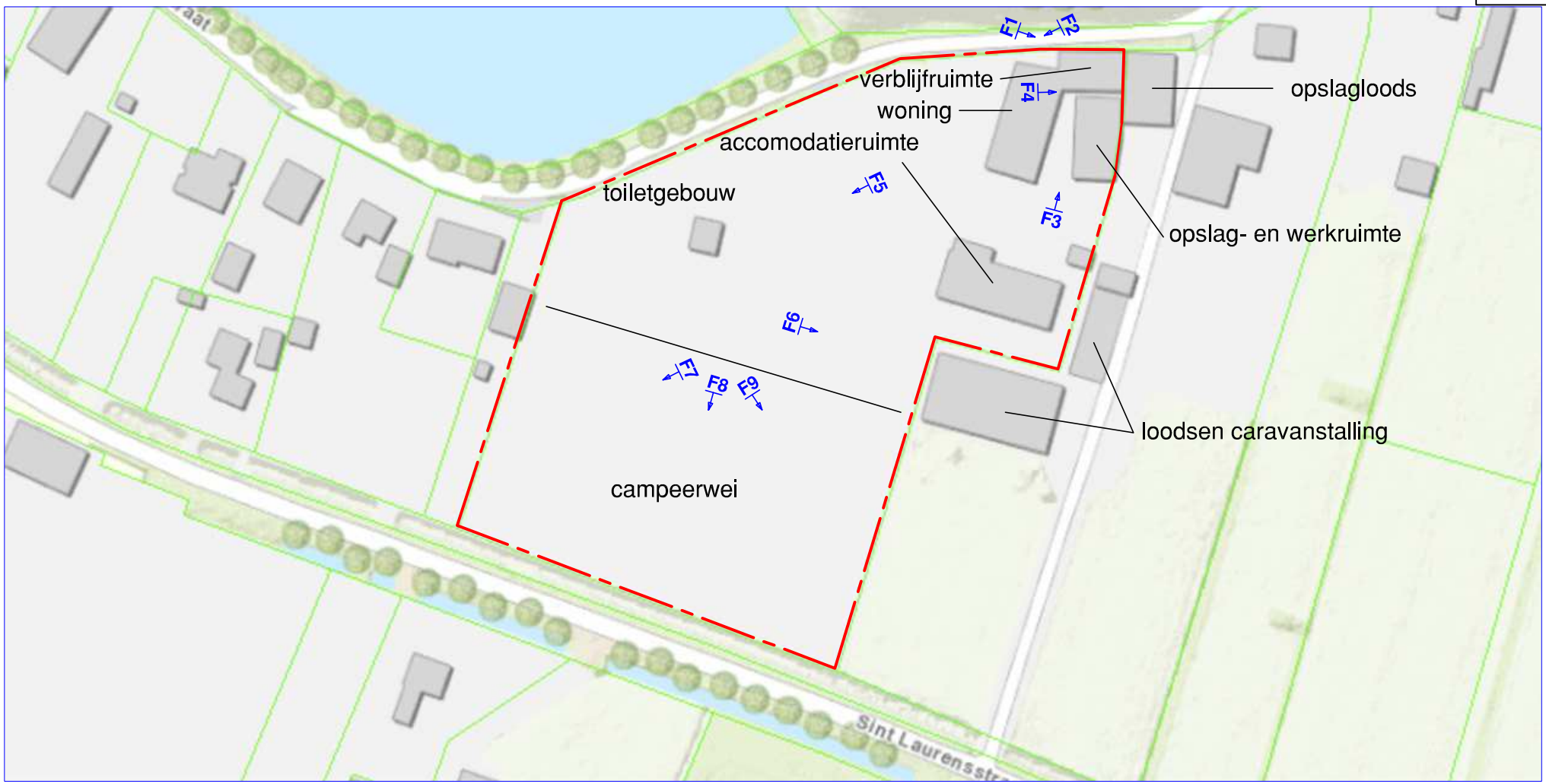
In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

BIJLAGE 4



Titel: Historisch bodemonderzoek
Poelstraat 3 te Dieden

Opdrachtgever: Mevr. N. van de Goor

Datum: Februari 2021

Projectnummer: PST.217221

Schaal (+/-): 1:1250

Onderzoekslocatie

Terreinfoto’s



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7

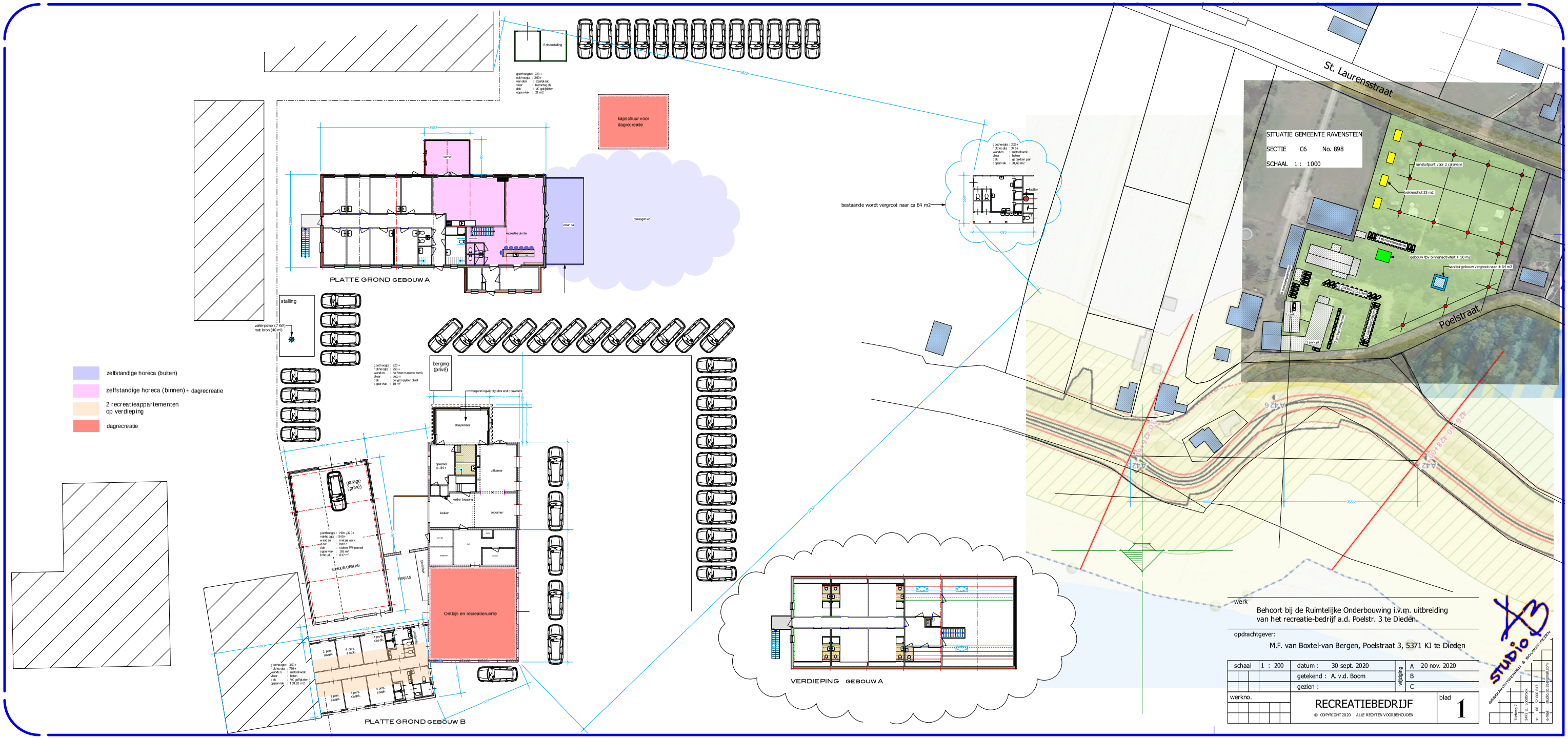


Foto 8



Foto 9

BIJLAGE 5



werk

Behoort bij de Ruimtelijke Onderbouwing i.v.m. uitbreiding van het recreatie-bedrijf a.d. Poelstr. 3 te Diedèn.

opdrachtgever:

M.F. van Boxtel-van Bergen, Poelstraat 3, 5371 KJ te Diedèn

schaal	1 : 200	datum : 30 sept. 2020	wijziging	A	20 nov. 2020
		getekend : A. v.d. Boom		B	
		gezien :		C	
werkno.		RECREATIEBEDRIJF		blad	1

© COPYRIGHT 2020 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

STUDIO AB
ARCHITECTENBUREAU & BOUWADVIESBURO
Tuinweg 7
5473 LL Uden/Zeeland
t. 06 - 17 48 48 47
e-mail: studio.ab@gmail.com

Bijlage 4 - Watertoets

datum 27-11-2020
dossiercode 20201127-38-24902

Samenvatting ingevoerde gegevens

Persoonlijke gegevens aanvrager
Projectnaam: Poelstraat 3, Dieden
Naam aanvrager: Nikol van de Goor
Organisatie: Pittiger in planologie
Straat/Postbus: Verwestraat
Huisnummer: 32
Postcode: 5491BZ
Plaats: Sint Oedenrode
Telefoon: 0619743337
E-mail: 0619743337

Contactpersoon gemeente
Naam gemeente: Oss
Contactpersoon: Ruben van den Broek
Telefoon: 1401412
E-mail: r.van.den.broek@oss.nl

Kaartmateriaal
Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Oss

Vragen
Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?
nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
nee

Vervolgvragen
Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?
nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
nee

Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

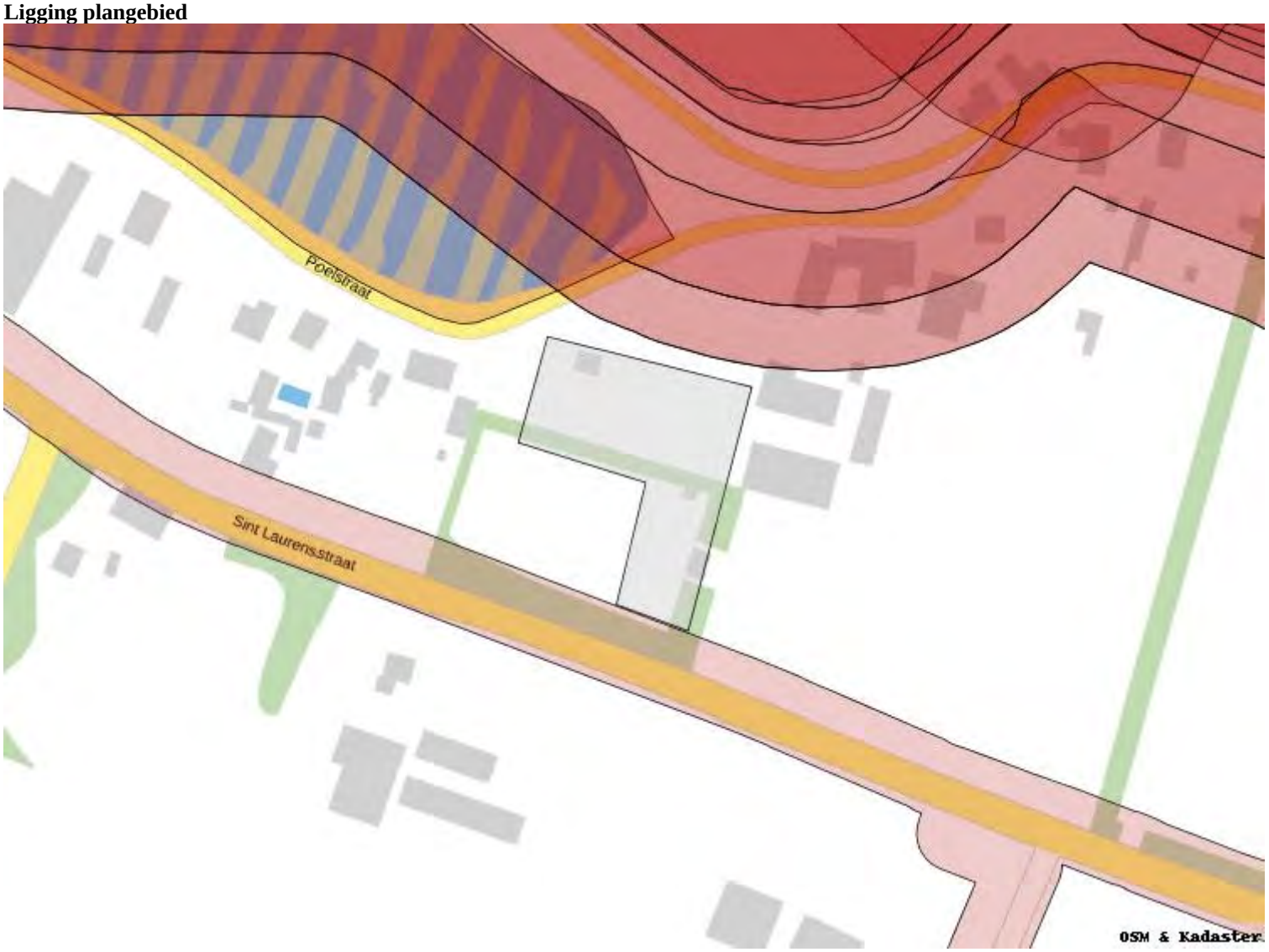
Aanvullende vragen
Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd

2. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater
   ja
3. Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
nee

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

datum 27-11-2020
dossiercode 20201127-38-24902

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat de verhardingstoename en/of -afkoppeling maximaal 2.000 m2 is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. Onze verwachting is dat wij daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen zullen hebben.

Wel verzoeken wij u alvast om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Hoewel het waterbelang in dit project klein lijkt ontvangen wij toch graag het voorontwerpplan. U kunt contact met ons opnemen via watertoets@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op!
De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

Bijlage 5 - AERIUS berekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pittiger in planologie	Poelstraat 3, 5353KJ Dieden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Poelstraat 3, Dieden	RQoFybNmtaHs

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
22 november 2020, 23:29	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	43,95 kg/j
NH3	1,09 kg/j

Resultaten

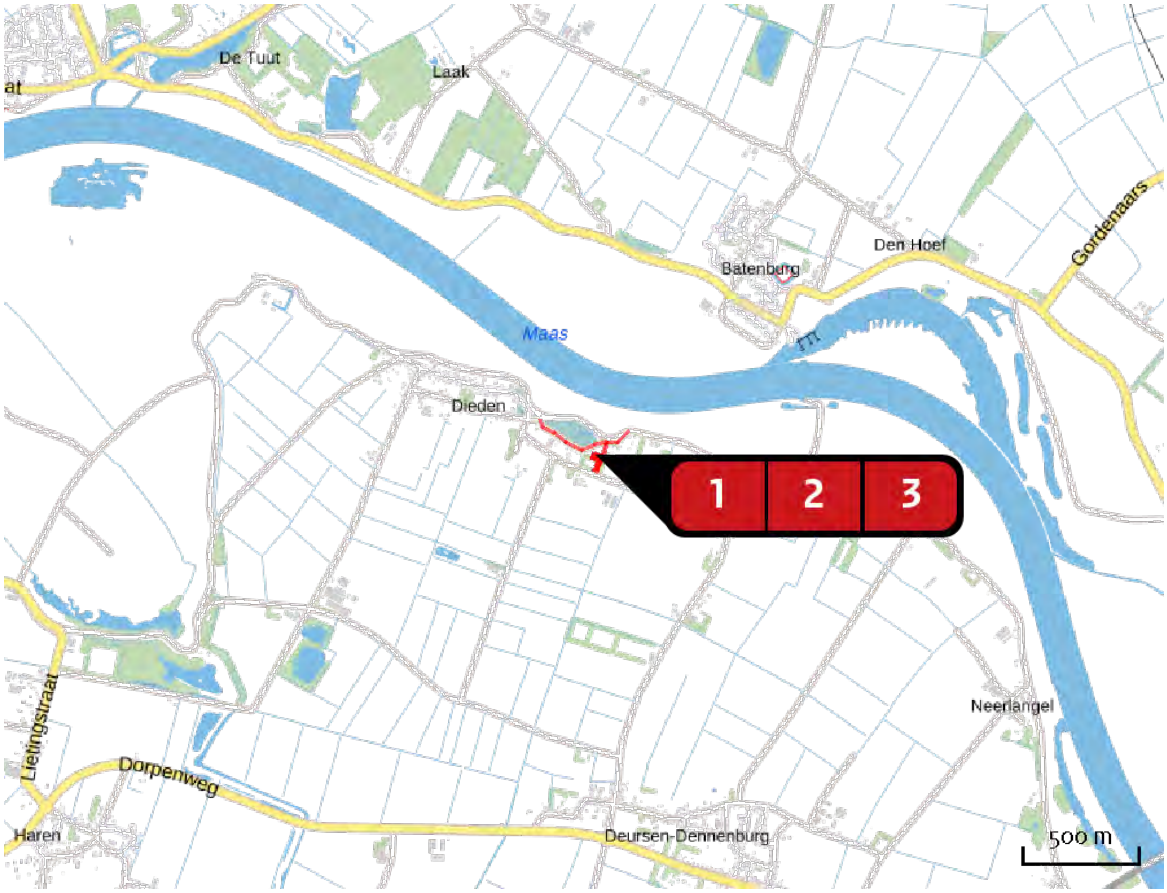
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase uitbreiding Laurenshoeve, Dieden

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouwverkeer 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	22,30 kg/j
2		Bouwverkeer 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	20,08 kg/j
3		Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,57 kg/j

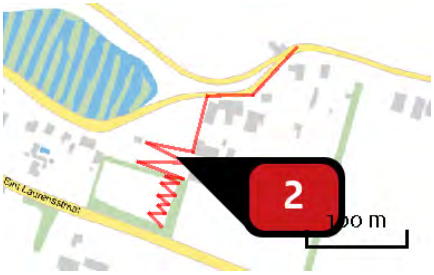
Emissie (per bron)

Situatie 1



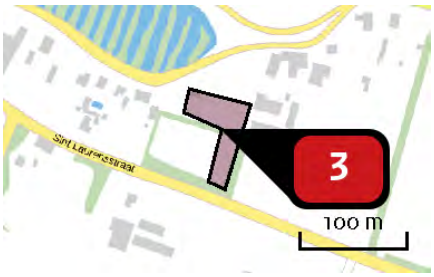
Naam	Bouwverkeer 1
Locatie (X,Y)	170983, 425427
NOx	22,30 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	9,0 / etmaal	NOx	14,45 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	100,0 / etmaal	NOx	7,84 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer 2
Locatie (X,Y)	171018, 425382
NOx	20,08 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	100,0 / etmaal	NOx	7,06 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	9,0 / etmaal	NOx	13,02 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y)	171004, 425366
NOx	1,57 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Graafmachines	160	1	9,3	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Hoogwerkers	240	2	11,9	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pittiger in planologie	Poelstraat 3, 5353KJ Dieden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Poelstraat 3, Dieden	Rdnd2PptimBe

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
22 november 2020, 23:37	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	17,54 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

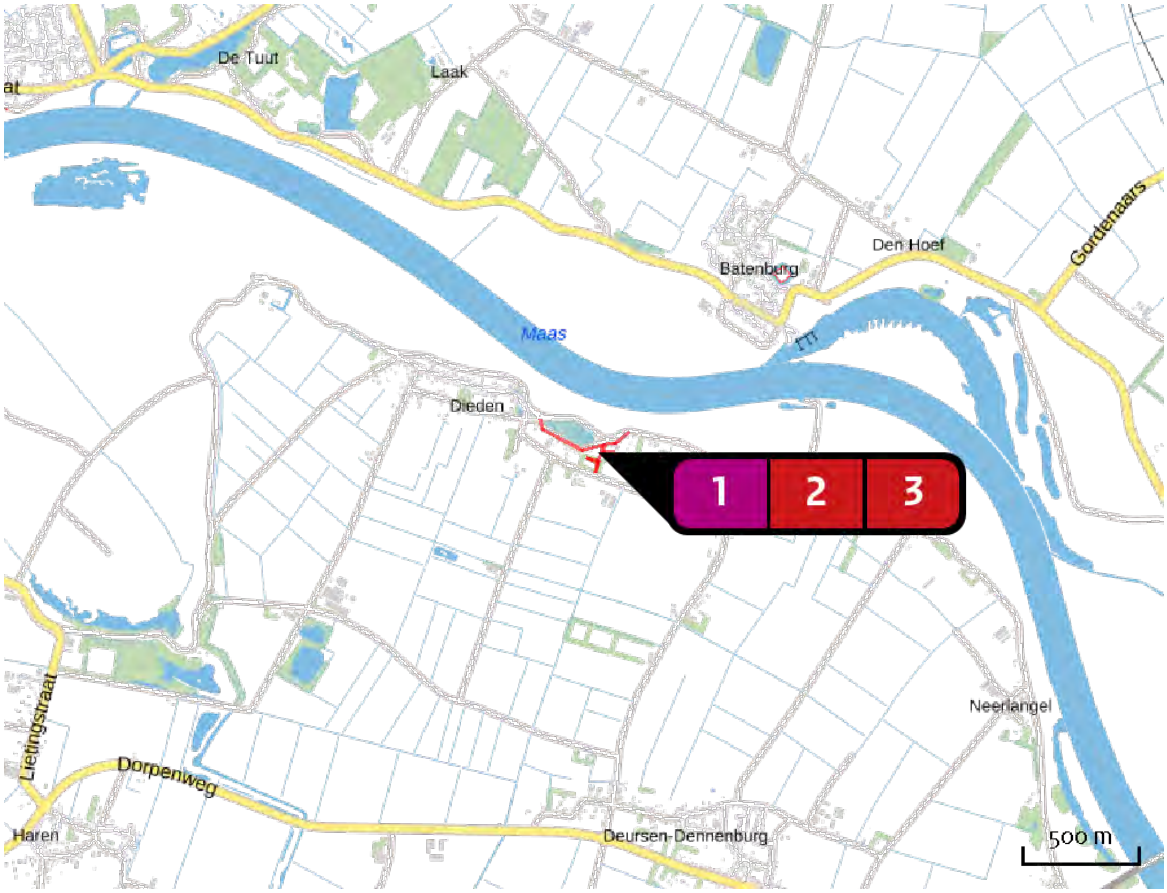
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase uitbreiding Laurenshoeve, Dieden

Locatie
Situatie 1

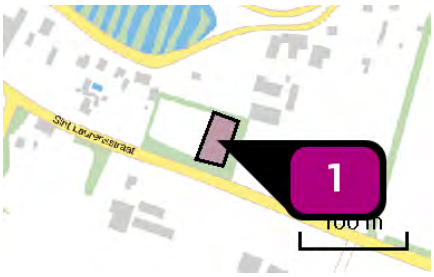


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH_3	Emissie NOx
1	Trekkershutten Plan | Plan	-	12,12 kg/j
2	Verkeersaantrekkende werking 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,70 kg/j
3	Verkeersaantrekkende werking 2 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,72 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Trekkershutten
Locatie (X,Y)	171001, 425339
NOx	12,12 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	Warmteverlies trekkershutten	4,0	NOx	12,12 kg/j



Naam	Verkeersaantrekkende werking 1
Locatie (X,Y)	171066, 425443
NOx	1,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	69,0 / etmaal	NOx	1,70 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeersaantrekkende werking 2
Locatie (X,Y)	170981, 425424
NOx	3,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	69,0 / etmaal	NOx	3,72 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Pittiger in Planologie
+31(0)6 19 743 337
info@pittiger.com
www.pittiger.com

Nikol van de Goor
Verwestraat 32
5491 BZ
Sint Oedenrode

KvK 61810320
IBAN NL03ABNA0568931017
BIC ABNANL2A
BTW NL001550414B88

Notitie AERIUS-berekening

Datum	22 november 2020
Onderwerp	AERIUS-berekening
Ons kenmerk	Poelstraat 3, Dieden
Bijlagen	2x output AERIUS-calculator

Aanleiding

In verband met het voorgenomen initiatief, de uitbreiding van het recreatiebedrijf, aan Poelstraat 3 in Dieden is deze notitie opgesteld.

De stikstofdepositie van het initiatief op nabijgelegen Natura 2000 gebieden is met behulp van de AERIUS-calculator berekend. De PDF-exports met de rekenresultaten zijn bijgevoegd bij deze notitie. In deze notitie wordt aanvullend ingegaan op de (achtergrond van de) invoergegevens.

AERIUS

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) uitspraak gedaan in enkele beroepszaken tegen Natura 2000-vergunningen die zijn gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021. De Afdeling is tot het oordeel gekomen dat het PAS niet verenigbaar is met artikel 6 van de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat het stelsel van niet meldingsplichtige, meldingsplichtige en vergunningsplichtige activiteiten zoals dit bestond onder het PAS niet in stand is gebleven.

Een tweede gevolg van de uitspraak van 29 mei 2019 was een manco in het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS. Het rekenprogramma is daarop enkele maanden niet bruikbaar geweest, maar aangepast, weer online gekomen.

Voor de berekeningen zijn de uitgangspunten van de Rijksoverheid gebruikt. Dat betekent dat twee berekeningen zijn uitgevoerd. Één voor de aanlegfase en één voor de gebruiksfase.
In de aanlegfase is rekening gehouden met mobiele werktuigen, het transport van die werktuigen, de afvoer van sloopafval, de aanvoer van bouwmaterialen en het transport van werknemers.
Voor wat betreft de gebruiksfase is rekening gehouden met warmteverlies uit de gebouwen, voor zover het nieuwe verwarmde gebouwen betreft, en de verkeersaantrekkende werking.

Het initiatief

De ontwikkeling betreft de realisatie van vier trekkershutten, een kapschuur van 50 m2 en een de uitbreiding van een bestaand sanitairgebouw met 32 m2.
In bestaande bebouwing worden verder functies toegevoegd waarvoor niet verbouwd hoeft te worden. Het gaat alleen om een gebruikstoevoeging binnen de bestaande inrichting. Het gaat om 130 m2 BVO zelfstandige horeca die ook voor dagrecreatie gebruikt kan worden en dan aanvullend daarop om nog 100 (in bestaande bebouwing) + 50 (in nieuw te realiseren kapschuur) m2 BVO aan ruimte voor dagrecreatie.
Het is uiteindelijk de bedoeling het plangebied en de bebouwing in te richten conform bijgaande inrichtingstekening.

Pittiger in Planologie
+31(0)6 19 743 337
info@pittiger.com
www.pittiger.com

Nikol van de Goor
Verwestraat 32
5491 BZ
Sint Oedenrode

KvK 61810320
IBAN NL03ABNA0568931017
BIC ABNANL2A
BTW NL001550414B88

Binnen 10 kilometer van het plangebied is één Natura 2000-gebieden gelegen. Het gaat om Rijntakken op 8 km.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase wordt rekening gehouden met het warmteverlies uit de bebouwing en de verkeersaantrekkende werking ervan.

Voor het warmteverlies uit de bebouwing zijn de 4 trekkershutten in het rekenprogramma AERIUS als plan ingevoerd in de vorm van 4 vrijstaande woningen. De zelfstandige horeca en dagrecreatie zijn niet ingevoerd, omdat de ruimte waar dit plaatsvindt in de huidige situatie reeds in gebruik is. E.e.a. m.u.v. de kapschuur, maar die is niet verwarmd. Het sanitairgebouw is ook niet ingevoerd, omdat de uitbreiding ervan niet leidt tot meer warmteverlies dan in de huidige situatie het geval is.

Het initiatief genereert (conform de kengetallen CROW) de volgende verkeersbewegingen:

- 4 trekkershutten, vergelijkbaar met verkeersaantrekkende werking bungalow in buitengebied: 2,6 tot 2,8 vervoersbewegingen per etmaal per bungalow (2,8 x 4 = 11,2 verkeersbewegingen per etmaal);
- Restaurant/ dagrecreatie: geen dan wel grove norm in CROW, o.b.v. turn-over van 1,5, parkeernorm van 15 per 100 m2 bvo en 280 m2 bvo (3 x 15 x 2,8 = 126 verkeersbewegingen per etmaal);

In totaal komt de toename van het aantal verkeersbewegingen neer op 137,2 mvt/ etmaal.

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de bestaande in-/ uitrit aan de Poelstraat. Voor het vervoer van en naar de locatie is het traject vanaf omliggende wegen naar de dichtstbijzijnde hoofdweg gehanteerd. Voor het parkeren van bezoekers op locatie is een filepercentage van 20% gehanteerd.

Resultaat gebruiksfase

Het resultaat van de berekening is dat het plan in de gebruiksfase niet leidt tot stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden.

Aanlegfase

Bekeken is om welke stikstof uitstotende werkzaamheden het in het bouwproces gaat, de aanlegfase. De aanlegfase bestaat uit machines die voor de bouw worden gebruikt en vervoersbewegingen van en naar de bouwplaats. In onderhavige situatie gaat het (ver)bouwwerkzaamheden welke ongeveer een jaar in beslag zullen nemen.

De verbouw van het sanitairgebouw en de realisatie van de kapschuur vinden plaats in eigen beheer. Dat betekent dat de materialen zoveel mogelijk zelf worden aangevoerd via een aanhanger (licht vervoer) en alleen hetgeen niet zelf vervoerd kan worden met vrachtwagens (zwaar vervoer) komt.
De trekkershutten worden prefab in de fabriek gemaakt. Ze worden met zwaar vervoer gebracht en hoeven vervolgens op locatie alleen nog in elkaar gezet te worden.

Pittiger in Planologie
+31(0)6 19 743 337
info@pittiger.com
www.pittiger.com

Nikol van de Goor
Verwestraat 32
5491 BZ
Sint Oedenrode

KvK 61810320
IBAN NL03ABNA0568931017
BIC ABNANL2A
BTW NL001550414B88

Hieronder zijn de waarden opgenomen die gebruikt zijn als input voor de AERIUS-berekening om de eventuele stikstofdepositie ten gevolge van de aanlegfase op nabijgelegen Natura 2000 gebieden te kunnen bepalen.

Indicatoren werkzaamheden op bouwterrein:

- Hoogwerker (hijskraan): 12 uur @ 20l/uur, Stage IV, 130-560kW, 2014, 9,3 liter, 2u stationair, cat Q;
- Graafmachine: 8 uur @ 20l/uur, Stage IV, 130-560kW, 2014, 11,9 liter, 1u stationair, cat Q;

Indicatoren vervoer van en naar bouwterrein:
Tijdens de bouw zal sprake zijn van 200 vervoersbewegingen totaal. Het gaat dan om licht verkeer al dan niet met aanhanger dat verspreid over een jaar (maximale bouwtijd) vanaf omliggende wegen van en naar de bouwlocatie rijdt. Gerekend is met een filepercentage van 40% i.v.m. laden en lossen.

Verder zijn de volgende zware vervoersmiddelen voor de aan- en afvoer van een en ander van toepassing:

- aan- en afvoer van hoogwerker, 2 vervoersbewegingen;
- aan- en afvoer graafmachine, 2 vervoersbewegingen;
- aan- en afvoer van afvalcontainers, 4 vervoersbewegingen;
- aanvoer van stenen en pannen, 4 vervoersbewegingen;
- aanvoer van grote houten elementen, 4 vervoersbewegingen;
- aanvoer van trekkershutten, 2 vervoersbewegingen.

Het gaat voor het gehele project om 18 vervoersbewegingen totaal. Het gaat dan om zwaar verkeer dat verspreid over een jaar (maximale bouwtijd) vanaf omliggende wegen van en naar de bouwlocatie rijdt. In verband met laden en lossen is met een filepercentage van 100% gehanteerd.

Resultaat aanlegfase
Het resultaat van de berekening is de aanlegfase van het plan niet leidt tot stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden.

Conclusie
Uit de berekeningen volgt dat zowel door de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. De AERIUS-berekeningen hebben aangetoond dat de stikstofdepositie gelijk is aan 0,00 mol N/ha/jaar. Dat betekent dat het project niet leidt tot stikstofdepositie op een Natura 2000 gebied.

Op basis van de hierboven gepresenteerde gegevens hoeft er geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd of verder onderzoek naar de stikstofdepositie uitgevoerd te worden.

Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Pittiger in Planologie
+31(0)6 19 743 337
info@pittiger.com
www.pittiger.com

Nikol van de Goor
Verwestraat 32
5491 BZ
Sint Oedenrode

KvK 61810320
IBAN NL03ABNA0568931017
BIC ABNANL2A
BTW NL001550414B88

Mevr. N. van de Goor Msc

Bijlage 6 – Quickscan flora en fauna

Buro Maerlant

Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2021

Dieden Poelstraat 3

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 22 februari 2021

Inhoud

		Blz
1	**Inleiding**	**3**
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	3
1.3	Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2	**Wet- en regelgeving**	**4**
2.1	Wet natuurbescherming	4
3	**Bronnenonderzoek**	**7**
3.1	Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2	Gebiedsbescherming	8
4	**Resultaten van het veldonderzoek**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5	**Conclusie en advies**	**11**
	Conclusie	11
	Advies	12
	Literatuur	13

Impressie van het plangebied
Foto's: Buro Maerlant 19-02-2021.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op verzoek van Pittiger in Planologie heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Poelstraat 3 te Dieden. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 19 februari 2021.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Poelstraat 3 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen aan de oostzijde van Dieden. In het plangebied is een Bed & Breakfast aanwezig met met groepsaccomodaties en een (ondergeschikte) horecagelegenheid en een camping. Men is voornemens de activiteiten uit te breiden, dat onder meer bestaat uit het uitoefenen van zelfstandige horeca in de bestaande bedrijfsbebouwing. Op de camping is men voornemens vier trekkershutten en een kapschuur te realiseren en parkeervoorzieningen op eigen terrein. Ook is de wens een sanitairvoorziening in de toekomst te vergroten en te moderniseren. Vooralsnog is hiervan geen sprake. In een deel van de bedrijfbebouwing met een golfplaten dak is men voornemens recreatieappartementen te realiseren, waarbij het dak wordt vernieuwd.



Figuur 1 Globale begrenzing van het plangebied in rood op luchtfoto links. Rechts: locaties van de ingrepen op de camping.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de niewe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2 Beschermingscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
	Jaarrond beschermde nesten
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysiekke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
	Niet jaarond beschermde nesten **Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.** **Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.**
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw.

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten,en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- orientatiefase of voortoets;
- verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 22-02-2021

Naam	Groep	Afstand
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	0 - 1 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Kruiptijm	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km
Wolf	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten ín het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Zones in de omgeving bestaande uit een wilgengriend ten noorden van de Poelstraat en buitendijkse delen van de Maas zelf maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). De ingrepen zijn niet voorzien in deze gebieden zelf. De ingrepen vinden plaats op een reeds in gebruik zijnde camping en/of bestaat uit hergebruik van de aanwezige bebouwing. Effecten op het Natuurnetwerk zijn dan ook niet aan de orde. Het plangebied ligt op ruime afstand (> 7,5 km) van Natura 2000-gebieden. Externe werking, en in het bijzonder depostie van stikstof, kan op grotere afstand relevant zijn. Voor het initiatief zijn voor de aanlegfase en de toekomstige gebruiksfase stikstofberekeningen uitgevoerd in AERIUS (Pittiger in Planologie, d.d. 22 november 2020). Uit deze berekeningen blijkt dat zowel door de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn niet aan de orde.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in ochtend van 19 februari 2021. Tijdens het veldbezoek was het helder en licht bewolkt, droog. Er was sprake van weinig wind, bij een temperatuur van circa 8 °C.

Biotopen

In het plangebied, delen van de voor deze quickscan relevante ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- Kampeerterrein, divers, met op de locatie van de ingrepen gras/gazon en diverse verspreid staande kleine opstallen bestaande uit een plantenkas, een tweetal houten tuinhuisjes en een stalen overkapping met opslag van materiaal. De camping was voorzien van houtsingels aan de randen en verspreid staande relatief jonge loofbomen.
- Bedrijfsgebouw opgetrokken uit baksteen, bewoond op de begane grond, voorzien van een open zolder met een golfplaten (asbest) dak. De golfplaten waren aangebracht op houten balken en niet betimmerd.
- Sanitairgebouwtje, opgetrokken uit baksteen halfsteens / massief en een pannendak. Het pannendak bestond uit nauw aansluitende vlakke pannen. Op een tweetal windveren bij de dakranden na sloten betimmeringen nauw aan.

In het overige deel van het plangebied en de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- Bedrijfsbebouwing / boerderij opgetrokken uit baksteen met een pannendak. Thans bewoond en in gebruik onder meer voor de ontvangst van gasten, omringd door een tuin en erf.
- Woonlint met verspreide bebouwing en erven/ tuinen gelegen aan een dijk met verspreid aanwezige groenelementen zoals een bosperceel (griend), een waterpartij, houtsingels en percelen grasland.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Uit de omgeving van het plangebied is de kruiptijm waargenomen ((zie data NDFF in tabel 4), een zeldzame soort van uiterst voedselarm en droog substraat. Bijkens verspreidingsatlas.nl is de enige waarneming in deze regio een niet wild exemplaar (https://www.verspreidingsatlas.nl/1420). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Er was sprake van een regelmatig onderhouden kampeerterrein en voedselrijke omstandigheden. Muren waren onbegroeid. Beschermde muurplanten werden dan ook niet aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF de bever, de das, de eekhoorn en diverse kleinere marters aangetroffen waaronder de steenmarter. Ook is de wolf waargenomen. De wolf wordt steeds vaker gesignaleerd en heeft zich reeds gevestigd op de Veluwe. In deze regio betreffen het vooralsnog zwervende exemplaren. Voor de bever ontbraken op voorhand potenties in het plangebied zelf. Potenties waren aanwezig voor de eekhoorn en de steenmarter. Nesten of overige sporen van de eekhoorn werden niet aangetroffen. Voor de steenmarter waren de opstallen op de overkappingen en een half open tuinhuisje na ontoegankelijk. Sporen van de steenmarter werden echter niet aangetroffen. De aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuis onbepaald en de laatvlieger. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend en deels boom bewonend. Bomen met voor vleermuizen geschikte holten of andere toegankelijke delen werden niet aangetroffen in of nabij de werkgrenzen. Op een ander deel van de camping stond een jonge fruitboom met verse spechtengaten. De eigenaar gaf aan dat de specht (vermoedelijk de grote bonte specht) vorig seizoen ook heeft gebroed. Op een ander moment kúnnen vleermuizen zich in de boom vestigen, echter blijft deze behouden. De bebouwing waaraan ingrepen zijn voorzien, is beoordeeld als grotendeels ongeschikt voor vleermuizen. Het gebouwdeel met het te vervangen golfplaten dak bestond uit een open zolder met golfplaten direct aangebracht op balken. Plekken om weg te kruipen ontbraken hier. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen, zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen in dit deel van de bebouwing kan worden uitgesloten. De houten bijgebouwtjes en stalen overkappingen waren enkelwandig en eveneens beoordeeld als ongeschikt voor vleermuizen. Het sanitairgebouw vertoonde bij windveren voor vleermuizen geschikte openingen. Het gebouw was omgeven door bomen en blijkens de aanwezigheid van alg en mossen sterk overschaduwd. Vleermuizen zijn warmteminnend, zodat de potentie van het gebouw beperkt is. Indien

vleermuizen aanwezig zijn worden kleinere aantallen verwacht. Vooralsnog is men van plan het gebouw in de originele staat te laten. Indien men in de toekomst wenst te verbouwen is het aan te bevelen advies in te winnen bij een ter zake deskundige (ecoloog).

De te behouden bedrijfsbebouwing / boerderij zelf is beoordeeld als geschikt voor vleermuizen door de aanwezigheid van een toegankelijk pannendak en toegankelijke betimmeringen. Voor de ingrepen is de aanwezigheid van vleermuizen in de te behouden bebouwing niet relevant, daar slechts sprake is van inpandige ingrepen en hergebruik.

Foerageergebied en vliegroutes
Zowel het plangebied zelf als de omgeving is voor vleermuizen geschikt als jachtgebied door de aanwezigheid van verspreid staande bomen en houtsingels. De ingrepen hebben op deze functie geen invloed, daar geen sprake is van een noemenswaardige verandering. De omgeving blijft voor vleermuizen geschikt om te jagen. Elementen die kunnen dienen als vliegroute waren ruimschoots aanwezig in de omgeving van het plangebied. Het betreffen de aanwezige houtsingels en bosranden. Doordat deze elementen blijven behouden worden geen effecten verwacht op de omgeving als vliegroute. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen
Tijdens het veldbezoek werden onder meer de houtduif en de merel aangetroffen. Bij het sanitairgebouw werd een verlaten nest van de merel aangetroffen. Naast deze soorten kunnen diverse algemene vogels broedend worden verwacht in bomen en overige beplantingen. Sooten als de merel maar ook de zanglijster kunnen op de meest uiteenlopende plekken tot broeden komen. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Voor holenbroeders onbraken potenties door de aard van de bebouwing. In een fruitboom op een ander deel van de camping werden zoals reeds eerder vermeld verse spechtengaten aangetroffen van (vermoedelijk) de grote bonde specht. De specht heeft hier volgens de eigenaar vorig seizoen gebroed. Deze boom en nestlocatie blijft behouden.

Jaarrond beschermde soorten
In het plangebied werden geen sporen aangetroffen van roofvogels of uilen. De aanwezigheid van nesten van roofvogels en uilen binnen de werkgrenzen kan worden uitgesloten. Ook voor holenbroeders als de huismus en de gierzwaluw was de bebouwing grotendeels ongeschikt. Op en nabij de te behouden bedrijfsbebouwing werden enkele huismussen gezien en gehoord. Vrij waarschijnlijk wordt ook door de huismus gebroed in dit deel van de bebouwing. Voor de ingrepen is dit niet relevant. Binnen de werkgrenzen werden geen sporen aangetroffen van de huismus, ook geen nestmateriaal en dergelijke. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels binnen de werkgrenzen kan op basis van deze habitatscan worden uitgesloten.

Vissen
In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën
Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse stikter beschermde amfibieën aangetroffen, waaronder de poelkikker en de kamsalamander. De ruimere omgeving is voor alle soorten ook zeer geschikt door de aanwezigheid van poelen en vennen. Binnen de werkgrenzen ontbraken potenties door de afwezigheid van open water en voldoende beschutting / vegetatie. Op de camping kunnen met namen nabij de randen zwervende exemplaren aanwezig zijn. Dit is voor de ingrepen niet relevant.

Reptielen
In omgeving van het plangebied ontbreken waarnemingen van reptielen. In deze context worden ook geen reptielen verwacht. De aanwezigheid van reptielen kan op basis van het aangetroffen habitat en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soortgroepen
Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten
In het plangebied zijn binnen de werkgrenzen de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- Kans op de aanwezigheid van broedende vogels algemeen.
- Theoretische kans dat vleermuizen aanwezig zijn achter enkele betimmeringen van het sanitairgebouw.

Effecten
Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies (vogels algemeen) zijn de ingrepen zonder meer mogelijk. Vooralsnog is men voornemens het sanitairgebouw niet te vergroten en zijn effecten op vleermuizen niet aan de orde.

Beschermde gebieden
Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten, dan wel te voorkomen zijn.

Advies

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in het plangebied aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen rekening te houden met de broedperiode en werkzaamheden als sloop of bouwwerkzaamheden direct nabij beplantingen uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half augustus en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Vleermuizen

Doordat de theoretische (kleine) kans bestaat dat vleermuizen gebruik maken van betimmeringen van het sanitairgebouw, wordt geadviseerd preventief rekening te houden met eventueel aanwezige dieren als men overweegt het gebouw te vergroten en/of andere ingrepen aan het dak wenst uit te voeren. Inpandige ingrepen zoals bijvoorbeeld het vernieuwen van het sanitair zijn zonder meer mogelijk. Indien men in de toekomst wenst te verbouwen is het aan te bevelen advies in te winnen bij een ter zake deskundige (ecoloog).

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

» Google maps
» http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/
» http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
» www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl I www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Bijlage 7 – Landschappelijke inpassing

Landschappelijk inpassingsplan Poelstraat 3, Dieden
20 februari 2021

Het landschappelijk inpassingsplan voor Poelstraat 3 in Dieden bestaat uit het behoud/ de instandhouding van de groene structuurdrager die in het plangebied aanwezig is. Deze structuur is op de afbeelding hieronder aangegeven met een blauwe omlijning/ arcering. Uitgangspunt van deze structuurdrager is:

- breedte van 6 meter;
- behoud van de groene kroonbedekking (geen afname);
- behoud huidige type beplanting, bestaande uit onder andere broodboom (aucuba japonica), sering, forsythia, krulwilg, knotwilg, boerenjasmijn (philadelpus virgium), weigelia, spirea, kardinaalsmuts (euonymus);
- bij uitval te vervangen door dezelfde soorten of inheemse gelijkwaardige beplanting;
- verbod om andere functies die afbreuk doen aan het groene beeld van buitenaf hier uit te oefenen.



Bijlage 8 – Geuronderzoek

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

ONDERZOEK GEURHINDER VEEHOUDERIJEN

Poelstraat 3 Dieden

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Onderzoek geurhinder veehouderijen Poelstraat 3 Dieden
Referentie:	Pittiger.142
Datum:	15 juni 2021
Opdrachtgever:	Pittiger

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Situatie 4
1.2. Vraagstelling 5

2. WETTELIJK KADER 6

2.1. Wet geurhinder en veehouderij 6
2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten 6
2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen 6

3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN 8

3.1. Uitgangspunten veehouderijen 8
3.2. Geuremissie en geurimmisie 8
3.3. Verschillende beoordelingen 8
3.3.1. Voorgrondbelasting 8
3.3.2. Afstanden 11
3.3.3. Achtergrondbelasting 11

3.4. Geurbelasting versus geurhinder 12
3.5. Geurgevoelig object 13
3.6. Bebouwde kom 14

4. GEURBEREKENINGEN 15

4.1. Afstanden 15
4.2. Voorgrondbelasting 16
4.2.1. Sint Laurensstraat 17 16
4.2.2. Sint Laurensstraat 19 17

4.3. Achtergrondbelasting 19
4.4. Beoordeling woon- en leefklimaat 20

5. CONCLUSIE 22
BIJLAGE I. KAART AFSTANDEN 23
BIJLAGE II. BEREKENING VOORGRONDBELASTING 24
BIJLAGE III. KAART ACHTERGRONDBELASTING 25
BIJLAGE IV. VEEHOUDERIJGEGEVENS 26

1. INLEIDING

1.1. Situatie

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Poelweg 3 te Dieden vier trekkershutten te realiseren Voor deze ontwikkeling dient een stedenbouwkundigplan en bestemmingsplan opgesteld te worden. Onderdeel van de bestemmingsplanwijziging is dit onderzoek geurhinder veehouderijen.

Het plangebied is aangegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Plangebied en concept indeling

In de omgeving van het plangebied liggen enkele veehouderijen. In dit rapport wordt het onderzoek naar de ligging van de geur- en afstandscontouren en naar de overige geuraspecten voor de ruimtelijke ontwikkeling beschreven.

1.2. Vraagstelling

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

1. Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd?
2. Worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Het onderzoek dat in dit kader is uitgevoerd beperkt zich tot geur afkomstig van veehouderijbedrijven. De meest recente milieuhygiënische inzichten liggen vast in de Wet geurhinder en veehouderij. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader toegelicht. Hoofdstuk 3 beschrijft de uitgangspunten en achtergronden die in dit onderzoek worden gebruikt. De beoordeling van de geursituatie wordt beschreven in hoofdstuk 4. Ten slotte volgen in hoofdstuk 5 de conclusies.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, afstanden en normen waaraan de ligging en geurbelasting van dierenverblijven getoetst moeten worden, in het geval van een aanvraag om milieuvergunning. De Wgv is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen) en de afstanden gelden tot deze geurgevoelige objecten. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Enkele begrippen uit de Wgv die relevant zijn en gebruikt worden in dit rapport, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 3.

2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten

Op 1 januari 2013 is een grote wijziging van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling in werking getreden. Met de wijziging zijn meer veehouderijen onder de regels van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Daarbij is onder meer de beoordeling van geur conform de Wet geurhinder en veehouderij (zoals toegelicht in hoofdstuk 3 van dit rapport) meegenomen. De toetsing aan middels geurverordeningen aangepaste geurnormen en afstanden geldt ook voor veehouderijen die onder de regels van het Activiteitenbesluit vallen.

2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de ‘omgekeerde werking’ van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

Voor het aspect geur van veehouderijen moet een toets op grond van de Wgv worden uitgevoerd. De geplande geurgevoelige objecten moeten zijn gelegen buiten de wettelijk geldende geur- en afstandscontouren van de aanwezige veehouderijen. Bij de toets moet worden uitgegaan van de omvang van de veestapel volgens de verleende vergunning of ingediende melding. Uit jurisprudentie[1] blijkt dat voor de geurcontouren of aan te houden afstanden in principe moet worden uitgegaan van de randen van het bouwvlak. De rand van het bouwvlak wordt aangehouden omdat de veehouderij in principe het recht heeft om overal binnen het bouwvlak te bouwen. In sommige gevallen kan niet het volledige bouwvlak

[1] ABRvS 201205174/1/R4, 22 januari 2014

worden benut, vanwege de ligging ten opzichte van reeds bestaande geurgevoelige objecten. In dergelijke gevallen wordt uitgegaan van het reëel te benutten bouwvlak.

Alleen in het geval dat sprake is van een overbelaste situatie (in de betreffende richting), kan van deze werkwijze worden afgeweken. Van een overbelaste situatie is sprake als in de vergunde situatie niet wordt voldaan aan de geurnorm of afstand. In dat geval kan een veehouderij de ‘geurrechten’ in de betreffende richting niet anders gebruiken dan in de vergunde situatie het geval is (het gaat daarbij om stallen en emissiepunten). Voor het bepalen van de geur- en afstandscontouren kan dan worden uitgegaan van de ligging van de vergunde stallen en emissiepunten. Hiermee wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt dat een bestaande veehouderij niet onevenredig in haar belangen mag worden geschaad. Deze werkwijze staat ook beschreven in de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

Een te bestemmen geurgevoelig object moet buiten de wettelijk geldende geurcontouren van de omliggende veehouderijen liggen, om niet blootgesteld te worden aan te veel geurhinder. Bij veehouderijen met dieren waarvoor afstanden gelden moet het nieuwbouwplan buiten de wettelijk geldende minimale afstand plaatsvinden. Binnen de geur- en afstandscontouren rondom de (bouwvlakken van de) veehouderijen, is geen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit houdt in dat binnen deze contouren geen nieuwe bestemming mag worden vastgelegd, die het realiseren van geurgevoelige objecten mogelijk maakt. Op die manier wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd en wordt voorkomen dat het veehouderijbedrijf in haar mogelijke ontwikkeling belemmerd wordt.

Het woon- en leefklimaat in een gebied wordt behalve door de geurbelasting per veehouderij (voorgrondbelasting) ook bepaald door de achtergrondbelasting, de geurbelasting ten gevolge van alle veehouderijen samen. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de geurbelasting en geurhinder in een specifiek gebied acceptabel zijn.

3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN

3.1. Uitgangspunten veehouderijen

Het onderzoek naar de geursituatie gaat uit van de aanwezige veehouderijen en de bestaande geurgevoelige objecten. In het onderzoek wordt zowel de vergunde geursituatie als de worst-case geursituatie beschouwd. De geurbelasting wordt bepaald op grond van geurberekeningen voor de voor- en achtergrondbelasting. Aan de hand hiervan kan ook het woon- en leefklimaat bepaald worden. Voor de huidige situatie worden de vergunde of gemelde bedrijfssituaties gehanteerd. In de worst-case situatie wordt aangehouden dat alle bestaande bebouwing wordt afgebroken en zodanig wordt teruggebouwd dat de geur- en afstandscontouren zo veel mogelijk richting het te bestemmen geurgevoelige object komen te liggen.

3.2. Geuremissie en geurimmisie

De geuremissies worden uitgedrukt in Europese odour units (Europese geureenheden) per tijdseenheid: ou_E/s. Deze geuremissies zijn bepaald op basis van metingen aan de geurconcentraties uit stallen. De emissiefactoren per dier staan weergegeven in bijlage 1 van de Rgv.

De geurbelastingen (geurimissies) worden uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht: ou_E/m^3. Hiermee wordt het 98-percentiel van de geurconcentratie bedoeld. Dat is de geurconcentratie, berekend met een verspreidingsmodel, welke gedurende 2 procent van een jaar wordt overschreden.

3.3. Verschillende beoordelingen

3.3.1. Voorgrondbelasting

Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt ‘voorgrondbelasting’ genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of geen concentratiegebied en binnen of buiten de bebouwde kom). De standaardnormen uit de Wgv zijn in tabel 1 opgenomen.

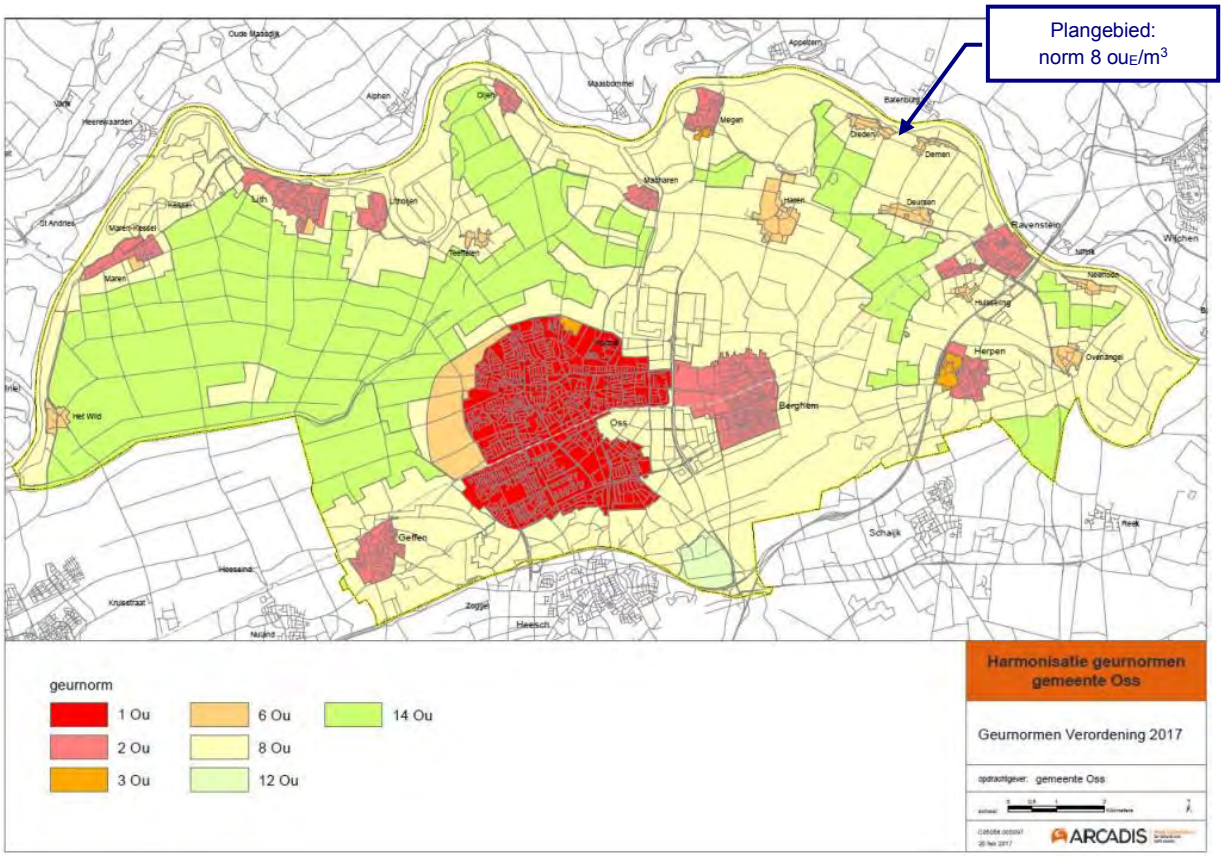
Tabel 1. Geurnormen volgens de Wet geurhinder en veehouderij

Ligging geurgevoelig object[2]*	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
Concentratiegebied	3 ou_E/m^3	14 ou_E/m^3
Geen concentratiegebied	2 ou_E/m^3	8 ou_E/m^3

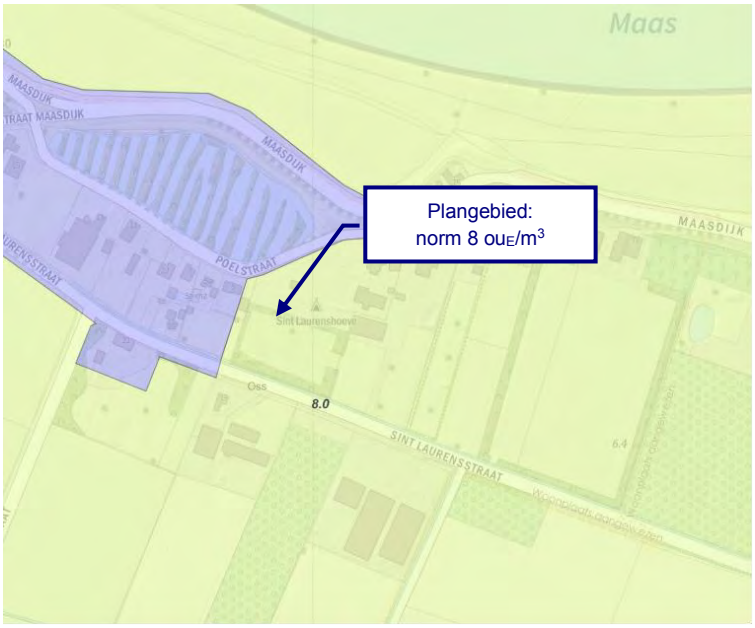
** de gemeente Oss ligt in een concentratiegebied.*

[2] gebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt in een gebied waarvoor in de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017' een geurnorm van 8 ou_E/m^3 is vastgesteld, zie afbeelding 2. Op afbeelding 2a is ingezoomd op de geurverordening. Hieruit blijkt dat voor het gebied ten westen van het plangebied een afwijkende geurnorm van 6 ou_E/m^3 is vastgesteld.



Afbeelding 2: Geurverordening gemeente Oss



Afbeelding 2a: Geurverordening gemeente Oss ingezoomd

Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend. Om een goed beeld van de geurbelasting te verkrijgen is het wenselijk om geurcontouren te kunnen berekenen en tekenen. Dit is mogelijk met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied.

3.3.2. Afstanden

Naast geurnormen stelt de Wgv ook eisen aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. De afstanden gelden voor dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

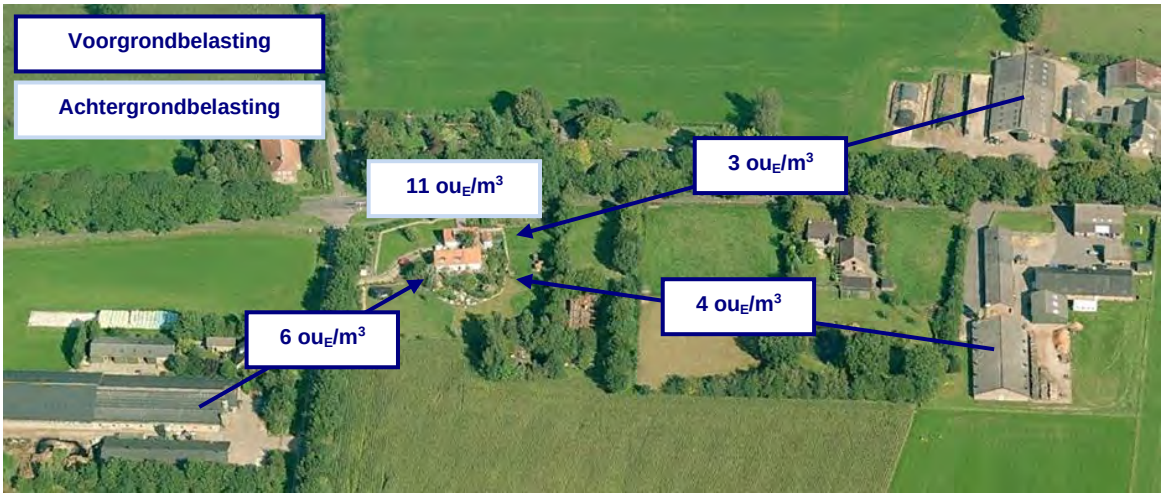
De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. In de ‘Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017’ zijn voor veehouderijen met paarden en/of runderen aangepaste afstandseisen vastgesteld. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 25 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (gevel-gevel afstand). De bedrijfswoning die tot dezelfde veehouderij behoort wordt overigens niet aangemerkt als geurgevoelig object.

Ten slotte een afstand van 50 meter als deze is gelegen buiten de bebouwde kom en een afstand van 100 meter als deze is gelegen binnen de bebouwde kom. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een veehouderij wordt dus niet getoetst aan de normen voor de voorgrondbelasting, zoals weergegeven in paragraaf 3.3.1.

3.3.3. Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel ‘voorgrondbelasting’ genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt ‘achtergrondbelasting’ genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de ‘stankrichtlijnen’. Het verschil tussen voorgrondbelasting en achtergrondbelasting wordt toegelicht in de op afbeelding 3.



Afbeelding 3. Voorgrondbelasting versus achtergrondbelasting

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

3.4. Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald.

Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie.

Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het ‘Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij’ (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van ‘zeer goed’ tot ‘extreem slecht’. Deze termen zijn afkomstig uit de ‘GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)’. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Tabel 2. Woon- en leefklimaat versus geurgehinderden versus geurbelasting

Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgrondbelasting*	Achtergrondbelasting*
Zeer goed	0 – 5 %	0 – 1,5 ou_E/m^3	0 - 3 ou_E/m^3
Goed	5 – 10 %	1,5 – 3,7 ou_E/m^3	3 - 8 ou_E/m^3
Redelijk goed	10 – 15 %	3,7 - 6,5 ou_E/m^3	8 – 13 ou_E/m^3
Matig	15 – 20 %	6,5 – 10 ou_E/m^3	13 – 20 ou_E/m^3
Tamelijk slecht	20 – 25 %	10 – 14 ou_E/m^3	20 – 28 ou_E/m^3
Slecht	25 – 30 %	14 – 19 ou_E/m^3	28 – 38 ou_E/m^3
Zeer slecht	30 – 35 %	19 – 25 ou_E/m^3	38 – 50 ou_E/m^3
Extreem slecht	35 – 40 %	25 – 32 ou_E/m^3	50 – 65 ou_E/m^3

** deze waarden gelden alleen voor concentratiegebieden, voor niet-concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Oss ligt in een concentratiegebied.*

De omschrijving van de milieukwaliteit kan niet op zichzelf worden gezien. De beleving van deze aanduidingen sluit het beste aan bij woongebieden. Ook dan is er in de beleving van geur een hele stap tussen de twee opeenvolgende categorieën, zoals ‘redelijk goed’ en ‘matig’. Het verschil in geur tussen twee klassen kan nabij de grens daartussen (op korte afstand) niet worden waargenomen. Het ‘gat’ bestaat alleen tekstueel, omdat de geurbelastingen en hinderpercentages op elkaar aansluiten.

3.5. Geurgevoelig object

Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'. Alleen een gebouw kan een geurgevoelig object zijn. Duidelijk is dat een woning een geurgevoelig object is, mits deze een positieve planologische bestemming heeft en feitelijk geschikt is en gebruikt wordt om in te wonen. Of een ander gebouw (niet zijnde een woning), bijvoorbeeld een bedrijfsgebouw een geurgevoelig object is moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria die in de definitie verder zijn opgenomen.

Het gebouw is bestemd voor menselijk verblijf.
Gezien de toelichting op de Wgv betekent dit dat de locatie volgens een geschikte planologische bestemming een functie moet hebben voor menselijk verblijf. In een kantoorgebouw, werkruimte of expeditieruimte kunnen zich mensen ophouden.

Het gebouw is blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk verblijf.
Het gebouw moet zodanig zijn (aard, indeling en inrichting) dat het feitelijk gezien ook mogelijk is om in het gebouw te verblijven. Als aan het voorgaande wordt voldaan zal dit in de praktijk normaliter ook het geval zijn.

Het gebouw wordt daarvoor (menselijk verblijf) permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, gebruikt.
Onduidelijk is wat onder permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik wordt verstaan. Waar de grens ligt in de mate van gebruik zal uit de jurisprudentie moeten blijken.

Gelet op de definitie wordt er van uitgegaan dat gebouwen, waarin zich gedurende langere tijd, vrijwel dagelijks (meerdere) mensen verblijven (in dit geval werken) aangemerkt worden als geurgevoelig object. Dit wordt bevestigd in jurisprudentie (onder andere ABRvS 200709155/1 van 24 december 2008, ABRvS 200801961/1 van 11 maart 2009, ABRvS 200902795/5/R3 van 14 oktober 2009 en ABRvS 201202274/1/A1 van 10 oktober 2012).

Het plan voorziet in de realisatie van een geurgevoelig objecten.

3.6. Bebouwde kom

Het begrip bebouwde kom is in de Wgv niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro). In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom 'niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving'. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven. InfoMil concludeert in haar handleiding behorend bij de Wgv dat het voor de hand ligt om voor de grenzen van de bebouwde kom aan te sluiten bij wat in de ruimtelijke ordening (het plaatselijke bestemmingsplan) daaronder wordt verstaan.

Of een bepaalde omgeving een bebouwde kom is zal per geval moeten worden bepaald. Zoals gezegd is dit niet eenduidig gedefinieerd. De volgende zaken spelen in deze afweging en rol:

- dichtheid bebouwing;
- aard en structuur van de omgeving en bebouwing;
- planologische karakter.

Mogelijk dat ook de historische situatie een rol speelt. Voor woningen gaan wij uit van een bebouwde kom, als deze in een woonwijk of woongebied zijn gelegen, waarbij de erven aan meerdere zijden aan elkaar aansluiten. Woningen die geconcentreerd zijn gelegen in een op zichzelf staande lintbebouwing beschouwen wij niet als bebouwde kom. Deze opvatting sluit aan bij de jurisprudentie over het begrip bebouwde kom zoals dat werd gehanteerd in de brochure veehouderij en Hinderwet (één van de 'stankrichtlijnen') en in de Stankwet.

Het te realiseren geurgevoelig object maakt onderdeel uit van een bebouwde kom.

4. GEURBEREKENINGEN

In de omgeving van het plangebied liggen veehouderijen. Deze veehouderijen en de totale geuremissies zijn aangegeven op afbeelding 4.



Afbeelding 4. Veehouderijen en geuremissies

4.1. Afstanden

In paragraaf 3.3.2 is toegelicht dat voor dieren waarvoor in de Rgv geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld een afstand van 25 meter tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object binnen het plangebied in acht moet worden genomen. Op afbeelding 5 en op de kaart in bijlage I is de afstandscontour van 25 rondom het plangebied weergegeven.



Afbeelding 5. Afstanden

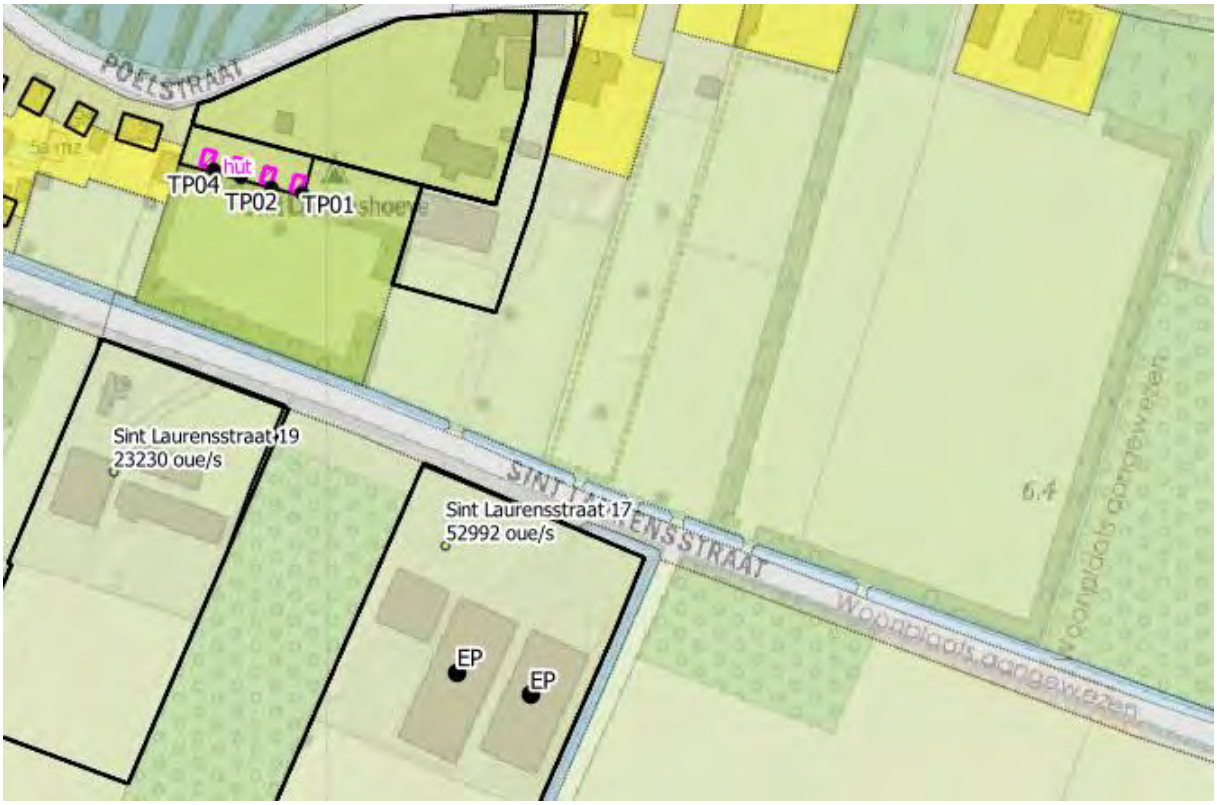
Bouwvlakken van veehouderijen liggen buiten de afstandscontour van 25 meter rondom het plangebied. Ten aanzien van afstanden is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de belangen van de veehouderijen worden niet geschaad. Hierbij is rekening gehouden met de maximale planologische mogelijkheden van de veehouderijen.

4.2. Voorgrondbelasting

Gelet op de totale geuremissie en de afstand tot het plangebied zijn de veehouderijen aan de Sint Laurensstraat 17 en Sint Laurensstraat 19 maatgevend voor de voorgrondbelasting.

4.2.1. Sint Laurensstraat 17

Voor deze veehouderij is op 30 oktober 2001 een vergunning Wet milieubeheer verleend voor 2.304 vleesvarkens. De geurcontouren zijn berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning 2020 (meest recente milieuhygiënische inzichten). De geurberekening is opgenomen in bijlage IIa. De emissiepunten en toetspunten zijn aangegeven op afbeelding 6.



Afbeelding 6: Emissiepunten en toetspunten voorgrondbelasting

De hoogst berekende voorgrondbelasting op een trekkershut, waarvoor een geurnorm van 8 ou_E/m^3 geldt, bedraagt 13,3 ou_E/m^3. Omdat de veehouderij overbelast is op bestaande geurgevoelige objecten waarvoor een geurnorm van 6 ou_E/m^3 geldt, vormt de geurberekening ook de worst-case situatie en hoeft geen berekening van de omgekeerde werking van de Wgv te worden uitgevoerd, zie paragraaf 2.3. Bestaande woningen zijn maatgevend voor de mogelijkheden van de veehouderij.

4.2.2. Sint Laurensstraat 19

Voor deze veehouderij is op 14 juli 1997 een vergunning Wet milieubeheer verleend voor 1.010 vleesvarkens. De geurcontouren zijn berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning 2020 (meest recente milieuhygiënische inzichten). De geurberekening is opgenomen in bijlage IIb. De emissiepunten en toetspunten zijn aangegeven op afbeelding 7.



Afbeelding 7: Emissiepunten en toetspunten voorgrondbelasting

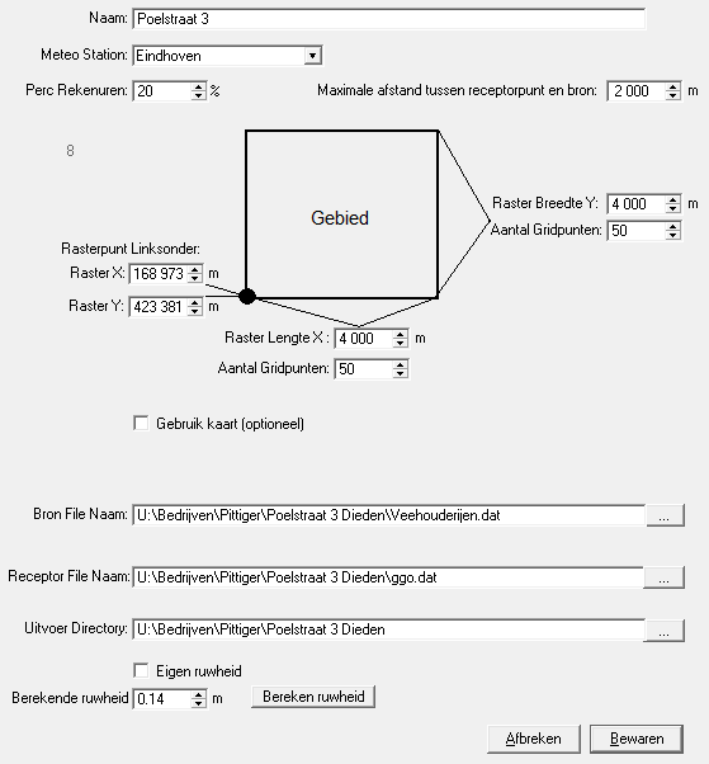
De hoogst berekende voorgrondbelasting op een trekkershut, waarvoor een geurnorm van 8 ouE/m3 geldt, bedraagt 14,2 ouE/m3. Omdat de veehouderij overbelast is op bestaande geurgevoelige objecten waarvoor een geurnorm van 6 ouE/m3 geldt, vormt de geurberekening ook de worst-case situatie en hoeft geen berekening van de omgekeerde werking van de Wgv te worden uitgevoerd, zie paragraaf 2.3. Bestaande woningen zijn maatgevend voor de mogelijkheden van de veehouderij.

4.3. Achtergrondbelasting

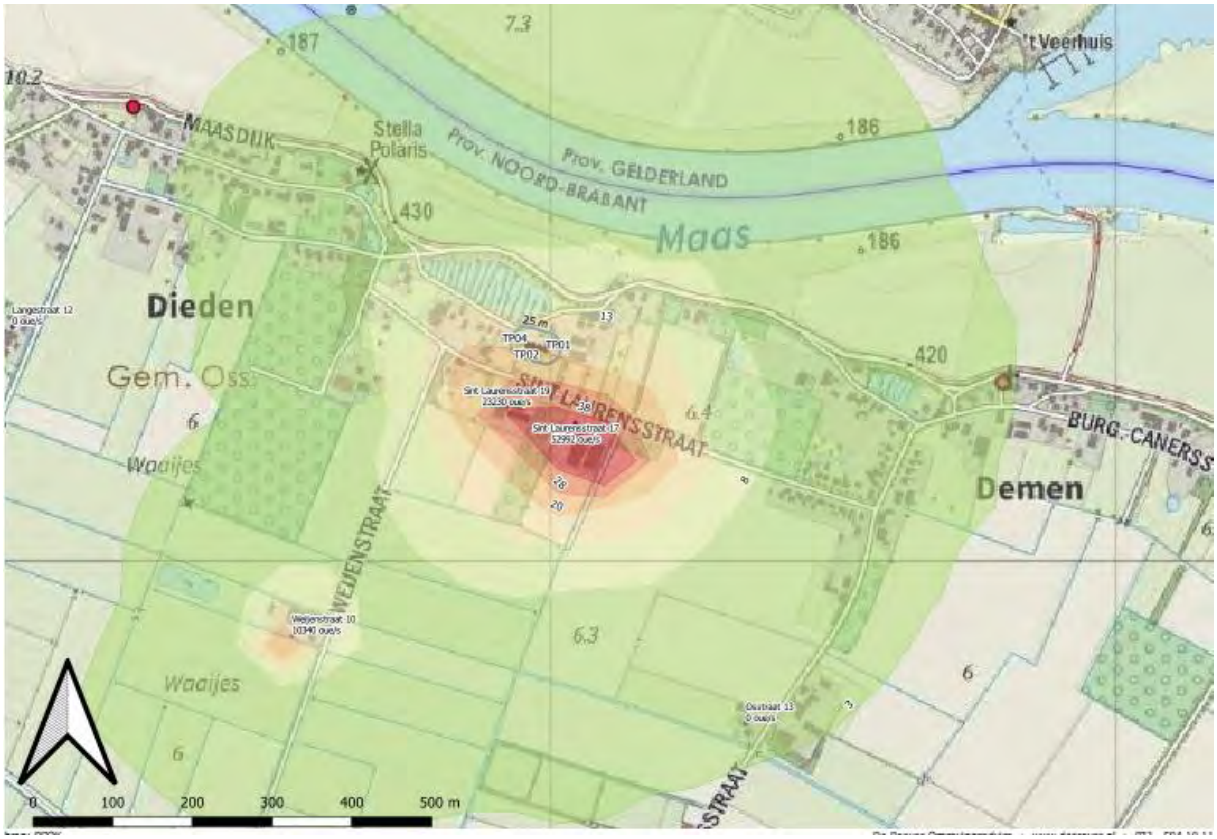
De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen samen (zie paragraaf 3.3.3). De geuremissie is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten.

Bij een onderzoek naar de achtergrondbelasting worden alle veehouderijen binnen een straal van twee kilometer van het plangebied betrokken. Op basis van Web-BVB zijn de relevante veehouderijen geselecteerd en zijn de totale geuremissie en de overige (algemene) parameters voor de geurberekeningen bepaald. De gegevens zijn opgenomen in bijlage V. Voor de veehouderijen aan de Sint Laurensstraat 17 en 19 is uitgegaan van de vergunde situatie, aangezien die situaties tot de hoogste (individuele) geurbelastingen ter plaatse van het plangebied leiden, zie paragraaf 4.2 en de berekeningen in bijlage II.

De achtergrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. De rekeninstellingen zijn als volgt:



De achtergrondbelasting is weergegeven op afbeelding 8 en op de kaart in bijlage III. De achtergrondbelasting is weergegeven in verschillende klassen van het woon- en leefklimaat (zie tabel 2 paragraaf 3.4).



Afbeelding 8. Achtergrondbelasting

De hoogst berekende geurbelasting op een trekkershut bedraagt ongeveer 17,8 ou_E/m^3. Er wordt hiermee voldaan aan de norm voor de achtergrondbelasting van 20 ou_E/m^3. Duidelijk is dat de individuele geurbelasting van de veehouderijen aan de Sint Laurensstraat 17 en Sint Laurensstraat 19 maatgevend zijn voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

4.4. Beoordeling woon- en leefklimaat

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat ter plaatse van het hoogst belaste punt op de rand van een bouwvlak binnen het plangebied:

- ruimschoots wordt voldaan aan de afstandseis van 50 meter;
- de voorgrondbelasting op zijn hoogst 14,2 ou_E/m^3 bedraagt;
- de achtergrondbelasting op zijn hoogst 17,8 ou_E/m^3 bedraagt.

Omdat veehouderijen op grote afstand van het plangebied zijn gelegen (meer dan 50 meter) kan worden gesteld dat ten aanzien van afstanden sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De hoogst berekende voorgrondbelasting binnen het plangebied bedraagt 14,2 ou_E/m^3. Deze waarde voor de voorgrondbelasting komt volgens tabel 2 in paragraaf 3.4 overeen met een ‘slecht’ woon- en leefklimaat. In paragraaf 3.3.1 is toegelicht dat de geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied 8,0 ou_E/m^3 bedraagt. Aan deze geurnorm (die overeenkomt met een ‘matig’ woon- en leefklimaat) wordt niet voldaan.

De achtergrondbelasting van maximaal 17,8 ou_E/m^3 komt overeen met een ‘matig’ woon- en leefklimaat. Het woon- en leefklimaat op grond van de achtergrondbelasting is daarom gelijk aan of beter dan het ‘matig’ woon- en leefklimaat dat op grond van de voorgrondbelasting aanvaardbaar wordt geacht. De achtergrondbelasting vormt geen belemmering voor het plan.

5. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geur van veehouderijen ten aanzien van het plan aan de Poelstraat 3 in Dieden onderzocht.

In deze conclusie wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen, zoals gesteld in paragraaf 1.2.

Uit de geurberekening blijkt dat de geurbelasting op de te realiseren trekkershutten hoger is dan de geurnorm van 8 ouE/m3. Dit wil echter niet per definitie zeggen dat geen sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. Uit jurisprudentie (uitspraak ABRvS 200900801/1/R3 van 7 oktober 2009) blijkt dat als de individuele geurnorm wordt overschreden, dit niet met zich brengt dat geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit latere jurisprudentie blijkt wel dat hierbij ook de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) moet worden betrokken. De achtergrondbelasting komt aan bod in paragraaf 4.3.

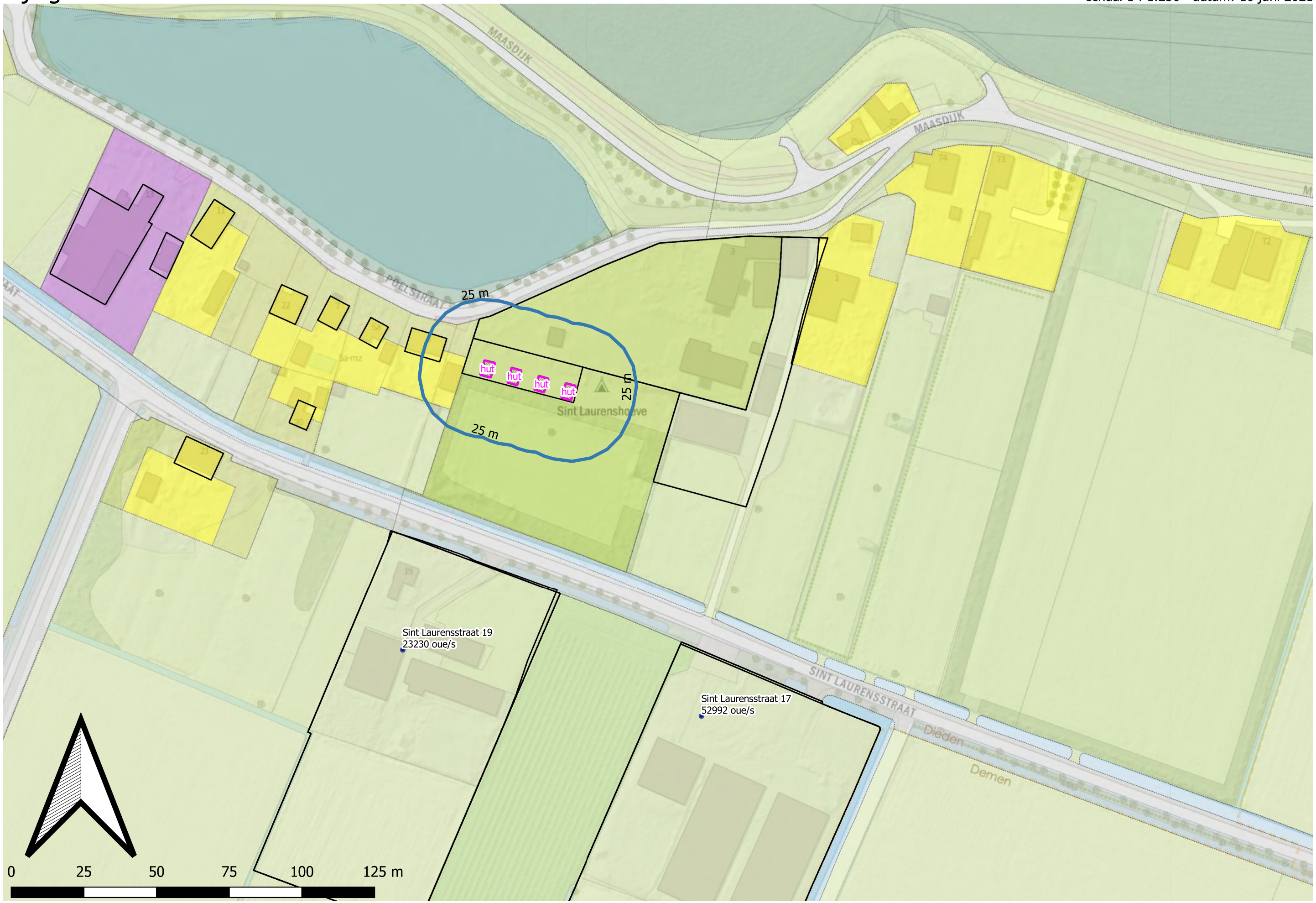
De hoogste geurbelasting op een te realiseren geurgevoelig object bedraagt 14,2 ouE/m3. Het woon- en verblijfsklimaat is op zijn minst ‘slecht’ (zie tabel 2 paragraaf 3.4). De standaard geurnorm uit de Wgv voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom bedraagt 14 ouE/m3 (in een concentratiegebied). Het woon- en verblijfsklimaat behorende bij deze geurnorm is ‘tamelijk slecht’. Dit woon- en verblijfsklimaat wordt op grond van de Wgv acceptabel geacht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (in een concentratiegebied). Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige objecten is daarom vrijwel gelijk aan dan het woon- en verblijfsklimaat dat op grond van de Wgv acceptabel wordt geacht. Daarom is sprake van een aanvaardbare situatie. Daarnaast is kan de situatie aanvaardbaar worden geacht gezien het beoogde gebruik van de trekkershutten. Het gaat niet om permanent of daarmee vergelijkbaar verblijf, maar om kortdurende verblijven door verschillende personen.

Daarnaast moet worden beoordeeld of de veehouderij niet in haar belangen wordt geschaad. Nabij het plangebied liggen bestaande geurgevoelig objecten waarvoor een geurnorm van 6 ouE/m3 geldt (zie paragraaf 3.3.1), zoals bijvoorbeeld de woning Poelstraat 5. Dit houdt in dat de veehouderij in de richting van het plangebied niet kan groeien in geurbelasting. Gezien de mate van overbelasting zijn de bestaande woningen waarvoor een geurnorm van 6 ouE/m3 maatgevend voor de mogelijkheden van de veehouderij. Gesteld kan worden dat de veehouderijen aan de Sint Laurensstraat 17 en Sint Laurensstraat 19 niet in haar belangen wordt geschaad.

BIJLAGE I. KAART AFSTANDEN

Bijlage I: Afstanden

schaal 1 : 1.250 datum: 10 juni 2021



bron: PDOK

BIJLAGE II. BEREKENING VOORGRONDBELASTING

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 2021-06-14 14:46:45

Rekentijd: 0:00:27

Naam van het bedrijf: Sint Laurensstraat 17

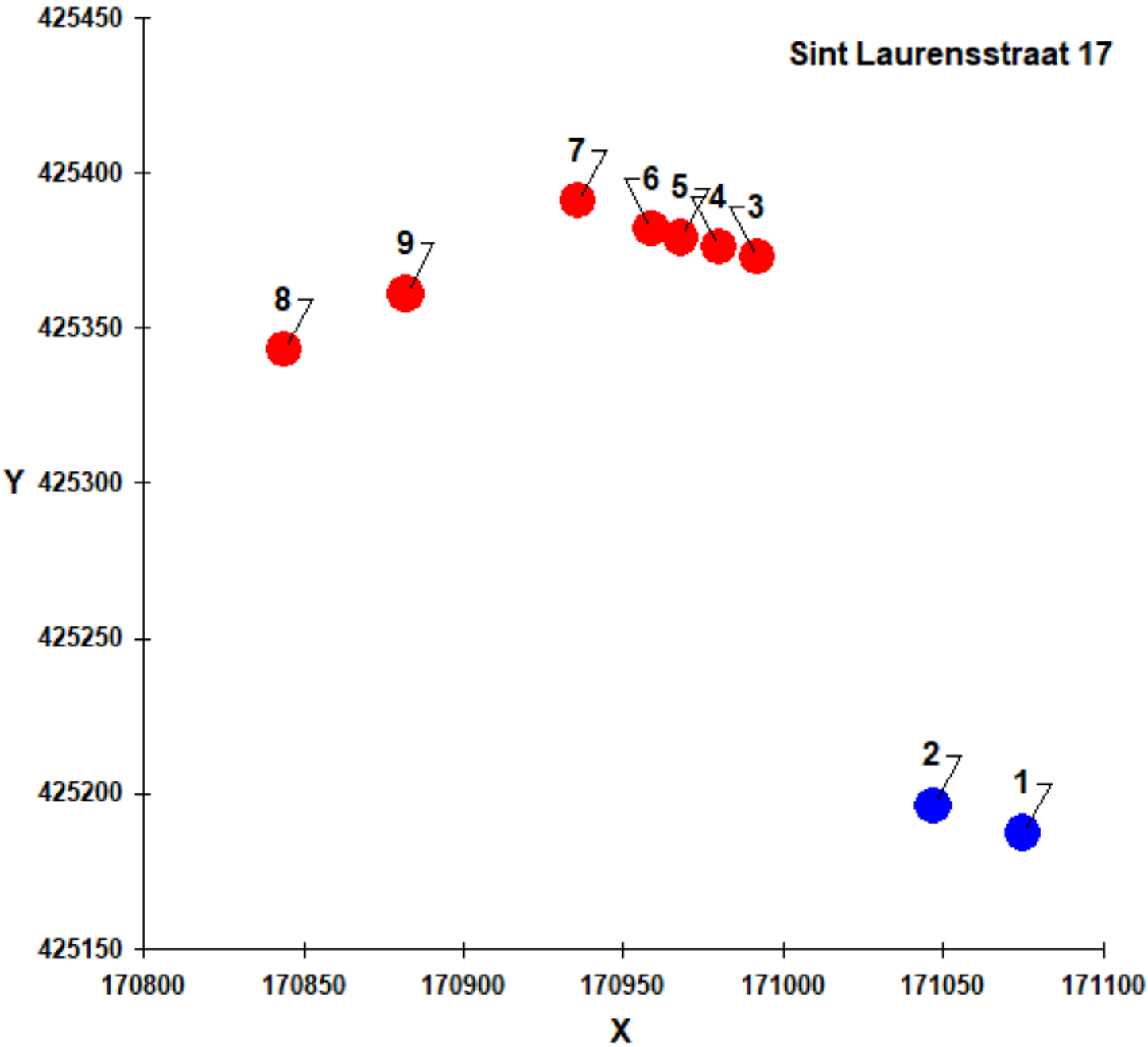
Berekende ruwheid: 0,135 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	171 075	425 187	7,2	0,5	4,00	24 288	4,8
2	Stal 2	171 047	425 196	7,2	0,5	4,00	28 704	4,8

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	TP01	170 992	425 373	8,0	13,3
4	TP02	170 980	425 376	8,0	12,4
5	TP03	170 968	425 379	8,0	11,6
6	TP04	170 959	425 382	8,0	11,1
7	Poelstraat 5	170 936	425 391	6,0	10,0
8	Sint Laurensstraat21	170 844	425 343	8,0	8,0
9	Sint Laurensstraat20	170 882	425 361	6,0	10,0


Sint Laurensstraat 17
425450
425400
425350
425300
425250
425200
425150
Y
170800
170850
170900
170950
171000
171050
171100
X
1
2
3
4
5
6
7
8
9

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 2021-06-14 14:49:10

Rekentijd: 0:00:32

Naam van het bedrijf: Sint Laurensstraat 19

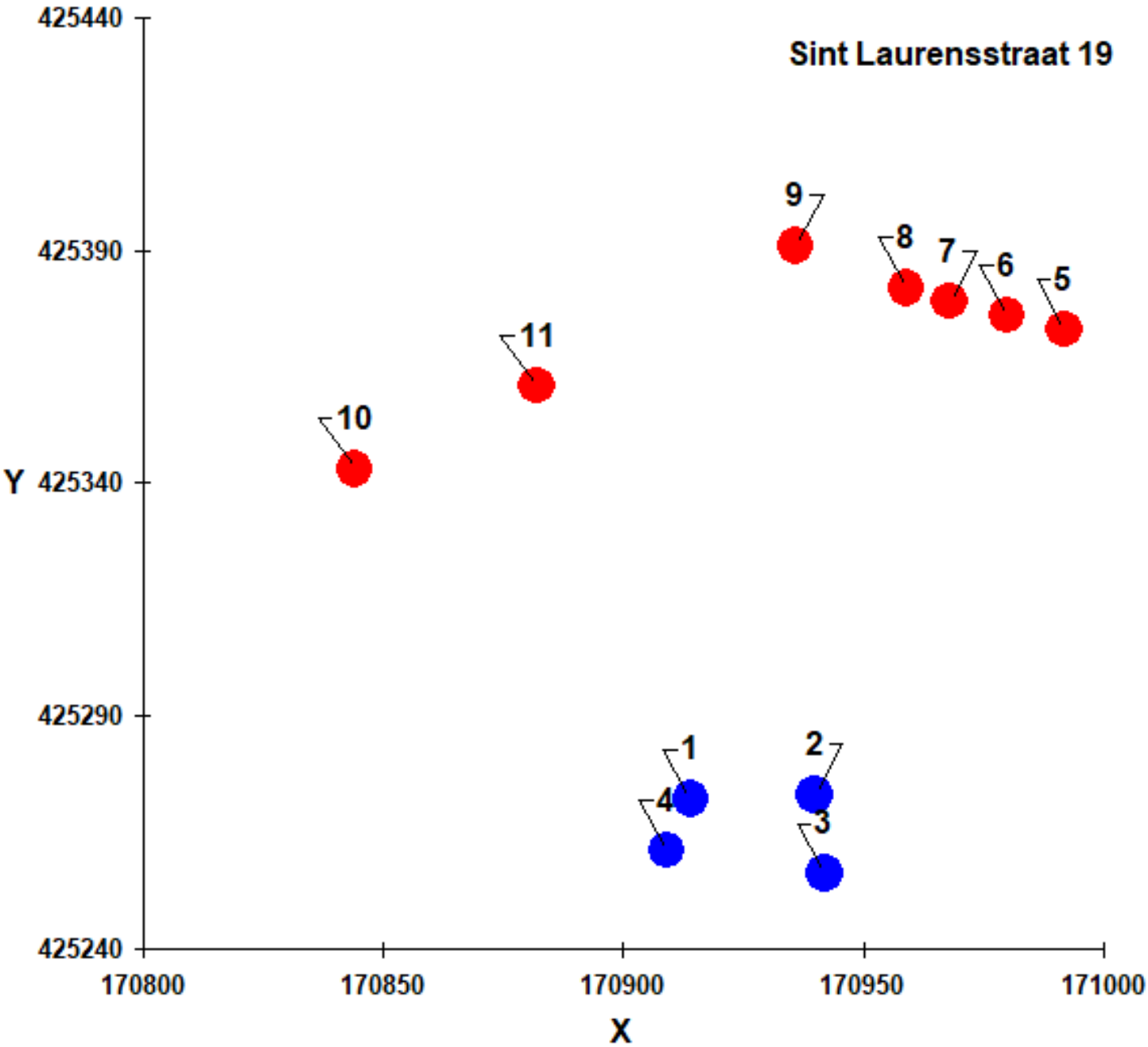
Berekende ruwheid: 0,131 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	170 914	425 272	7,2	0,5	4,00	3 450	5,3
2	stal 2	170 940	425 273	5,2	0,5	4,00	5 152	3,7
3	Stal 3	170 942	425 256	5,2	0,5	4,00	9 108	4,6
4	Stal 4	170 909	425 261	4,2	0,5	4,00	5 520	3,2

Geur gevoelige locaties:

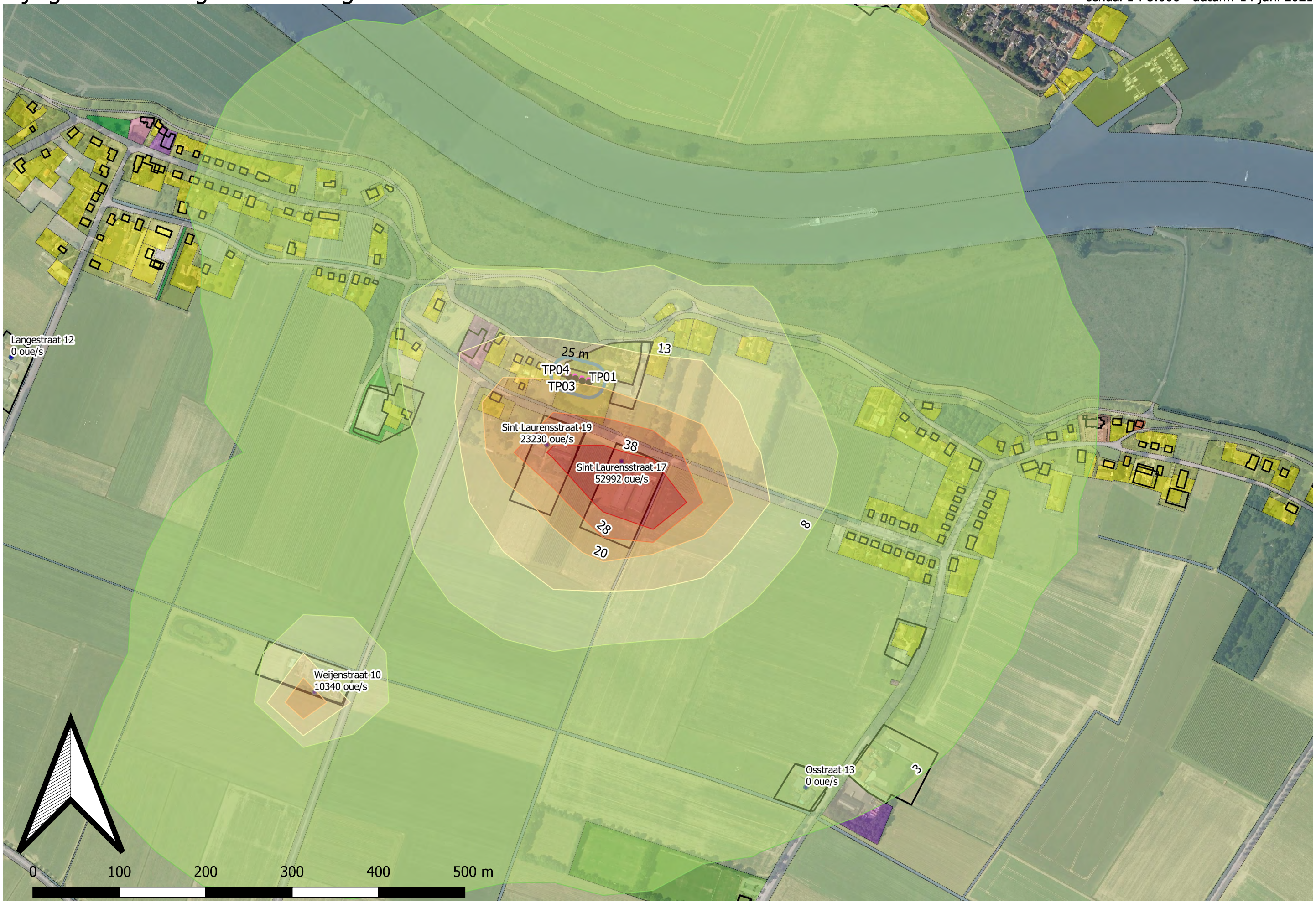
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	TP01	170 992	425 373	8,0	13,9
6	TP02	170 980	425 376	8,0	14,1
7	TP03	170 968	425 379	8,0	14,2
8	TP04	170 959	425 382	8,0	13,9
9	Poelstraat 5	170 936	425 391	6,0	12,5
10	Sint Laurensstraat21	170 844	425 343	8,0	13,6
11	Sint Laurensstraat20	170 882	425 361	6,0	13,4


Sint Laurensstraat 19
425440
425390
425340
425290
425240
Y
170800
170850
170900
170950
171000
X
9
8
7
6
5
11
10
1
2
4
3

BIJLAGE III. KAART ACHTERGRONDBELASTING

Bijlage III: Achtergrondbelasting

schaal 1 : 5.000 datum: 14 juni 2021



bron: PDOK

BIJLAGE IV. VEEHOUDERIJGEGEVENS

Bijlage IV - Veehouderijgegevens

IDNR	X	Y	EPH	GEBH	DIAM	UITTR	EVERG	EMAX	Stal	Adres	Gemeente	Dossiernr.	Bedrijfstype
1001	171075	425187	7.2	4.8	0.5	4	24288	24288	stal 1	Sint Laurensstraat 17	Oss	5353KK17	Vleesvarkens
1002	171047	425196	7.2	4.8	0.5	4	28704	28704	stal 2	Sint Laurensstraat 17	Oss	5353KK17	Vleesvarkens
1003	170914	425272	7.2	5.3	0.5	4	3450	3450	stal 1	Sint Laurensstraat 19	Oss	5353KK19	Vleesvarkens
1004	170940	425273	5.2	3.7	0.5	4	5152	5152	stal 2	Sint Laurensstraat 19	Oss	5353KK19	Vleesvarkens
1005	170942	425256	5.2	4.6	0.5	4	9108	9108	stal 3	Sint Laurensstraat 19	Oss	5353KK19	Vleesvarkens
1006	170909	425261	4.2	3.2	0.5	4	5520	5520	stal 4	Sint Laurensstraat 19	Oss	5353KK19	Vleesvarkens
1011	172004	423799	5	6	0.5	4	0	0	mid	Hoogstraat 6	Oss	5352LC6	Melkrundvee
1021	170975	424089	5	6	0.5	4	0	0	mid	Galgenstraat 1	Oss	5352KJ1	Paarden
1031	171345	423712	5	6	0.5	4	0	0	mid	Osstraat 13	Oss	5354KC13	Melkrundvee
1041	170996	423949	5	6	0.5	4	0	0	mid	Hoogstraat 34	Oss	5352LC34	Paarden
1051	170047	425414	5	6	0.5	4	0	0	mid	Langestraat 12	Oss	5353KD12	Paarden
1061	171578	423503	5	6	0.5	4	309	309	mid	Dorpenweg 27	Oss	5352LB27	Paarden
1071	169855	424783	5	6	0.5	4	0	0	mid	Langestraat 7	Oss	5353KD7	Melkrundvee
1081	169681	424692	5	6	0.5	4	525	525	mid	Langestraat 14	Oss	5353KD14	Vleesvee
1111	170542	424867	5	6	0.5	4	10340	10340	mid	Weijenstraat 10	Oss	5353KL10	Geiten
1121	171236	423705	5	6	0.5	4	5999	5999	mid	Laagstraat 58	Oss	5352LM58	Ov. Pluimvee
1131	172761	424630	5	6	0.5	4	27070	27070	mid	Maasdijk 63	Oss	5355KA63	Zeugen
1141	172587	424897	5	6	0.5	4	5436	5436	mid	Dijkstraatje 3	Oss	5355KD3	Biggen
1151	172179	426476	5	6	0.5	4	0	0	mid	Hoefweg 5	Wijchen	ODRN6069	Melkveehouderij
1161	170089	426749	5	6	0.5	4	5659	5659	mid	Wethouder Blankenstraat 20	Wijchen	ODRN6070	Gemengd
1171	170599	427011	5	6	0.5	4	2028	2028	mid	Laaksestraat 7	Wijchen	ODRN6070	Schapenhouderij
1181	170755	427291	5	6	0.5	4	3560	3560	mid	Wethouder Blankenstraat 8	Wijchen	ODRN6079	Rundveehouderij
1191	170921	427215	5	6	0.5	4	44158	44158	mid	Wethouder Blankenstraat 6	Wijchen	ODRN6792	Varkenshouderij