

Onderwerp: Vervolg inzake het bestemmingsplan Rode Beek.

Vergaderdatum:	4 oktober 2022	Registratienr:	Z/21/166947 316092
Portefeuillehouder:	J. Hermans	Steller:	F. Hendrixx, afd. ruimte

Aan de Raad,

Voorstel: 1. Kennisnemen van de stand van zaken;
2. Besluiten op 4 oktober 2022 (raadsvergadering) nog geen besluit in te nemen in het vervolgtraject dossier Rode Beek en dit schriftelijk kenbaar te maken.

Inleiding:

Wat is de aanleiding?

Door middel van een raadsinformatiebrief (RIB) van 28 juni 2022 bent u ingelicht over de recente uitspraak van 15 juni 2022 van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het Bestemmingsplan bedrijventerrein Rode Beek. Deze uitspraak heeft een enge relatie met het beleid dat in het kader van AWACS wordt gevolgd en zorgt voor een actueel ijkmoment in het gevoerde beleid van de gemeente.

Eea. dient derhalve gezien te worden in het licht van het vastgestelde beleid (beleidskader AWACS van oktober 2019).

In vervolg op de uitspraak heeft op donderdag 8 september 2022 een informatiebijeenkomst plaatsgevonden.

Meerdere raadsfracties hebben verzocht om in een beknopte beschrijving van enkele vervolgrichtingen aan de raad voor te leggen, zodat deze in de verdere positiebepaling in dit dossier kunnen worden betrokken. Daarbij wordt nadere overleg binnen fracties (en mogelijk tussen fracties) nodig geacht om tot een onderbouwd standpunt en besluit te kunnen komen.

Niet halen van de termijn om een besluit te nemen.

In de uitspraak heeft de Raad van State opgedragen dat de raad binnen 16 weken een besluit zou moeten nemen. Dit zou betekenen dat uiterlijk in de raadsvergadering van 4 oktober een besluit genomen zou moeten worden.

Gelet op de gedachtewisseling van 8 september lijkt het noodzakelijk om in een besloten bijeenkomst de richtingen nog eens met elkaar door te nemen waardoor het niet haalbaar is om tot een besluitrichting op 4 oktober te komen.

Nu besluitvorming voor de vergadering van 4 oktober niet haalbaar is past het om het ministerie en de rechtbank schriftelijk te berichten dat besluitvorming op een later moment zal plaatsvinden, gelet op het interne gemeentelijk proces dat hiervoor nog doorlopen moet worden.

Na het verstrijken van de termijn van 16 weken kan beroep worden ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit. Wanneer de rechter vaststelt dat de beslistermijn inderdaad is verstreken, wordt het beroep gegrond verklaard en wordt de raad, op straffe van een dwangsom, opnieuw opgedragen een besluit te nemen.

Om dit te kunnen voorkomen helpt het om vooraf hierover schriftelijk te communiceren, zoals hiervoor aangegeven.

Aan welke global goals draagt dit voorstel bij?

Actieve inzet op het thema AWACS heeft geleid tot vermindering van het aantal

vliegbewegingen en daarmee tot een reductie van overlast van luchtverkeer. Dit leidt tot schonere lucht (afname (ultra-)fijnstofuitstoot en andere stoffen –derhalve betere luchtkwaliteit) en minder geluidsoverlast. Hiermee stimuleert de gemeente een leefbare en gezonde omgeving voor onze inwoners. Daarmee draagt de gemeente bij aan Global Goal (GG) 3 “goede gezondheid en welzijn”.

Niet alleen de mens ervaart overlast van de vliegtuigbewegingen maar ook het milieu. Zowel flora als fauna ervaren de negatieve effecten van niet schone lucht en geluidsoverlast. De gemeente heeft een belangrijke taak om deze overlast te beperken en hierop te handhaven (lucht-, water, bodemkwaliteit, bescherming biodiversiteit). De gemeente monitort de negatieve effecten (bijv. geluidsmeetsysteem sensornet) en stuurt met de onderzoeksresultaten aan op een verdere reductie. Daarmee draagt de gemeente bij aan GG 13 “klimaatactie” en ook GG 15 “leven op land”.

Er is een relatie met global goal (GG) 16 “sterke publieke diensten”, op het punt van duidelijkheid over een koers en ambities in een dossier. Daarin faciliteert dit voorstel en een toekomstig voorstel.

Argumenten:

Er is nog geen voldoende onderbouwd voorstel dat besproken kan worden omdat nader overleg nog vereist is.

Kanttelingen en risico's:

Als uw raad op 4 oktober geen besluit neemt, kan de minister van Defensie na het verstrijken van de termijn van 16 weken beroep wegens het niet tijdig nemen van het besluit. Wanneer de rechter vaststelt dat de beslistermijn inderdaad is verstreken, wordt het beroep gegrond verklaard en wordt de raad – op straffe van een per tijdseenheid te verbeuren dwangsom – opnieuw opgedragen een besluit te nemen.

Financiën:

Zie onder kanttekeningen en risico's.

Vervolgtraject en verantwoording:

Er wordt gekoerst op besluitvorming op een later moment dit jaar.

Communicatie:

Niet van toepassing

Bijlagen:

Beleidskader AWACS oktober 2019.

Burgemeester en wethouders van Beekdaelen,

De secretaris,

Mevr. Mr. S.M.J. Troisfontaine

De burgemeester,

Dhr. ing. E. Geurts