



Memo

aan Gemeenteraad
onderwerp Voortgangsbericht Turfmarktkerkdossier

van L.B. Pijlman
afdeling Directie
telefoon
datum 15 december 2020

memo

U bent middels voortgangsberichten d.d. 14 mei 2020 en 8 september 2020 geïnformeerd over de stand van zaken rondom het Turfmarktkerkdossier. In deze berichten is onder meer toegelicht dat de geplande beroepszitting voor donderdag 27 mei jl. bij de Rechtbank Den Haag vanwege de coronacrisis niet door kon gaan. Tevens is hierbij aangegeven dat de eigenaar, in tegenstelling tot de gemeente, niet wenste af te zien van een mondelinge behandeling ter bespoediging van het proces. En dat dit naar inschatting van het college een aanzienlijke vertraging zou opleveren gelet op de achterstanden bij de rechtbank.

Door de rechtbank is inmiddels de zittingsdatum vastgesteld: vrijdag 9 april 2021. De rechtbank heeft voor dit dossier verzocht om een deskundigenadvies. Hiervoor heeft de rechtbank Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (StAB) ingeschakeld. De StAB heeft inmiddels haar advies (Bestuursdwang Turfmarktkerk Gouda d.d. 23 november 2020) aan de rechtbank uitgebracht. Dit advies is recentelijk door ons ontvangen. Beide partijen (gemeente en eigenaar Turfmarktkerk) hebben in eerder stadium kunnen reageren op een conceptadvies van de StAB.

Afgelopen week is het StAB-advies, direct na binnenkomst onder geheimhouding ter inzage gelegd bij de raad. Vanuit de raad is inmiddels breed de wens geuit dit processtuk voor de rechtszaak nu reeds openbaar te maken. Daarbij wordt door de raad niet beoogd te debatteren over de inhoud van de stukken. In afwachting van de inhoudelijke rechtszitting ziet het college daarenboven beperkingen voor wat betreft de mogelijkheden voor eventuele behandeling van inhoudelijke raadvragen over het StAB-advies.

Kern advies StAB

De conclusie van de StAB in dit advies is dat naar de mening van de StAB (i) er geen sprake was van instortingsgevaar (ii) de (aangepaste) stutconstructie volstond om eventueel instortingsgevaar weg te nemen en (iii) als de sloop al nodig was, de redelijkheid van de gemaakte kosten niet wordt onderschreven.

Advies StAB wijkt af van alle andere adviezen en deskundigenrapporten

De conclusies in het advies en de onderbouwing verbazen de gemeente in grote mate. Ze zijn in zijn geheel in tegenspraak met diverse eerdere deskundigenrapporten in deze zaak.

De gemeente heeft daarenboven twee onafhankelijke gerenommeerde derde partijen gevraagd (Aveco de Bondt en Witteveen & Bos) om het conceptadvies van de StAB te beoordelen. De externe partijen die in de stut- en sloopfase van de kerk als adviseur van de gemeente betrokken waren (Geelhoed, Sweco en Pelecon), zijn ook gevraagd het conceptadvies van de StAB te beoordelen. Alle externe deskundigen kunnen zich onafhankelijk van elkaar niet vinden in de conclusies en onderbouwing van het advies van de StAB. Zij zijn van mening dat er wel degelijk sprake was van instortingsgevaar, dat de stutconstructie niet volstond en dat de kosten terecht zijn gemaakt. Deze

reacties zijn verwerkt in de gemeentelijke reactie op het conceptadvies. Deze reactie is op 2 november 2020 ter beschikking gesteld aan de StAB.

Veiligheid omgeving en omwonenden voor gemeente leidend

De gemeente is steeds van mening geweest dat er alle aanleiding was om de kerk zo snel mogelijk te slopen. Daarin wordt zij gesteund door opeenvolgende rapportages van de Omgevingsdienst Midden Holland en diverse externe deskundigen.

Voor de gemeente is de veiligheid van de omgeving en omwonenden steeds leidend geweest in de besluitvorming rond het toepassen van bestuursdwang en de sloop van de kerk.

Het is aan de rechtbank om het advies van de StAB in het kader van de rechtszaak te wegen. Daarbij zullen ook de diverse andere deskundigenrapporten als processtukken worden betrokken. De gemeente Gouda ziet dan ook met vertrouwen de behandeling door de rechtbank in de loop van volgend jaar tegemoet.