Cyclus: 3	Beeldvormende ronde: 20-04- 2023	Opiniërende ronde: 15-05-2023	Technische vragen raadsvergadering: 25-05-2023

Agendapunt 9: Raadsvoorstel over subsidieregeling Wet bestuur en toezicht rechtspersonen			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
GB		Op 13 oktober 2022 heeft de gehele raad (behalve de VVD) u als college opdracht gegeven om de motie “Tegemoetkoming kosten verenigingsleven inzake WBTR” tot uitvoering te brengen en de relevante kosten hiervan te dekken uit de algemene reserve. Naar onze mening heeft het college hiermee al de bevoegdheid gekregen om tot uitvoering over te gaan en de kosten hiervan de dekken. Wij vragen ons dan ook af in hoeverre dit tweede raadsvoorstel met besluit benodigd is. 1) Welk argument ontbrak er in de motie die was aangenomen in oktober om deze te kunnen uitvoeren? 2) Hoe kunnen wij dit in de toekomst voorkomen? 3) Wat voegt het huidige besluit toe aan de in oktober aangenomen motie?	Reden waarom de raad formeel nog een besluit hierover moet nemen heeft te maken met het feit dat de dekking van dit voorstel plaatsvindt via de Algemene Reserve. Dit is geen bevoegdheid van het college maar van de raad. Het aannemen van een motie met daarin de boodschap dat de financiële dekking ervan moet plaatsvinden via de Algemene Reserve geeft het college onvoldoende speelruimte. Temeer omdat de motie geen inzicht gaf in de financiële consequenties van dit voorstel. Die zijn nu wel inzichtelijk en transparant gemaakt. Ook dat is een argument dat dit voorstel alsnog ter goedkeuring aan de raad wordt voorgelegd.

Cyclus: 3	Beeldvormende ronde: 20-04- 2023	Opiniërende ronde: 15-05-2023	Technische vragen raadsvergadering: 25-05-2023

Agendapunt 10: Raadsvoorstel over verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Loon op Zand			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA		Als je kijkt naar het collegebesluit van 17 januari 2023 dan wordt daarin aangegeven dat er in de begroting geen rekening is gehouden met de verhoging van de tarieven in het kader van de indexering. In het voorliggende raadsverslag onder het kopje financieel staat aangegeven dat er wel rekening mee is gehouden. Wat is nu juist?	In de begroting voor 2023 is de indexering niet meegenomen. Deze wordt in de Berap verwerkt en zal terugkomen in de begroting 2024. Er wordt in beide stukken hetzelfde bedoeld, maar duidelijker was geweest: De tarieven voor Wmo voorzieningen en vervoer worden jaarlijks geïndexeerd conform de contracten die eerder door het college zijn vastgesteld. **Indexatie voor Wmo voorzieningen is in 2023 niet meegenomen op de begroting.** Het college heeft op 17 januari 2023 een positief besluit genomen om de financiële gevolgen hiervan te verwerken bij Berap 2023-1 en de begroting 2024.

Cyclus: 3	Beeldvormende ronde: 20-04- 2023	Opiniërende ronde: 15-05-2023	Technische vragen raadsvergadering: 25-05-2023

Schriftelijke vragen Raadsinformatiebrieven (RIB's)			
Partij	**Welke RIB**	**Vraag**	**Antwoord**
Nr. RIB	**Raadsinformatiebrief Visie op hoofdlijnen Omgevingsvisie**		
VL	Bijlage 1 Visie op hoofdlijnen	In de visie staat vermeld bij het kopje Wetering dat een sporthal een belangrijke voorziening is, maar dat deze niet in het centrum zou hoeven te zijn. (Dus niet integraal als deel van de Wetering) Is hier ook gekeken naar de mogelijkheden tot exploitatie op meerdere locaties bij splitsing van Wetering en sporthal? Of is hier alleen gekeken door de afdeling Ruimtelijke Ordening waarbij het een logisch voorstel is? Wat is de visie van de portefeuillehouder op het statement in deze visie met deze vraag daarin meegenomen?	De omgevingsvisie bevat ambities en uitgangspunten, waarop een nadere afweging gemaakt kan worden. Ten aanzien van de Wetering is het uitgangspunt dat de Wetering een belangrijke voorziening is en we, passend bij de behoefte van het dorp, een nieuwe Wetering bouwen. Het wel of niet splitsen van de sporthal van de Wetering is een afweging die gemaakt wordt in de stedenbouwkundige verkenning, niet in de omgevingsvisie. De stedenbouwkundige verkenning wordt voor de zomer opgeleverd, de omgevingsvisie volgt later.
Nr. RIB	**Raadsinformatiebrief Second opinion demarcatie klooster oudbouw en dorpshuis de Wetering**		
VL	RIB	In de RIB wordt duidelijk gesteld dat het originele plan niet uitvoerbaar is. Zijn alle betrokken partijen (verenigingen, WPG, kopers oudbouw, Do de Wetering, etc.) actief geïnformeerd over deze conclusie? Zijn zij nu ook geïnformeerd over de planning van het vervolgtraject? Zijn er nog aanpassingen uitgevoerd op de planning of het projectplan naar aanleiding van de petitie van DO de Wetering?	Met alle gebruikers is er overleg. Momenteel is de wethouder bezig de grootste gebruikers van de huidige wetering te informeren. Na besluitvorming in de raad van 13 juli aanstaande worden alle betrokken partijen geïnformeerd. Er zijn geen aanpassingen in de planning van het project naar aanleiding van de petitie van DO. De planning zoals gepresenteerd in de beeldvormende raadsvergadering van 2 februari 2023 wordt nog steeds gehanteerd.
Nr. RIB	**Raadsinformatiebrief Voortgangsrapportage overzicht toezeggingen en moties / Overzicht toezeggingen en moties**		
VL	370 Van Roosmalenterrein	Kan de portefeuillehouder de raad al informeren over de stand van zaken van dit project, aangezien de deadline naderbij komt? Zo nee, wanneer dan wel?	Op dit moment worden er diverse gesprekken gevoerd tussen initiatiefnemer en ontwikkelaar. De gemeente is geen directe partij in deze ontwikkeling. De laatste formele informatie is als volgt: De door Van Roosmalen ingehuurde ontwikkelaar is op dit moment aan het beoordelen of de voorgenomen planvorming op basis van de aangescherpte stikstofregels nog uitvoerbaar is. Wanneer dit het geval is, zal hij de opmerkingen van de gemeente op het voorontwerpbestemmingsplan verwerken in een ontwerpbestemmingsplan. Omdat zij al een voorontwerpbestemmingsplan hebben ingediend, is de

Cyclus: 3	Beeldvormende ronde: 20-04- 2023	Opiniërende ronde: 15-05-2023	Technische vragen raadsvergadering: 25-05-2023

			deadline om deze herontwikkeling met een bestemmingsplanprocedure af te ronden 31 december 2023. Vóór deze datum moet een ontwerpbestemmingsplan ter inzage liggen. De ontwikkelaar verwacht half 2023 aan te kunnen geven of hij voldoende kans ziet verder te gaan met de gewenste herontwikkeling.
VL	408 Verenigingen in nood	Is hier inmiddels actie op genomen door de portefeuillehouder? Zo ja, is hier al naar gekeken welke verenigingen en of stichtingen hier voor in aanmerking komen? Zo nee, waarom niet? Dit punt is inmiddels over de gestelde deadline heen. Wij weten dat het nu wat rustiger is op de energie markt maar zijn toch benieuwd of er verenigingen en/of stichtingen zijn getroffen. En zo ja, of deze dan door de gemeente benaderd zijn om samen een oplossing te zoeken.	Op 30 maart jl. heeft u als raad het projectplan Armoede aangenomen. Een van de onderdelen van dat projectplan is de *subsidieregeling eenmalige energiecompensatie voor maatschappelijke organisaties* (verenigingen, stichtingen). Deze subsidieregeling is inmiddels opengesteld. Communicatie hierover heeft plaatsgevonden via onze website (www.loonopzand.nl, optie ‘energierekening’), de Duinkoerier (publicatie 19 april jl.) en via onze sociale mediakanalen. Het is dan aan een individuele vereniging of stichting zelf om een aanvraag in te dienen. Als in onze contacten met een vereniging of stichting dit onderwerp ter sprake komt wijzen wij hen op deze subsidieregeling.
Nr. RIB	**Raadsinformatiebrief stand van zaken woningbouwproject Van Lier Park te Loon op Zand**		
VL	RIB	Is er inmiddels al een datum bekend van de zitting omtrent de voorlopige voorziening? Wat zijn de gevolgen voor de planning van dit woningbouwproject voor zover nu bekend? Hebben de nieuwe stikstofregels impact op dit project nu er sprake is van vertraging door het niet kunnen afgeven van een omgevingsvergunning?	Er is nog geen datum voor de zitting bekend. Het bestemmingsplan is door de voorlopige voorziening niet in werking getreden. Dit betekent dat niet gestart kan worden met de werkzaamheden tot nader order. Vooralsnog hebben de huidige stikstofregels geen gevolgen voor het woningbouwproject.