

## Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: [58766-2023](#)

Schriftelijke vraag aan  het college van burgemeester en wethouders  de burgemeester

### **Onderwerp: AZC in het van der Valk hotel**

Aangaande de plannen om het Van der Valk-hotel in Uden om te bouwen tot een AZC voor 300 asielzoekers heeft Forum voor Democratie Maashorst de volgende vragen:

1. Wanneer en door wie is het idee naar voren gebracht om asielzoekers op te vangen in de gemeente Maashorst?
2. Wanneer is het idee ontstaan om asielzoekers op te vangen in het Van der Valk-hotel? Van wie kwam dit idee en het initiatief? Vanaf wanneer was de gemeente op de hoogte van dit idee?
3. Welke kosten zijn er voor de gemeente verbonden aan (de voorbereiding van) de komst van het AZC? Hiermee bedoelt Forum voor Democratie alle kosten, waaronder in ieder geval de kosten van ambtelijke inzet, interne communicatie en externe communicatie.

Het Van der Valk-hotel is een toeristische faciliteit die met de komst van het AZC voor drie jaar verdwijnt uit Maashorst. Om het hotel te kunnen uitbaten, zullen verschillende vergunningen en andere toestemmingen zijn verleend. Denk hierbij aan een exploitatievergunning, een aanwijzing als nachtinrichting, een Alcoholwetvergunning, enzovoorts.

4. Hoe verhouden deze en andere vergunningen en toestemmingen van het hotel zich tot de nieuwe functie als AZC? Welke rol heeft de vergunninghouder nog als het AZC in het hotel is gevestigd?
5. Als het pand gedurende de periode dat het in gebruik is als AZC en niet als hotel wordt uitgebaat, moeten volgens Forum voor Democratie de afgegeven vergunningen die nodig zijn voor het uitbaten van het hotel ingetrokken worden dan wel vervallen. Er is op dat moment namelijk sprake van een bestemmingswijziging. Wat is de mening van burgemeester en wethouders in deze?
6. Welke afspraken zijn er met Van der Valk gemaakt aangaande de hernieuwde ingebruikstelling als hotel nadat het niet meer dienst doet als AZC?
7. Als de vergunningen worden ingetrokken of komen te vervallen, hoe kan dan na drie jaar weer de exploitatie van het hotel worden opgestart? In hoeverre loopt het hotel een risico bepaalde vergunningen en toestemmingen dan niet meer te verkrijgen?
8. Is de periode van 3 jaar een keiharde termijn?

**Ondertekening:**

Datum indiening : 28-7-2023

Fractie : Forum voor Democratie

Naam indiener : Janco Bethlehem

Einddatum :

Id. Nr. Ibabs :



## Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: <input checked="" type="checkbox"/> college van burgemeester en wethouders <input checked="" type="checkbox"/> burgemeester
Datum: 22-8-2023
<p>Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wanneer en door wie is het idee naar voren gebracht om asielzoekers op te vangen in de gemeente Maashorst?</li><li>2. Wanneer is het idee ontstaan om asielzoekers op te vangen in het Van der Valk-hotel? Van wie kwam dit idee en het initiatief? Vanaf wanneer was de gemeente op de hoogte van dit idee?</li><li>3. Welke kosten zijn er voor de gemeente verbonden aan (de voorbereiding van) de komst van het AZC? Hiermee bedoelt Forum voor Democratie alle kosten, waaronder in ieder geval de kosten van ambtelijke inzet, interne communicatie en externe communicatie.</li><li>4. Hoe verhouden deze en andere vergunningen en toestemmingen van het hotel zich tot de nieuwe functie als AZC? Welke rol heeft de vergunninghouder nog als het AZC in het hotel is gevestigd?</li><li>5. Als het pand gedurende de periode dat het in gebruik is als AZC en niet als hotel wordt uitgebaat, moeten volgens Forum voor Democratie de afgegeven vergunningen die nodig zijn voor het uitbaten van het hotel ingetrokken worden dan wel vervallen. Er is op dat moment namelijk sprake van een bestemmingswijziging. Wat is de mening van burgemeester en wethouders in deze?</li><li>6. Welke afspraken zijn er met Van der Valk gemaakt aangaande de hernieuwde ingebruikstelling als hotel nadat het niet meer dienst doet als AZC?</li><li>7. Als de vergunningen worden ingetrokken of komen te vervallen, hoe kan dan na drie jaar weer de exploitatie van het hotel worden opgestart? In hoeverre loopt het hotel een risico bepaalde vergunningen en toestemmingen dan niet meer te verkrijgen?</li><li>8. Is de periode van 3 jaar een keiharde termijn?</li></ol> <p>Antwoord:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 2<sup>e</sup> kwartaal 2022, met toen nog waarnemend burgemeester Paul Rüpp als initiator van de opvang van asielzoekers in de crisisnoodopvang (CNO) Maashorst in 't Oventje naar aanleiding van de brief, d.d. 31 mei 2022, van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.</li><li>2. 4<sup>e</sup> kwartaal 2022, met Van der Valk Hotel en COA als initiators.</li><li>3. Uitgangspunt is dat de kosten die de gemeente maakt met betrekking tot de opvang van asielzoekers worden vergoed door het COA. De gesprekken hierover met het COA lopen momenteel. De gemeente mag uitgaan van budgetneutraliteit.</li><li>4. De opvang van asielzoekers in het Van der Valk Hotel is een tijdelijke wijziging, maar past niet binnen het vigerend bestemmingsplan of eerder verleende vergunningen. Het college moet nog een besluit nemen over het in te zetten traject met betrekking tot de beoogde gewijzigde bestemming van het hotel.</li><li>5. Er is geen sprake van het intrekken van eerder verleende vergunningen.</li><li>6. De gesprekken met Van der Valk Hotel over de toekomst zijn reeds gestart. Deze gesprekken zijn positief en constructief te noemen.</li></ol>

7. Niet van toepassing, want er is geen sprake van het intrekken van eerder verleende vergunningen.
8. Ja.