Datum: 24 juni 2024
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 39 van het Reglement van Orde
Aan: Het college van burgemeester en wethouders
Over: Natura-2000 gebied in Vlekkenplan Vierdaagsefeesten

Geacht college,

Naar aanleiding van het vlekkenplan voor de Vierdaagsefeesten dat recent met de Raad gedeeld is, zijn er enkele vragen gerezen die betrekking hebben op natuurbescherming. In het vlekkenplan is Veur-Lent namelijk vrijwel geheel ingekleurd, wat betekent dat st. Vierdaagsefeesten hier evenementen kan organiseren. Veur-Lent bestaat echter grotendeels uit beschermd Natura-2000 gebied, en het deel dat hier niet toe behoord, tussen de spoorbrug en de Waalbrug, is onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk.

Op het stadseiland zijn specifieke locaties aangewezen waar evenementen of andere activiteiten onder strenge voorwaarden mogen plaatsvinden, zoals de Ossenwaard en de Lentse Uiterwaarden. Verder is het niet toegestaan om naast deze aangewezen locaties activiteiten te organiseren in beschermd natuurgebied. Het vlekkenplan doet echter vermoeden dat dit wel geoorloofd is, omdat vrijwel het gehele stadseiland lijkt te zijn vrijgegeven voor Vierdaagse-activiteiten, ook buiten de aangewezen evenement-locaties. Dit vindt de Partij voor de Dieren-fractie een zorgwekkend gegeven.

Dat brengt de Partij voor de Dieren-fractie tot de volgende vragen:

1. Is het college ervan op de hoogte dat het vlekkenplan delen van beschermde natuurgebieden beslaat op Veur-Lent?
2. Kan het college bevestigen dat er door de gemeente slechts een beperkt aantal evenement-locaties is aangewezen op het stadseiland?
3. Kan het college bevestigen dat er in het vlekkenplan een groter gebied staat aangegeven dan de daadwerkelijke aangewezen locaties voor het organiseren van evenementen op Veur-Lent?
    a Zo ja, wat is de reden dat vrijwel het gehele stadseiland is ingekleurd op het vlekkenplan?
4. Houdt het vlekkenplan in dat de st. Vierdaagsefeesten op alle aangegeven gebieden activiteiten mag organiseren?
    a Zo ja, is dit niet strijdig met natuurbeschermingswetten?
    b Zo nee, waarom zijn niet alleen de specifieke evenement-locaties op het stadseiland aangewezen in het vlekkenplan?
5. Is het college het er mee eens dat het de beeldvorming ten goede komt als beschermde natuurgebieden waar geen grootschalige evenementen plaats kunnen en mogen vinden, in het vervolg niet meegenomen worden in het vlekkenplan (of in de gebiedskaarten van andere evenementen)?
6. Is het college bereid om in het vervolg bij het opstellen van het vlekkenplan in natuurgebieden alleen die locaties aan te geven die gebruikt mogen worden voor evenementen, zoals staat aangegeven in de locatiebepaling?
7. Is het college op de hoogte van het feit dat er vrijwel geen activiteiten georganiseerd worden in de Ossenwaard vanwege de strenge richtlijnen in de locatiebepaling en de matige faciliteiten op deze evenement-locatie?
8. Is het college het er mee eens dat het originele doel van de Ossenwaard als grootschalige evenementlocatie definitief verleden tijd is, zowel door de ligging in Natura-2000 gebied, als de matige aanwezigheid van faciliteiten in dit gebied?
9. Is het college het tevens met ons eens dat het voor de bescherming van de natuurwaarden beter is om géén aangewezen locatie voor evenementen te hebben in Natura-2000 gebied, dan een locatie die de deur voor (toekomstige) evenementen in op een kier houdt?

10. Is het college bereid om de locatie Ossenwaard met het oog op de gevoelige ligging in Natura-2000 gebied in te trekken als evenementlocatie, daarbij overwegende dat het gebied nu al niet van toegevoegde waarde is voor ondernemers en organisatoren?
    a Zo ja, op welke termijn is het college bereidt dit te doen?
    b Zo nee, welke redenen heeft het college om Ossenwaard als evenementlocatie in stand te houden?

Met vriendelijke groet,

Namens de Partij voor de Dieren-fractie

Frank de Gram Eline Lauret Bart Salemans