

Bundel - Vragenuur van 17 november 2022

Agenda bijlagen

Agenda

- MV.1 Wanneer stopt de overlast op de Nobelstraat? - Gert Dijkstra (EenUtrecht) mede namens Mahaar Fattal (GroenLinks), Lianne Snijder (Partij voor de Dieren) en Hester Assen (PvdA)
 MV 1 Wanneer stopt de overlast op de Nobelstraat
- MV.2 Bouwen in het Oosterspoorbaanpark – Kovelarstraat - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens Charlotte Passier (Volt) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)
 MV 2 Bouwen in het Oosterspoorbaanpark - Kovelarstraat
- MV.3 Geen Zwarte Piet in Utrecht - Noura Oul Fakir (BIJ1) mede namens Mahmut Sungur (DENK), Melody Deldjou-Fard (GroenLinks), Bina Chirino (ChristenUnie), Beau Nederhand (Volt), Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Esma Kendir (Student & Starter) en Ilse Raaijmakers (PvdA)
 MV 3 Geen Zwarte Piet in Utrecht
- MV.4 Toch weer uitsluiting MBO-studenten in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven - Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Melody Djeldou Fard (GroenLinks), Anton Stam (Volt), Esma Kendir (Student & Starter), Berdien van der Wilt (D66), Bina Chirino (ChristenUnie) en Mariam Al-Saqaff (VVD)
 MV 4 Toch weer uitsluiting MBO-studenten in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven

Agenda Vragenuur

Datum 17-11-2022
Tijd 17:00 – 18:00 uur
Locatie Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter Charlotte Passier

- MV.1** **Wanneer stopt de overlast op de Nobelstraat? –**
Gert Dijkstra (EenUtrecht) mede namens Mahaar Fattal (GroenLinks),
Lisanne Snippe (Partij voor de Dieren) en Hester Assen (PvdA)
- MV.2** **Bouwen in het Oosterspoorbaanpark – Kavelaarstraat –**
Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens Charlotte Passier (Volt) en
Gert Dijkstra (EenUtrecht)
- MV.3** **Geen Zwarte Piet in Utrecht –**
Noura Oul Fakir (BIJ1) mede namens Mahmut Sungur (DENK),
Melody Deldjou-Fard (GroenLinks), Bina Chirino (ChristenUnie),
Beau Nederhand (Volt), Louise de Vries (Partij voor de Dieren),
Gert Dijkstra (EenUtrecht), Esma Kendir (Student & Starter) en Ilse Raaijmakers (PvdA)
- MV.4** **Toch weer uitsluiting MBO-studenten in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven –**
Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Melody Djeldou Fard (GroenLinks),
Anton Stam (Volt), Esma Kendir (Student & Starter), Berdien van der Wilt (D66),
Bina Chirino (ChristenUnie) en Mariam Al-Saqaff (VVD)



Partij voor
de Dieren

o

Mondelinge vragen

Wanneer stopt de overlast op de Nobelstraat?

17 november 2022

Al meer dan tien jaar lang ervaren vele bewoners aan de Nobelstraat, Keizerstraat, Nobeldwarsstraat, Ambachtstraat & Lucas Bolwerk intense geluidsoverlast van enkele horecabedrijven. Die overlast nam voortdurend toe (tot aan de coronapauze); met niet alleen geluidsoverlast direct vanuit de horeca zelf, maar ook nog eens van alle horecabezoekers die zich op straat ophouden, deels wachtend op de stoep om naar binnen te mogen. Na corona is de situatie zo mogelijk nog erger dan voor de corona. Niet alleen de horeca zorgt voor slapeloze nachten en het volledig verstoren van het woongenot, aanvullend zijn er dan ook nog de bussen die door de straat denderen, de vele verkeerd geparkeerde fietsen die alle doorgang belemmeren, diverse overlast gevende evenementen op het Lucasbolwerk, Lepelenburg en Janskerk en overlast van cateringbedrijven.

Vlak voor de zomer heeft de burgemeester naar aanleiding van de oproep van bewoners (brief 5 april 2022) hen laten weten dat hier inderdaad sprake is van ernstige overlast waar iets aan moet gebeuren. Daar zijn de bewoners blij mee, want dat betekent dat de gemeente nu (eindelijk) erkent dat dit zo niet langer kan. Een eerste actie was – als pilot - de tijdelijke inzet van horecastewards (Raadsbrief 1 juli 2022). Die pilot is inmiddels beëindigd. Ondertussen zou in een onderzoek nagegaan worden wat de ervaringen zijn met deze stewards bij andere gemeenten.

De bewoners vragen zich nu terecht af wat er wel gaat werken. De erkenning is een belangrijke eerste stap. Maar wanneer gaat de ernstige overlast nu echt stoppen?

Vragen:

1. Wat heeft de pilot en het onderzoek naar de horecastewards opgeleverd?
2. Kan het college aangeven of er zicht is op maatregelen die ervoor gaan zorgen dat de woonoverlast aanzienlijk wordt verminderd? Zo ja, om welke maatregelen gaat het dan?
3. Op welke manier kan de gemeenteraad de ruimte voor het college verruimen opdat waar nodig ingrijpende (en/of onorthodoxe) maatregelen ook kunnen worden ingezet?

4. Kan een deel van de maatregelen ook op zeer korte termijn worden benut, opdat een belangrijk deel van de overlast direct kan worden beperkt en bewoners het geloof houden dat het niet alleen blijft bij woorden?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Lianne Schravijns, Partij voor de Dieren
- Hester Assen, PvdA



Partij voor
de Dieren

Volt



Mondelinge vragen: Bouwen in het Oosterspoorbaanpark - Kovelstraat

17 november 2022

Vragen:

Voor het terrein aan de Kovelstraat, grenzend aan de Oosterspoorbaan heeft een ontwikkelaar al jarenlang plannen om woningen te bouwen. Het college heeft eerder toestemming gegeven om af te wijken van het bestemmingsplan waardoor woningbouw mogelijk werd. In de afgelopen jaren is het ontwerp van de woningen en de indeling van de openbare ruimte gewijzigd. Een belangrijk verschil met eerder ontwerp is dat 9 kleinere woningen zijn vervangen door 7 grote woningen en dat men nu wil bouwen middenin het Oosterspoorbaanpark. Er is een bouwvergunning verleend voor het bouwen van woningen op het talud van de Oosterspoorbaan in een aaneengeschaakt blok van 3 hoog, als onderdeel van een project voor nu nog zeven woningen aan het eind van de Kovelstraat. Een andere situering van de woningen zou in elk geval deze groene verbinding ontzien (zoals bijvoorbeeld bij het ontwerp in 2017 het geval was).

Het Oosterspoorbaanpark is in 2016 gerealiseerd en vormt sindsdien een belangrijke groene verbinding tussen Maarschalkerweerd/Lunetten en de singel en het groen aan de noordoostkant van de stad. Als dit blok van 3 woningen op deze plek gerealiseerd wordt dan wordt een belangrijke groene verbinding doorbroken, wordt de stedelijke groenstructuur aangetast en wordt het principe van niet bouwen in groen genegeerd.

Hierover hebben Partij voor de Dieren, Volt en EenUtrecht de volgende vragen:

1. Hoe heeft gemeente akkoord kunnen gaan met 3 hoge woningen in het park (als onderdeel van een project van 7 woningen), waarbij bewoners en de Welstandscommissie negatief hebben geadviseerd in verband met de aantasting van de groene zone langs de Oosterspoorbaan?
2. Hoe rijmt deze beslissing met de door de gemeenteraad vastgestelde hoofdgroenstructuur, zoals opgenomen in het Groenstructuurplan 2007 en het Meerjaren Groenprogramma 2016-2019? Vindt het college dit bouwblok geen aantasting van het park?
3. Over de volle breedte van het talud is nu een huizenblok van 3 hoog gepland. Stel dat dit op deze manier gebouwd gaat worden, wat is volgens het college dan het effect op de hoofdgroenstructuur en de groene verbindingroutes voor dieren?
4. Klopt het dat ecologisch onderzoek door Econsultancy concludeerde dat behoud en versterking van het groene talud nodig was om de essentiële vliegroute voor vleermuizen tussen begraafplaatsen Kovelswade en Soestbergen in stand te laten?
5. Waarom is het college akkoord gegaan met het kappen van waardevolle bomen in het Oosterspoorbaanpark, waaronder de monumentale boom op de hoek van de Oosterspoorbaan en de ingang naar de begraafplaats Kovelswade, en waardoor de groene wand langs het spoor (een belangrijke route voor vleermuizen), doorbroken wordt?
6. Kan het college aangeven waarom hier niet is gekozen voor natuurinclusief bouwen, waarbij de bomen gespaard kunnen blijven?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Charlotte Passier, Volt
- Gert Dijkstra, EenUtrecht



Mondelinge vragen: Geen Zwarte Piet in Utrecht

17 november 2022

Zwarte Piet is racisme. Deze racistische karikatuur is een stereotyperende weergave van een zwart tot slaaf gemaakt persoon. Er is al bijna 100 jaar verzet tegen Zwarte Piet en verschillende actiegroepen, waaronder Nederland wordt beter, zetten zich al jaren in om het een racistisch vrij feest te maken. Met succes want steeds meer dorpen, steden en gemeenten doen afstand van Zwarte Piet. Ook onze eigen stad. Zo is in 2020 motie 106¹ aangenomen waarin o.a. is vastgesteld dat er in Utrecht geen ruimte is voor Zwarte Piet. Hierin is ook besloten dat we als gemeente niet meer participeren, in de vorm van aanwezigheid van leden van het college, directe of indirecte subsidiëring en vergunningverlening aan Sinterklaasfeesten met Zwarte Piet.

Echter waren er bij de Sinterklaasintocht van Sint Intocht Utrecht op zondag 13 november Pieten die een afropruik droegen². Hierdoor hebben de Pieten toch raciale kenmerken en wordt de racistische karikatuur, waarvan we hebben afgesproken deze in Utrecht in de ban te doen, voornamelijk in stand gehouden.

1. Is de wethouder op de hoogte van de aanwezigheid van pieten met afropruiken bij de Sinterklaasintocht?
2. Is de wethouder het met ons eens dat ook kenmerken zoals een afropruik, oorbellen en lippenstift onderdeel zijn van een raciaal karikatuur en dat hier geen plek voor moet zijn in onze stad?
3. Kick-Out Zwarte Piet heeft op 11 november een toolkit gelanceerd met o.a. informatie en (lees)tips die waardevol zijn bij het bestrijden van zwarte piet-racisme.³ Is de wethouder bereid de toolkit van Kick-Out Zwarte Piet onder de aandacht te brengen bij relevante ambtenaren en partners? Indien nee, waarom niet?
4. Is de wethouder al in gesprek gegaan met Sint Intocht Utrecht? Zo niet, is de wethouder van plan dit te doen? En volgen er consequenties voor Sint Intocht Utrecht?
5. Wat gaat de wethouder doen om ervoor te zorgen dat volgende Sinterklaasfeesten vrij zijn van raciale karikaturen en een feest is voor alle kinderen in Utrecht?

Gesteld door:

- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Mahmut Sungur, DENK
- Melody Deldjou-Fard, GroenLinks

¹ [M106 - In Utrecht geen plek voor de zwarte piet - U-reka Gemeente Utrecht](#)

² [Sinterklaas Intocht Utrecht op Instagram](#)

³ [Toolkit - Kick Out Zwarte Piet \(kozwartepiet.nl\)](#)

- Bina Chirino, ChristenUnie
- Beau Nederhand, Volt
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Esma Kendir, Student & Starter
- Ilse Raaijmakers, PvdA



Mondelinge vragen: Toch weer uitsluiting MBO-studenten in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven

Vragen:

Deze week berichtten verschillende media (wederom) over de weigering van MBO-studenten bij kroegen in Utrecht. Op 14 november 2022 werd in de uitzending in het programma Radar (AvroTros) bericht over het weigeren van MBO-studenten(1) bij uitgaansgelegenheden in Utrecht. In de uitzending worden zes studentenkroegen bezocht waarbij betreffende MBO-studenten twee keer zijn geweigerd aan de deur. Op dezelfde dag plaatst het instagramkanaal BEAM (EO) van omroep EO een video (2) waarin de presentatrice spreekt over een voorval waarbij de HBO-studenten de kroeg in mochten terwijl de MBO-studenten bij de deur geweigerd zijn in Utrecht.

Al eerder is bekend geworden dat MBO-studenten zich minder welkom voelen en moeilijker binnenkomen in verschillende Utrechtse uitgaansgelegenheden en andere faciliteiten voor studenten. Dit leidt ertoe dat MBO-studenten in onze stad structureel buiten de boot dreigen te vallen en dat zij te maken hebben met discriminatie op grond van hun opleiding. Bij vermoedens van discriminatie kunnen bezoekers melding doen bij Panel Deurbeleid.

Discriminatie bij de deur op basis van opleiding is natuurlijk volkomen onacceptabel. Omdat dit probleem groter is dan slechts één melding hebben wij al eerder mondelinge vragen gesteld aan de wethouder. Helaas zien we te weinig vooruitgang in dit dossier. Landelijk zien we inmiddels meer aandacht voor de achterstelling van MBO-studenten, zo heeft de minister van onderwijs meerdere malen zich hiertegen uitgesproken. Daarom hebben we de volgende set vragen aan de wethouder:

1. Is de wethouder bekend met de nieuwe signalen van MBO-studenten dat zij minder gemakkelijk worden toegelaten in Utrechtse cafés en dat zij soms zelfs geweigerd worden?
2. Is de wethouder bereid om opnieuw op korte termijn in gesprek te gaan met horecaondernemers om hierover duidelijke afspraken te maken zodat dit in het vervolg niet meer voorkomt?

3. Kan de wethouder toezeggen om discriminatie op basis van opleiding toe te voegen aan de niet-acceptabele eisen in het deurbelid van Panel Deurbelid?
4. Ziet de wethouder nog andere mogelijkheden die ervoor zorgen dat MBO-studenten niet langer gediscrimineerd worden in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven?
5. Kan de wethouder de gemaakte afspraken zo snel mogelijk terugkoppelen aan de raad?

- 1) https://www.npostart.nl/POMS_AT_20025400
- 2) <https://www.instagram.com/reel/Ck9B-fLP6W3/?igshid=MDJmNzVkMjY=>

Gesteld door:

- Mohamed Talhaoui, PvdA
- Melody Djeldou Fard, GL
- Anton Stam, Volt
- Esma Kendir, S&S
- Berdien van der Wilt, D66
- Bina Chirino, CU
- Mariam Al Saqaff, VVD