Geachte raadsleden, college,

Om een betoog te kunnen houden over een onderwerp wat mij nauw aan het hart ligt maak ik gebruik van mijn spreekrecht als burger. Graag wil ik het met u hebben over de hondenbelasting. Een onderwerp wat gelukkig bij steeds minder gemeenten op de agenda staat omdat het inmiddels is afgeschaft. Slechts bij 137 van de 342 gemeenten is dit nog een bespreekpunt. Maar alvorens mijn pleidooi te houden eerst een stukje geschiedenis.

Er wordt aangenomen dat de oorspronkelijke hondenbelasting dateert uit de 15e eeuw in Utrecht, waar deze aanvankelijk werd ingevoerd en betaald met zout. De redenen voor de invoering van een hondenbelasting op dat moment zijn niet helemaal duidelijk, maar er bestaan wel een aantal ideeen over; bestrijden van hondsdolheid en inperking van zwerfhonden. Vanaf 1800 werd het landelijk ingevoerd vnl om de schatkist te spekken.

De hondenbelasting tot de groep algemene belastingen. In tegenstelling tot bestemmingsbelasting die om een specifieke reden wordt geïnd, worden algemene belastingen geïnd om de algemene middelen van de gemeente te vullen. Zo ook in de Gemeente Opmeer. Dat betekent dus dat dit geld uitgegeven wordt aan projecten die niets met honden c.q. hondenbezitters van doen hebben.

Als tegenargument voor het heffen van hondenbelasting worden vaak de voorzieningen en onderhoud van speciaal voor honden en hondenbezitters gefaciliteerde plekken genoemd. Dit bevreemd mij. De gemeente Opmeer heeft veel voorzieningen voor haar inwoners; denk aan speciale parkeerplekken, speeltuintjes voor de kleintjes, sportvoorzieningen, een paardenbak enz. Een paar weken geleden is er nog voor 87.000,-- een trapveldje aangelegd voor de jeugd. Nergens heb ik echter terug kunnen vinden dat de gebruikers van deze voorzieningen extra belasting of entree moesten betalen voor het gebruik en onderhoud ervan.

Voor zover ik heb kunnen nagaan vallen de onderhoudskosten van de hondenvoorzieningen binnen de perken; de gemeente beschikt niet over een poepzuiger; de hondenbezitter is zelf verantwoordelijk voor het opruimen van de fecaliën, de gemeente verstrekt hiervoor geen zakjes of anderszins, de gemeente draagt niet bij aan het chippen van honden en zwerfhonden in onze gemeente heb ik nog niet kunnen ontdekken. Ik hoor sommige raadsleden al denken “ja, maar dat kost ons 36.000,-- inkomsten en hoewel ik van mening ben dat het gelijkheidsprincipe belangrijker is dan de inkomsten, wil ik toch even rekenen. Van die 36.000,-- moeten ook de kosten voor de administratie en de kosten van de (extern ingehuurde)controleurs af, die weken bezig zijn alle ruim 5000 woningen langs te gaan om te vragen of men een hond bezit. Ik schat dat er niet veel overblijft.

Kortom, hondenbelasting is discriminerend en druist in tegen het principe van gelijkheid omdat deze extra belasting alleen geldt voor hondenbezitters.

In West-Friesland zijn er nog slechts 3 gemeenten waar hondenbelasting geïnd wordt. In Hoorn tot en met 2025, in Opmeer en in Stede Broec, waarbij ik de kanttekening moet maken dat het in Stede Broec wel een Bestemmingsbelasting is.

Ik roep het college en leden van de raad dan ook op deze oneerlijke en achterhaalde hondenbelasting per 1 januari 2025 af te schaffen.