Tekst nota college:
Participatie en inspraak
Voor de lokale Strategische Visie is het de bedoeling om vooral bestaande visies en beleidsuitgangspunten te koppelen, te verbinden en te vertalen naar de situatie voor Sluis. Vanuit die insteek is een (herhaald) participatietraject dan ook niet nodig omdat het allemaal uitgangspunten bevat die eerder mede door participatie zijn gevormd en vastgelegd. Dit geldt voor zowel een formeel (terinzagelegging) als een informeel (avonden, digitaal etc.) participatietraject.

Commentaar:
Een strategische visie 2050, een uitstekend idee. Als stip op de horizon. Want er zijn op termijn belangrijke vragen over de toekomst van onze gemeente, de landbouw, de vergrijzing in de gemeente Sluis, de steeds inniger wordende samenwerking met de gemeenten Terneuzen en Hulst – op weg naar 1 gemeente in 2050 ?- , de ontwikkeling van de recreatie etc.
Het bevreemdt ons dat voor zo'n belangrijk document als een strategische visie het college aan de raad voorstelt geen participatie van de burgers nodig te vinden. Samengevat in de nota: we gebruiken bestaande visies en uitgangspunten en vanuit die insteek is een participatietraject dan ook niet nodig! Wat? In welke tijd leven we? Denkt de wethouder op deze manier de kloof tussen burger en overheid te dichten?
Nee het gaat juist niet om bestaande visies en uitgangspunten, maar om het ontwikkelen van nieuwe visies en daarbij passende uitgangspunten. Het kan niet waar zijn dat de participatie hier stopt en de samenleving niet wordt ingeschakeld om visies te ontwikkelen en te bespreken. Een simpele vergelijking met Vlissingen laat al zien dat men het participatietraject daar juist zeer serieus neemt, mensen laat nadenken over de gewenste toekomst voor hun en hun kleinkinderen. Ze ondersteunde dat met enquêtes, discussiesessies en burgerberaad. Hier niet in Sluis? Nee toch. Ik adviseer daarom het participatietraject serieus te nemen. Bovendien wijs ik u graag op de adviezen van de VNG om participatie serieus te nemen en de afstand tussen burger en overheid te verkleinen.
Ik wijs de commissie op de Bestuursopdracht Inwonerparticipatie die a.s. week in de commissie Samenleving aan de orde komt. Daarin stelt het college voor het participatiebeleid en de verordening te actualiseren zoals is toegezegd in het coalitieakkoord. De ene wethouder mevr. Van de Vijver komt op voor inwonersparticipatie, en deze wethouder haalt er een streep door als het gaat om een nota die alle inwoners van de gemeente raakt.

Mijn voorstel is om de tekst in de nota te wijzigen van "niet nodig" naar nodig. En eventueel aan te villen met de zin: Het college zal u nader inlichten over de vormgeving van de participatie."
De gemeenteraad zal ongetwijfeld enige randvoorwaarden willen benoemen voor dit project: ik denk aan de volgende:

- Nadrukkelijke inschakeling van de jeugd bij het participatietraject. Kinderen van nu zijn de volwassenen over tien jaar en beslissers daarna.
- Nadrukkelijke afstemming met de twee andere gemeenten in Zeeuws-Vlaanderen in navolging wat in gang is gezet met de regiovisie: laat er 1 strategische visie ontstaan voor Zeeuws-Vlaanderen richting 2050! En
- Betrek het burgerberaad in dit proces nu er enige ervaring is opgedaan met dit nieuwe participatie fenomeen.

Ik dank u voor uw aandach