

Agenderingsverzoeken voor januari 2023

Raadsvergadering 14-12-22

SGP

B-2.23 - SGP vraagt zich af hoe het college aan tegen de brief van minister Jetten m.b.t. dit stuk.

B-3.11 - SGP wil in gesprek gaan met het college over de stand van zaken m.b.t. het warmtenet en de kansen en mogelijkheden hiervan.

Lokaal Belang

B-1.1 Besluit B&W inzake Gezonde Leefstijlakkoord Barneveld

LB wil graag met het college en commissie in gesprek, omdat de gemeente Barneveld op het gebied van voeding & beweging beduidend minder goed scoort dan de regio. Daarnaast willen we graag weten wat het college gaat doen als het gaat om de verbreding van preventieaanpak met mentale gezondheid zoals beschreven als een van de doelen in het Nationaal Preventieakkoord.

B-3.33 16^e voortgangsrapportage Faseren en doseren woningbouw in gemeente Barneveld

LB wil graag met college en commissie in gesprek over voorliggend rapport. Het wederom niet in planning opgenomen toekomstperspectief voor bouwen in Garderen, ondanks twee jaar lang woorden van de wethouder, baart LB grote zorgen.

ChristenUnie

B-3.23 memo gemeentelijk energiebedrijf. Welke vervolgstappen gaat het college zetten om de vragen die in de conclusie worden beschreven te beantwoorden.

B-1.20 onze fractie wil in gesprek over behoud van voorzieningen zoals de huisartsenposten nav deze brief.

Pro'98

B-1.1 Gezonde leefstijl akkoord

Motivatie:

Fractie Pro'98 wil dit onderwerp agenderen omdat de fractie graag een kwalitatief onderzoek zou laten doen naar het gedrag betreffende drinken en rijden, bijvoorbeeld door een antropoloog.

B-3.23: Memo bespreekt varianten op gemeentelijke elektriciteitsbedrijven. Pro'98 wil graag een sturende rol houden als het gaat om energie-initiatieven binnen onze gemeentegrenzen. Wij denken dat we alleen op die manier als gemeenteraad maximaal kunnen sturen op lokale lasten en lusten. Wij willen graag met commissie en college spreken over onze rolopvatting; actief en sturend, of passief en afwachtend.

B-2.9 Het College verstuurt 19 wijzigingen ter kennisgeving aan de raad op een al genomen raadsbesluit. Dit naar aanleiding van een participatie procedure die plaatsvond na besluitvorming. Pro'98 vindt dat informatie die voortkomt uit een participatieproces een fundamenteel onderdeel moet zijn van de raadsbespreking, zoals dat bij zienswijzen ook het

geval is. Onderwerp van gesprek met college: betreft voorliggende werkwijze een uitzondering op de reguliere procedure, of moeten wij onze werkwijze aanpassen om dit in de toekomst te voorkomen? Sommige wijzigingen, zoals de toe te voegen opstelplaatsen, zijn fundamentele wijzigingen op het initiële plan. Is "ter kennisgeving aan de raad" dan nog voldoende en is het wel reëel te veronderstellen dat deze wijzigingen binnen het gevraagde budget kunnen plaatsvinden?"

CDA

B-2.9 (herinrichting Churchillstraat) agenderen. Daarbij willen we het participatieproces bespreken en hoe de voorgestelde punten passen in het oorspronkelijke plan.

VVD

B-1.29 Toekenning en afwijzing projecten laatste tranche Innovatiebudget Sociaal Domein
We zullen over dit punt nog technische vragen stellen.

Burger Initiatief

B-1.1 gezonde leefstijlakkoord.

In ons verkiezingsprogramma hebben we gezonde voeding als themapunt vermeld. Wij willen graag doorpraten met college wat er op dit gebied nog meer mogelijk is.

B-2.9 Churchillstraat

Wij willen met elkaar van gedachten wisselen of de uitkomst van het participatietraject de vorm is die wij als raad willen

B-3.23 gemeentelijk energiebedrijf

De conclusie van deze memo eindigt met drie vragen. Wij willen ook graag van het college en van de fracties antwoorden hierop horen of tenminste van gedachten wisselen. Hoe gaan we nu verder?