

Memo

Aan : Raad

Van : College

c.c. :

Datum : 13 december 2023

Betreft : Beantwoording vragen over raadsvoorstellen woningbouw SDOB en kunstgrasvelden n.a.v. voorbereidende raadsvergadering 7-12-23

Geachte (duo)raadsleden,

Inleiding

Tijdens de behandeling van de raadsvoorstellen “realiseren woningbouw en kunstgras op terrein SDOB” en “vervangen vier kunstgrasvelden” in de voorbereidende raadsvergadering van 7 december zijn een aantal technische vragen gesteld. Omdat de besluitvormende behandeling naar voren is geschoven is er minder tijd voor de beantwoording. Wij hebben getracht de vragen toch duidelijk en zo volledig mogelijk te beantwoorden. Hieronder de door ons en de door de griffie genoteerde vragen met een korte beantwoording.

Beantwoording vragen

Vraag 1: Kan de aanbesteding van de kunstgrasvelden al beginnen voordat het krediet beschikbaar is gesteld en kan het college kijken naar mogelijkheid om een structurele dekking te zoeken

Antwoord1:

Het college heeft gekozen voor een dekking van de voorstellen voor de vervanging van de vier voetbalvelden, het extra veld van SDOB en het Verenigingsgebouw, hiervoor wordt een separaat voorstel naar de Raad wordt gestuurd.

Het is technisch mogelijk om te starten met de aanbesteding ‘onder voorbehoud goedkeuring Raad’. Dat dit echter niet meer opportuun is, nu het College zelf is gekomen met een dekkingsvoorstel in de Raad van 14 december.

Indien er wel wordt gekozen voor een aanbesteding onder voorbehoud van dekking ontstaat er een risico voor planning en kosten. Naast de praktische bezwaren in de planning in relatie tot het voetbalseizoen zullen deelnemende aannemers een risico-opslag berekenen in verband met de onzekerheid rond de opdracht. De periode voor het vervangen van een veld ligt tussen einde

seizoen en start trainingen, dat geldt voor alle verenigingen in ons land. Een aannemer zal kiezen voor een opdracht waar wel zekerheid bestaat binnen de aanbesteding.

Vraag 2: Worden de opties voor alternatieven infill meegenomen in de aanbesteding.

Antwoord 2:

In de uitvraag richting de leveranciers wordt tevens een prijsopgave voor kurk-infill gevraagd. Dit valt mogelijk binnen de financiële kaders (max. €400k per veld).

Vraag 3: Hoe duur het is om het veld van SDOB terug te brengen in de oorspronkelijke staat.

Antwoord 3:

De verwachting is dat het terugbrengen van het trainingsveld €100k-€150k zal kosten (inclusief voorbereiding, verwijderen kabels, damwanden, aanbrengen lichtmasten, hekwerken, etc.).

Vraag 4: Is het mogelijk dat er ook andere woningen dan alleen huurwoningen worden gebouwd op het terrein van SDOB;

Antwoord 4:

Dat is mogelijk. In de met Wooncompagnie te sluiten intentieovereenkomst zal deze mogelijkheid nader worden verkend.

Vraag 5: Geeft het akoestisch onderzoek nog aanleiding voor belemmeringen in de toekomst.

Antwoord 5:

Het project bevindt zich nog in een begin stadium. Dat betekent dat nog niet alles exact in beeld is gebracht. Op basis van het huidige onderzoek in samenhang met het schetsplan verwachten wij geen belemmeringen op het aspect geluid.

Vraag 6: Behoort een tweede hands kunstgrasveld van een betaald voetbal organisatie (naar een voorbeeld van een veld van Sparta) ook tot de mogelijkheden.

Antwoord 6:

Tweedehands kunstgrasvelden komen soms beschikbaar via het betaalde voetbal, zoals uit het stadion van FC Volendam, of bij een verplaatsing van een sportpark. In een dergelijke situatie is het veld bijvoorbeeld 5 jaar oud en ook in dit geval is er sprake van slijtage. De kosten voor verplaatsing en aanleg moeten toch worden gemaakt en het veld is eerder aan vervanging toe. Je kunt je dus afvragen of het veel economische voordelen oplevert. Bovendien is het moeilijk anticiperen op een eventueel beschikbaar tweedehands kunstgrasveld. Er is aldus moeilijk beleid op te maken.

Vraag 7: Wat zijn eventuele gevolgen van afgekeurde velden m.b.t. bijv. verzekeringen bij het oplopen van blessures;

Antwoord 7:

Wanneer een speler een ernstige blessure oploopt, waarbij een causaal verband kan worden aangetoond tussen de slechte kwaliteit van het veld en de blessure, dan kan de sportvereniging en/of de gemeente aansprakelijk worden gesteld. Wie er aansprakelijk wordt gesteld is ook afhankelijk van het eigenaarschap en de gebruiksovereenkomsten. (Bron: KNVB)

Vraag 8: Is het mogelijk een doorberekening te maken van de termijn dat de eventuele nieuwe velden worden afgeschreven.

Antwoord 8:

De reguliere termijnen voor het afschrijven van de velden is 10 jaar voor de toplaag en 20 jaar voor de ondergrond. Dat betekent dat over 10 jaar alle velden vervangen moeten worden en voor het 2^e kunstgrasveld SDOB de toplaag vervangen moet worden. Bij de actualisatie van het beheerplan buitensport wordt dit opgenomen.