

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling		IDnr actiepunt 314
☒	Artikel 3.4.6 Schriftelijke vragen	Beantwoording: Schriftelijk binnen 30 dagen

Indiener: Lean Visscher

Fractie: Algemeen Belang

Datum: 18 februari 2026

Zaaknummer: 540866

Onderwerp: Effecten nieuw subsidiebeleid voor verenigingen

Raadsvragen:

1. Kan het college aangeven hoe het gewijzigde subsidiebeleid door de verenigingen is ontvangen? Is hierover actief feedback opgehaald en zo ja, wat zijn de belangrijkste bevindingen?
2. Kan het college inzicht geven in de gemiddelde hoogte van een toegekende subsidiebedragen onder het nieuwe beleid (en hoe deze zich verhouden tot de gemiddelde bedragen onder het oude subsidiebeleid)?
3. Kan het college inzicht geven in welke verenigingen als gevolg van het nieuwe beleid merkbare financiële veranderingen hebben ervaren en welke factoren positieven zin het meest hebben bijgedragen?
4. Is het college voornemens het nieuwe subsidiebeleid op korte of minderlange termijn te evalueren? Zo ja, op welke manier worden verenigingen en de raad hierbij betrokken

Toelichting:

Dit is het eerste jaar dat de invoering van deze regeling is toegepast, het is van belang om dit goed te evalueren.

Antwoorden:

1. Het gewijzigde subsidiebeleid is zeer positief ontvangen door verenigingen en clubs. Veel aanvragers hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheid om 25% extra subsidie te ontvangen bij het organiseren van vier kwalitatieve activiteiten.

Om verenigingen hierop te attenderen, is in oktober een extra brief verstuurd. Hierin werd opnieuw uitgelegd hoe de extra 25% kon worden verkregen.

Bij onduidelijkheden is telefonisch contact opgenomen met de betreffende verenigingen of clubs. Zo kon de juiste informatie worden verkregen en kon de aanvraag positief worden beoordeeld. Het telefonisch contact vanuit de gemeente werd als zeer positief ervaren.

Bij de invoering van de regeling is bewust gekozen voor een eenvoudige en toegankelijke beoordeling van de activiteiten. Het doel was om zoveel mogelijk verenigingen gebruik te laten maken van de extra ondersteuning.

Beantwoording raadsvragen

Dit heeft geleid tot een positief resultaat. 80% van de aanvragers heeft de extra 25% subsidie ontvangen. Slechts één aanvraag is op dit onderdeel afgewezen, omdat deze vereniging niet wilde of kon voldoen aan de eis van vier kwalitatieve activiteiten.

Ongeveer 20% van de aanvragers heeft geen gebruikgemaakt van de aanvullende regeling en deze ook niet aangevraagd.

Dit bevestigt dat de regeling goed is ontvangen en breed is benut.

2. Onder het nieuwe subsidiebeleid is ongeveer 85% van het begrote budget besteed.

Een gemiddeld subsidiebedrag geeft echter geen goed beeld. Er zijn namelijk grote verschillen tussen de verschillende typen verenigingen.

Muziek-, fanfare- en slagwerkverenigingen ontvangen bijvoorbeeld per lid een hogere subsidie dan buitensportverenigingen.

Een eenvoudig gemiddelde zou daarom een vertekend beeld geven.

Indien gewenst kan er een uitsplitsing per categorie worden gemaakt. Daarmee kan een betere vergelijking worden gemaakt met het oude beleid.

3. Omdat de subsidiebeschikkingen kort voor de kerstperiode zijn verzonden, is het op dit moment nog te vroeg om volledig inzicht te geven in de feitelijke financiële effecten op verenigingsniveau. Wel kan worden vastgesteld dat circa 80% van de verenigingen er financieel op vooruitgaat ten opzichte van de voorgaande systematiek. De belangrijkste positieve factor hierbij is de mogelijkheid om de aanvullende 25% subsidie te verkrijgen. Daarmee wordt het organiseren van kwalitatieve activiteiten direct gestimuleerd en beloond. Daarnaast krijgen gymnastiekverenigingen door toewijzing andere categorie een behoorlijk hoger bedrag per deelnemer.

4. Het college is voornemens het nieuwe subsidiebeleid te evalueren. Deze evaluatie is momenteel in voorbereiding. Belangrijke aandachtspunten hierbij zijn:

*De vraag of het extra beschikbare budget van € 50.000 structureel moet worden opgenomen;

*De wijze van beoordeling van de aanvullende 25% subsidie, waaronder de overweging om deze mogelijk verder te vereenvoudigen, bijvoorbeeld door deze standaard toe te kennen aan alle aanvragers.

Bij de evaluatie zullen verenigingen worden betrokken, zodat praktijkervaringen en aandachtspunten kunnen worden meegenomen. Ook zal de raad over de uitkomsten worden geïnformeerd en betrokken bij eventuele beleidsaanpassingen.