Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Verdilaan 7
2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
13 april 2021		Z-HZ_BP-2021-0888	23-0154075	2

CONTACTPERSOON

DOORKIESNUMMER

ONDERWERP
Aanvullend verweer stikstof inzake beroep Bestemmingsplan Watergat Monster

CLUSTER/TEAM
BE/ Stedenbouw en Bestemmingsplannen

DATUM VERZONDEN

Geachte heer, mevrouw,

Voor het ingediende beroep van Natuurlijk Delfland tegen het bestemmingsplan 'Watergat Monster' hebben wij u een verweerschrift en een aanvullend verweerschrift (19 september 2022) inzake stikstof toegezonden. Na het bestemmingsplanbesluit van 15 februari 2022 is er een uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland van 22 april 2022 (ECLI:NL:RBNHO:23022:3375) geweest over het Stikstoftikstof Registratie Systeem (SSRS) en is er nieuwe jurisprudentie inzake stikstof. Gelet op deze ontwikkelingen is er een nieuw stikstofdepositieonderzoek (14 juni 2023) opgesteld, welke aantoont dat significante gevolgen worden uitgesloten voor het aspect stikstof. Vooruitlopend op de behandeling van het beroep bij uw Afdeling verzoeken wij u om dit nieuwe stikstofdepositieonderzoek (14 juni 2023) (**bijlage 1**) te betrekken bij de beoordeling van het beroep.

Stikstofdepositieonderzoek (14 juni 2023)

Op 15 februari 2022 is het bestemmingsplan Watergat Monster door de Raad van de gemeente Westland vastgesteld. Het Bestemmingsplan biedt een basis voor realisatie van 130 woningen in een nieuw duinlandschap.

Vooruitlopend op (het traject van) de vaststelling van het bestemmingsplan heeft een stikstofodepositie onderzoek plaats gevonden. Uit de destijds verrichte berekeningen bleek dat de aanleg en realisatie van de woningen tot een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zou leiden. Om die reden is op 6 april 2020 een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (natuurvergunning) aangevraagd. Destijds kon voor het verlenen van natuurvergunningen gebruik gemaakt worden van het SSRS. Op basis van beschikbaarheid van depositieruimte vanuit het SSRS zijn er aanvullende vragen gesteld door Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) en is het stikstofdepositie onderzoek aangepast. De uitgangspunten en resultaten zijn vastgelegd in de memo "Stikstofdepositie onderzoek Watergat, Antea Group, 22 juli 2020" en “Beantwoording vragen ODH inzake aanvraag Wnb project Molenslag te Monster, 12 augustus 2020”. Deze laatstgenoemde stukken zijn als aanvulling bij de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming gevoegd. Met inbegrip van deze aanvulling is op 14 oktober 2020 de gevraagde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend (Kenmerk ODH-2020-00141501). Omdat het bestemmingsplan – naar werd aangenomen – voorzag in een ontwikkeling die tot een toename van stikstofdepositie kan leiden, is artikel 2.7, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) daarop van toepassing en kon het bestemmingsplan alleen

worden vastgesteld als is voldaan aan artikel 2.8 van de Wnb. Op grond daarvan geldt de verplichting een passende beoordeling te maken. In dit geval kon echter gebruik worden gemaakt van de uitzondering van artikel 2.8, tweede lid, Wnb. Dit vanwege de al verleende natuurvergunning en de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeken. De Wnb stond niet aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg.

StikStof Registratie Systeem
In de verleende natuurvergunning is stikstofruimte toegedeeld die beschikbaar was in het SSRS. Dit was stikstofruimte die afkomstig was van de landelijke snelheidsverlaging voor snelwegen (van 130 km/uur naar 100 km/uur).

Na verlening van de natuurvergunning en de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de Rechtbank Noord-Holland in haar uitspraak van 22 april 2022 (ECLI:NL:RBNHO:23022:3375) geoordeeld dat het gebruik van de stikstofruimte als gevolg van de snelheidsverlaging onder de gegeven omstandigheden (er was niet overal sprake van een daling van de stikstofdepositie) in strijd is met de Europese Habitatrichtlijn.

Tegen de op 14 oktober 2020 verleende natuurvergunning voor het project Watergat is door meerdere appellanten in relatie tot stikstofdepositie beroep ingesteld.

Gelet op het aangetekende beroep en de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland is opnieuw naar de planontwikkeling gekeken en gezocht naar andere mogelijkheden om tot een juiste planmotivering voor wat betreft het aspect stikstofdepositie te komen. Daarbij is zowel gekeken naar alle eerder gehanteerde uitgangspunten als naar mogelijke maatregelen. Een en ander heeft er toe geleid dat er thans een nieuw stikstofdepositieonderzoek is uitgevoerd.

In het kader van dit nieuwe stikstofdepositieonderzoek is een nieuwe berekening gemaakt met de meest actuele versie van AERIUS Calculator. Daarnaast is rekenschap gegeven van actuele jurisprudentie waaronder de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State omtrent de in de directe omgeving van Watergat gelegen planontwikkeling Westmade-Noord (ECLI:NL:RVS:2022:1894 en ECLI:NL:RVS:2023:167). Het nieuwe onderzoek gaat kortom uit van de meest actuele wetenschappelijke inzichten en uitgangspunten.

Stikstofonderzoek 14 juni 2023
Uit het nieuwe onderzoek blijkt dat de ontwikkeling die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt ten opzichte van de referentiesituatie nergens tot een toename van stikstofdepositie leidt op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.Deze conclusie wordt getrokken ten aanzien van zowel de aanleg- als de gebruiksfase. Dit betekent dat kan worden uitgesloten dat het bestemmingsplan significante gevolgen kan hebben. Artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb staat daarom niet aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg.

De referentiesituatie voor zowel het planbesluit als voor een projectbesluit (natuurvergunning) is hier hetzelfde. De voorheen aanwezige kassen die zijn (en ingevolge de uitspraken inzake Westmade-Noord mogen worden) meegenomen in de referentiesituatie voor het bestemmingsplan waren namelijk ook al aanwezig op de Europese referentiedatum die relevant is voor verlening van de natuurvergunning (7 december 2004). Om die reden wordt ook op projectniveau de conclusie getrokken dat significante effecten zijn uitgesloten. Er is, anders dan eerder werd

Documentnummer: 23-0154075

aangenomen, geen sprake van een natuurvergunningplicht. De natuurvergunning is tegen die achtergrond ook ingetrokken door de ODH (zie **bijlage 2**).

Voorwaardelijke verplichting stikstof
In de planregels is in artikel 11.4.3 een voorwaardelijke verplichting stikstof opgenomen:

11.4.3 Voorwaardelijke verplichting stikstof
Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik zonder of in strijd met een onherroepelijke vergunning ingevolge artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming verleend door de Omgevingsdienst Haaglanden op 14 oktober 2020 onder nummer ODH-2020-00141501.

Nu uit het nieuwe stikstofdepositieonderzoek (14 juni 2023) blijkt dat de stikstofdepositietoename zowel voor de gebruiksfase als de realisatiefase niet meer bedraagt dan 0,00 mol N per hectare per jaar op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden is de natuurvergunning ingetrokken.

Tegen die achtergrond heeft de planregel die verwijst naar de Wnb-vergunning geen toegevoegde waarde meer en kan deze niet worden nageleefd. Wij verzoeken uw Afdeling om zelf in de zaak te voorzien door dit artikel te schrappen uit de planregels.

Samenvatting en conclusie
Op 15 februari 2022 is het Bestemmingsplan ‘Watergat Monster’ vastgesteld. Het Bestemmingsplan biedt een basis voor realisatie van 130 woningen in een nieuw duinlandschap; woningen waaraan een heel grote behoefte bestaat binnen onze gemeente. Bij het bestemmingsplan 'Watergat Monster' hebben wij voor de onderbouwing voor wat betreft stikstof gebruik gemaakt van een op 14 oktober 2020 verleende vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en de daaraan ten grondslag gelegde stukken. In de verleende natuurvergunning is stikstofruimte toegedeeld die beschikbaar was in het SSRS. Vanwege de eerder genoemde uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland over het SSRS is besloten nieuw onderzoek te verrichten. Uit dit onderzoek volgt dat er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie kunnen daarmee uitgesloten worden; artikel 2.7 Wnb staat niet aan vaststelling van het bestemmingsplan in de weg.

De vraag die in onderhavige beroepsprocedure voorligt, is of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan niet in strijd is met het recht en of de gemeenteraad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt tot een goede ruimtelijke ordening. Dit is het geval. Er is, met de onderzoeken die zijn verricht, aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en artikel 2.7 van de Wnb heeft niet aan vaststelling van het bestemmingsplan in de weg gestaan. Het plan leidt niet tot significante effecten en veroorzaakt geen aantasting van natuurlijke kenmerken. Voor zover de onderbouwing voor het aspect stikstof in het bestemmingsplan op onderdelen (mogelijk) nog onvoldoende was gemotiveerd, is dit met het nieuwe stikstofdepositieonderzoek (14 juni 2023) alsnog gedaan.

Wij verzoeken u tegen die achtergrond het beroep ongegrond te verklaren dan wel, voor zover u van oordeel mocht zijn dat beroep gegrond is, het besluit tot vaststelling van het

Documentnummer: 23-0154075

Bestemmingsplan ‘Watergat Monster’, gezien de grote belangen die hiermee op het spel staan, niet te vernietigen. Daarbij verzoeken wij u wel om, uit een oogpunt van finale geschilbeslechting, het besluit te vernietigen voor zover het betreft artikel 11.4.3 van de planregels. Gelet op het feit dat de in dat artikel bedoelde natuurvergunning is ingetrokken en het bestemmingsplan geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt, komt geen betekenis meer toe aan deze voorwaardelijke verplichting en kan deze niet worden nageleefd.

Mocht u onverhoopt van oordeel zijn dat het bestemmingsplan vernietigd moet worden dan verzoeken wij u – evenzeer vanuit het oogpunt van finale geschilbeslechting – de rechtsgevolgen ervan in stand te laten (met uitzondering van artikel 11.4.3 van de planregels) dan wel toepassing te geven aan de bestuurlijke lus en ons daarmee in de gelegenheid te stellen een eventueel gebrek te herstellen.

Graag lichten wij het voorgaande nader toe bij gelegenheid van de mondelinge behandeling. Dit aanvullende verweerschrift met bijlagen is heden per e-mail aan appellant en het Ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom verzonden.

Wij vertrouwen erop u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Bij eventuele vragen kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon, bereikbaar op (0174) 672 354.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,
namens deze,
teammanager Beleid,

Documentnummer: 23-0154075