
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

ZAAKNUMMER**903325**

Datum indiening vragen11 september 2025

VanDe fractie van Mooi Kaag en Braassem

Gericht aanCollege van burgemeester en wethouders

OnderwerpVervolg feitelijke vragen principeverzoek Oudendijkseweg 28 Woubrugge

Toelichting**Vragen**

1. **Kan het college beargumenteren hoe het mogelijk is dat de raad het college de opdracht heeft gegeven om strenger te gaan zitten op het rvr beleid met de wetenschap dat het beleid niet veranderd is?**

Op 25 maart 2024 is de ruimte voor ruimte-regeling geëvalueerd. Dit om uitvoering te geven aan hetgeen opgenomen was in het raadsakkoord. Conclusie van die avond was dat de ruimte voor ruimte-regeling an sich en de daarin genoemde oppervlakte nog volstaan, maar dat de raad graag wilde dat het college de regeling weer strakker ging hanteren.

In de periode voor 25 maart 2024 heeft het college niet vaak gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid omtrent de ruimte voor ruimte-regeling, maar geoordeeld dat de plannen die voorgelegd werden door initiatiefnemers ook te rechtvaardigen waren. Het college was zich bewust van het feit dat die plannen daardoor voorgelegd moesten worden aan de gemeenteraad.

2. **Wanneer heeft de raad aan het college meegegeven dat het rvr beleid niet zo strikt nageleefd hoefde te worden?**

College herkent niet de stelling die hier wordt neergelegd. Plannen zijn ook in die fase goedgekeurd door de raad. Later heeft het raads gesprek plaatsgevonden waarin de kaders strikter zijn vorm gegeven en was dit het kader voor toetsing.

3. **Het college geeft aan dat alle principeverzoeken voor de context en kaders-avond van 25 maart 2024 onder die uitzonderingspositie vallen. Als dit zo is, waarom heeft het college dan niet meegewerkt aan het principeverzoek bij bv Oude Kerkweg 1 waar het verzoek was om 4 woningen te mogen bouwen?**

Omdat het college van mening is dat vier woningen op die plek niet ruimtelijk inpasbaar zijn.

4. **Het college geeft aan dat de provincie niet schriftelijk had gereageerd, omdat er nog niet werd gewerkt met de intake tafel. Hoe werden de principeverzoeken dan voorheen beoordeeld?**
-

De ambtelijke organisatie toetste zelf aan de geldende beleidsstukken en maakten een inschatting van de verschillende aspecten (milieu, parkeren, etc.), waaronder het provinciale beleid.

5. Het college heeft het over een betrouwbare overheid. Hoe ga je de inwoners dit nog uitleggen met ongewijzigd beleid dat de één het wel mag en de ander niet?

Voor het college is het duidelijk:

- Voor 'oude' initiatieven geldt het collegebesluit op die verzoeken van voor 25 maart 2024 om recht te doen aan de positieve grondhouding die is ingenomen ten aanzien van die initiatieven;
 - Bij initiatieven na 25 maart 2024 geldt dat het college, op verzoek van de gemeenteraad, de voorwaarden uit de ruimte voor ruimte-regeling strakker hanteert. Plannen binnen de regeling zijn aan het college. Als er afwijking op onderdelen is worden deze voorgelegd aan de raad.
-