

motie verwerpen
Voor: PVV, Klein, VVD, 50Plus, SPA, Fredrix
Tegen: ROB, CDA, GroenLinks, Stadspartij (2 leden)
D66, PvdA, DnA
niet gestemd Verjans, Claessens.



Motie Windmolenpark Holtum-Noord:

De Raad van de gemeente Sittard-Geleen in vergadering bijeen op donderdag 7 mei 2020 voor besluitvorming inzake Verklaring van geen bedenkingen Windpark Holtum-Noord en Voorbereidingsbesluit Holtum-Noord op grond van de door het college gedane voorstellen voor bestemmingsplan en projectinhoud;

Constaterende dat:

- 1: De besluitvorming is gebaseerd op een voorstel voor realisatie van het windmolenpark ter plekke door de onderneming Engie met een onderbouwing door het in opdracht van Engie opgestelde rapport inzake geluidhinder door bureau Royal Haskoning DHV inzake de consequenties voor de volksgezondheid en leefomgeving door extra geluid door de windmolens, welke door het rapport als nihil worden beschouwd;
- 2: Dat vele direct betrokken omwonenden hiertegen nadrukkelijk bezwaar hebben gemaakt, mede kenbaar gemaakt door de inspreker(s) namens BLOW-HN bij de ronde op 23 april 2020 als vertegenwoordiger van de omwonenden met als onderbouwing van hun bezwaar dat het geluidsrapport van Royal Haskoning DHV onjuist en onvolledig is en niet de juiste en volledige input is gebruikt bij het opstellen van het rapport en dus tot de onjuiste conclusies komt;
- 3: Het college haar voorstel aan de raad baseert op een advies van RUD-ZL welke vervolgens dit advies weer baseert op het rapport van Royal Haskoning DHV;
- 4: Dat in opdracht van BLOW-HN namens de bewoners een contra-expertiseopdracht is gegeven aan het bureau Cauberg Huygen met de conclusie, weergegeven in het rapport dat aan de raad is aangeboden, dat het rapport van Royal Haskoning DHV onjuist en onvolledig is, mede door het gebruik van onvolledige input om tot de juiste conclusies te komen;
- 5: Dat de twee bovengenoemde aan de raad aangeboden rapporten van Engie en van bezwaarmakers met elkaar in tegenspraak zijn;
- 6: Dat de reactie van het RUD op het rapport inmiddels is ontvangen, maar deze reactie nog vele vragen oproept, welke in een onderliggend document ter beschikking zijn.

Is van mening dat:

Op grond van bovengenoemde elkaar tegensprekende voorliggende rapporten besluitvorming door de raad over het voorliggende voorstel voor het windmolenpark niet voldoende

afgewogen kan plaatsvinden en uitstel van besluitvorming noodzakelijk maakt, totdat door een ter zake kundig en onafhankelijk extern bureau een advies voorligt over het al dan niet aantasten van de volksgezondheid en leefomgeving en in dit advies tevens een uitspraak is opgenomen over de best te gebruiken techniek voor het project, welke medebepalend is voor de hoogte en bladdiameter van de molens.

Verzoekt het college:

- 1: Om te komen tot een goed advies aan de raad, een ter zake kundig onafhankelijk extern bureau opdracht te geven voor een rapport over het al dan niet aantasten van de volksgezondheid en leefomgeving ter plaatse door het voorgestelde windmolenproject, waarbij dit rapport zich tevens uitspreekt over de best te gebruiken techniek voor het project, welke medebepalend is voor hoogte en bladdiameter van de molens.
- 2: Opnieuw in overleg te treden met GGD-ZL over het door hun uitgebrachte advies inzake schade voor de volksgezondheid door laagfrequent geluid, veroorzaakt door windmolens omdat hun advies niet overeenkomt met vergelijkbare adviezen van GGD'en elders in het land en andere rapporten welke over dit thema zijn verschenen en dit zo nodig in een herziene reactie, voortkomend uit dit overleg, in een bijgestelde rapportage vast te leggen.
- 3: De resultaten van de beide rapporten voor te leggen aan de raad, zodat deze te zijner tijd bij de heropende besluitvorming over het windmolenproject Holtum-Noord kunnen worden betrokken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Sittard-Geleen, 7 mei 2020

Fractie 50PLUS Sittard-Geleen

Hugo Kamps	fractievoorzitter
Harry Govers	burgerlid
Wil Schwillens	burgerlid