Fractie	Vraag	Pagina	Onderwerp - vraag	Reactie	Team / Pfh.
GroenLinks	1.		*Bijlagen* Twee van de drie bijlagen die bij elkaar het paraplubestemmingsplan vormen, hebben op het voorblad exact dezelfde ondertitel. Alleen uit de naam van de pdf's wordt duidelijk wat in welk document kan worden gelezen. Zouden de ondertitels van deze twee documenten bij agendering voor de besluitvormende raadsvergadering zo kunnen worden gewijzigd dat voor een lezer in een oogopslag duidelijk is welke informatie in het document is te vinden? (Bijvoorbeeld als nieuwe ondertitels: 'Toelichting' en 'Regels'.)	De drie pdf documenten vormen samen één bestemmingsplan met één voorblad. Op dit moment is het document geknipt in drie bijlagen om het gemakkelijk te kunnen verzenden per email. Na vaststelling wordt het bestemmingsplan digitaal bekendgemaakt op www.ruimtelijkeplannen.nl. Er wordt één document ter inzage gelegd met één voorblad. Daarom staat in de titel dat het gaat om de toelichting, regels en verbeelding. Bij agendering voor de besluitvormende raadsvergadering wordt het bestemmingsplan in één pdf document aangeboden.	
GroenLinks	2.		*Leidraad Duurzame Inrichting Openbare Ruimte* Zou voor de toegankelijkheid de afkorting LIOR in de bijlage met de toelichting en in de bijlage met de regels eerst een keer voluit geschreven kunnen worden? Wordt hiermee een specifieke leidraad van en voor Diemen bedoeld? Als er meerdere versies bestaan van de LIOR: welke versie wordt hier bedoeld?	De gemeente Diemen heeft geen Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR). Artikel 5.2.2. onder f van het bestemmingsplan wordt daarom aangepast. Uw raad wordt gevraagd het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen waarbij de woorden 'conform de LIOR' worden geschrapt. Aanvankelijk is opdracht gegeven aan een bureau voor het opstellen van het bestemmingsplan in duo verband samen met de gemeente Uithoorn. Omdat Uithoorn een LIOR heeft is dit artikel opgenomen en per abuis in de versie voor de gemeente Diemen beland.	

Technische vragen bij onderwerp: Paraplubestemmingsplan Flitsbezorgdiensten

Fractie	Vraag	Pagina	Onderwerp - vraag	Reactie	Team / Pfh.
ONPD	1.		Raadsvoorstel: Vaststellen Paraplubestemmingsplan Flitsbezorgdiensten: a. de oppervlakte van een flitsbezorgdienst mag maximaal 300 m² bvo per vestiging bedragen; vraag: Waar is de 300m2 op gebaseerd? b. Waarom mogen er geen grotere ruimte gebruikt worden, zoals Hello Fresh? d. het inladen en parkeren van alle transportmiddelen voor het bezorgen vindt inpandig of op eigen terrein plaats;/ f. het laden en lossen vindt inpandig of op eigen terrein plaats; mag er niet worden. Vraag: kunt u hard maken dat bedrijven die wegenbelasting betalen, motorvoertuigen en ook andere transportmiddelen, niet hun voertuigen op de openbare weg mogen parkeren? Of laden en lossen? De door het raadvoorstel voorwaarden gelden kennelijk niet voor de deelscooters, die te pas en onpas geparkeerd worden. Zoals ook het laden en lossen van voertuigen op het van Markenplantsoen? En de laden het laden en lossen van diverse bezorgende supermarkten. En zo zijn er nog wel meer voorbeelden te noemen. Heeft u antwoord op voorgaande zin?	a. De oppervlakte is gebaseerd op de reeds bestaande flitsbezorgdienst in Diemen (FLINK). b. Flitsbezorgdiensten worden in artikel 1.6 van het bestemmingsplan gedefinieerd als: 'een specifieke vorm van detailhandel annex bezorgdienst, niet zijnde cateringsbedrijven, waarvan de bedrijfsvoering is gericht op de online verkoop en snelle levering, binnen 30 minuten, van online aangeboden producten/boodschappen, welke vanuit een distributiecentrum/dark store, door een koeriersdienst aan en bij de consument worden geleverd'. Een bedrijf zoals Hello Fresh is geen flitsbezorgdienst. De bedrijfsvoering is daarom niet vergelijkbaar. d en f. In het bestemmingsplan is geregeld dat het vestigen van een flitsbezorgdienst alleen mogelijk is met een binnenplanse afwijking. Eén van de voorwaarden aan de binnenplanse afwijking is dat parkeren, laden en lossen op eigen terrein plaats vindt. Blijkt uit de aanvraag dat het parkeren, laden en lossen op eigen terrein niet mogelijk is, dan wordt er geen omgevingsvergunning verleend. Wanneer een omgevingsvergunning is verleend en de vergunninghouder houdt zich niet aan de voorwaarden dan kan handhavend worden opgetreden. Dit is reguleren op basis van een bestemmingsplan en is bedoeld om overlast te voorkomen.	

				Voor wat betreft andere laders en lossers en deelvervoer: dat valt buiten dit bestemmingsplan aangezien het bestemmingsplan alleen flitsbezorgdiensten reguleert.	

Technische vragen VVD

Informatieve raad 25 mei 2023, Agendapunt 5

Vraag	Antwoord
Hoeveel meldingen zijn er gedaan van overlast over flitsbezorging? In welke periode?	Er zijn geen meldingen via het systeem binnengekomen. Wel is veel geklaagd bij bijvoorbeeld de bedrijvenpanels. Daar zijn geen officiële rapporten van vanwege het informele karakter van deze vergaderingen. Daarnaast kwamen er klachten binnen via de buiteninspecteur van de gemeente Diemen. De klachten kwamen van omliggende bedrijven en betroffen: - Losliggend vuil (verpakkingsmateriaal) op de openbare weg rond Visseringweg 1D. - Klachten over laden en lossen vanaf de openbare weg. - Fietsen geparkeerd op de stoep en parkeervakken rond de Visseringweg 1D. - Openstaande vuilcontainers te vol beladen op de openbare weg rond de Visseringweg 1D. - Personeel staat buiten te wachten op bestellingen, gooien etensresten van zich af. - Fietsgedrag van de bezorgers geven overlast.

Hoeveel meldingen van overlast over andere type bezorging zijn er gedaan in dezelfde periode?	0 De ontvangen klachten gaan over de locatie FLINK
Hoeveel boetes voor overtredingen in het kader van verkeersveiligheid zijn er uitgedeeld aan flitsbezorging in Diemen? In welke periode?	0
Hoeveel boetes voor overtredingen in het kader van verkeersveiligheid zijn er uitgedeeld in dezelfde periode in Diemen? Hoeveel daarvan voor de fiets?	0
Waarom komt bedrijventerrein Bergwijkpark niet in aanmerking? (Document ''toelichting'', p. 9)	Vanwege de impact van de flitsbezorgdiensten op de omgeving worden in beginsel flitsbezorgdiensten met darkstores binnen de gehele gemeente uitgesloten. Met een omgevingsvergunning kan daarvan, onder voorwaarden en uitsluitend binnen de bedrijfsbestemming op drie bedrijventerrein, worden afgeweken. Bergwijkpark heeft geen bedrijfsbestemming maar een bestemming 'Gemengd' en is bedoeld voor kantoren en niet voor bedrijfsunits.
Waarom Is er gekozen voor 300m2 bvo oppervlakte per vestiging als eis voor Toelaatbaarheid? Kan dit worden	Om overlast te beperken is het wenselijk om ook de oppervlakte te limiteren. Dit om te voorkomen dat Diemen een overlooplocatie voor Amsterdam wordt.

onderbouwd? (Document ‘’toelichting’’, p.9)	Bij het bepalen van de maximale oppervlakte is aansluiting gezocht bij de oppervlakte van bestaande flitsbezorgdienst in Diemen.
‘’De huidige flitsbezorgdienst op bedrijventerrein Verrijn Stuart bevestigt het beeld dat het kan leiden tot verkeersonveilige situaties en tot overlast voor omliggende bedrijven. Kan dit kwantitatief en kwalitatief worden onderbouwd?’’ (Citaat uit Document ‘’toelichting’’, P.8)?	Bij informele gesprekken tussen ondernemers en vertegenwoordigers van de gemeente zijn verschillende keren zorgen en klachten geuit over FLINK. Met name over de bezorg-fietsen die de stoep en delen van de straat blokkeren, werknemers die na hun werktijd blijven hangen op het bedrijventerrein, het zwerfafval dat er ontstond en het fietsgedrag van de werknemers. Ook tijdens een van de bedrijvenpanels waar de pandeigenaar van FLINK aanwezig was zijn deze klachten besproken. Daarop heeft de pandeigenaar zijn huurder (FLINK) aangesproken. Sindsdien zijn er verbeteringen. Vanwege het informele karakter van de gesprekken zijn er geen officiële klachten-formulieren opgemaakt. De werkwijze is dan ook om in gezamenlijk overleg de problemen op te lossen en niet direct over te gaan tot strenge procedures. In de notulen van het bedrijvenpanel is wel terug te lezen dat er is gesproken over de overlast van FLINK door de andere ondernemers. Met het paraplubestemmingsplan flitsbezorgdiensten zorgen we er voor dat deze

	problemen in de toekomst niet weer ontstaan of dat deze problemen groter worden. Het bedrijventerrein heeft geen fietspaden en is nooit ingericht om grote hoeveelheden fietskoeriers te verwerken. Tegelijkertijd zijn er veel vrachtwagens en andere zware voertuigen die door het gebied rijden. Het terrein is niet ingericht op deze situatie, dit komt logischerwijs de verkeersveiligheid dus niet ten goede. Hierbij handelen we dus proactief om problemen te voorkomen.
Waarom is er gekozen voor het hebben van een inpandige kantine? Waarom wordt dit noodzakelijk geacht? Kan dit worden onderbouwd? (Document ‘’toelichting’’, P.9)	Er kwamen vanuit de ondernemers in de omgeving van FLINK veel klachten over op straat hangende werknemers van FLINK en het zwerfafval dat zij produceerden. Het bleek dat het pand van FLINK aanvankelijk niet beschikte over een goede ruimte voor de werknemers om hun pauze door te brengen. Door te verplichten een pauzeruimte te hebben hopen we de overlast en het zwerfafval te bestrijden.