VERSLAG

Vergadering
Gezamenlijke Raadscommissie

Raadzaal

3 november 2022

Index verslag vergadering gezamenlijke raadscommissie

donderdag 3 november 2022

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Beeldvorming Programmabegroting 2023 en Belastingverordeningen 2023	3
4.	Oordeelsvorming Programmabegroting 2023 en Belastingverordeningen 2023	23

GEZAMENLIJKE RAADSCOMMISSIE

DONDERDAG 3 NOVEMBER 2022

Locatie: Raadzaal
Voorzitter: T. de Jong
Griffier: M. Bouw

Aanwezigen bij aanvang:
fracties:
Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg en R.W.C. Redmeijer,
D66: J.J.A.N. Deen en J. van Nistelrooij;
VVD: H.H. Fennema en F.R. Reijmerink;
GroenLinks: S.J. Hexspoor en J.A. van Waarden;
CDA: G.J. Postma en K. Tabak;
Democraten Hilversum: A. van de Beek en J.E.M.G. Göbbels;
PvdA: C. Bakker en F.F. van Drooge;
SP: B. Verweij, P.C.M. Vonk;
ChristenUnie: B. Nanninga en G. Plaggenmarsch;
BVNL: F. Durlacher.

College: burgemeester G.M. van den Top en wethouders B. Heller, A.R.C. Scheepers, N.G.T. van Voorden en K.J. Walters.

1. Opening en Vaststellen agenda
De **voorzitter:**
- opent de commissievergadering en heet iedereen welkom.

Wethouder **Walters**:
- deelt mee dat zij de zieke en van een aandoening herstellende wethouder Van Hunnik vervangt;
- merkt op dat de burgemeester vanaf een later tijdstip de vergadering zal bijwonen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter
De **voorzitter**:
- deelt mee dat per fractie twee woordvoerders zijn toegestaan;
- ziet erop toe dat vandaag geen technische vragen worden gesteld en de overige vragen bondig naar voren worden gebracht;
- heeft geen geheim deel van de vergadering voorzien;
- wijst erop dat de vragen voor wethouder Van Hunnik bij punt 3.6 worden gesteld.

3. Beeldvorming Programmabegroting 2023 en Belastingverordeningen 2023
3.1 Vragen aan burgemeester Van den Top
Hart voor Hilversum:
- informeert naar een stand van zaken van het nieuwe integrale veiligheidsplan (IVP) en het actieplan ondermijning; burgemeester **Van den Top** kondigt aan dat het IVP volgende week in concept naar het Districtelijk Veiligheids College (DVC) komt, waarin gemeenten in het politiedistrict samenwerken; daarna komt het IVP in concept naar de gemeenteraad;
  het actieplan ondermijning komt volgend jaar tot stand; dat is een uitvoeringsplan en een collegebevoegdheid; beeldvormend wil hij volgend jaar in het eerste kwartaal hierover met de raad spreken.

De **SP**:
- informeert naar de mogelijkheid te kijken naar het uitbreiden van het aantal nachthorecagelegenheden van 3 naar mogelijk 8; burgemeester **Van den Top** verklaart zich daartoe bereid en doet dat in het eerste halfjaar van 2023.

Democraten Hilversum:
- informeert naar de ontwikkeling van het IVP sekswerk, dat in het najaar aan de raad zou worden voorgelegd; burgemeester **Van den Top** antwoordt dat dat in overleg met het presidium is uitgesteld, omdat er in het vierde kwartaal van 2022 heel veel te doen was; behandeling gebeurt nu in het eerste kwartaal van 2023.
    - **D66** vraagt of de burgemeester uit het recente gesprek met sekswerkers in Hilversum concrete acties heeft meegenomen en of de raad kan helpen om aan die acties invulling te geven; burgemeester **Van den Top** heeft op uitnodiging van raadslid Verweij kennisgemaakt met de beroepsgroep in Bussum; de raad kan helpen als hij in het eerste kwartaal van 2023 het nieuwe beleid voorlegt.

Het **CDA**:
- informeert of er ook specifiek beleid is voor niet criminaliteitveroorzakende/algemene alcoholpreventie onder minderjarigen; burgemeester **Van den Top** weet dat deze taak bij de GGD ligt en die geeft daarover actieve voorlichting; in het IVP zal hieraan aandacht worden besteed;
    - **D66** informeert naar preventie op aanschaffen van alcohol via internet; burgemeester **Van den Top** wijst erop dat het ontduiken van wetgeving steeds meer via internet gebeurt, zodat daarop meer zicht te krijgen is; in het district Gooi en Vechtstreek is er één wijkagent die naar digitale criminaliteit kijkt; in het IVP wordt daarop teruggekomen.

Democraten Hilversum:
- wil weten of er zicht en grip is om verdere uitbreiding van het aantal casussen met woonoverlast te voorkomen; burgemeester **Van den Top** stelt dat het een ingewikkelde problematiek is om grip op te krijgen; als zich woonoverlast voordoet worden alle middelen daartegen ingezet, wat lastig is, omdat het type overlast niet altijd onmiddellijk voldoende handvatten biedt om die aan te pakken; hij heeft de bevoegdheid om een aanwijzing te geven of dwangsom op te leggen; er is echter best veel nodig om te kunnen ingrijpen; woonoverlast heeft echter de volle aandacht en gaat hem zeer aan het hart, maar de middelen zijn dus beperkt;
- vraagt of gedragsaanwijzingen of waarschuwingen een gewenst effect hebben bij woonoverlast; volgens burgemeester **Van den Top** hangt dat van de situatie af; hij onderzoekt of nog andere wegen te bewandelen zijn om effect te kunnen hebben; een gebieds- of huisverbod heeft wel tijdelijk effect, maar de overlast is dan niet meteen weg; het is best een lange weg om het probleem structureel aan te pakken.

De **ChristenUnie**:
- informeert naar plannen om voor harddrugs nieuw beleid te ontwikkelen; burgemeester **Van den Top** is daarover in gesprek met de politie, scholen en andere gemeenten in het kader van het IVP; naast repressie gaat het om voorlichting; zijn gevoelen is om in het nieuwe IVP daaraan aandacht te besteden; de politiecapaciteit is beperkt; het is wel zijn intentie om aan harddrugs meer aandacht te geven.
    - **D66** vraagt of voldoende middelen voor boa's in het IVP voldoende mee wordt genomen; burgemeester **Van den Top** stelt dat boa's niet de aangewezenen zijn voor handhaving van de Opiumwet; wel wordt verkend of waarneming door boa's sneller naar handhaving te vertalen is; dat vergt een intensievere samenwerking tussen politie en boa's, zeker in bepaalde delen van de stad.

Hart voor Hilversum:

- vraagt waarom Hilversum alleen Oekraïners opvangt en wat het verschil is met andere oorlogsslachtoffers waarvan het College voor de Rechten van de Mens zegt die ook op te vangen; burgemeester **Van den Top** beschikt ook over crisisnoodopvang van 74 asielzoekers in Gooiland; in Huizen ligt een boot voor opvang van 160 asielzoekers; naar andere locaties wordt nog gezocht.
  Asielopvang is een crisisnoodopvang die hij in regionaal verband doet; de Oekraïneopvang is geregeld via het Veiligheidsberaad in een noodverordening, waardoor in korte tijd mensen zijn ingestroomd.
  Een gesprek is nog steeds gaande om 450 crisisnoodpvangplekken te kunnen realiseren.
  Wethouder **Heller** voegt toe dat het gaat om mensen die hun land ontvluchten. Het verschil heeft ermee te maken dat Oekraïners andere rechten hebben, bijvoorbeeld op werk en andere voorzieningen; internationaal bestaat de verplichting om alle vluchtelingen van oorlogsgeweld opvang te bieden indien nodig;
- stelt vast dat beide groepen iets anders voor de begroting betekenen; wethouder **Heller** bevestigt dat;
  - de **SP** heeft zorg over hoeveel geld wordt uitgegeven voor vluchtelingen en wat de gemeente wat dat betreft vraagt van haar ambtelijk apparaat;
  - de **SP** constateert dat de brief over vluchtelingen spreekt over ontheemden, wat mensen zijn die op de vlucht zijn in hun eigen land; burgemeester **Van den Top** wijst erop dat sprake is van drie categorieën met een eigen status; de gemeente ontvangt per Oekraïner een bedrag per dag, welk bedrag afneemt; apparaatskosten worden daaruit niet gedekt; extra kosten kan de gemeente bij het Rijk in rekening brengen, maar eigen tijd vanuit de eigen organisatie niet; onderzocht wordt of er toch nog ruimte is om gemaakte kosten alsnog in rekening te brengen; vertrekpunt is nog steeds dat gemeenten niet slechter worden van vluchtelingenopvang; de gemeente krijgt transitiekosten vergoed naar gelang de tijd dat plekken bezet worden door Oekraïners; er wordt vanuit gegaan dat de bezetting iets langer dan een jaar duurt; op grond van de inkomsten per dag is het uitgangspunt ook een deel van die kosten te kunnen dekken; er is tot nu toe nog geen gebruik gemaakt van de Oekraïnereserve en als de gemeente de gang van zaken op deze manier voortzet zal dat de komende jaren ook niet nodig zijn;
    Wethouder **Walters** bekijkt de interne kosten nog en doet nu meer via het Leger des Heils, welke kosten ook te declareren zijn;
  - de **SP** maakt zich hierover zorgen en suggereert te onderzoeken of overgebleven geld van de Veiligheidsregio te gebruiken is om de ambtelijke inzet in het apparaat te compenseren en te versterken; wethouder **Walters** heeft alle kosten via de jaarrekening en de begroting gedekt en komt daar niet aan tekort, anders had de gemeente de Oekraïnereserve wel gebruikt; de **SP** begrijpt dat, maar de brief vermeldt dat de ambtelijke capaciteit daarbuiten is gelaten, die er extra bovenop komt volgens de burgemeester; wethouder **Walters** meent dat ook rekening is gehouden met ambtelijke uren, die al zijn betaald;
  - **Hart voor Hilversum** meent dat ander werk blijft liggen als ambtenaren worden ingezet voor vluchtelingenopvang; gevraagd wordt hoe die kosten toch worden gedekt; wethouder **Walters** probeert te declareren wat mogelijk is; burgemeester **Van den Top** stelt dat de Veiligheidsregio en vluchtelingenopvang twee aparte financieringsstromen zijn en zet in op volledige dekking van alle kosten; hij zoekt uit om eigen apparaatkosten toch te kunnen declareren;
  - de **ChristenUnie** vraagt hoeveel gemeenteambtenaren nu met vluchtelingenopvang bezig zijn; burgemeester **Van den Top** antwoordt dat heel veel medewerkers in hun vrije tijd dingen hebben gedaan, bijvoorbeeld nachtdienst draaien op de Heuvellaanlocatie en aldaar registratie doen van mensen en leefgeld uitgeven; in verhouding tot de totale kosten zijn de kosten van ambtelijke inzet heel laag;
  - de **SP** ziet bij het Sociaal Plein tachtig Oekraïners in de rij staan omdat ze niet naar binnen kunnen; afspraken van Hilversummers worden op bepaalde dagen verzet omdat het te druk is; zij heeft dus het gevoel dat de eigen dienstverlening onder druk

staat, omdat de gemeente Oekraïners helpt, wat zij overigens heel belangrijk vindt; gevraagd wordt hoe het college gaat zorgen dat taken uitgevoerd worden; burgemeester **Van den Top** noemt het onmogelijk zo'n stroom mensen op te vangen zonder dat het effect heeft op andere zaken; het is superknap dat het toch is gelukt en er wordt aan gewerkt om het beter te laten draaien dan het de afgelopen tijd heeft gedaan.

De **SP**:
- mist bij de veiligheidsdoelen de veiligheidsstrategie Midden-Nederland en de daar ondertekende afspraken/convenanten; gevraagd wordt in hoeverre die van invloed zijn op de begroting of het IVP en of de raad die informatie kan krijgen; burgemeester **Van den Top** laat weten dat de raad die informatie kan krijgen; hijzelf heeft niets ondertekend, maar is voorzitter van de werkgroep die de nieuwe regionale veiligheidsstrategie voor de politie Midden-Nederland maakt, welk proces nu loopt; de waarde voor het IVP is om in de politieregio Midden-Nederland vast te stellen wat de gedeelde uitdagingen zijn; vervolgens is het de kunst keuzes te maken voor prioriteiten; die prioriteiten/keuzes regelen de capaciteit van de politie Midden-Nederland en alle veiligheidspartijen daaromheen; het district en de regio hebben een opgave om dat alles samen op te pakken; de regionale veiligheidsstrategie komt volgende week langs in het District Veiligheids College en komt daarna naar de raad voor een zienswijze; die zienswijze wordt in het eerste kwartaal 2023 vastgesteld; de regionale veiligheidsstrategie is dus een overkoepelende prioriteitenstelling waarmee districten gaan samenwerken op thema's die niet op te lossen zijn door één district.

3.2 Vragen aan wethouder Walters

D66:
- vraagt één voorbeeld te noemen waarbij de wethouder bij het opstellen bij de begroting de fracties heeft benaderd om invulling te geven aan de nieuwe bestuurscultuur; wethouder **Walters** heeft dat niet specifiek bij de begroting gedaan; bij andere plannen probeert het college wel eerst met startnotities en afstemming in beeldvormende sessies en commissievergaderingen te komen; de voorbereiding van de begroting betreft de voorjaarsnota en het coalitieakkoord, plus autonome ontwikkelingen, die erin verwerkt zijn;
  - de **PvdA** vraagt of het college nog wel concrete acties wil ondernemen om samen met de raad aan de nieuwe bestuurscultuur te gaan werken; wethouder **Walters** toetst vroegtijdig plannen bij de raad, zoals bij ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij het college projectuitwerkingskaders bij de raad neerlegt voordat die bestemmingsplannen ziet; voor de Regionale Samenwerkingsagenda komt er eerst een startnotitie; het college probeert dus eerder stukken te agenderen waarover de raad mee kan denken voordat die het definitieve stuk krijgt;
- wil weten hoe de werkwijze met startnotities in deze periode anders is dan in de vorige periode; wethouder **Walters** stelt dat de werkwijze misschien niet anders is, maar het college hoopt die wel meer toe te passen; verder is het college nog op zoek naar verschillende vormen van overleg; daar zijn de heidagen voor de raad voor;
- vraagt waarom het niet mogelijk is om een uitsplitsing van het collegeakkoord te ontvangen en hoe het antwoord op vraag 98, dat die uitsplitsing voor het budgetrecht niet nodig is, in lijn met de bestuurscultuur is; wethouder **Walters** heeft bepaalde thema's geclusterd, waarvoor bedragen worden geraamd; het is een niet ambtelijk afgestemd bedrag, met een andere mate van zekerheid die nog kan verschuiven.

Democraten Hilversum:
- vernam van het IMF dat de inflatie in 2023 in Nederland 8% zal zijn, terwijl het college uitgaat van 2,9%; zij informeert naar het verschil; wethouder **Walters** gaat uit van vaste peildata, in dit geval augustus; dat werkt met name door in de woonlasten, waarvan de index 1,5% is, een bestuurlijke keuze; bij de kostenstijging van bouwprojecten wordt van de BDB-index uitgegaan, ongeveer 10%;

- vraagt waarom voor de loonstijging van een index 3% wordt uitgegaan; wethouder **Walters** hanteert dat percentage als gevolg van de berichtgeving van de VNG; er zijn ook geen aanwijzingen om een ander percentage te nemen; het college baseert zich op getallen die het kan vinden;
    - de **PvdA** vraagt of het college ook rekening houdt met mensen die te maken hebben met hun loon en contracten met zorgaanbieders en de inflatie daarop; wethouder **Walters** antwoordt dat in contracten met zorgaanbieders precies staat hoe men moet indexeren;
    - de **PvdA** vraagt of aanbieders die voor de gemeente Hilversum werken zich geen zorgen hoeven te maken dat hun loon achterblijft op de inflatie; wethouder **Walters** laat weten dat de tarieven stijgen met de afgesproken index, wat meer zal zijn dan twee jaar terug gedacht; vanuit dat tarief moeten zorgaanbieders de lonen betalen; hoe die lonen tot stand komen is afhankelijk van cao-onderhandelingen;
    - de **ChristenUnie** begrijpt dat het college uitgaat van een inflatie van 2,9% en vorig jaar met een inflatie van 0%; in de tussentijd was echter sprake van een inflatie van 10%; daardoor mist de gemeente volgens haar een prijsstijging; wethouder **Walters** legt uit dat heel veel kosten die de gemeente maakt op basis van lopende contracten zijn; de 10% inflatie zit niet meteen in de lopende contracten; lopende contracten stijgen dus langzamer;
    - het **CDA** vraagt of de wethouder kan bevestigen dat de geplande woonlastenstijging op 1,5% vaststaat en niet afhangt van een hogere inflatie; wethouder **Walters** garandeert dat en dat staat ook in de belastingverordeningen;
    - **D66** las in de raadsinformatiebrief over de septembercirculaire dat eenmalig € 4,7 miljoen wordt ontvangen als het gaat om ‘het ravijn’ en vraagt hoeveel er nog ontbreekt en hoe dat moet worden gezien in relatie tot het risico opgenomen in de begroting; wethouder **Walters** licht toe dat alle jaren in de begroting nu positief zijn en er kan ook nog een deel terug in de algemene reserve worden gestort; in het op een na laatste jaar blijft er meer geld over dan in het laatste jaar; het verschil noemt men ‘het ravijn’; daarvan heeft de gemeente niet echt last, maar men kan niet alle kosten van het een na laatste jaar structureel doortrekken, omdat men dan in moeilijkheden komt;
    - **D66** vraagt naar aanleiding van het vorige antwoord of de gemeente met een probleem te maken krijgt; wethouder **Walters** zegt van niet, maar in het op een na laatste jaar kan de gemeente meer incidentele kosten maken; voor de gehele begroting zijn de structurele baten en lasten in evenwicht;
    - **Democraten Hilversum** ziet de uitkering uit het gemeentefonds volgens het nieuwe model 2025-2026 van € 211 miljoen naar € 201 miljoen gaan; als daar structureel iets bij zou komen zou ‘het ravijn’ gedicht worden; gevraagd wordt of ‘het ravijn’ in die zin wordt gedicht; wethouder **Walters** begrijpt die vraag niet en kan die niet beantwoorden.

De **PvdA**:
- vraagt waarom het college heeft gekozen om een significant deel van de uitkering uit het gemeentefonds in de algemene reserve te stoppen; wethouder **Walters** heeft die keuze gemaakt vanwege het coalitieakkoord waarin men € 10 miljoen uitgeeft, wat een forse ambitie is; nog meer ambitie maakt het niet realistischer dat die ook wordt uitgevoerd; er zijn ook best grote ambities in plannen, zoals het Stationsgebied en het Arenapark, zodat het ook goed is om de reserves aan te vullen om de financiële kengetallen op orde te laten blijven;
    - **Democraten Hilversum** zag de algemene reserve vorig jaar op € 62 miljoen staan, maar die is nu € 56 miljoen en eindigt op € 61 miljoen, dus onder het niveau van vorig jaar; wethouder **Walters** bevestigt dat en dat komt omdat de systematiek van de reserve is veranderd;
- vraagt hoe het college aankijkt tegen ondersteuning van Hilversummers; wethouder **Walters** antwoordt dat er bij Wmo en Jeugd veel geld bij komt; de resterende taakstellingen op Wmo en Jeugd zijn afgeboekt en er lopen geen extra bezuinigingen meer; verder zijn er voor Wmo

en Jeugd indexaties toegepast; voor 2023 komt er € 3,5 miljoen bij en voor 2026 € 2,9 miljoen; het coalitieakkoord bevat ook veel activiteiten rondom welzijn en preventie; € 540.000,- in 2023 oplopend tot € 1,3 miljoen in het laatste jaar; het coalitieakkoord bevat ook geld om het minimabeleid te verhogen; er worden extra inkomensconsulenten en Wmo-mensen aangetrokken;
    - **D66** stelt dat meer geld niet betekent dat er meer gebeurt en vraagt waarop de wethouder baseert dat het volledige pakket wel kan worden uitgevoerd; wethouder **Walters** heeft dat de afgelopen maanden met de ambtelijke top besproken; op bepaalde plekken is er extra personeel nodig; het beeld is dat wat voorligt realistisch is; een garantie is het echter niet;
- vraagt of het college open staat voor aanvullende ambities vanuit de raad; wethouder **Walters** stelt dat de raad de baas is; nu is het echter al druk en staan werkzaamheden onder druk; nieuwe mensen moet men ook nog binnen zien te krijgen;
    - **D66** vraagt welke mitsen er vanuit de ambtelijke organisatie kwamen bij de vraag of ambities realistisch zijn; wethouder **Walters** kreeg het beeld dat hetgeen in het coalitieakkoord is opgeschreven te doen is; een concrete planning voor vier jaar is er echter niet;
    - de **SP** las in de brief over personeelscapaciteit dat ‘wij zullen moeten leven met schaarste’ en dat ‘de capaciteit is ingericht op basis van politieke en bestuurlijke ambities’; gevraagd wordt naar de schaarste en wie daarvan op welk moment iets gaat merken; wethouder **Walters** heeft gemerkt dat het druk, krap en vol is, zodat er niet nog massa’s werkzaamheden bij gedaan kunnen worden; snel opschakelen met medewerkers is ook niet mogelijk;
    - **Hart voor Hilversum** vraagt of de wethouder vrij recent in het laatste presidium de raad heeft gevraagd om haar te helpen met de prioritering van de uitvoering van de plannen; wethouder **Walters** heeft in de brief duidelijk de rol van de prioriteitenagenda aangegeven; op de planning welke stukken in een maand komen moeten raad en college nog sturen;
    - de **SP** informeert of de wethouder bereid is om de prioriteitenagenda met de raad te bespreken; wethouder **Walters** lijkt dat niet de juiste plek, omdat het meer om de volgorde gaat; het college stuurt een prioriteitenagenda naar het presidium; het wordt er niet makkelijker op als de raad die gaat bespreken;
    - **D66** wil weten of er al plannen zijn om modulair te laten bouwen in plaats van in grote plannen; wethouder **Walters** doet veel plannen al in fases, zoals het Stationsgebied; modulair bouwen is niet zozeer een thema;
    - **Hart voor Hilversum** begrijpt dat de wethouder zei dat de raad de baas is, maar dat zij de prioriteitenagenda niet met de raad wil bespreken; zij wil toch laten kijken of de raad mee kan helpen; wethouder **Walters** oppert de gedachte dat in het presidium te bespreken;
    - de **SP** ziet in verschillende brieven staan: ‘het is van belang oog te houden voor de effecten hiervan op de werkzaamheden en waar nodig prioriteiten te heroverwegen om meer recht te kunnen doen aan getroffen bevolkingsgroepen, sectoren en lokale vraagstukken’; zij vraagt of de wethouder in de vorm van een kerntakendiscussie bestuurlijke en politieke ambities met de raad wil bespreken; gevraagd wordt of de wethouder die opdracht herkent; wethouder **Walters** gaat die tekst opzoeken en komt hierop terug in de veegronde.

BVNL:
- vraagt waaraan het college prioriteit geeft: ondersteuning van inwoners of verduurzaming van het raadhuis; wethouder **Walters** memoreert dat verduurzaming van het raadhuis een opdracht van de raad is en gaat daaraan niet tornen;
- vraagt waar het college het geld voor ondersteuning van inwoners vandaan wil halen; wethouder **Walters** heeft € 1 miljoen voor 2023 en 2024 in de begroting gezet om te kunnen handelen; er is nog een diffuus beeld; inwoners hebben het lastig, maar er zijn

minimaregelingen en er is een energietoeslag; graag hoort het college van de raad wat het met € 1 miljoen in de komende tijd zou moeten doen.

GroenLinks:
- informeert op welke plekken in de samenleving discriminatie wordt ervaren; wethouder **Walters** weet dat mensen met een andere achtergrond en gehandicapten discriminatie ervaren en ook sprake is van leeftijdsdiscriminatie; ook is er lhbti-discriminatie;
- informeert op welke levensterreinen discriminatie wordt ervaren; wethouder **Walters** weet dat discriminatie voorkomt bij stages en uitgaan, evenals leeftijdsdiscriminatie;
- vraagt zich af of de Diversiteitsraad bij bestrijding van discriminatie een rol speelt; wethouder **Walters** heeft daarmee recent overlegd en die is bezig met bewustwordingsgames, in wijken met mensen met een andere achtergrond; ook het ROC is aan de slag gegaan met het thema;
    - **D66** ziet geen bedrag meer terug in de begroting voor de Diversiteitsraad en vraagt of die raad wordt geëvalueerd; wethouder **Walters** geeft aan dat voor de Diversiteitsraad €40.000,- structureel budget beschikbaar is en voor het lhbti-beleid structureel € 50.000,-;
    - de **SP** vraagt hoe het verder gaat met het lhbti-budget; wethouder **Walters** kijkt of daarvoor rijkssubsidie kan worden gekregen in het kader van de Regenboogstad; de stichting Gooi en Vechtstreek inclusief wil ook met haar overleggen;
    - de **SP** wil weten wanneer over het lhbti-beleid met de raad wordt gesproken; wethouder **Walters** gaat door met het huidige lhbti-beleid en verlengt dat met een jaar; zij denkt na de zomer met nieuw lhbti-beleid te komen.

De **SP**:
- informeert welke wettelijke mogelijkheden het college nog niet gebruikt om te sturen op de woningvoorraad en het toewijzen van woonruimten; wethouder **Walters** wijst erop dat de minister nog werkt aan een wetswijziging waardoor het mogelijk is meer woningen aan mensen met cruciale beroepen toe te wijzen; die wetswijziging wacht het college af;
    - de **ChristenUnie** informeert of het college zicht heeft op het effect van het toewijzen van woningen aan specifieke doelgroepen op basis van beroepen op de doorstroming; wethouder **Walters** licht toe dat het toewijzen van woningen aan beroepsgroepen is geënt op het beschikbaar houden van die beroepsgroepen in de stad en niet zozeer op doorstroming;
- de **SP** informeert naar wettelijke mogelijkheden voor behoud van sociale huurwoningen die het college nu niet gebruikt en wel zou kunnen gebruiken; wethouder **Walters** begint met het werken met een doelgroepenverordening; het college voert daarnaast gesprekken met woningcorporaties over prestatieafspraken; daarnaast werkt het college aan de opkoopbescherming.

Het **CDA**:
- is benieuwd in hoeverre de huidige ICT-systemen ondersteunend zijn aan het uitvoeren van beleid en een service zijn aan inwoners; wethouder **Walters** zet telkens stappen voor het vernieuwen van applicaties; de gemeente doet aan vernieuwingen en doet daartoe ook aanbestedingen;
- informeert naar een goed overzicht van de onderlinge afhankelijkheden tussen IT-systemen en de impact op wet- en regelgeving; wethouder **Walters** antwoordt dat het informatiemanagement overzicht houdt op hoe de applicaties met elkaar verbonden zijn en welke releases gedaan moeten worden; dat doet de functioneel beheergroep samen met de teams;
    - de **PvdA** wil weten hoe het college de raad gedurende het jaar op de hoogte houdt van ontwikkelingen op IT-gebied; wethouder **Walters** stelt dat dat bedrijfsvoering is waarover het college in de jaarrekening en de begroting rapporteert; het college informeert de raad niet per migratie.

Hart voor Hilversum:

- hoort graag van de wethouder een update van de taskforce betaalbare woningbouw; wethouder **Walters** vertelt dat die taskforce sinds haar aantreden twee keer bijeen is gekomen; afgesproken is te bespreken welke bouwplannen al dan niet goed lopen en daarmee aan de slag te gaan;
    - **D66** informeert naar de verdeling van het woningbouwprogramma in de verschillende wijken voor 2022 en verder; wethouder **Walters** kijkt in de taskforce niet naar een verdeling per wijk, maar wel hoe zoveel mogelijk betaalbare woningen te krijgen zijn; een overzicht van de verdeling per wijk is er niet;
    - **D66** begrijpt dat er per wijk geen inzicht is in de woningsamenstelling; wethouder **Walters** heeft het in de taskforce over een lijst met plannen in ontwikkeling en hoe die zo snel mogelijk vooruit komen; dat gebeurt op de schaal van Hilversum; de 'task' is zo snel mogelijk betaalbare woningen krijgen.

Democraten Hilversum:
- informeert hoe realistisch een risico van 1% is bij slechts één winstgevende grondexploitatie; wethouder **Scheepers** beschikt momenteel over twee grondexploitaties; Anna's Hoeve is winstgevend en het risico daar is misschien minder dan 1%; bij het Stationsgebied is het risico op heel grote verliezen ook niet zo groot, vanwege de beschikbaarheid van sturingsmogelijkheden.

D66:
- informeert wat er nu anders is in de aanpak om te komen tot prestatieafspraken met woningcorporaties; wethouder **Walters** heeft vanmiddag een gesprek gehad met experts van het expertteam woningbouw van het Rijk; het Rijk helpt dus om die discussie te voeren; de discussie gaat over de ambitie van het aantal woningen en de verkoop van sociale huurwoningen;
    - **Hart voor Hilversum** vraagt wanneer dat proces klaar is; wethouder **Walters** wil dat eind dit jaar af hebben, maar weet nog niet of zij dat gaat redden; er zijn nog wat pijnpunten;
- vraagt hoe de wethouder verduurzamingsonderwerpen bij prestatieafspraken meeneemt; wethouder **Walters** stelt dat die zeker aan bod komen, maar begint eerst met het aantal te bouwen woningen en hoe het gaat met al dan niet verkoop daarvan;
- informeert of het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad in een tijd van energiearmoede geen prioriteit heeft; wethouder **Walters** ontkent dat; de woningcorporaties krijgen vanuit Aedes en het Rijk wat dat betreft doelstellingen opgelegd en zij zijn daar volop mee bezig;
    - de **SP** herinnert aan een motie dat een verkochte sociale huurwoningen moet worden vervangen door een nieuwe sociale huurwoning; wethouder **Walters** kent die motie, maar die heeft geen betrekking op de huidige woonvisie; er is echter wel enige ruimte tussen 33% sociale woningen bouwen en de sociale voorraad op 27% houden; daarover wil zij het met de woningcorporaties hebben.

Hart voor Hilversum:
- wenst inzicht in de situatie dat ondernemers geld moeten terug moeten betalen van de Tozo- en coronasteun; er komt steun vanuit het Rijk, maar er zit een gat tussen; hoe kan het college een bijdrage leveren om dat gat te dichten; wethouder **Scheepers** erkent dat het Rijk met een energieplafond komt voor MKB'ers en energie-intensieve bedrijven; de gemeente heeft ook maatregelen getroffen om bedrijven tegemoet te komen: de ozb voor niet-woningen stijgt slechts met de helft van de inflatie; er is een lagere precarioheffing opgelegd dan het hogere tarief; voor de terugbetaling van Tozo-steun is er de mogelijkheid om terugbetalingsregelingen te treffen; geprobeerd wordt ondernemers te helpen met verduurzamingsmaatregelen en energiecoaches; er is een aparte subsidieregeling voor het coronatoegangsbewijs; de Tonk-regeling is beëindigd en die middelen zijn teruggevloeid naar de algemene middelen;
    - **Hart voor Hilversum** vraagt of de wethouder inschat of wat de gemeente voor ondernemers doet voldoende zal zijn; wethouder **Scheepers** vindt dat lastig om in te

schatten; er komt een nieuwe shop lokaal-campagne; bijsturen is mogelijk indien nodig;
- de **SP** vraagt of het college het bureau BBZ kan versterken bij schulden van ondernemers; wethouder **Scheepers** houdt de aanvragen bij het BBZ-loket nauwlettend in de gaten; momenteel heeft hij niet de indruk dat er andere maatregelen nodig zijn, maar als dat beeld wijzigt komt hij naar de raad terug;
- de **SP** nodigt de wethouder uit met de ondernemers met schulden in overleg te gaan; wethouder **Scheepers** doet dat al; het aantal aanvragen bij het BBZ-loket neemt al toe; bij terugbetaling van steun zijn er al terugbetalingsregelingen; als het beeld kantelt gaat hij daarnaar handelen.

Democraten Hilversum:
- mist de borgstelling van leningen van honderden miljoenen voor woningbouw en niet spoedeisende bodemsanering; wethouder **Walters** antwoordt dat dat conform het financieel beleid is, omdat het risico van die leningen en borgstellingen onder de 20% is en het niet meer nodig is om daarvan hele overzichten in de begroting of de jaarrekening op te nemen.

Democraten Hilversum:
- informeert naar de reden waarom streefwaarden van overhead, fte en apparaatkosten zijn gewijzigd; wethouder **Walters** antwoordt dat streefwaarden kunnen veranderen, daarom zijn meerdere streefwaarden in de begroting bijgesteld.

Democraten Hilversum:
- stelt vast dat nog 67 panden en gronden moeten worden aangekocht, waarvoor € 9,8 miljoen beschikbaar is, € 146.000,- per casus en zij vraagt of het realistisch is zo alle objecten te kunnen verwerven; wethouder **Scheepers** vertelt dat het verschil in kredieten tussen Bruisend Hart en de Koninginneweg te maken heeft met de status en het stadium van het project; bij de Koninginneweg zijn alle verwachte benodigde kredieten al aangevraagd; voor Bruisend Hart is er een eerste krediet gevoteerd; hij verwacht niet met de beschikbare € 9,7 miljoen alle panden te kunnen aanschaffen;

De **ChristenUnie**:
- vraagt over welke zorg de woonzorgvisie gaat; wethouder **Walters** vertelt dat die visie gaat over woningen voor langer zelfstandig thuis wonen, verpleeghuiszorg en de breedte van zorgwoningen; daarop moet nog verder worden ingezet.

3.3 Vragen aan wethouder Scheepers

De **SP**:
- vraagt een structurele oplossing te vinden voor de slechte fietssituatie bij de Schapenkamp; wethouder **Scheepers** werkt aan het definitieve ontwerp van de Schapenkamp; volgend jaar wil het college starten met de uitvoering van het definitieve fietspad aan de Schapenkamp; dat wordt het hoofdfietspad en wordt veel breder dan het nu is;
  - **Hart voor Hilversum** stelt vast dat er minder gebruikers van fietspaden zijn; wethouder **Scheepers** ontkent dat vanwege toenemend fietsgebruik; bij de Schapenkamp is er ruimte voor een goede weg en een goed fietspad;
  - de **PvdA** vraagt een toelichting op de gevaarlijke situatie bij het busstation; wethouder **Scheepers** licht toe dat met name tijdens de spits het aantal bewegingen van bussen die rechtstreeks de Schapenkamp op en af gaan heel erg groot is; zij kruisen het fietspad rechtstreeks; dat levert gevaarlijke situaties op; daarom wordt fietsers gevraagd op dat stuk aan de centrumzijde te fietsen.

D66:
- vraagt hoe wethouder Scheepers de oppositiepartijen heeft benaderd bij het opstellen van zijn deel van de begroting, indachtig de nieuwe bestuurscultuur; wethouder **Scheepers** is bij een niet onaanzienlijk deel van de plannen al ver in de procedure; bij het Arenapark heeft het

college voor een andere werkwijze gekozen, daar gaat de gemeente over uitgangspunten met de stad en de raad in gesprek, zodat het stedenbouwkundig plan meer van allen wordt; over het cultuurbeleid komt het college naar de raad terug; over de Kerkbrink komt het college voor het definitief ontwerp terug bij de raad, zodat nog aanpassingen mogelijk zijn;
- vraagt waarom er geen extra geld komt voor cultuur en hoe dat is te rijmen met meer invloed van de raad op beleid; wethouder **Scheepers** stelt dat er wel extra geld voor cultuur komt, namelijk € 250.000,- en € 25.000,- voor ondersteuning van het amateurveld; die bedragen lopen op tot € 500.000,- en € 50.000,- in 2025;
    - de **SP** vraagt een toezegging om kleine organisaties ook van langdurige subsidieafspraken te voorzien; wethouder **Scheepers** wil met grotere partijen naar meerjarige subsidieafspraken met duidelijke beleidsdoelen; voor kleine instellingen wil het college een eenvoudiger en laagdrempeliger proces maken voor het aanvragen van subsidies;
    - de **SP** meent dat kleine organisaties juist gebaat zijn bij langdurige subsidieafspraken; wethouder **Scheepers** zegt toe langjarige subsidieafspraken ook met kleinere instellingen te maken.

Het **CDA**:
- informeert naar een verband tussen verhoging van de markgelden en de afname van de diversiteit aan marktkramen; wethouder **Scheepers** ziet dat verband allerminst, omdat de marktgelden de afgelopen drie, vier jaar niet zijn verhoogd; dat gebeurt pas weer dit jaar; afname van diversiteit is overigens een landelijke trend; gezamenlijk met de Marktcommissie blijft het college werken aan een goede regionale markt.

De **ChristenUnie**:
- wil weten op welke manier uitvoering wordt gegeven aan het creëren van banen voor praktijkgeschoolden; wethouder **Scheepers** doet dat in overleg met ondernemers en via de Tomingroep en werkgeversservicepunten; er wordt gekeken naar behoeften en welke bedrijven zich in Hilversum vestigen.

Democraten Hilversum:
- informeert naar een verband tussen de grondeigendomposities op het Arenapark in combinatie met Laapersveld en de opgenomen € 4,5 miljoen in de begroting; wethouder **Scheepers** licht toe dat de opmerking op pagina 47 in de begroting over Laapersveld te maken heeft met de ondergrondse verbinding; er is geen intentie om een gebiedsontwikkeling op het Laapersveld te starten; € 4,5 miljoen is een investeringskrediet voor algemene investeringen in het Arenapark; bij het voorleggen van het stedenbouwkundig plan komt er een nieuw plaatje, met dat bedrag als onderdeel.

Hart voor Hilversum:
- vraagt met welk percentage bouwkostenstijging wethouder Scheepers rekent; wethouder **Scheepers** heeft kredieten flink opgehoogd, richting 10%; voor grondexploitaties worden stijgingen doorgerekend in de actualisaties; voor de fietsenstalling is het college nog aan het rekenen en daar is rekening gehouden met flinke marges en bandbreedtes; daar kunnen echter ook nog kostenstijgingen uit komen.

D66:
- informeert naar het gevolg van de 20% onderhoudsachterstand bij wegen voor claims; wethouder **Scheepers** antwoordt dat de gemeente is verzekerd voor claims; bij vervanging van riolering kan de gemeente wel een inhaalslag maken; de claims lopen echter nog niet in de papieren.

Democraten Hilversum:
- vraagt hoe de gemeente bij inwoners kenbaar maakt dat zij bijdragen voor bewegen kunnen aanvragen; wethouder **Scheepers** wijst op de wijkregisseurs in elke wijk; op Hilversummers.nl

kan men reclame maken, zodat initiatieven bekend worden en dat daar geld voor beschikbaar is.

De **SP**:
- vraagt of de wethouder bereid is het plan voor Hilversum 600 jaar zelfstandig met de raad te delen; wethouder **Scheepers** stelt dat dat een feest van onderop moet worden; het college is bezig om de projectorganisatie op poten te zetten en wil in januari met de raad daarover van gedachten wisselen;
    - **D66** vraagt of er nog andere evenementen zijn; wethouder **Scheepers** weet dat er ook nog een heleboel andere evenementen zijn waar iedereen heen kan gaan.

Schorsing (18.18 – 19.15 uur).

3.4 Vragen aan wethouder Heller

Het **CDA**:
- informeert of de huidige maatregelen inzake armoedebestrijding toereikend zijn voor de werkende armen die nu niet in beeld zijn; wethouder **Heller** vindt dat er niet voldoende maatregelen zijn voor de groep waarvoor ze niet bedoeld zijn en die er niet voor in aanmerking komt; voor de algehele inkomenspositie van mensen is primair het Rijk aan zet en de gemeente zet zich daarnaast aanvullend in; de gemeente doet dat traditioneel voor een bepaalde groep aan de onderkant, met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum;
- vraagt of de wethouder de mening deelt dat het voorkomen van schuldenproblematiek bij gezinnen die daarin nog niet verkeren te prefereren zou zijn in plaats van dat ze in de situatie komen te verkeren dat ze daadwerkelijk onder de bestaande minimaregelingen vallen; wethouder **Heller** is het daarmee eens; schuldsanering en vroegsignalering zijn op deze groepen van toepassing en daarop acteert het college ook als er daarvoor grond is; daarbij wordt niet de grens van 130% van het sociaal minimum gehanteerd;
    - de **SP** is benieuwd of de wethouder bereid is om de grens op 150% van het sociaal minimum te stellen; wethouder **Heller** stelt dat de groep dan exponentieel toeneemt en daarvoor heeft het college in deze begroting niet gekozen;
    - de **SP** vraagt of het uit te geven bedrag dan boven € 1 miljoen uitkomt; volgens wethouder **Heller** hangt dat af van wat men voor deze mensen zou willen doen; bij energiecompensatie zit men heel snel boven € 1 miljoen; de gedachte van de opname van twee keer € 1 miljoen is om een potje te hebben om in onzekere tijden in situaties snel te kunnen handelen; het college is voornemens dit jaar te komen met een voorstel om bestaande regelingen te verruimen en te versoepelen om meer geld bij de doelgroepen terecht te laten komen; daarbij put het college deels uit die twee keer € 1 miljoen;
    - het **CDA** vraagt of de wethouder bereid is te kijken naar het verruimen van maatwerkmogelijkheden, zoals in Huizen is gedaan; wethouder **Heller** doet dat waar mogelijk, bijvoorbeeld via de energiearmoedeaanpak stelt het college via bestaande regelingen duurzaam witgoed ter beschikking via individueel maatwerk; bijzondere bijstand is ook mogelijk bij een inkomen tot 110% van het sociaal minimum; daarboven zijn er eerst draagkrachtberekeningen om iets te kunnen doen;
    - **Hart voor Hilversum** suggereert ook te kijken naar het voorkomen van kosten, zoals door wijkcentra langduriger open te stellen, zodat mensen niet thuis de kachel aan hoeven te doen; wethouder **Heller** meent dat het Leger des Heils dat doet en het college verklaart zich bereid om daarnaar te kijken;
    - **Democraten Hilversum** oppert de gedachte als criterium te kijken naar het netto besteedbaar bedrag en vaste lasten van mensen; wethouder **Heller** antwoordt dat dat kan, maar dan nemen de uitvoeringskosten exponentieel toe; daarom wordt vrij uniform in Nederland gewerkt met een percentage van het sociaal minimum;
    - **BVNL** informeert of de gemeente snel kan reageren op situaties bij mensen, omdat ze niet altijd snel aan de bel trekken; wethouder **Heller** antwoordt dat mensen altijd te woord worden gestaan als ze aan de bel trekken; daarnaast is er vroegsignalering,

bijvoorbeeld als ze bij verhuurders en energiemaatschappijen tegen betalingsachterstanden aanlopen; waar nodig wordt actief een op een geacteerd om te voorkomen dat de situatie erger wordt; dat is het werk van budgetcoaches, waarvan het aantal wordt verhoogd om de grotere stroom mensen te verwerken;
- de **SP** vraagt of het college bereid is om het bedrag van € 140,- voor de activeringsregeling te verhogen, zodat mensen weer gaan sporten; wethouder **Heller** verklaart zich bereid naar die mogelijkheid te kijken.

Democraten Hilversum:
- constateert 21,8 beschutte werkplekken bij de Tomingroep en meent dat dat aantal per ultimo 2022 in Hilversum 29 moet zijn; wethouder **Heller** bevestigt dat er op dit moment 21,8 beschutte werkplekken zijn (stand 30 juni 2022); de taakstelling van 29 beschutte werkplekken geldt voor het hele jaar en hij verwacht dat aantal dit jaar ook te halen; de indicatiestelling bepaalt het tempo;
- de **SP** vraagt of het plaatsen van mensen buiten de Tomingroep betekent dat de overheadkosten dalen; wethouder **Heller** is het daarmee niet per se eens; de sociale werkvoorzieningspopulatie daalt; die doelgroep wordt vervangen door mensen uit de Participatiewet die een re-integratietraject bij de Tomingroep hebben; het aantal mensen wordt dan niet minder en kan zelfs meer worden; het type cliënten verandert deels in de richting van de cliënten vanuit de Participatiewet; de traditionele SW-populatie blijft in dienst bij de Tomingroep en detachering bij een externe werkgever is dan het maximaal haalbare; dan is er nog steeds begeleiding vanuit de Tomingroep; voor vermindering van overheadkosten biedt deze beweging dus geen grond.

BVNL:
- vraagt of het college bereid is verduurzaming van het raadhuis te temporiseren om een deel van het geld elders in te kunnen zetten; wethouder **Heller** gaat het om meer dan verduurzaming, bijvoorbeeld ook het nemen van arbomaatregelen, zoals ventilatieregelinstallaties; er is een raadsbesluit genomen en het is niet zo dat het college dingen niet kan doen omdat het raadhuis verduurzaamt; de gemeente is wel fors duurder uit met dezelfde maatregelen en daarvoor geldt nu het prijspeil van eind 2023; het gaat grootdeels om investeringen die in de begroting belanden via kapitaallasten;
    - **Hart voor Hilversum** ziet dat de nu in de begroting staande kosten anders zijn dan destijds begroot en vraagt waarom die zo uit de hand zijn gelopen; wethouder **Heller** begrijpt die observatie, die hem deels zit in extra zaken, zoals een regelinstallatie; het gaat nu om € 1,7 miljoen extra; voor € 300.000,- gaat het om extra maatregelen en € 1,4 miljoen bestaat uit prijsstijgingen.

De **SP**:
- herinnert aan een motie die vermeldt over te gaan naar een minimumloon € 14,- en vraagt of het college onderzoek daarnaar verricht en of dat gewoon doorgevoerd moet worden; wethouder **Heller** volgt het minimumloon; het voornemen is niet om daarbovenop een loon- of salarisschijf in te stellen; de Tomingroep heeft nu al moeite om te concurreren en bij een extra verhoging wordt zij geschaad in het binnenhalen van opdrachten.

De **ChristenUnie**:
- informeert naar de uitvoering van de motie ‘Tandje bij voor de fiets’ om een ambitieus fietsplan op te stellen en informeert naar de precieze bedoeling van die uitvoering; wethouder **Heller** is voornemens om al geplande maatregelen voor fietsen te combineren met de extra ambities en inspanningen vanuit het coalitieakkoord, met name met snelfietsroutes om tot een totaalplan te komen; dat is nog niet voldoende uitgekristalliseerd, zodat het nog niet in de begroting is opgenomen; de gemeente hoopt voor snelfietsroutes provinciaal geld te krijgen; als de inhoud verder duidelijk is, is er meer zicht op wat dat financieel betekent.

De **PvdA**:

- vraagt om uitleg waarom in 2023 geen stappen worden gezet om de streefwaarde van 19% achterstand op onderhoud wegen te halen;
- wil weten waarom de streefwaarde van 17% uit 2022 is aangepast naar 19%; wethouder **Scheepers** laat weten dat in 2020 bij de kadernota is geconcludeerd dat het achterstallig onderhoud van de B-wegen was opgelopen tot 17%; toen is gekozen voor het vastklikken van dat percentage; het is echter niet gelukt de achterstand op dat percentage te kunnen houden; er is dus extra geld nodig om de achterstand op 19% te houden; geprobeerd wordt met slimme combinaties achterstand in te lopen.

De **VVD**:
- vraagt of het college de aanpak van asociaal weggedrag heeft kunnen borgen door medewerking van de politie; wethouder **Heller** heeft daarover nog geen gesprek met de politie gevoerd, welk gesprek vanwege de werkdruk bij de politie niet makkelijk zal worden.

D66:
- ziet dat het aantal elektrische laadpalen is gegroeid van 22 naar 57 en vraagt of het beleid voorziet in het versnellen van die groei en of daarbij ook naar vve's is gekeken; wethouder **Heller** streeft naar een verdubbeling van het aantal openbare laadpalen en gaat daar binnenkort mee aan de slag; vve's hebben vaak met verzekering en brandveiligheid te maken, evenals met discussies en aanvullende investeringen; voor vve's heeft het college geen specifieke aanpak, maar de MRA heeft die wel; het onderwerp kan ook bij het parkeerbeleid een rol spelen als het gaat om vergunningverlening; hij hoopt in juni a.s. daarover het gesprek met de raad te voeren.

Democraten Hilversum:
- vraagt hoe het college inschat dat de provincie zal reageren op de vraag het verkeer op de Diependaalselaan te verminderen, terwijl er gemeentelijke plannen zijn op het Arenapark 70.000 m² bedrijven en 900 woningen te realiseren, die juist zorgen voor meer verkeer op de Diependaalselaan; wethouder **Heller** zou dat gesprek iets anders insteken en maakt onderscheid tussen bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer op de Diependaalselaan; voor de laatstgenoemde categorie is provinciale hulp nodig; een mogelijkheid kan zijn verlaging van de maximumsnelheid te bespreken;
    - de **VVD** vraagt waar de oplossing van het verlagen van de maximumsnelheid vandaan komt; wethouder **Heller** antwoordt dat die maatregel in het gemeentehuis is bedacht;
    - het **CDA** vraagt de wethouder aan te geven of er geld in de begroting staat om het veiligheidsgevoel bij ouders en schoolleidingen bij basisscholen te vergroten; wethouder **Heller** laat weten dat er daarvoor geen uniforme aanpak is; het onderwerp vraagt continue aandacht; het probleem zal de komende vier jaar niet worden opgelost; een aanpak heeft de meeste kans van slagen als die ook is gericht op gedrag en beleving, naast fysieke maatregelen'
    - **D66** vraagt of bij de herinrichting van de openbare ruimte rekening wordt gehouden met de verkeersveiligheid rondom scholen; wethouder **Heller** beantwoordt die vraag bevestigend; wethouder **Scheepers** noemt als voorbeeldoplossing de kruising Gijsbrecht van Amstelstraat/Bosdrift;
    - **BVNL** wijst bij de Alexiatunnel op een gevaarlijke situatie bij een fietsersoversteekplaats en informeert wanneer een aanpak daar zal plaatsvinden; wethouder **Heller** noemt die situatie complex en wijst erop dat er altijd in een nieuwe situatie een gewenningsperiode nodig is; er vindt nu een externe evaluatie plaats en indien nodig worden extra maatregelen getroffen;
    - het **CDA** is benieuwd of het college komt met een startnotitie over verkeersveiligheid rondom scholen; wethouder **Heller** wil zich niet op een startnotitie vastleggen, maar wil wel met de raad het gesprek over verkeersveiligheid rondom scholen voeren; er is een aantal acties in 2023 gepland; voor de komende vier jaar is er nog een planning op te stellen; hij komt zo snel mogelijk met een globale planning naar de raad terug.

De **SP**:

- vraagt zich af of de gratis bus voor 75+-ers verbreed kan worden naar 65+-ers en minima; wethouder **Heller** kan zich voorstellen dat er binnen bepaalde kaders en marges uitbreiding mogelijk is; dat vindt hij bespreekbaar;
    - de **ChristenUnie** informeert op welke manier hierover zal worden gesproken en heeft zelf ideeën over Wmo-vervoer; wethouder **Heller** worstelt nog met een planning en gaat graag met de raad het gesprek aan voor tot definitieve besluitvorming en uitvoering over te gaan.

De **VVD**:
- herinnert aan motie M 17-50 om al het geld dat wordt verdiend aan parkeren boven hetgeen is begroot enkel in te zetten voor mobiliteit in de breedste zin des woords en vraagt of die afspraak nog staat; wethouder **Heller** meent van wel en voert daarover graag het gesprek bij het nieuwe parkeerbeleid in juni 2023, zodat aanvullende keuzen mogelijk zijn.

D66:
- informeert naar een voorkeursvolgorde bij het verbeteren van de doorstroming van alle typen verkeer; wethouder **Heller** ziet dat men alles tegelijk wil; in alle gevallen moet men nadenken en afwegingen maken; een volgorde is er niet, maar de kwetsbaarheid van de verkeersdeelnemers speelt daarbij wel een rol.

Democraten Hilversum:
- wil de reden weten om een convenant met bewindvoerders te sluiten; wethouder **Heller** lijkt het terugbrengen van kosten van bewindvoerders minder haalbaar en gaat het met name om de geboden kwaliteit, die niet altijd even hoog is als gewenst; dat is een belangrijke reden om met hen (proces)afspraken te maken, die ook de doorlooptijd verkorten; dat kan ook bijdragen aan kostenreductie;
- wil weten of de gemeente al eens doorverwijzer voor inwoners is geweest naar niet kwalitatieve bewindvoerders; wethouder **Heller** is in de meeste gevallen geen doorverwijzer dat gebeurt meestal door rechtbanken of individuen zelf; als de gemeente doorverwijst, dan doet zij dat naar partijen waarvan uit ervaring bekend is dat ze aan minimale maatstaven voldoen.

De **SP**:
- vraagt of de wethouder bereid is om te bezien of vanuit de gemeente buurtenergiesystemen te initiëren zijn; wethouder **Heller** kijkt daarnaar, maar die zijn wel complex; uitwerking en vormgeving betreffen detailwerk; er zijn ook andere manieren en vormen om collectief eigenaarschap en zeggenschap te borgen;
- wijst erop dat in Nijmegen er al buurtenergiesystemen zijn en vraagt of de gemeente deze ook zelf actief wil gaan organiseren; wethouder **Heller** heeft in het kader van de transitievisie warmte afspraken over burgerinitiatieven gemaakt; Oost (rwzi) en Kerkelanden zijn benoemd en daarin participeert de gemeente actief; als er initiatieven vanuit de bevolking elders zijn kan de gemeente afhankelijk van de situatie daaraan medewerking verlenen; de gemeente initieert niet zelf richting een groep burgers; de weg is dat de gemeente initiatieven uit de samenleving ondersteunt en faciliteert;
    - **D66** informeert of de recente besluitvorming rondom het publiek maken van warmtenetten al impact op de strategie heeft gehad; wethouder **Heller** zegt van niet.

De **PvdA**:
- vraagt of de gemeente Hilversum onderdeel van de discussie wil zijn over statushouders die niet meer willen werken vanwege het ontvangen van een uitkering; wethouder **Heller** meent dat die discussie niet gevoerd hoeft te worden, omdat er geen sprake is van significante aantallen statushouders die hun baan opzeggen en een uitkering aanvragen zodra ze een woning hebben; als mensen verwijtbaar hun baan kwijtraken staat daar vanuit de Participatiewet een sanctie op; meer mensen hebben maken met armoedeval bij

inkomensafhankelijke steun; op het onderwerp wil hij komend voorjaar bij het minimabeleid nader ingaan;

- **D66** informeert naar het waarom van de streefwaarde van 300 bij het begeleiden van inwoners naar betaald werk en welke acties het college onderneemt om dat aantal te bereiken; wethouder **Heller** vindt het belangrijkst dat consulenten er alles aan doen om mensen naar een reguliere betaalde baan te begeleiden; de wens is om re-integratieinstrumenten geschikter daarvoor te maken; alles is ook afhankelijk van de economische situatie; op termijn is het de ambitie om de structureel nadeelsituatie m.b.t. het participatiebudget om te vormen tot een voordeelsituatie;
- de **PvdA** vraagt of de gemeente Hilversum geen beleid heeft om statushouders naar werk te helpen; wethouder **Heller** bevestigt dat en verklaart zich bereid daarnaar te kijken, omdat hij de indruk heeft dat de gemeente niet alle knoppen gebruikt, wat wel de ambitie zou moeten zijn; er komt een aparte opdracht voor re-integratie van statushouders;
- **Democraten Hilversum** wil weten of de wethouder ook een instroom verwacht doordat de kostendelersnorm in 2023 gaat wijzigen, zodat meer mensen aanspraak kunnen maken op een participatie-uitkering; wethouder **Heller** verwacht niet dat daardoor de populatie significant zal wijzigen; generieke economische situatievariabelen zijn van grotere invloed daarop, naast gemeentelijke inspanningen voor de doelgroep.

De **ChristenUnie**:
- informeert naar het onderzoeken van de mogelijkheid om particulier elektrisch opladen van auto's in de openbare ruimte mogelijk te maken; wethouder **Heller** is daarover in gesprek met adviseurs; wethouder **Scheepers** vult aan dat in Soest mensen een kabelgoot kunnen kopen voor € 38,- en gaat daarmee ook in Hilversum aan de slag.

Democraten Hilversum:
- informeert of het college in 2023 met een plan voor de Van Linschotentunnel zal komen; wethouder **Heller** antwoordt dat geen sprake is van een concreet plan of investeringsvoorstel.

De **SP**:
- vraagt of de wethouder kan garanderen dat kinderen in groep 4, die nu geen zwemles krijgen, dat later wel kunnen krijgen; wethouder **Walters** zegt hierover een brief toe.

De **SP**:
- informeert of er inzicht is hoeveel mensen zonder werk niet naar werk kunnen omdat ze geen kinderopvang hebben; wethouder **Heller** kent en herkent dat probleem; het aantal plekken neemt absoluut af en hij weet niet wat hij daaraan zou kunnen doen;
- verzoekt de wethouder dat Oekraïners hun leefgeld anders te laten ophalen, zodat ze niet in de kou in een rij wachtenden bij het Sociaal Plein hoeven staan; wethouder **Heller** zegt dat toe;
- maakt zich zorgen over de beschikbaarheid van taalonderwijs en vraagt hoe de wethouder daaraan denkt te werken; wethouder **Heller** deelt het belang van taalonderwijs en vindt dat gegevens daarover beschikbaar moeten zijn; er zijn ook problemen met het starten van klassen, wat te maken heeft met het beperkte aantal aanbieders en het ontbreken van onderlinge afspraken; bezien wordt hoe die problemen te tackelen zijn; parallel daaraan wordt ook ingekocht; taalles mag geen bottleneck zijn en daarop komt hij terug.

Democraten Hilversum:
- vraagt of de ingeruimde € 9 miljoen bedoeld is voor het verleggen van de Centrumring om de markt; wethouder **Scheepers** laat weten dat volgend jaar met dat geld wordt begonnen het eerste deel van de Schapenkamp aan te pakken.

De **ChristenUnie**:

- vraagt wat de worsteling van wethouder Heller met de planning veroorzaakt; wethouder **Heller** wijst op de enorme hoeveelheid projecten en acties en het aanbrengen van enige ordening daarin, evenals het verwerken van de prioriteiten van het coalitieakkoord.

D66:
- wil weten waarom in de begroting nog niet zoveel rekening is gehouden met de investeringen voor de mobiliteitsvisie; wethouder **Heller** antwoordt dat pas bij concrete plannen de raad geld wordt gevraagd; die slag is komende juli nog te maken en dan is het beeld helder over wat dat gaat kosten; dat hangt af van de keuzen die de raad zal maken.

3.5 Vragen aan wethouder Van Voorden

De **SP**:
- constateerde ernstige tekorten bij de SOA-afdeling van de GGD en informeert naar de mogelijkheid van het versterken van voorlichting en het investeren in de capaciteit; wethouder **Van Voorden** neemt die vraag mee naar het regio-overleg en komt indien nodig naar de raad terug;
    - **Democraten Hilversum** vraagt of SOA-testen dichterbij dan Flevoland kunnen worden afgenomen; wethouder **Van Voorden** komt hierop later nog terug en moet zich hierover laten bijpraten.

De **PvdA**:
- herinnert aan haar wens om de toegang tot sociale voorzieningen te verruimen en te vereenvoudigen en vraagt of het college concrete plannen daarvoor heeft; wethouder **Van Voorden** is bezig met de visievorming sociaal domein, waarin vertrouwen terugkomt; ook wordt nagedacht over algemene voorzieningen.

GroenLinks:
- zag in de jaarrekening € 466.000,- in mindering gebracht op de Wmo-begeleiding en in de begroting komt er weer € 362.000,- bij; gevraagd wordt hoe het bedrag tot stand is gekomen; wethouder **Van Voorden** verwijst daarvoor naar een boekhoudkundige gedachte; de wens is om minder te indiceren en meer algemene voorzieningen in te richten, wat ook het raadsbesluit was.

Democraten Hilversum:
- vraagt om een toelichting op de in 2022 30% meer afgegeven crisismaatregelen vanuit de Wet verplichte GGZ dan in 2021; wethouder **Van Voorden** ziet in het algemeen dat het aantal personen met verward gedrag toeneemt; door de ambulantisering is er meer overlast;
    - de **SP** vraagt of de wethouder bereid is om te zorgen dat de capaciteit zo groot is dat die past bij het aantal verwarde mensen; wethouder **Van Voorden** heeft niet de indruk dat er een tekort aan capaciteit is; wel is belangrijk dat iedereen elkaar weet te vinden; burgemeester **Van den Top** erkent dat het probleem speelt; de toename is 20% per jaar, in de afgelopen dus een stijging van 80%, wat enorm beslag legt op de politiecapaciteit in de hele regio; het probleem heeft de volle aandacht, ook op regionaal niveau bij de zorg- en veiligheidshuizen; het antwoord op wat precies nodig is moet komen uit het gesprek met de partners; het onderwerp komt terug in de IVP-discussie;
    - de **SP** is blij te horen dat er iets met het probleem moet gebeuren, ook met de menselijke zorgkant en wil weten wanneer verder over het onderwerp wordt gesproken; wethouder **Van Voorden** is bezig met het plannen van een beeldvormende sessie over bescherming en opvang, mogelijk dit jaar of anders begin volgend jaar.

De **ChristenUnie**:
- informeert wat het versterken van het vrijwilligerswerk inhoudt; wethouder **Van Voorden** legt uit dat het komende actieprogramma gaat over het binden en boeien van vrijwilligers op alle terreinen; daarbij worden organisaties en de raad betrokken.

Hart voor Hilversum:
- wil weten hoe het college het intensiveren op eenzaamheid voor zich ziet; wethouder **Van Voorden** vindt die ambitie fijn en mooi; een op de negen mensen voelt zich eenzaam en dat heeft de aandacht van allen nodig; men moet daarbij echter niet te hard lopen en hij wil eerst kijken naar wat wetenschappelijk is onderzocht over wat werkt en niet werkt; er komt een plan en daarover hoopt hij komend voorjaar met de raad te praten.

De **VVD**:
- hoort graag hoe de wethouder aankijkt tegen de beoogde regionale samenwerking met alle zorgpartijen en welke stappen hij daarvoor gaat ondernemen komend jaar; wethouder **Van Voorden** voert gesprekken met Zilveren Kruis over wat men van elkaar nodig heeft; de gemeente heeft zich laten uitnodigen bij de Leidende coalitie van grote zorgpartijen in de regio; er wordt een gesprek aangegaan over opgaven.

De **SP**:
- herinnert aan de aangenomen motie over het inkorten van wachtlijsten en het antwoord op een technische vraag dat er geen overzicht is van het aantal jeugdigen op wachtlijsten bij Wmo-aanbieders; er zijn ook geen gegevens over doorlooptijden; hoe is te verklaren dat er hierop geen zicht is; wethouder **Van Voorden** heeft ook zorg over wachtlijsten en er is geld opgenomen om die aan te pakken; er worden 3,5 fte aan consulenten en € 180.000,- eenmalig geïnvesteerd om wachtlijsten op te lossen; met alle aanbieders en de regio is een taskforce gevormd en wordt gekeken naar wat nodig is; de jeugdzorg is nog veel complexer, waar anderen de verwijzers zijn; ook dat gesprek wordt regionaal gevoerd, om de wachtlijsten regionaal goed in kaart te brengen;
    - **Hart voor Hilversum** vraagt of het al beter gaat met huishoudelijke hulp en of termijnen worden gehaald; wethouder **Van Voorden** is nog niet zo tevreden, omdat nog steeds mensen worden ingehuurd; er worden mensen gebeld die lang op de wachtlijst staan en hij probeert zo proactief te handelen;
    - de **SP** vraagt op welke termijn er inzicht is in wachtlijsten; wethouder **Van Voorden** gaat een vast team formeren, zodat de voorraad wordt weggewerkt; hij gaat er van uit dat de wachtlijst in het eerste kwartaal van 2023 omlaag gaat; dienstverlening moet gewoon goed zijn;
    - de **PvdA** vraagt of er bij jeugd helemaal geen voortgang wordt geboekt en het misschien tijd is voor een andere tactiek; wethouder **Van Voorden** reageert dat wel voortgang wordt geboekt en het ook tijd is voor een andere tactiek; er zijn jeugdconsulenten actief bij huisartsen en dat gaat goed; er komen echter meer kinderen in de jeugdzorg dan ooit, nu al een op de acht kinderen, zodat de situatie eigenlijk onhoudbaar is; daarom is er ook een gesprek nodig over wat normaal is,welk gesprek zal worden gevoerd.

Democraten Hilversum:
- vraagt of er een signalerende zorgtaak op het bord van het onderwijsveld komt te liggen; wethouder **Van Voorden** licht toe dat de ‘school als vindplaats’ op een aantal scholen goed werkt, zoals de Mozarthof en de Donnerschool;
- begrijpt dat het gaat om speciaal onderwijs; wethouder **Van Voorden** legt uit dat er bij standaardonderwijs niet iemand nodig is op de school zelf, maar wel is het fijn om over een vast persoon te beschikken, wat wel wordt geprobeerd.

De **VVD**:
- mist het voldoende verbinden van sport met het sociaal domein en hoort graag of de wethouder sport al dan niet een welzijnsinstrument vindt en welke plannen er zijn om sport bij het sociaal domein te betrekken; wethouder **Van Voorden** antwoordt dat bewegen en sporten goede instrumenten zijn voor het welzijnswerk, wat ook gebeurt met buurtsportcoaches.

De **SP**:
- informeert wanneer de raad met het college over het projectplan lokale inclusie kan spreken; wethouder **Walters** antwoordt dat er in het onderwerp niet erg veel schot zit en gaat daar opnieuw mee aan de slag;
- informeert naar het onderzoek huishoudelijke zorg; wethouder **Van Voorden** zou met de aanbieders in gesprek gaan over lokale problemen en de raad is daarover geïnformeerd in het dashboard over het terugbrengen van de wachtlijst; uit het gesprek met aanbieders komt een lijst met wie wat gaat doen; als dat nieuwe kaders vraagt komt het college naar de raad terug;
- vraagt of de wethouder echt begrijpt hoe groot de problemen in de huishoudelijke hulp zijn; wethouder **Van Voorden** begrijpt die problemen goed en daarop zijn acties gezet: 3,5 fte extra en € 168.000,- eenmalig investeren; er worden mensen na acht weken gebeld; de organisaties zijn geïnterviewd met de vraag wat er volgens hen moet gebeuren; daaruit zijn ideeën ontstaan, zoals op zaterdag hulp verlenen door studenten; hij staat open voor onorthodoxe ideeën;
- vraagt of de wethouder zich ervan bewust is dat het uurloon in de thuiszorg € 11,46 of € 12,46 is en het draaien aan de geldknop wel degelijk een stimulans kan zijn; wethouder **Van Voorden** vernam van de aanbieders juist dat het uurloon niet het probleem is; de **SP** hoort van de werknemers dat het uurloon wel het probleem is;
- wil weten of de wethouder zich ervan bewust is dat de collectiviteitskorting in 2023 vervalt en daarmee de collectieve gemeenteverzekering en vraagt hoe dat wordt opgelost; wethouder **Van Voorden** spreekt met wethouder Heller over het minimabeleid en de effecten op zorg, maar spreekt met hem nog niet over het genoemde onderdeel; hij zegt toe dat gesprek met wethouder Heller wel te zullen aangaan;
- maakt zich zorgen over het gebrek aan huis- en tandartsen en fysiotherapeuten en vraagt of de wethouder met die groepen in gesprek is over voldoende zorg; wethouder **Van Voorden** spreekt met huisartsenorganisatie RHOGO en hecht belang aan de zorgvisie, waardoor gestructureerder naar de problematiek wordt gekeken; krapte op de huisartsenzorg wil hij voor zijn;
- informeert of de wethouder de economische visie op zorg betrekt bij de gesprekken over het sociaal domein; wethouder **Van Voorden** kan alle stukken uploaden zodat iedereen daarvan kennis kan nemen;
- vraagt of de wethouder erkent dat er een economische visie op zorg is die van belang is voor de zorg; wethouder **Van Voorden** kent die visie zelf niet; de **SP** weet dat die visie afliep in 2022.

3.6 Vragen aan wethouder Van Hunnik

De **PvdA**:
- herinnert aan de motie ‘Onderwijs koesteren’ met het verzoek op het gebied van onderwijs en met name leerachterstanden en het lerarentekort in te gaan; gevraagd wordt of deze punten in de lokaal educatieve agenda worden verwerkt en of daarvoor geld in de begroting is gezet; wethouder **Walters** gaat aan de lokaal educatieve agenda werken en weet niet of daarvoor geld in de begroting is verwerkt;
    - de **VVD** vraagt wat het effect van de NPO-gelden op de lokaal educatieve agenda is; wethouder **Walters** vraagt zich af of daartussen wel een link is; de NPO-gelden lopen af en de lokaal educatieve agenda kijkt vooruit; voor een lokale agenda zit structureel geld in de begroting en in 2023 is een nieuwe lokaal educatieve agenda te maken;
    - het **CDA** vraagt of het bekend is of scholen met het incidentele NPO-geld structureel zaken hebben ingezet en of dat gevolgen kan hebben op andere terreinen; wethouder **Walters** bevestigt dat het incidenteel geld is; hoe scholen die gelden insteken is aan de scholen zelf;
    - de **SP** wijst op de brandbrief van de scholen over leerachterstanden en jeugdzorgwachtlijsten, waarop het college heeft gezegd dat een deel van de NPO-gelden ingezet kon worden voor de combinatie van zorg en opvang; mogelijk zijn die programma’s structureel; wethouder **Walters** las in de brandbrief dat scholen een deel van het geld beschikbaar wilden stellen om te helpen met het jeugdzorgprobleem,

maar vermoedt dat dat uiteindelijk niet tot stand is gekomen; de brief ging over jeugdzorgproblemen en de last die de scholen daarvan hebben.

De **ChristenUnie**:
- informeert naar de rookvrije generatie en het bewustzijn van alcoholgebruik rondom het sporten; wethouder **Walters** betrekt bij de rookvrije generatie ook de sportclubs; bij alcoholverkoop wordt gebruik gemaakt van mysteryguests; er is daarover niet zoveel voorlichting.

De **VVD**:
- vraagt wat het college gaat doen aan gelijke kansen voor ieder kind; wethouder **Walters** wijst op het programma Kansrijke start, voor kinderen die geboren zijn in gezinnen die het wat zwaarder hebben; er wordt gezorgd dat de kraamtijd en de start van het kind goed is; een kansrijke start zit hem ook in de taalscholen voor kinderen die nog geen Nederlands kennen; daaraan geeft de gemeente subsidie;
- vraagt of het college ook meer richting geeft aan wat scholen doen aan het bestrijden van kansenongelijkheid; wethouder **Walters** reageert dat dat een gespreksonderwerp kan zijn bij de lokaal educatieve agenda; het is een thema dat landelijk leeft.

D66:
- informeert naar de kansen om zo snel mogelijk met de nieuwbouw van de internationale school te beginnen; wethouder **Walters** antwoordt dat de nieuwbouw van de internationale school in het plan Arenapark zit, waartoe nog een heleboel stappen zijn te zetten voordat de schop in de grond gaat;
- vraagt of al is nagedacht over fasering waardoor sneller met de bouw van de internationale school begonnen zou kunnen worden; wethouder **Walters** weet dat niet.

Hart voor Hilversum:
- vraagt waarom er geen sprake is van besparingen bij hybride werken; wethouder **Walters** legt uit dat de gemeente ook niet met minder kantoorruimte toe kan, zodat zij niets kan afstoten;
- vindt het laatste onderzoek daarnaar uit 2019 nogal oud en vraagt of dat een update behoeft; wethouder **Walters** wil nog kijken hoe het corona-effect uitpakt; een onderzoek staat nu niet op de rol.

BVNL:
- herinnert aan de toezegging om meer speeltoestellen op de speeltuin aan de Eemnesserweg te plaatsen; wellicht kunnen plantsoenen in wijken vervangen worden door speelplaatsjes; wethouder **Walters** kondigt in de volgende commissieronde een voorstel over het vergroenen van pleinen aan en het toevoegen van speeltoestellen; in het groenbeleidsplan zit ook een plan om 25 speelplekken te vergroenen en beter te maken;
- vraagt of struikjes kunnen worden vervangen door grasmatten en speeltoestellen; wethouder **Walters** antwoordt dat er geen plannen zijn om dat voor alle speeltuinen te doen.

De **VVD**:
- vraagt wat het college er van vindt dat het aandeel niet-sporters van 2016 tot 2021 ongewijzigd is gebleven; wethouder **Walters** vindt sporten en bewegen heel belangrijk en maakt veel meer plek voor sporten en bewegen in de openbare ruimte; er komt ook een nieuwe sportnota, die verlopen is; daarin kan staan wat er daaraan gebeurt;
- vraagt hoe het staat met het maken van een nieuwe sportnota; wethouder **Walters** begint in het tweede kwartaal van 2023 met een start daarmee en de raad stelt die vast in 2024.

De **SP**:
- informeert naar acties van de GGD om scholen op frisheid te onderzoeken, wat de resultaten daarvan zijn en welke investering dat van de gemeenteraad vraagt; wethouder **Walters** licht toe dat het voor frisse scholen nodig is dat er een klimaatsysteem is; bij actualisatie van het

huisvestingsplan worden investeringen voor frisse scholen meegenomen; zij weet niet of de GGD inspecties uitvoert en of er daarover afspraken zijn;
- wacht op een indicatie welk geld nodig is om scholen op een minimaal fris niveau te krijgen; wethouder **Walters** herhaalt bij de actualisatie van het huisvestingsplan aan te geven welke investering nodig is voor frisse scholen en klimaatsystemen;
- wenst te beschikken over de meetuitslagen betreffende frisheid van scholen; wethouder **Walters** bevestigt dat er meters op scholen moeten hangen, maar weet niet of de GGD daarin een rol heeft.

D66:
- informeert naar de stand van zaken rondom het haalbaarheidsonderzoek naar de sportcampus Berestein; wethouder **Walters** zegt dat op Berestein drie clubs zitten, die een onderzoek hebben laten uitvoeren, wat nog niet klaar is; zodra dat klaar is volgt daarover een gesprek.

Hart voor Hilversum:
- wil de stand van zaken van de wijkagenda's weten, of er wijkbudgetten betrokken kunnen worden bij de aanpak van armoede en eenzaamheid en hoe de wethouder erover denkt om daarvoor de wijkcentra in te zetten; wethouder **Walters** weet dat er per wijk een klein budget is, zodat een klein initiatief mogelijk is; bij een groot initiatief zou men een subsidie nodig hebben, die valt onder de welzijnsportefeuille; er wordt niet meer een agenda per wijk gemaakt; zij weet niet hoeveel geld nodig is om wijkcentra in te zetten tegen armoede en eenzaamheid.

De **PvdA**:
- vraagt in hoeverre buurtcentra, sportverenigingen en scholen last ervaren van verhoogde energieprijzen enz. en of daarover een gesprek loopt met de gemeente; wethouder **Walters** antwoordt dat accounthouders contact met deze organisaties hebben; als zij rekeningen niet meer kunnen betalen gaat de gemeente in gesprek; tot nu toe zijn er geen klachten binnengekomen;
- is benieuwd welke hulp de gemeente in dezen zou kunnen bieden; wethouder **Walters** heeft het daarover nog niet gehad, maar noodsubsidie zou men kunnen verkennen.

D66:
- vraagt de wethouder aan te geven waarom geld voor organisatieontwikkeling incidenteel is opgenomen; wethouder **Walters** antwoordt dat het incidentele budget hiervoor in de voorjaarsnota is vastgesteld en beschikbaar is voor het managementontwikkeltraject, dat incidenteel is.

De **SP**:
- informeert naar de stand van zaken van het plan Monnikenberg en verzoekt het college daarover een raadsinformatiebrief te sturen; wethouder **Walters** is vanuit ruimtelijke ordening in gesprek met Merem; er is lang onduidelijk geweest wat men ging bouwen en welk aantal parkeerplekken nodig is; de gemeente heeft ondersteuning in de vorm van een projectleider toegezegd; er is nu regelmatig overleg over deze puzzel;
- wil weten of er afwijkingen zijn van het masterplan Monnikenberg en ook de stand van zaken; wethouder **Walters** zegt een brief daarover toe.

D66:
- informeert hoe het college denkt antwoord te geven op de technische vraag over volwassenenonderwijs en hoe dan tot een streefwaarde te kunnen komen; wethouder **Walters** kondigt een brief over de stand van zaken van het volwassenenonderwijs aan; er zijn momenteel geen cijfers over het volwassenenonderwijs; er loopt een gesprek met het Regionaal Bureau Leerlingenzaken om hierover meer duidelijkheid te krijgen.

De **SP**:
- is benieuwd of de wethouder P&O ervan overtuigd is dat de bestuurlijke en politieke ambities passen bij de financiën en de capaciteit; wethouder **Walters** is daarop in het begin van vergadering al ingegaan; er is zo goed mogelijk bezien of het coalitieakkoord uitvoerbaar is; dat is in grote lijnen zo; er is geen garantie, maar het is een afgestemde mening tussen de ambtelijke top en het college.

Hart voor Hilversum:
- vraagt of bewoners moeite hebben om aan identiteitsbewijzen te komen; wethouder **Walters** weet dat er in de zomer wel wachttijden waren bij het aanvragen van paspoorten; volgend jaar worden 5 fte voor publiekszaken aangenomen; daarmee vermoedt zij er nog niet helemaal te zijn;
- krijgt signalen dat mensen moeite hebben om aan hun identificatieplicht te voldoen, omdat ze niet altijd middelen hebben om een ID-kaart aan te schaffen; gevraagd wordt of dat in Hilversum een probleem is; wethouder **Walters** antwoordt dat minima een bedrag van € 140,- kunnen krijgen waarmee ze onder andere een paspoort kunnen aanvragen.

4. Oordeelsvorming Programmabegroting 2023 en Belastingverordeningen 2023

Hart voor Hilversum:
- complimenteert namens de commissie de ambtenaren met het verzette werk om van de begroting een goed en leesbaar stuk te maken en met het beantwoorden van de vele vragen; eveneens zijn er complimenten aan de wethouders;
- is positief over de positieve begroting, maar er zijn zorgen vanuit de wijken en ondernemers, over hoe zij hun huishoudboekjes op orde kunnen houden en hun bedrijf weer gezond kunnen maken; ook werkenden hebben het steeds moeilijker;
- stelt vast dat ondernemers nog gemeentelijke hulp nodig hebben, omdat ze het moeilijk hebben en soms omvallen; de nieuwe regeling gaat pas in april 2023 in, terwijl ze nu Tozo-bijdragen moeten terugbetalen; wellicht moet er een overbruggingsregeling komen voor degenen die in de problemen komen;
- heeft ideeën voor ondersteuning van huishoudens; wijkcentra zijn beter te benutten en kunnen langer open blijven, zodat mensen thuis de kachel niet hoeven aan te doen, wat ook goed werkt tegen eenzaamheid;
- gaat op zoek naar het ondersteunen van wijkcentra en zal daartoe een raadsvoorstel maken;
- wil woonlasten laag houden en vindt het positief de hondenbelasting af te schaffen;
- is positief over de begroting, maar wil wel waakzaam blijven.

D66:
- complimenteert het college en de ambtenaren met het verrichte werk en de leesbare begroting;
- kijkt reikhalzend uit naar het programma groen voor een meer natuurinclusieve stad;
- gaat akkoord met een extra laagje in het Stationsgebied;
- mist een meer integrale blik op de jeugd en pleit voor een meer integraler jeugdbeleid;
- ziet de verschraling van het plan van het Arenapark aan en roept op zo snel mogelijk met de bouw van de internationale school te starten;
- stelt dat warmtenetten in publieke handen brengen vraagt om een meer publieke aanpak; de businesscase voor Kerkelanden en het warmtenet verdient een heroverweging;
- wil corporatiewoningen zo snel mogelijk naar energielabel A brengen;
- stelt dat het anders moet en kan en daarmee beter;
- wil de ambtelijke organisatie de juiste middelen verschaffen om aan de slag te gaan en kondigt een motie daarover aan;
- ziet naast geld niet altijd een plan; de vraag blijft of zaken uitvoerbaar blijven, waarvan het antwoord naar nee neigt;
- wenst wat nodig is nu op te pakken en uit te leggen wat later komt: een realistische vierjarenplanning, om te zorgen voor een duurzaam Hilversum met voldoende woningen met kansen voor jong en oud.

De **VVD**:
- onderstreept het belang van ondernemers, voor wie het door corona en inflatie zware tijden zijn; wil daarom uitvoering geven aan de Economische visie 2040;
- maakt zich zorgen over de stijgende zorgkosten en de beheersbaarheid daarvan;
- ziet dat sport en bewegen niet goed verbonden worden met het sociaal domein, terwijl verenigingen een grote bijdrage kunnen leveren aan de gezondheid van inwoners;
- hoopt dat het college bij de lokale educatieve agenda de regie neemt om de kansengelijkheid te bevorderen; scholen zouden daartoe gestimuleerd moeten worden om werkende initiatieven te adopteren, bijvoorbeeld bewegend leren;
- is geen voorstander van het verlagen van de maximumsnelheid op de N201, omdat die maatregel geen onderscheid maakt tussen doorgaand en bestemmingsverkeer; de economie heeft doorstromend verkeer nodig;
- is in haar nopjes met het ontwikkelen van een strategie voor geothermie;
- vindt het goed dat cultuureducatie en muziekonderwijs een duidelijke plek krijgen;
- betreurt het dat er al vier jaar geen nieuw sportbeleid is;
- is van mening dat er harde actie moet komen om verkeershufters aan te pakken; is voorstander van het meer handhaven daarvan;
- ziet een solide basis voor de toekomst in de begroting; plannen zijn betaalbaar en de begroting is sluitend;
- maakt zich zorgen over de ambtelijke capaciteit;
- is blij met de afschaffing van de hondenbelasting en het slechts stijgen van de woonlasten met 1,5%.

Democraten Hilversum:
- wenst met verstand en met mate bij te bouwen en de tuinstad te koesteren zonder die te verstoren; dus niet verstenen waar het nu nog groen en blauw is, zoals aan de Naarderweg, of hoge dichtheden bouwen op het Arenapark;
- beseft de grenzen van het mogelijke; de tijd dat het milieu van ondergeschikt belang was is voorbij;
- vindt het oprekken van normen zoals voor ziekmakend geluid achterhaald;
- beseft dat niet alles mag en wijst op de plicht van voorzorg voor de duurzame en gezonde leefomgeving;
- wijst op het risico dat toekomstige generaties worden opgezadeld met een schuldenlast; in de BDO-financiële stresstest staat Hilversum in de categorie middelgrote gemeenten op plaats 34;
- stelt dat de planvorming van het college schuurt met de opbrengst van de participatie omgevingsvisie; behoorlijk bestuur is wijs en dienend bestuur;
- stelt vast dat het in de uitvoering tegen zit en de draagkracht van de organisatie onder spanning staat; daarnaast staan de bereikbaarheid, de dienstverlening en de doorlooptijden onder druk; ondernemers, inwoners en maatschappelijke instellingen worden door de gevolgen daarvan geraakt;
- wil bouwen aan vertrouwen, participatie goed laten uitvoeren en dat gehandhaafd wordt naar de uitkomst daarvan; dat zal bijdragen aan een groter draagvlak en een open en eerlijke bestuurscultuur;
- vindt de inkomensgrens van 130% voor alle minimaregelingen een goed punt, maar vraagt ook aandacht voor de mensen boven die grens; de groep werkende armen groeit;
- vraagt of de tolerantie van omwonenden van mensen met verward gedrag te lang op de proef wordt gesteld en eerder ingrijpen gewenst is tegen deze vorm van overlast.

GroenLinks:
- heeft een positief gevoel bij de begroting, met een gezonde financiële uitgangspositie; veel inwoners en ondernemers maken zich echter zorgen over hun financiën;
- roept op keuzen te maken die zorgen voor financiële rust en vertrouwen in de toekomst;
- ziet de afspraken om Hilversum duurzamer, socialer en leefbaarder te maken in de Begroting 2023 vertaald; er wordt geïnvesteerd in meer groen en meer biodiversiteit; ondernemers krijgen ondersteuning bij isoleren en verduurzamen; er worden prachtige projecten

gerealiseerd, waarbij veel nieuwe betaalbare woningen worden gebouwd, waardoor de doorstroming op de woningmarkt verbetert;
- wil vaart maken met het realiseren van tijdelijke woningen en voorzieningen, gezien de opvang van vluchtelingen; het Circusterrein ligt daarbij voor de hand;
- wenst binnenstedelijk te bouwen;
- stelt bestrijden van armoede hoog op de agenda en is blij met de voorstellen om de minimaregelingen te verbeteren en nog meer aandacht te geven aan het voorkomen van problemen;
- vraagt of € 1.300,- voor het voorkomen van energiearmoede voldoende is;
- vindt de focus op preventie bij bewindvoerders de sleutel;
- stelt dat veel verkeersbewegingen in de openbare ruimte scherpere keuzen noodzaken; fietsers en voetgangers moeten meer ruimte krijgen en de fractie pleit voor maximaal 30 km waar het kan; de auto is in grote delen van de stad te gast;
- vraagt hoe soberheid en doelmatigheid bij onderwijshuisvesting zich verhouden tot verbetering en verduurzaming van schoolgebouwen;
- wil aan de slag gaan met de internationale school en vraagt wat de gemeente kan bijdragen aan onderwijs aan Oekraïners;
- wil goed en regelmatig overleggen over personeelskrapte;
- vindt het goed nieuws voor alle inwoners dat de woonlasten beperkt stijgen;
- is blij met de begroting die de basis legt en ruimte biedt om de komende jaren keuzen te maken die zorgen voor financiële rust en vertrouwen in de toekomst.

De **PvdA**:
- vindt het fijn dat wethouder Walters zei dat de ambitie groot is en dat zij ook de wil ziet om veel te doen;
- stelt vast dat de uitdagingen groot zijn, wat vraagt om meer handelen en maatregelen, die best wel worden genomen;
- is blij met het toepassen van de grens van 130% voor alle minimaregelingen;
- vindt het fijn dat € 1 miljoen wordt opzij gezet in 2023 en 2024 om mensen te helpen; de PvdA heeft daarover al ideeën; de motie over het noodfonds zal zij aanpassen en opnieuw indienen;
- wacht nog op een opgepluste lokale educatieve agenda naar aanleiding van de verhoogd vastgestelde ambitie van de raad; daarbij komen ook investeringen in de nabije toekomst;
- is van mening dat een overheid moet investeren in moeilijke tijden en sparen in economisch betere tijden;
- ziet de bezuinigingsmentaliteit bij Wmo en jeugd nog welig tieren; meer helpen van kinderen met jeugdzorg wordt gezien als dat dat veel geld kost;
- stelt vast dat mensen die complexere zorg nodig hebben nog steeds vastlopen en wil dat de discussie over jeugdzorg en de Wmo meer over kwaliteit zal gaan;
- geeft prioriteit aan het inlopen van achterstand op wegenonderhoud boven het afschaffen van de hondenbelasting.

Het **CDA**:
- is van mening dat de begroting een financieel vertrekpunt biedt voor komende jaren gegeven het overschot en de toevoeging van miljoenen aan de algemene reserve;
- stelt vast dat de komende jaren fors wordt geïnvesteerd in het fysieke domein;
- is blij met het collegevoorstel om het eigen vermogen van de gemeente te versterken, nodig om financiering aan te trekken; het MPG helpt om dat op een beheerste wijze te doen en indien nodig de juiste keuzen te maken;
- heeft ook zorgen over risico’s van bouwprojecten door onder meer stijgende kosten;
- roept het college op verder invulling te geven aan maatregelen tegen risico’s; een goede stap is de inzet van de reserve stedelijke ontwikkeling;
- ziet een scherp contrast tussen de sterke financiën van de gemeente en de financiële druk op gezinnen en ouderen;

- vindt financiële steun aan mensen die het heel moeilijk hebben heel belangrijk; daarbij kan vooral naar aanvullende maatwerkoplossingen worden gekeken; het gaat om hulp op maat voor de zwaarst getroffenen; het is goed dat daarvoor € 1 miljoen is uitgetrokken;
- vraagt aandacht voor verkeersveiligheid, ook rond de scholen, waarvoor ideeën moeten komen om veiligheid te bevorderen;
- vraagt aandacht voor deelmobiliteit en te overwegen het gebruik van deelscooters te ontmoedigen en in te zetten op het gebruik van de deelfiets;
- vraagt aandacht voor alcohol- en druggebruik, inzet op effectieve preventie daarvan en ontmoediging van gebruik daarvan.

De **SP**:
- ziet heel veel plusjes, zoals over diversiteit, nachtvergunningen, capaciteit voor het SOA-spreekuur, agenderen van het lhbti-beleid, het spreken over verwarde personen en de herstart van de lokale inclusieagenda;
- proeft een opening voor het buurtenergiesysteem;
- proeft ook een meerderheid voor het omlaag brengen van de leeftijd voor gratis busvervoer;
- is hoopvol over minimaregelingen en frisse scholen;
- heeft ook zorgen, zoals te veel inzetten op stenen en te weinig op mensen;
- vindt dat te weinig wordt geluisterd wat uit participatietrajecten komt;
- wil eerst inzetten op kerntaken, zoals huishoudelijke hulp, veiligheid en jeugdzorg.
- heeft zorgen over de capaciteit, wachtlijsten en zwemlessen, evenals de ondernemers.

De **ChristenUnie**:
- is blij met de ambities en wenst het college sterkte met het worstelen met de planning;
- maakt zich zorgen over de genoemde onzekere tijden en onbetaalde energierekeningen;
- vraagt zich af of de reserve kan toenemen zonder dat de woonlasten met de inflatie meestijgen;
- had graag een meer realistische begroting gezien, gezien het lage rentepercentage van 2,9%, waardoor het college zal worden geconfronteerd met hogere kosten of niet uitgevoerde zaken;
- vindt dat een mooie stad ook een inclusieve en sociale stad moet zijn;
- wil inzetten op woningbouw met doorstroming;
- is geen voorstander van discriminatie op basis van beroep; onderscheid tussen cruciale en niet cruciale beroepen is moeilijk te maken en bevordert de doorstroming niet; ook dakloze asielzoekers en statushouders hebben recht op een dak boven hun hoofd;
- vraagt om brede aandacht voor huisvesting, inclusief een structurele en flexibele opvang van asielzoekers;
- vindt het moeilijk vol te houden dat in een volle stad als Hilversum alle vormen van verkeer worden verbeterd; doorstroming van auto’s betekent meer geluid, minder verkeersveiligheid en meer problemen;
- is blij met de komst van het ambitieuze fietsplan, maar betreurt het daarop langer te moeten wachten;
- verwacht dat hoge energieprijzen zullen zorgen voor een toename van de wens voor verduurzaming van woningen; de vraag is dan of de inzet van de gemeente voldoende is; die kan inspringen als extra capaciteit nodig is;
- heeft oog voor schone energie en een verbetering van de luchtkwaliteit; de gemeente moet letten op het Schone Lucht Akkoord.

BVNL:
- ziet de armoede groeien, een tekort aan woningen, ondernemers het zwaar hebben en de dat duurzaamheid een obsessie lijkt te worden;
- juicht het optimaal benutten van de grond toe, maar het realiseren van nieuwe woningen loopt vertraging op;
- ziet de wachtlijst van eigen woningzoekenden toenemen, omdat asielzoekers gehuisvest moeten worden en omdat statushouders voorrang krijgen;
- ziet bouwen als een uitdaging en de ambitie op losse schroeven staan;
- constateert dat de auto langzaam van de weg wordt gejaagd;

- ziet liever meer parkeerplaatsen, goed bereikbare parkeergarages en ondergrondse parkeerplekken bij nieuwbouw;
- vindt het fijn te horen dat de saamhorigheid in Hilversum heel erg groot is;
- kondigt een motie over opvang aan;
- is blij dat het CDA zich zorgen maakt over de verkeersveiligheid bij scholen en gaat graag daarmee in gesprek.

Debat

Hart voor Hilversum:
- informeert wat D66 acceptabel vindt bij energielabels voor woningen en wat die fractie nastreeft; **D66** wil zo snel mogelijk naar label A, maar dat moet ook uitvoerbaar zijn; woningcorporaties hebben afgesproken dat er na 2028 geen corporatiewoningen mogen zijn met een slecht energielabel; dat vindt zij niet ambitieus genoeg; de helft van de woningen zit op label B; zij ziet graag minimaal energielabel B op zo kort mogelijke termijn;
- wijst op de afspraken in de woonvisie, die lager zijn dan wat D66 vraagt; wat is dan op te plussen ten opzichte van de woonvisie; **D66** wil qua duurzaamheidslabels snellere actie en een hogere ambitie.

De **PvdA**:
- vraagt of het nodig is om speeltoestellen in de wijken op te offeren ten behoeve van het open stellen van wijkcentra in de winter; **Hart voor Hilversum** wil wijkcentra benutten om mensen op te vangen die moeite hebben om hun energierekening te betalen; zij is op zoek naar geld om dat voorstel te initiëren;
- gaat er van uit dat Hart voor Hilversum de motie over het noodfonds zal steunen; **Hart voor Hilversum** doet dat niet zomaar en wil de gesubsidieerde wijkgebouwen in de winter inzetten en bezien hoe dat te dekken is;
- wijst erop dat het aan wijken zelf is wat zij met buurtbudgetten willen doen en niet aan de raad; **Hart voor Hilversum** is het daarmee eens, maar het kan zijn dat de wijk wel wil om wijkcentra open te houden met behulp van een klein deel van het wijkbudget.
    - **BVNL** zou graag zien dat de gemeente investeert in ontmoeten, verbinden en bewegen, dat zij investeert in kleine groene plekjes met speeltoestellen en leuke bankjes, zodat mensen met elkaar in contact kunnen komen; wellicht is vanuit een buurtbudget een speeltoestel te sponsoren.

De **SP**:
- vraagt of de VVD geothermie met een buurtenergiesysteem wil verbinden; de **VVD** vindt dat moeilijk, omdat de energie-infrastructuur van groot belang is en niet gedecentraliseerd zou moeten worden;
- wijst erop dat nu energiemaatschappijen omvallen, wat een reden is om de organisatie dicht in de buurt te houden; de **VVD** is daarvan geen voorstander.

D66:
- vindt € 500.000,- voor cultuur niet voldoende, omdat per inwoner slechts € 82,- aan cultuur wordt uitgegeven, terwijl het gemiddelde € 129,- is; de **VVD** onderstreept het belang van cultuureducatie en muziekonderwijs.

Het **CDA**:
- vraagt of de ChristenUnie geen voorstander is van een voorkeursregeling voor toewijzen van woningen aan mensen met cruciale beroepen; de **ChristenUnie** is voor bevordering van doorstroming; het bevoordelen van bepaalde beroepsgroepen werkt daarop juist beperkend; de vraag is ook bij welke beroepsgroepen men de grens legt; er moeten goede voorwaarden voor beroepsgroepen zijn om zich in Hilversum te vestigen.

D66:
- informeert naar het standpunt van Hart voor Hilversum, het CDA en de VVD over het afschaffen van precariobelasting; de **VVD** wil daarover best van gedachten wisselen; het **CDA** herinnert aan de precariovrijstellingen in de coronaperiode; naar vrijstellingen voor ondernemers kan men kijken, maar opbrengsten hebben ook een doel om zaken in stand te houden; het bekijken van ontlasten van ondernemers kan echter altijd; **Hart voor Hilversum** vindt het idee sympathiek, maar denkt meer aan maatregelen om omzetverlies op te vangen; uitstel van precariorecht kan een maatregel zijn.
    - de **PvdA** vindt het afschaffen van precariobelasting oneerlijk om verlichting te bieden, omdat slechts een beperkt aantal ondernemers precariobelasting betaalt; **D66** vraagt zich af of het gebruik van buitenruimte belast moet worden; een groep ondernemers wordt geholpen en niet iedereen;
    - **Hart voor Hilversum** zou het woord 'oneerlijk' niet zo gauw gebruiken, omdat economie en recessie per definitie niet eerlijk zijn, dat betreft harde financiële cijfers; de een heeft meer voordeel dan de ander, zodat dergelijke zaken in een totaalpakket ondergebracht moeten worden;

D66:
- vraagt hoe Hart voor Hilversum aankijkt tegen de noodzaak om met wijkplannen te komen en om daarover in gesprek met de wijkbewoners te gaan; **Hart voor Hilversum** is de partij van de wijken en vindt dat men juist moet kijken wat er in een specifieke wijk nodig is en wat daar leeft; de fractie vindt wijkgericht werken heel belangrijk; het is belangrijk met wijken te kijken wat daar past;
- is benieuwd of Hart voor Hilversum wil inzetten op de aanpak van wijken in de tijd, zodat het voor wijkbewoners duidelijk is wanneer gesprekken tot concrete acties kunnen leiden; **Hart voor Hilversum** is daar niet voor, omdat wijkgericht werken zich op alle domeinen zich afspelen; wijken moeten zelf bepalen welke last ze aan kunnen en wanneer ze iets willen laten doen; de raad moet aansturen om op alle dossiers zo wijkgericht mogelijk proberen te werken.

De **ChristenUnie**:
- ziet dat de inflatie dit jaar niet is meegenomen in de begroting en is benieuwd hoe de fracties daartegenaan kijken;
    - de **VVD** constateerde dat de ChristenUnie maandinflatiecijfers verwarde met jaarinflatiecijfers en lijkt het sterk dat de inflatie dit jaar op 10% uitkomt en verwacht meer een inflatiecijfer, zoals waarmee in de begroting rekening wordt gehouden; de **ChristenUnie** zag in de Begroting 2022 ten opzichte van de Begroting 2021 geen inflatiecorrectie; nu ziet zij slechts een index van 3%;
    - het **CDA** wil zich baseren op bronnen die ertoe doen: zoals het CBS, die werkt met enige tijdvertraging; een algemeen prijsindexcijfer is ook niet op alle deelsectoren van toepassing; cao's moeten grotendeels nog bepaald worden; als de cao-stijging 8% blijkt te zijn, zou men die met een stelpost achteraf moeten repareren;
    - **Democraten Hilversum** herhaalt dat het IMF met 8% inflatie voor Nederland rekent, zodat zij de 2,9% niet reëel vindt;
    - **Hart voor Hilversum** wijst op verschillende inflatiedefinities en begrijpt de zorgen van de ChristenUnie en Democraten Hilversum; inflatie loopt uiteindelijk uit en zorgt ook voor hogere opbrengsten;
    - de **PvdA** maakt zich ook zorgen over de inflatie en vraagt zich af of gemeente, inwoners en organisaties hun rekeningen daardoor zullen kunnen betalen; de problemen vallen voor de gemeente nog wel mee, maar voor mensen en organisaties is dat niet zo en daarvoor kan men meer doen; alles wat de gemeente doet heeft ook impact op wat er in de maatschappij gebeurt.

D66:
- vraagt of de extra baten uit sportaccommodaties van € 278.000,- volgens de VVD ingezet kunnen worden voor sport en preventie; de **VVD** vindt het altijd goed om binnen de

sportbegroting dingen naar preventie te verplaatsen en het is een tip voor de wethouder om dat voorstel te doen; **D66** stelt dat de extra baat met het vaststellen van de begroting weg zal zijn en kondigt hierover een motie aan; de **VVD** kijkt daarnaar uit.

De **SP**:
- daagt de burgemeester uit om nieuwe koffie te regelen voor het raadhuis en het stadskantoor;
- dankt de ambtenaren met o.a. hun werkzaamheden voor de Oekraïneopvang;
- wil het hebben over de 'need to do's' en constateert dat de gemeente wettelijke taken op veel vlakken niet haalt;
- nodigt haar collega's uit een motie in te dienen over hoe het personeel zijn taken wel kan doen ten koste van bepaalde ambities/projecten;
    - **D66** zit op dezelfde manier in de wedstrijd, wil het ook hebben over de vraag of andere keuzes mogelijk zijn en of andere manieren van werken toe te passen zijn; de **SP** merkt dat D66 het opdrachtgeverschap naar het college en de verantwoordelijkheid voor de ambtelijke organisatie heel serieus neemt en dankt haar daarvoor;
    - het **CDA** deelt het zorgpunt van de SP, maar kijkt ook naar het coalitieakkoord en het college en gaat er van uit dat te kunnen uitvoeren; als het niet haalbaar is hoort zij dat graag van het college;
    - de **VVD** kijkt uit naar amendementen en moties van de SP hierover;
- vraagt om een kerntakendiscussie over uit te voeren taken en gelooft niet dat de gemeente alles makkelijk kan uitvoeren, al was het alleen maar omdat ambtenaren de opvang van Oekraïners erbij moeten doen;
    - **Hart voor Hilversum** wil altijd met elkaar in gesprek gaan en kijken waar er mogelijkheden zijn; zij maakt zich zorgen over prioriteiten en ambities en vraagt het college mee te denken over hoe de raad daarin zijn positie kan krijgen;
    - **D66** constateert dat er op heel veel dossiers niet voldoende capaciteit is, maar tegelijkertijd het college 50 fte wil invullen; daarover maakt zij zich ernstige zorgen;
    - burgemeester **Van den Top** wijst op de collegebrief die beschrijft hoe de ambtelijke organisatie heeft toegezegd dat wat in de begroting staat wordt uitgevoerd; het college biedt daartoe een inhoudelijke agenda aan plus uitbreiding van formatie; de raad moet het college en de ambtenaren het vertrouwen geven dat die opgave met die formatie te doen is; als bepaalde opgaven toch achterblijven komt het college naar de raad terug;
- stelt dat de raad over de begroting en het personeel gaat en moet beoordelen of zaken haalbaar zijn; zij heeft een kerntakendiscussie voorgesteld, die echter niet vanavond hoeft te worden uitgevoerd; de raad is opdrachtgever en mag over dingen besluiten, waarover zij later nog wil praten.
    - De **PvdA** doet het voorstel van orde de discussie over dit onderwerp af te ronden; de **voorzitter** meent dat dit onderwerp al is afgerond.

Advisering aan de raad
GroenLinks, het **CDA,** de **VVD** en de **ChristenUnie** adviseren positief.

BVNL, de **SP**, **Hart voor Hilversum, D66, Democraten Hilversum** en de **PvdA** maken een voorbehoud.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.23 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 7 december 2022.

De griffier, De voorzitter,

B. van 't Westeinde G.M. van den Top