

Besluitenlijst Gemeenteraad

Subtitel	Vervolg raad 8 april 2021
Datum	12-04-2021
Tijd	18:00 – 22:13
Locatie	MS Teams
Voorzitter	Mw. M.J.D. Donders – de Leest (Burgemeester)
Aanwezigen	Aijiththan Loganathan, André Meijers, Angela Sanders, Angely Waajen – Crins, Anouk Dolmans, Ben Peters, Bert Achten, Carla de Groot, Dirk Franssen, Dré Peters, Ernest Oele, Erwin Leenheer, Faruk Aslankurt, Ferdinand Pleyte, Frans Schreurs, Ger Julicher, Gerard Nizet, Jan-Nick van der Broek, Jos de Kunder, Jos Tobben, Jos van Rey, Jos Vervuurt, Kadri Soğukçeşme, Leon Coenen, Leon Guffens, Lieke van der Stelt, Marc Breugelmans, Marianne Smitsmans – Burhenne, Marij Cox, Michael Kalthoff, Mijntje van Beers, Rens Evers, Rianne Donders – de Leest, Turgut Celebi, Vincent Zwijnenberg, Wilbert Dekker en Wim Maassen

12 Heropening

Vandaag wordt de agenda opgepakt op het punt waar de raadsvergadering op 8 april 2021 rond half twaalf is geschorst.

Trekkingsnummer van afgelopen donderdag was 23, Angela Sanders, geldt ook vandaag nog.

Burgemeester Donders neemt de presentie met de aanwezigen door; enkele raadsleden hebben aangegeven later ter vergadering te zullen komen.

Afmelding Selami Coskun.

Op zondag 11 april 2021 ingediende mondelinge vragen van Dirk Franssen worden vanwege procedurele redenen niet toegelaten. LVR bekijkt op welke andere wijze deze vragen worden ingebracht.

Ofschoon er geen besluitvorming van de raad wordt gevraagd over de agendapunten 12a en 12 b, wordt afgesproken beide onderwerpen te behandelen in twee termijnen.

12.a Stand van zaken afvalinzameling

Woordvoering vindt plaats door DS, VVD, D66, SP, SPR, LVR, GL en CDA.

Ofschoon de verschillende sprekers natuurlijk andere accenten leggen, komen de betogen van de fracties op veel punten overeen. Enkele kernpunten: hoe heeft het kunnen gebeuren dat in het stadhuis niet is gezien dat een investering van 1,4 miljoen euro Europees aanbesteed had moeten worden, sinds wanneer is dit bekend, kennis over aanbestedingen binnen de organisatie, (financiële) gevolgen voor de burgers, aandacht voor communicatie richting de burgers, de raadsinformatiebrief van 2 april 2021,

alternatieve oplossingen voor inwoners, termijn voor beantwoording openstaande vragen, wanneer nieuw overleg in de raad, contouren voor oplossingen?

Wethouder Evers:

1. de klachten over de nieuwe wijze van afvalinzameling zijn de afgelopen maanden afgenomen, er lijkt sprake van een zekere gewenning aan het gewijzigde systeem;
2. op 9 maart 2021 kwam –als donderslag bij heldere hemel– het bericht dat de opdracht voor levering van de mono-containers eigenlijk Europese aanbesteed had moeten worden;
3. de opdracht voor de mono-containers was weggezet in goed overleg met de afdeling inkoop en de juridische afdeling, de gemeente was in de veronderstelling dat de aard van de opdracht, als "dienst", niet veranderde;
4. na inwinning van extern advies is geconcludeerd dat de herzieningsclausule niet toegepast had mogen worden, er had als "levering" Europees aanbesteed moeten worden;
5. er wordt gemikt op een uiterste datum waarop het gehele traject is afgerond van 1 juli 2022;
6. voor de zorgvuldigheid heeft het college er nu voor gekozen externe expertise in te roepen, voor het komend jaar wordt op dit dossier externe deskundigheid ingehuurd;
7. het college van B&W zal in april een keuze maken uit verschillende oplossingsrichtingen, dit kan aan de orde komen in de raad van 3 juni 2021. LVR en VVD wijzen op het budgetrecht van de raad en zijn van mening dat de raad betrokken moet worden bij het maken van keuzes uit de oplossingsrichtingen. Wethouder Evers zegt dat zal blijken in hoeverre de verschillende oplossingsrichtingen wel of niet passen binnen de reeds beschikbaar gestelde begrotingsruimte. Of er consequenties zijn voor de hoogte van de afvalstoffenheffing, hangt af van de te kiezen oplossingsrichting;
8. er worden in de regio verkennende gesprekken opgestart om te bezien of deskundigheid op het gebied van afvalaanbestedingen gebundeld kan worden;
9. de raad én de inwoners zullen zo snel als mogelijk worden geïnformeerd over het vervolg.

Wethouder Schreurs deelt desgevraagd mede dat het college inderdaad in eerste aanleg heeft gesproken over de jaarrekening 2020 maar de cijfers zijn nog dermate prematuur –en zullen de komende tijd, o.a. vanwege voorstellen omtrent de resultaatbestemming, zeker ook nog wijzigen– dat het niet verantwoord is hierover al naar buiten te treden. Er is voor de jaarrekening 2020 een bepaald traject afgesproken, dat traject wordt gevolgd.

In tweede termijn gaan partijen nader op het onderwerp in. LVR benadrukt nog eens dat in het raadsdebat in december 2020 is uitgesproken om de raad bij alle vervolgstappen in het afvaldossier te betrekken.

Reactie wethouder Evers op de tweede termijn:

1. dank voor de vanuit de raad uitgesproken woorden;
2. natuurlijk is communicatie zeer belangrijk;
3. het college van B&W zal oog houden voor het budgetrecht van de raad, maar heeft zeker ook oor voor de roep om als raad betrokken te worden bij alle vervolgstappen;
4. aanbestedingen worden bij elke jaarrekening apart onder de loep genomen;
5. een vorm waarop binnen afval al heel goed regionaal wordt samengewerkt is binnen de ASL, Afval Samenwerking Limburg;
6. het probleem dat nu aan de orde is, is niet corona-gerelateerd, in die zin is het zeer onwaarschijnlijk dat voor de oplossing een beroep zal worden gedaan op het Coronafonds.

Reactie wethouder Schreurs op de tweede termijn:

1. er zou niet op basis van één incident over een vervroegde evaluatie van de juridische kwaliteit in de organisatie gesproken moeten worden;
2. de jaarrekening 2020 staat vanavond niet op de agenda.

12.b Stand van zaken coffeeshopbeleid

Woordvoering vindt plaats door VVD, SP, SPR, LVR, GL en CDA. Er zijn enkele kritische geluiden te horen over de uitspraak van de Rechtbank Limburg.

Diverse sprekers vragen opnieuw aandacht voor de overlast die de omwonenden van de huidige coffeeshops al zo lang ervaren. In het belang van deze omwonenden blijft het streven om de coffeeshops op de huidige locaties uiterlijk in oktober 2024 te beëindigen. Er wordt geïnformeerd naar de juridische risico's die we als gemeente lopen door voort te gaan op de ingeslagen weg. Benadrukt wordt dat de raad terughoudendheid past. Wat betekent de uitspraak voor de leefomgeving? Raad is uitstekend in het traject meegenomen. VVD zegt de eerder verspreide motie vandaag niet te zullen indienen.

Burgemeester Donders reageert kort en bondig op gemaakte opmerkingen en gestelde vragen. De burgemeester zegt dat het ongebruikelijk is dat de advocaat van de coffeeshophouder vandaag een document aan de raad heeft doen toekomen dat lijkt op een processtuk. De burgemeester is van mening dat het voorgenomen traject nog steeds haalbaar is en wil het spoorboekje graag blijven volgen. Afwijken hiervan zou grote juridische risico's met zich

meebrengen. Het proces om te komen tot een locatie –de verdelingsprocedure– moet wel even worden stilgelegd, vanuit het idee dat kandidaten in het verdelingsproces gelijke kansen verdienen. Op lange termijn wordt hiervan geen nadelig effect verwacht.

In tweede termijn komen aan het woord VVD, D66, SP, SPR, LVR, GL en CDA. De meeste woordvoerders pleiten ervoor om door te gaan op de ingeslagen weg en spreken vertrouwen uit in het beleid van de burgemeester. LVR neemt een afwijkend standpunt in.

Burgemeester Donders zegt dat:

1. de communicatie met de bewoners onverminderd zal worden voortgezet;
2. de verwachting is dat de uitspraak in hoger beroep komt in 2022, dan zitten we nog steeds op schema m.a.w. de uiterste verplaatsingsdatum komt niet in gevaar.

13 Motie vreemd aan de orde van de dag van VVD e.a.: Coronasteun cultuursector
Motie van de VVD, mede–indieners zijn SP, LVR en D66.

VVD licht de motie toe. Wethouder Pleyte is het ermee eens dat meer snelheid gemaakt moet worden en vindt ook dat de middelen voor cultuur die van de centrale overheid zijn verkregen ook voor dat doel beschikbaar moeten worden gehouden. Het college van B&W adviseert de motie over te nemen.

Diverse sprekers spreken hun steun voor de motie uit, anderen stellen enkele vragen: voor wie is het geld bedoeld, wat hebben we als gemeente al gedaan, waarom is er nog geen regeling, welk bedrag resteert er nog? Zowel VVD, als indiener van de motie, als wethouder Pleyte reageren op de gestelde vragen. Er wordt niet gekozen voor de gemakkelijke weg, het uitschrijven van een aantal cheques voor een aantal "usual suspects". In plaats daarvan wordt gewerkt aan een regeling waarbij een tegenprestatie wordt gevraagd.

CDA constateert dat al 290.000 euro is uitgegeven, hoe kan worden gezorgd voor een gelijk speelveld voor alle partijen? Wethouder Pleyte zegt dat bedragen die al gehonoreerd zijn, kwamen vanuit de mei–circulaire 2020. De gelden vanuit de september– en decembercirculaire zijn nog beschikbaar. Uiteraard wordt de regeling breed bekend gemaakt.

De motie wordt unaniem aangenomen.

14 Motie vreemd aan de orde van de dag van LVR e.a.: Erkenning voor Molukkers
Motie van de LVR, mede–indieners zijn SP, D66, VVD en Lijst Leenheer.

LVR licht de motie toe. Burgemeester Donders zegt dat het in Nederland niet gebruikelijk is dat burgemeesters zich over politieke kwesties uitlaten in de richting van de regering. Aan de andere kant is de burgemeester zich door de motie gaan verdiepen in de Molukse kwestie. En dat laatste gaf de doorslag: uit verbondenheid met de Molukse gemeenschap wil de burgemeester de motie graag overnemen.

Diverse woordvoerders uit de raad spreken hun steun uit voor de motie.

De raad neemt de motie unaniem aan.

15

Sluiting

De burgemeester sluit de vergadering om 22.13 uur.