

**Opdrachtgever:**

Jongen Bouwpartners  
T.a.v. de heer R. Smeets  
Hompertsweg 34  
6371 CX LANDGRAAF

**Datum:** 21 april 2021

**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Lange Akker te Berg en Terblijt  
(ons kenmerk: 21-866)

Geachte heer Smeets,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het uitgevoerde Quickscan onderzoek Ecologische Waarden, voor het braakliggende perceel op de Lange Akker te Berg en Terblijt, zie figuur 1.



Figuur 1: onderzoekslocatie

**Aanleiding**

Vanwege de voorgenomen bouwwerkzaamheden, namelijk het woningbouwplan Bergervliet, is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Om dit vast te stellen is dit via een quickscan ecologische waarden beoordeeld.

### **Onderzoeksmethodiek quickscan**

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, is de betreffende ingreeplocatie middels een inspectie ter plaatse geheel afgelopen en onderzocht, waarbij gelet is op de mogelijke functie van de locatie (en de directe omgeving) voor alle soortgroepen die redelijkerwijs te verwachten zijn. Daarnaast is een aanvullende literatuurstudie verricht naar het mogelijk voorkomen van soorten. Het veldonderzoek is uitgevoerd op 6 april 2021.

### **Huidige situatie**

In de huidige situatie bestaat uit een deels verruigd terrein met aan de randen wat opslag van braamstruweel. Op het terrein liggen her en der enkele kleine hopen met stenig restmateriaal, welke overgroeid is met braamstruweel en mosgroei. Een grote diversiteit aan bloeiende kruidachtigen is niet ontwikkeld. Op het achterste deel van het perceel bestaat de begroeiing met name uit grassen.



*Foto 1: zicht op de locatie vanaf de voorzijde*

Bebouwing is geheel niet aanwezig op het perceel, evenals een goed ontwikkelde struiklaag of bomen.

Aan de noordzijde van de locatie, buiten de ingreeplocatie, ligt een dal met een weilanden complex. Dit gebied grenst aan een bosgebied.



Foto 2: Zicht op het weilandencomplex en het bosgebied, ten noorden van de ingreeplocatie

## Onderzoeksresultaten

### *Vaatplanten*

In het onderzochte gebied zijn alleen algemeen voorkomende soorten vaatplanten aangetroffen. De groeiomstandigheden zijn vooral voedselrijk te noemen waardoor er diverse soorten groeien die op voedselrijke ondergronden (zoals braamstruweel, Sint-Janskruid, ridderzuring, en diverse grassoorten).

Bijzondere plantensoorten zijn in het geheel niet aangetroffen en ook niet te verwachten.

Beschermd plantensoorten zijn vanwege de voedselrijkdom ter plekke niet te verwachten en komen ook niet voor in de directe omgeving (vanwege hun zeer specifieke standplaatseisen, die niet aanwezig zijn op de ingreeplocatie).

***In het kader van de wet natuurbescherming kan worden geconcludeerd dat er dan ook geen knelpunten optreden en te verwachten zijn ten aanzien van beschermde (en of bijzondere plantensoorten).***

### **Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)**

De ingreeplocatie is geheel onbebouwd en er zijn nergens goed ontwikkelde struiken en bomen aanwezig. De locatie is voor broedvogels (al of niet met beschermde nesten) geheel ongeschikt om te dienen als broedlocatie. De locatie is voorts zodanig ingekapseld tussen de stedelijke bebouwing (waarbij aan weerszijden woningen staan) dat grondbroedende soorten zoals patrijs, fazant, Kievit en kleine plevier geheel niet te verwachten zijn vanwege de dreigende verstoring van het gebied door de omliggende gebouwen. De zogeheten verstoringafstand ten opzichte van veilige nestlocaties voor dergelijke vogelsoorten is simpelweg te klein ten opzichte van de omliggende bebouwde percelen.

Het gebied zal wel dienstdoen als foerageergebied voor vogels. Echter betekent de ingreep niet dat hiermee een dermate aantasting gedaan wordt aan functioneel foerageergebied voor soorten dat deze bedreigd worden in hun verdere voortbestaan in de directe omgeving. Daarvoor is de locatie te klein. Gelet op de directe omgeving, en dan met name gekeken naar het noordelijk gelegen open terrein moet gesteld worden dat er meer dan afdoende foerageergebied voorhanden blijft. Daarnaast zullen de te verwachten soorten gebruik maken van de toekomstige tuinen vals foerageergebied, zoals dit nu ook het geval zal zijn bij bestaande tuinen.

***Effecten op broedvogels (met of zonder jaarrond beschermde nesten) zijn uit te sluiten omdat er geen nesten aanwezig zijn vanwege het ontbreken van opgaande bomen, struiken en bebouwing. Effecten op algemeen voorkomende soorten vogels, die in de omgeving van het gebied broeden, dienen wel zo veel als mogelijk te worden voorkomen door de meest verstorende werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode (dus buiten de periode half maart- half juli).***

### **Grondgebonden zoogdieren**

Grondgebonden zoogdieren komen in zeer beperkte mate voor. De ingreeplocatie vormt voor kleine marterachtigen geen optimaal leefgebied vanwege het ontbreken van een grote dynamiek in het gebied (door het ontbreken van een struiklaag, houtsingels en takkenrillen bijvoorbeeld). De kleine hopen steenafval zijn dermate klein dat deze niet als zodanig dient kunnen doen.

Op de locatie zullen wel diverse soorten muizen voorkomen, zoals veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis.

Konijnen of sporen ervan zijn niet aangetroffen, evenals burchten van das en vos.

Het terrein wordt wel gebruikt als foerageergebied door dassen. Er lopen enkele wissels van dassen op het noordelijke deel van het terrein (in het voedselrijke grasgedeelte). Er zijn daar tevens enkele snuitputten gevonden van de das. De soort heeft naar alle waarschijnlijkheid burchten in het noordelijk gelegen bosgebied en gebruiken het gebied, evenals het aanwezige weilandencomplex, als foerageergebied.

Met betrekking tot de aantasting van dit kleine deel van het foerageergebied mag worden geconcludeerd dat dit niet gaat leiden tot een dermate afname van het geheel aan foerageergebied van de soort dat deze in haar voortbestaan in de omgeving negatief beïnvloed wordt, omdat de ingreeplocatie niet als essentieel onderdeel van het geheel aan foerageergebied kan worden aangemerkt. Om deze minimale foerageerfunctie als zodanig te behouden adviseren we in die zin wel om de bebouwing zoveel mogelijk aan het zuidelijke deel van de ingreeplocatie te voorzien en om het achterliggende deel te voorzien van een grazige randstructuur (grasland, kruidenrijke vegetatie) of om deze te voorzien van een struikbeplanting met bes-dragende soorten (zoals sleedoorn, Gelderse roos en dergelijke, waarmee een voedselrijke strooisellaag kan ontstaan die op haar beurt voedsel biedt aan de soort (insecten).



*Foto 3: dassenwiesel*



Foto 4: snuitput das

Zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren (zoals hamster) zijn op voorhand geheel uit te sluiten. Hiervoor zijn geen optimale habitats aanwezig en/of ontwikkeld.

***Effecten op beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn geheel uit te sluiten. De aanwezige soorten zijn bovendien vrijgesteld van ontheffing bij ruimtelijke ingrepen. Hiervoor geldt echter wel dat er zo zorgvuldig mogelijk gewerkt dient te worden, conform de algemene zorgplicht Wet natuurbescherming.***

***Met betrekking tot een behoud van de functie als foerageergebied voor de das adviseren we de noordelijke begrenzing van het terrein in te richten als voedselrijk grasland, met bloemrijkere delen of om een struikenvegetatie aan te planten zodat een dikke strooisellaag kan ontstaan die de insectenrijkdom (voedselbron) stimuleert. In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat de ingreep niet leidt tot een dermate aantasting van essentieel foerageergebied waardoor de dassenpopulatie in het gebied onder druk komt te staan in hun voortbestaan aldaar. Er zijn dan ook geen verdere vervolgstappen aan de orde, zoals nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.***

### **Vleermuizen**

Het gebied (en dan met name het luchtruim boven de locatie) vormt een zeer marginaal geschikt jachtgebied voor vleermuizen. Er staan geen bomen en struiken die enige aantrekking hebben op insecten. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn geheel uitgesloten op de locatie, omdat er geen bebouwing staat en omdat er geen bomen groeien waar boomholtes in zitten.

***Effecten op vleermuizen zijn door de ingreep dan ook geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn daarmee geheel niet aan de orde.***

### **Vissen, amfibieën en libellen**

Beschermde en of bijzondere vissen en libellen zijn in het gehele gebied uitgesloten, omdat er geen watervoerende elementen zoals poelen, beken en dergelijke aanwezig zijn.

De kleine hopen met steenafval vormen wel geschikte overwinteringsplekken voor enkele soorten amfibieën, die in de omgeving blijkbaar wel voortplantingswater hebben. Er zijn tijdens het veldwerk twee gewone padden aangetroffen en een kleine watersalamander. Deze lagen onder een van de steenhopen. Deze soorten zijn vrijgesteld van ontheffing bij ruimtelijke ingrepen, echter dient wel de zorgplicht in acht genomen te worden. Dit betekent dat er zorgvuldig gewerkt dient te worden. Eventueel kan een deskundige gevraagd worden bij het verwijderen van de steenhopen gericht dieren te zoeken en te verplaatsen naar omliggende geschikte verblijfplekken



*Foto 5: gewone pad en een jonge kleine watersalamander (vrouwetje)*

***Effecten op zwaar beschermde en of bijzondere soorten vissen, amfibieën en libellen zijn echter geheel uitgesloten, omdat deze niet voorkomen op de ingreeplocatie en de directe omgeving.***

### **Reptielen**

In het gebied is het voorkomen van reptielen uit te sluiten. De locatie is daarvoor niet optimaal ontwikkeld. In de directe omgeving kunnen soorten als hazelworm en levendbarende hagedis voorkomen. Deze maken met name gebruik van structuurrijke overhoeken langs bossen en weilanden met graften.

De westzijde van het terrein, waar braamstruweel groeit kan in potentie geschikt zijn als zodanig leefgebied, echter gezien de zeer geïsoleerde ligging en de wetenschap dat hier in het verleden sprake is geweest van de aanwezigheid van menselijk gebruik, mag geconcludeerd worden dat er ter plekke geen actueel leefgebied is van reptielen.

Ook uit de literatuur (Herpetofauna van Limburg) blijkt niet dat er sprake is van de aanwezigheid van reptielen op de betreffende locatie.

***Er kunnen hazelwormen en levendbarende hagedissen voorkomen in de noordelijke gelegen gebieden, echter zijn effecten hierop en ter plekke van de ingreeplocatie uit te sluiten. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook worden geconcludeerd dat hier geen vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing of het treffen van mitigatie noodzakelijk is.***

### **Dagvlinders en overige ongewervelden**

Dagvlinders zullen de locatie aandoen om te foerageren, maar de aanwezige vegetatie is voorts geheel ongeschikt als voortplantingsgebied, omdat er geen waardplanten groeien voor beschermde (en/of algemeen voorkomende soorten). Er kunnen verschillende algemeen voorkomende soorten zoals klein koolwitje, atalanta, distelvlinder, dagpauwoog en citroenvlinder voorkomen. Zwaar beschermde soorten zijn in het geheel niet aangetroffen en/of te verwachten.

Voorts kunnen er diverse overige algemeen voorkomende ongewervelden leven in het betreffende traject. Beschermde en/of bijzondere soorten zijn in het geheel niet aanwezig of te verwachten. Daartoe is het habitat geheel niet optimaal voor ontwikkeld.

Ter plekke is het voorkomen van wijngaardslakken vastgesteld. Er liggen diverse lege slakkenhuizen van deze in Zuid-Limburg algemeen voorkomende soort op het terrein. Er zijn ook enkele overwinterende wijngaardslakken aangetroffen onder de kleinere steenhopen.

Voor de soort geldt dat de werkzaamheden onder de voorschriften van de algemene zorgplicht uitgevoerd dienen te worden, wat inhoudt dat er zoveel als mogelijk zorgvuldig gewerkt dient te worden. We adviseren hier dan ook om het verwijderen van enige puinresten (zoals de steenhopen) onder begeleiding uit te voeren zodat deze slakkensoort gevangen en verplaatst kan worden naar buiten de ingreeplocatie (dit kan in combinatie met het zoeken naar aanwezige amfibieën onder de steenhopen).



Foto 6: overwinterende wijngaardslak



***Effecten op zwaar beschermde soorten dagvlinders en/of overige ongewervelden zijn in het geheel uit te sluiten.***

Uit de geraadpleegde en beschikbare literatuur blijkt dat er verder geen andere beschermde soorten aan te treffen zijn.

**Conclusie en advies**

- ✚ De werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarden en daarmee dus geen overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.
- ✚ Er zijn geen verdere onderzoeken noodzakelijk.
- ✚ De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden zoals beoogd.
- ✚ Door de werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode (dus buiten half maart-half juli) worden negatieve effecten voorkomen op in de omgeving broedende vogels.
- ✚ Door de werkzaamheden uit te voeren onder ecologische begeleiding kunnen overwinterende/aanwezige amfibieën en wijngaardslakken zoveel als mogelijk gevangen en verplaatst worden, om daarmee te voldoen aan het zorgvuldig handelen in het kader van de Algemene Zorgplicht vanuit de Wet natuurbescherming.
- ✚ We adviseren om de noordelijke rand te voorzien van ofwel een voedselrijke grasstrook (met afwisseling van bloemrijk grasland) of te voorzien met een struikenvegetatie, zodat hier een voedselrijke en insectrijke strooisellaag kan ontstaan, zodat dit als foerageergebied kan blijven fungeren voor de das onder andere.

## Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) (NDFD)

[www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.