

## Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 13 maart 2019

### Aanwezig

Voorzitter: M. Verheggen-Penders

Griffier: J. Pluijmen

Leden: W. Weerts(AB), B. Hardij(AB), L. Mlodzick(AB), M. Knubben(CDA), J. Blom(CDA), J. Pluijmen(CDA), J. Lebouille(CDA), G. Silverentand-Nelissen(VSP), C. Jamin(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP), R. Engels(PGP), K. Spoelstra(PGP), M. Smeets-Vermariën(VVD), T. Rooding(VVD) en T. Peeters(VVD)

College: C. Bisschops

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: J. Houben en J. Wauben

Afwezig: F. Eurlings(VSP)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Van de fractie PGP is het bericht ontvangen dat de heer R. Engels vanaf volgende vergaderingscyclus deelneemt aan de commissie SOB. De fractie is voornemens tijdens de commissie ABA van 18 maart a.s. een nieuw burgerlid voor te dragen als opvolger voor de heer R. Engels.</p>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Toelichting wethouder C. Bisschops inzake RIB (14) Peiling vergunningparkeren Broekhem-Noord, pilot verkiezingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanwege het kandidaatschap van de wethouder bij de provinciale verkiezingen is er de afgelopen week nogal wat commotie ontstaan rondom het RIB over het vergunningparkeren. Achteraf gezien was het verstandiger geweest de peiling over het vergunningparkeren in Broekhem-Noord niet te koppelen aan de provinciale verkiezingen.</li> <li>• In overleg met de fractievoorzitters is besloten de peiling over het vergunningparkeren los te koppelen van de provinciale verkiezingen op 20 maart a.s. De komende dagen worden de inwoners van Broekhem-Noord middels een brief geïnformeerd op welke dagen zij de vragenlijst op een drietal locaties kunnen inleveren.</li> </ul>

		<p>Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• agendapunt 8.c. RIB (14) Peiling vergunningparkeren Broekhem-Noord, pilot verkiezingen vanavond niet te behandelen (<i>stond onder voorbehoud vaststelling agenda geagendeerd gezien moment van verzending</i>)</li> </ul> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Door de fractie PGP zijn vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst.</p>
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie EFTR de dato 23 januari 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens betreffende stand van zaken uitstallingsbeleid.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorig jaar is aangegeven eind 2018 te starten met het uitstallingsbeleid, maar door personele verschuivingen heeft dit vertraging opgelopen. Vanaf 1 mei a.s. is de bezetting weer voltallig en vanaf dat moment wordt dit thema opgepakt, want het streven is nog steeds het uitstallingsbeleid vast te stellen voor het einde van 2019.</li> <li>• De mensen van de VOC en de ondernemers worden hier per straat bij betrokken en er wordt een sessie gepland om de inwoners die in de betrokken straten wonen te informeren. Daarnaast wordt de commissie EFTR van tijd tot tijd op de hoogte gehouden over de stand van zaken.</li> </ul> <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p>
6.	Presentatie bewonersonderzoek toerisme	<p>Wethouder C. Bisschops licht kort toe waarom de heer Nijs is gevraagd het bewonersonderzoek toerisme vanavond te komen presenteren.</p> <p>De heer Vincent Nijs (onderzoeker Toerisme Vlaanderen) verzorgt de presentatie.</p> <p>Reactie leden J. Pluijmen en W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording de heer Nijs:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opdeling gemeenten per kerngebied: met elke gemeente is bilateraal bekeken wat men onder kern verstaat en wat de overige kernen zijn. In het centrum zijn dit 238 mensen en 136 mensen in de overige kernen. Dit is vergeleken met de verhouding in de echte bevolking en er is voor gezorgd dat men goed kan nagaan dat de verhouding hetzelfde is.</li> </ul>

- De heer Nijs herinnert zich dat in enkele open antwoorden werd gesproken over de overlast van de vliegvelden, maar dit heeft niet die omvang dat het een categorie is geworden.
- Een van de vragen in de enquête was of men werkzaam is in de toeristische sector, deze vraag was heel breed gedefinieerd. Daarbij was te zien dat in Valkenburg 7% van de mensen en buiten Valkenburg 4% van de mensen werkzaam is in de toeristische sector.

De voorzitter dankt de heer Nijs voor zijn inbreng.

Inbreng leden K. Spoelstra en G. Silverentand-Nelissen.

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Living Statues: op 6 januari jl. heeft het college een brief ontvangen waarin stond dat de stichting het evenement Living Statues niet langer wil organiseren en dat men financieel gezien niet langer aan de lat wil staan. De stichting gaf verder aan dat als de gemeente het evenement financieel zou doorstarten, men bereid is hand- en spandiensten te verrichten en te helpen met de organisatie.
- De ondernemer die het evenement in het verleden organiseerde heeft contact opgenomen met het college. Het college heeft de ondernemer gevraagd wat de kosten zijn van de organisatie van het evenement en alles wat daarmee te maken heeft. Daarbij werd aangegeven dat dit circa € 40.000,00 kost. Dit is een behoorlijk bedrag voor een eendaags evenement.
- In het verleden is besloten dat de gemeente voor kleine evenementen van maximaal € 25.000,00 aan de lat staat. Derhalve heeft het college besloten dat als de ondernemers de resterende € 15.000,00 bij elkaar krijgen het evenement kan doorgaan.
- Naar aanleiding hiervan is contact opgenomen met Koninklijke Horeca Nederland en de VOC en uiteindelijk kwamen de ondernemers uit op een bijdrage van € 5.000,00. Het college vindt een bijdrage van € 35.000,00 aan gemeenschapsgeld te veel voor een eendaags evenement.
- Een dezer dagen ontvangt de raad een RIB over de invulling van het structurele evenementenbudget. Daarin wordt aangegeven waar het college het komende jaar het geld aan wil uitgeven (Amstel Gold Race, Eroica, etc.). Hierin wordt precies aangegeven welke kosten naar welk evenement gaan. De wethouder is ervan uitgegaan dat het college gemandateerd is om daar - binnen de door de raad gestelde kaders - invulling aan te geven. Als de raad zegt dat men Living Statues toch een dusdanig belangrijk evenement vindt, dan hoort de wethouder dat graag en is het college bereid het besluit te heroverwegen.
- Het college heeft alvast een bedrag gereserveerd voor de doorontwikkeling van de vestingfeesten. Het is de bedoeling dat dit kleinere c.q. frequentere evenementen worden om meer levendigheid in het centrum te krijgen. Dit jaar wordt gebruikt om goed na te denken over wat men wil organiseren.
- Voor het zomerseizoen worden op dit moment met een ondernemer plannen ontwikkeld om op de zaterdagen en zondagen streekmarkten met streekproducten te organiseren en op de zondagen komen er braderieën. Een

		<p>ander idee dat het college gaat oppakken is te kijken of het mogelijk is in de Lindenlaan een brocante markt te organiseren en daar muzikanten bij te betrekken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De overloopparkerplaats is nog steeds in beeld. Daar vindt moment een faunaonderzoek plaats en daarbij is een heel bijzondere vlinder gespot. Het realiseren van een overloopparkerplaats heeft nog steeds een hoge prioriteit, met name ter ontlasting van het bus parkeren tijdens de kerstmarkt. Het college hoopt dat het lukt hier zo snel mogelijk mee te beginnen, maar dit is afhankelijk van het faunaonderzoek en het financiële plaatje. Als blijkt dat het niet mogelijk is de overloopparkerplaats op deze locatie te realiseren wordt er over een andere oplossing nagedacht. Het college heeft nog steeds plannen met het stuk grond dat destijds op de Emmaberg is aangekocht, maar vooralsnog ligt de focus op de andere locatie.</li> <li>• Tijdens de komende kerstmarkt wordt het deponeren van afval en het bewust omgaan met plastic een van de zaken waarover specifiek met de standhouders gesproken wordt. Daarbij wordt gekeken hoe men de stands zo duurzaam mogelijk kan inrichten en welke maatregelen men neemt om afval te voorkomen.</li> <li>• Ten aanzien van de organisatie van de Bokkemert wordt op dit moment ambtelijk gesproken om te kijken wat men hiermee wil. Het college moet zich hier ook nog over uitspreken. Zodra dit duidelijk is wordt de raad hier nader over geïnformeerd.</li> <li>• Op het moment dat er sprake is van geluidsoverlast kunnen mensen dit rechtstreeks bij de politie melden of via nummer 14043 bij de gemeente. Meldingen die bij de gemeente binnenkomen worden doorgegeven aan de politie. Indien nodig onderneemt de politie actie.</li> <li>• De wethouder kan niet aangeven wat de impact van het toerisme op jongeren uit de gemeente is: hier komt zij op een later moment op terug; zal intern naar gekeken worden.</li> </ul> <p>Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, C. Fulmer-Bouwens, T. Rooding en W. Weerts.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording de heer J. Wauben.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De ondernemer die het evenement Living Statues in het verleden organiseerde heeft besloten het Nederlands Kampioenschap terug naar Arnhem te halen - waar ook het Wereld Kampioenschap plaatsvindt - en daar een gezamenlijk iets van te maken. Als raad en college besluiten geld beschikbaar te stellen dienen er snel stappen ondernomen te worden richting de ondernemer om te kijken wat er nog mogelijk is.</li> </ul>
7.	<p>Voorstel college betreffende evaluatie Kerststad Valkenburg 2018 en kerstmarkt Gemeentegrot 2019</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, R. Engels, G. Silverentand-Nelissen en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De bedragen voor kerststad gelden nog steeds: € 200.000,00 voor parkeerstromen, verkeersveiligheid (hiervoor zijn vorig jaar de toeristische heffingen verhoogd) en er is structureel € 160.000,00 in het evenementenbudget opgenomen voor alles wat met kerststad te maken heeft.</li> <li>• Vooralsnog gaat het college uit van een sluitende begroting.</li> </ul>

- Het meetsysteem voor de verzakkingen in de grotten heeft geen invloed op de kosten omdat het mogelijk is de € 1,5 miljoen deels te putten uit de binnen het budget grotten en groeves opgebouwde reserves. Het resterende bedrag ad € 800.000,00 wordt in een 15 á 20 jaarlijkse afschrijving uit het programma groeves verdisconteerd.
  - Het is mooi dat het idee kinderkerststad wordt gewaardeerd. Mogelijkerwijs wordt dit nog uitgebreid en kunnen het sprookjesbos en Mergelrijk hier ook iets aan bijdragen.
  - Ten aanzien van de streekproducten is vorig jaar geprobeerd een kwaliteitsslag te maken door nieuwe marktkramen binnen te halen en is afscheid genomen van marktkramen die minder aantrekkelijk waren. Het college is voornemens deze doorontwikkeling voort te zetten. Zo is het college op dit moment al met de VVV in gesprek over een streekmarkt met streekproducten in de grot. Misschien is het mogelijk daar ook iets te doen met Limburgse wijnen.
  - Zoals bij het vorige agendapunt al is aangegeven, worden de standhouders verzocht hun stands zo duurzaam mogelijk te maken en maatregelen te nemen om afval te voorkomen. Het is een mooi streven om de duurzaamste kerststad van de wereld te worden en daarom gaat het college hier actief mee aan de slag.
  - De enquête onder de bezoekers loopt. Op het moment dat deze cijfers beschikbaar zijn wordt de raad hier nader geïnformeerd. Naar verwachting zijn de cijfers over een maand beschikbaar.
  - Op basis van de cijfers uit 2018 is een reële begroting gemaakt voor 2019. In 2018 was sprake van een aantal incidentele bedragen. Omdat het college nu meerjarig gaat aanbesteden wordt ervan uitgegaan dat 10% tot 15% van de kosten kan worden afgehaald. Op basis daarvan is een begroting gemaakt waarvan het college denkt dat dit de realiteit heel dicht benadert. Er wordt op 6 onderdelen aanbesteed en omdat men meerjarig gaat aanbesteden, worden het meervoudige onderhandse aanbestedingen. Daarbij heeft het college een aantal voorstellen gedaan en bij alle 6 de onderdelen zitten ook mensen uit de eigen omgeving.
  - De € 800.000,00 aan inkomsten is berekend over de periode van de kerstmarkt. De berekening wordt gemaakt op basis van de cijfers door het jaar heen en het surplus in de kerstperiode. Het is niet mogelijk dit helemaal een-op-een te doen, maar het is een grove benadering.
  - Voor wat betreft de cijfers van kerststad verwijst de wethouder naar het RIB over de evenementen dat een deze dagen wordt verzonden. Hier worden ook de cijfers over kerststad die structureel binnen het evenementenbeleid vallen in gezet. Volgens de wethouder is dit om en nabij de € 160.000,00.
  - De wethouder legt nogmaals uit dat van de € 800.000,00 die met kerststad wordt binnengehaald is dit jaar € 220.000,00 af gegaan vanwege de kosten die de gemeente heeft gemaakt voor de kerstmarkt. De € 200.000,00 voor de verkeersstromen zijn afgedekt uit de verhoging van de toeristische kosten. En de € 160.000,00 zit structureel in het evenementenbeleid.
- Aanvullende schriftelijke beantwoording: zie bijlage bij verslag: AANVULLENDE FINANCIËLE INFORMATIE BUDGET EVENEMENTEN 2018.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, G. Silverentand-Nelissen en B. Hardij.

		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	Bespreekpunten:	
8.a	Brief (6) provincie Limburg inzake begroting 2019	<p>Inbreng leden M. Smeets-Vermariën, C. Fulmer-Bouwens en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ten aanzien van de civiel technische kunstwerken (bruggen, viaducten, etc.) wordt op dit moment gewerkt aan een actualisatie en het college komt hierop terug bij de kadernota. Vooralsnog gaat het college ervanuit dat de kosten binnen de lopende programma's en budgetten kan worden opgevangen.</li> <li>• Als de taakstelling van € 1,2 miljoen wordt ingevuld is er sprake van een structureel sluitende begroting. Indien de taakstelling (om welke reden dan ook) niet gehaald worden, dan heeft de gemeente wel een serieus probleem. Want de provincie stelt als eis dat de gemeente de structurele lasten door structurele baten moet afdekken. Op het moment dat een dergelijk groot bedrag iedere keer uit de reserve moet worden gehaald, gaat het snel de verkeerde kant uit.</li> <li>• Tijdens de ingelaste vergadering over Par'Course heeft de wethouder toegezegd grondig uit te zoeken welke lopende kosten er zijn en wat de gemeente nog boven het hoofd hangt. Deze zaken zijn in kaart gebracht en de voorzichtige schatting is er structureel bovenop de eerder genoemde € 1,2 miljoen nog € 1 miljoen extra moet worden bezuinigd. Op dit moment zoekt de afdeling middelen uit waar nog rek en ruimte in zit. Daarnaast heeft het college de teamleiders gevraagd kritisch te kijken waar er binnen hun programma nog ruimte zit. Tijdens de Heidag op 26 maart a.s. legt het college de uitkomsten naast elkaar. Vervolgens wil het college de raad tijdens een besloten sessie bijpraten en aangeven waar men al dan niet ruimte ziet.</li> <li>• Het college is er nog niet aan toegekomen om na te denken over de strategische reserve. Als de raad dat goedvindt is het mogelijk de € 1 miljoen nogmaals te verhogen, maar dit is slechts een fractie van het grote structurele bedrag dat nog extra moet worden bezuinigd. Omdat het college uitgaat van een structurele bezuiniging wordt op dit moment onderzocht waar dit structureel uitgehaald kan worden.</li> <li>• De wethouder zegt toe de accountant te vragen de zaken rondom de Omgevingswet mee te nemen in zijn besluitvorming c.q. oordeel.</li> </ul> <p>Reactie leden T. Rooding, C. Fulmer-Bouwens, W. Weerts en M. Knubben.</p>
8.b	Stand van zaken motie voorzet horecabeleidsplan	Er wordt geen nadere informatie gevraagd.

8.c	Raadsinformatiebulletin (14) Peiling vergunningparkeren Broekhem-Noord, pilot verkiezingen (onder voorbehoud agendavaststelling)	Dit agendapunt is komen te vervallen: zie vaststelling agenda onder punt 2.
9.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededelingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bloemenproject:</b> op 15 februari jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden met de mensen van Annex. De spin-off van het project is, dat Annex en de heer Maurice Diederens (namens het Bloemenproject) hebben afgesproken een paar pilots te doen en te kijken hoe dat bevalt, hoe dit qua tijd kan worden ingedeeld en of de mensen dit qua werk kunnen behappen. Intern wordt onderzocht wat het financieel betekent als men ervoor kiest structureel een groep mensen van Annex naar Valkenburg te halen, die in 5 dagdelen per week iets doen op het gebied van opruimen van afval, werkzaamheden verrichten in het kader van het bloemenproject, etc. Hierbij moet men o.a. denken aan de kosten voor een voorman. Kortom, de pilot is bedoeld om te kijken of het überhaupt bevalt en intern wordt gekeken of het financieel aantrekkelijk is. Het ontzorgingscontract betreft de groenvoorziening, het inhuren van mensen van Annex gaat over het opruimen van plastic zwerfafval, etc. De voorman vanuit Annex werkt onder supervisie van de ontzorgers.</li> <li>• <b>ZLSM:</b> vandaag stond een stuk in de krant over de ZLSM. Het is fijn dat spoor 3 blijft en gerepareerd wordt. De provincie heeft een flinke vinger in de lobby gehad en in de tussentijd hebben de 4 ZLSM gemeenten een brief naar de staatssecretaris geschreven over het belang van het doorrijden van de stoomtrein naar Valkenburg. In het krantenartikel stond dat Arriva zal zorgen voor een verkorte machinistenopleiding voor de mensen van de ZLSM, maar de staatssecretaris moet dit nog goedkeuren. Met de 4 ZLSM gemeenten is niet gesproken over het aanpassen van de spoorwissel, dit wordt opgepakt met de directie van de ZLSM.</li> <li>• <b>BIZ (Bedrijven Investerings Zone):</b> de afgelopen maand hebben de ondernemers hard aan de weg getimmerd en zij hebben onderling afspraken gemaakt over het gebied waar de BIZ zal gelden. Er is overeenstemming bereikt over de financiële middelen en hoeveel men wil bijdragen. Tevens wordt nagedacht over welke zaken men uit het BIZ wil financieren en hoe dit eruit moet gaan zien. Binnenkort heeft het college een gesprek met de voorgroep van BIZ. Ongeveer 3 weken geleden heeft het college een gesprek gehad met de mensen van BIZ en mevrouw Anya Niewierrra van de VVV over de city coach (de verbinder tussen de ondernemers, die samen projecten oppakt en die over van alles en nog wat wil nadenken). Als de commissie EFTR er behoefte aan heeft is het college te allen tijde bereid de heer Dorren via het presidium uit te nodigen een korte presentatie te geven over de voortgang van het BIZ.</li> <li>• <b>MBO-onderwijs:</b> om de mogelijkheden te onderzoeken om leisure en travel naar Valkenburg te halen neemt het college op 21 maart jl. deel aan een werkbezoek van mensen van Arcus en enkele ondernemers aan het Stella Maris College. Daarnaast voeren het college en mensen van Arcus verregaande gesprekken met een aantal ondernemers over het foodlab. Het streven is om op 1 september 2019 met een foodlab in Valkenburg te beginnen. Op 7 en 13 mei</li> </ul>

		<p>a.s. vinden er bijeenkomsten plaats met de ondernemers waarbij afstemming plaatsvindt tussen Arcus en de ondernemers over het onderwijs, de onderwijsvormen en alles wat daarmee te maken heeft.</p> <p>In de wandelgangen is er wat beweging binnen het Stella Maris College. Men neigt ernaar om toch een klein deel van de leerlingen in Valkenburg te houden. Het voornemen is om de leerlingen van de richtingen horeca, bakker en de mensen in de hospitality hoek het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> leerjaar in Valkenburg te houden. Binnenkort gaat de wethouder om tafel met mensen van de Hogere Hotelschool in Maastricht, want die zijn geïnteresseerd in de ontwikkelingen in Valkenburg en willen daar eventueel op aanhaken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bibliotheek:</b> vanmiddag heeft er een overleg plaatsgevonden over de bibliotheken. Vorig jaar is de aanbesteding mislukt en er is een 1<sup>e</sup> inventarisatie gedaan om te achterhalen hoe men verder wil. De gemeenten Vaals, Eijsden-Margraten en Valkenburg aan de Geul zitten op eenzelfde lijn en de Stichting Heuvellandbibliotheken ziet nieuwe mogelijkheden door de zaken anders in te richten en de fte's te verhogen. Op die manier wil men de bibliotheken op een innovatievere en actievere manier vormgeven. De gemeenten hebben aangegeven graag te zien dat de stichting daarin optrekt met bibliotheek De Domijnen in Sittard-Geleen.</li> </ul> <p>Vooralsnog steekt de wethouder er vanuit Valkenburg op in nog steeds te gaan voor de 5 taken die in de bibliotheekwet zijn opgenomen, waarbij de nadruk op de 1<sup>e</sup> 3 taken (lezen, boeken, etc.) ligt. Taak 4 doelt op een bibliotheek als culturele instelling, met tentoonstellingen, etc. en taak 5 gaat over het organiseren van debatten en het samenbrengen van mensen. Dit laatste gebeurt overigens ook al binnen de 1<sup>e</sup> 3 taken omdat mensen daar bijvoorbeeld de krant kunnen lezen. Het streven is uiteraard om binnen het budget te blijven. Laaggeletterdheid is een van de punten die worden opgepakt, want dit heeft voor de 3 gemeenten de hoogste prioriteit. Daarnaast willen de 3 gemeenten proberen de scholen er zoveel als mogelijk aan te koppelen, maar het ligt bij de scholen of zij dat willen. Kortom, zoals het er nu uitziet gaat men verder met Stichting Heuvellandbibliotheken in combinatie met De Domeinen in Sittard-Geleen.</p> <p>Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, C. Fulmer-Bouwens, W. Weerts en T. Rooding.</p>
10.	Rondvraag	<p>De fractie PGP heeft de volgende vragen ingediend:</p> <p><b>Pradoegebouw</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijdens de behandeling van de rondvragen die EFTR van 23 januari jl. is de stand van zaken rondom het Pradoegebouw toegelicht door de wethouder. Zij heeft o.a. aangegeven dat op 24 december jl. de koopovereenkomst getekend werd en een formele omgevingsvergunning aanvraag is ingediend. Verder werd de raad verteld dat 3W tot 1 maart 2019 de tijd had om 'het financiële verhaal' op orde te krijgen indien dit niet zou lukken zou het alsnog een 'showstopper' kunnen zijn. Na 1 maart zou de raad een Rib krijgen toegestuurd als er zekerheid is of de plannen definitief zijn of niet. Tot op heden hebben wij deze RIB niet ontvangen. Wat is hier de oorzaak van en wanneer kan de raad deze Rib tegemoet zien?</li> <li>• Er zou een formele omgevingsvergunning aangevraagd zijn op 24 december 2018. Navraag bij de griffie wijst uit</li> </ul>



		<p>dat dit formeel niet blijkt te kloppen. Indien de formele vergunning nog niet is aangevraagd, wat is hier de reden van? We mogen aannemen dat de formele/definitieve vergunning aangevraagd/verleend wordt als de financiën rond zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Graag uitleg van de wethouder waarom er blijkbaar niet voor gekozen is om voorafgaand aan het formeel traject een informeel informatietraject op te starten waar de plannen aan omwonenden nader uitgelegd worden en de plannen van de initiatiefnemer eventueel nog aangepast kunnen worden. Indien er gelijk overgegaan wordt op een formele/definitieve vergunningaanvraag/verlening is de wethouder bereid omwonenden te betrekken in en te informeren over de plannen? Dit om te voorkomen dat hier pas achteraf met omwonenden over wordt gecommuniceerd.</li> <li>• Er staat potentieel best wel wat te gebeuren, met name qua infrastructuur (bereikbaarheid door smalle Steenstraat - Groen eruit en parkeerterrein aanleggen bij bowlingbaan/ appartementen de Wiegerd?). Goede communicatie/overleg werkt o.i. effectiever. Wat gebeurt er met de kerk naast het Pradoegebouw? Blijft die (volledig) in huidige staat?</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op 21 december 2018 heeft de koper (3W) de koopovereenkomst getekend. Na de Bibob-toets heeft de gemeente uiteindelijk op 21 februari 2019 de overeenkomst getekend. Er zijn 2 opschortende voorwaarden: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 31 maart 2019 moet de ontwikkelaar de financiële zaken kunnen overleggen en op orde hebben. Dit is de reden waarom de raad nog niet middels een RIB is geïnformeerd. 31 maart is de correcte fatale termijn en het betrof inderdaad een informele aanvraag en nog niet een formele aanvraag zoals eerder gemeld. De ontwikkelaar heeft nog tot 31 maart a.s. en de ervaring leert dat alles op het laatste moment komt, maar het college heeft goede hoop dat het allemaal rond komt.</li> <li>2. De informele vergunningaanvraag loopt nog steeds. Er moet een moment komen waarop die informele vergunningaanvraag een formele vergunningaanvraag wordt en dan gaan alle procedures lopen, met inspraakrondes etc. De harde deadline is in ieder geval 31 december 2020, dan moet het hotel nieuwe stijl er onomkeerbaar fysiek staan omdat daar de subsidie aan gekoppeld is.</li> </ol> </li> <li>• Voor zover bij het college bekend maakt de kloosterkerk geen deel uit van de plannen rondom het Pradoegebouw.</li> </ul> <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p>
11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.10 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 15 mei 2019.

M. Verheggen-Penders,  
voorzitter

J. Pluijmen,  
griffier