

TIP

T = technisch

I = informatief

P = politiek

Politieke avond 1 november 2022, aanvullende vragen met betrekking tot IBOR beleid

- Er wordt op pagina 12 gemeld dat er geen kapvergunningstelsel komt. De reden hiervoor is dat er “geen aanleiding” voor is en er “geen signalen zijn ontvangen”. Op wat voor een signalen wordt hier gedoeld? **(T)**

Er is geen aanleiding voor een kapvergunningstelsel omdat er geen massale, significante bomenkap bij particulieren is gesignaleerd de afgelopen jaren.

Aanvullende vraag 1: Hoe wordt massaal en significant gedefinieerd? Op welke manier heeft signalering plaatsgevonden? En waaraan wordt hierbij getoetst?

Onze medewerkers buiten constateren weinig particuliere bomenkap. Ook worden er weinig meldingen in ons meldingssysteem fixi gedaan over dit onderwerp. Steeds meer mensen willen ons attenderen op eventuele kap. Een toetsingskader is er niet.

- En welke aanleidingen zijn er niet gekomen? **(I)** Wat zou gezien worden als een aanleiding? **(I)** Wanneer zou de aanleiding een goede zijn en wanneer minder geschikt? **(I)**

Terugloop in het totale bomenbestand zou een aanleiding kunnen zijn. Dit is echter niet het geval. De ambities binnen het IBOR zorgen er juist voor dat de komende jaren geïnvesteerd wordt in de aanplant van bomen. Het IBOR geeft wel meer ruimte om bomen te kappen die bijvoorbeeld vanwege hun omvang en de locatie zorgen voor onevenredige overlast of schade.

Aanvullende vraag 2: Klopt het dat dit gaat over het bomenbestand die in eigendom zijn bij de gemeente zelf en dus bomen op particulier terrein buiten beschouwing laat? Wat is de terugloop van bomen op particulier terrein? Of is daar geen zicht op? Zelf heb ik daar wel eens een aantal straten op cycloramabeelden voor geraadpleegd over 20 jaar tijdsbestek heen en daar zie je een halvering van de hoeveelheid groen (inclusief oudere bomen).

Dit gaat inderdaad om het bomenbestand op openbaar terrein. Op de terugloop van bomen/ groen op particulier terrein is slechts beperkt zicht. Je ziet inderdaad dat steeds meer mensen hun voor- en achtertuinen verhard en beplanting verwijderen.

Wat het aandeel gekapte bomen hierin is, is niet duidelijk.

- Hoe ziet het college de ineenstorting van de biodiversiteit in relatie tot de bescherming van bomen? **(I)** Is dat niet voldoende aanleiding? **(P)**

Bij biodiversiteit draait het niet alleen om aantallen maar veel meer om de variatie. Door de bescherming van bomen wordt de biodiversiteit daarom niet direct verhoogd. De verscheidenheid is belangrijk voor het evenwicht in de natuur. Een verscheidenheid aan beplanting draagt bij aan een verscheidenheid aan dieren etc.

Aanvullende vraag 3: In onze vraagstelling hebben we het niet over biodiversiteit in relatie tot aantallen, maar om de bijdrage van het voorkomen van bomen aan biodiversiteit. Ook hebben wij het niet over de bescherming van slechts één boomsoort, maar over boomsoorten in het algemeen. Dus in alle variëteit. Het antwoord wekt de suggestie dat bescherming van bomen slecht is voor biodiversiteit.

Volgens mij is de vraagstelling helder, maar graag vraag ik om het voorgaande antwoord terug te trekken en de vraag met onderstaande context te beantwoorden (wat mij betreft hoeft het eerste deel niet opgenomen te worden op Ibabs, maar kan het voor degene die de vraag beantwoordt wat meer duidelijkheid geven):

Uitgaande van een goede variëteit aan beplanting (bomen, struweel, kruidachtige vegetatie etc.) binnen onze gemeentegrenzen (zowel op particuliere grond als gemeentegrond). Hoe ziet het college de ineenstorting van de biodiversiteit in relatie tot de bescherming van bomen?

Er zijn veel factoren van invloed op de biodiversiteit in onze gemeente. Het komend jaar inventariseren we samen met gemeente Westervoort welke maatregelen goed zijn om te treffen om de biodiversiteit in onze gemeente te versterken.

- Welke beheerplannen zijn er allemaal te verwachten en wanneer komen die?
- Er komt één integraal beheerplan voor de gehele gemeente, deze wordt naar verwachting in 2023 vastgesteld door het college. **(I)**
- Op welke manier worden er vooruitlopend op die beheerplannen al wijzigingen in het beheer aangebracht? **(I)**

De opgestelde ambities zijn actueel en worden meegenomen bij nieuwe projecten/aanbestedingen, het beheer en de dagelijkse uitvoering van werkzaamheden. Daarnaast werken we al zoveel mogelijk integraal.

- Op pagina 17 staat een afbeelding met een “fictief” ambitieweb. Geld deze voor de gemeente Duiven? Nee, dit is een voorbeeld van een methode waarop de ambities kunnen worden weergegeven. De inhoud is dus ook fictief. **(T)**

Zo ja, wat zijn de bewegingsfactoren om tot dat niveau te komen? **(I)** n.v.t.

Zo nee, wanneer wordt verwacht dat er een ambitie wordt vastgesteld? **(I)**

De 5 ambities uit het IBOR staan centraal bij elk project. De manier waarop we deze prioriteren wordt uitgewerkt in het integrale beheerplan. Deze stelt het college in 2023 vast. Bij de definitieve planvorming (b.v. wijkuitvoeringsplannen) beschrijven we de gemaakte keuzes aan de hand van bijvoorbeeld een ambitie web.

- Is er straks een aannemer verantwoordelijk van alle elementen uit IBOR in een bepaald gebied? **(T)** Nee. In de gemeente zijn diverse aannemers werkzaam met elk hun eigen expertise (groen, wegen, verlichting etc.). Waar mogelijk worden werkzaamheden integraal opgepakt. Het IBOR is een beleidsstuk op hoofdlijn. De ambities uit het IBOR worden vertaald naar het beheerplan en uitvoeringsplannen. In contracten kunnen we ambities opleggen of de aannemer hierin uitdagen.

- Wordt bij de aanbesteding de aandacht cq ontwikkelen van biodiversiteit een weegfactor? **(T)** Zo niet, zou dat een mooi punt zijn om toch toe te passen? **(I)**
 Ja, alle ambities uit het IBOR worden meegenomen in aanbestedingen en projecten. Er moeten afwegingen gemaakt worden in de hoogte, prioritering van de verschillende ambities. Deze afweging kun je in een ambitie-web weergeven. Afhankelijk van deze prioritering wordt de uitwerking/ wegingsfactor bepaald.

- Onder het kopje biodiversiteit wordt gesproken over het buitengebied, maar niet over de kansen voor meer biodiversiteit binnen de bebouwde kom. Waarom niet? **(I)**
 Onder het kopje biodiversiteit wordt niet expliciet verwezen naar het buitengebied. Zowel binnen als buiten de bebouwde kom gaan we aan de slag met dit thema. Wel staat er dat uit de bewonersenquête blijkt dat bewoners het belangrijk vinden dat er een verscheidenheid aan soorten planten, dieren en insecten is in het buitengebied. In 2023 gaan we samen met gemeente Westervoort aan de slag met het opstellen van het uitvoeringsprogramma biodiversiteit.

- Er wordt gesproken over ecologisch beheer en ecologisch maaien van bermen en grasvelden wordt als voorbeeld genoemd. Wanneer gaat de gemeente beginnen met ecologisch maaien?
 Waar mogelijk worden de bermen en natuurterreinen al ecologisch gemaaid. Dit wordt verder geoptimaliseerd en vastgelegd in de onderhoudsbestekken. We gaan de mogelijkheden met betrekking tot het (gedeeltelijk) ecologisch maaien van gazons nader onderzoeken.

- **(I)** Wordt hier alvorens nog een plan voor opgesteld? **(I)** De notitie Bloeiend Maaibeheer is als uitgangspunt gebruikt voor het aanpassen van het maaibeheer. Hierover is de raad geïnformeerd middels een kennisgeving (raadsvergadering 2-2-2021, ingekomen stuk 3f).