

Agenderingsverzoek Commissie REF 20 Juni

Namens GroenLinks Maashorst, PRO en VVD

Wethouder Van den Broek stelt voor met het reeds opgeleverde rapport en de aangeleverde raadsinformatiebrief Onderzoek fietstunnels N264 van 17 april 2024 toezegging 45 ([link in RIS](#)/[link in iBabs](#)) en motie 10 ([link in RIS](#)/[link in iBabs](#)) als afgedaan door de commissie REF van 16 mei 2024 te laten vaststellen.

We verbazen ons dat Wethouder van den Broek serieus voor stelt dat de motie hierbij is afgedaan. Wij willen deze motie en het afdoeningsvoorstel daarom graag agenderen voor de commissie REF om hierover met elkaar van gedachten te wisselen.

Voor ons is de motie op deze wijze nog niet afgedaan. Er worden in bijlage 2 bij iedere tunnel de volgende opmerkingen gemaakt.

"De huidige tunnel voldoet niet aan de verkeerskundige richtlijnen voor de breedte"

"Geadviseerd wordt om deze tunnel aan te passen met een breder fietspad"

"Ook wordt geadviseerd om een voetpad toe te voegen"

Hoe kan de wethouder dan concluderen dat hierbij de motie is afgedaan? Met deze conclusie en adviezen moet juist direct actie ondernomen worden. In feite al veel eerder, dan had men werk met werk kunnen uitvoeren. Specifiek voor de tunnel bij de Munterweg komt daar ook nog bij dat aan beide zijde de aanloop kort en niet vloeiend is. Vanuit het centrum zit er een chicane in en oversteek van de Hulstheuveelweg en vanuit Uden Zuid een haakse bocht waar een olifantenpaadje is ontstaan. Beide kanten worden hierdoor nog onoverzichtelijker en op een betrekkelijk klein stuk komen gemotoriseerde tweewielers, E-bikes, gewone fietsen en langzaam verkeer namelijk wandelaars met of zonder rolstoel en/of kinderwagen elkaar tegen. Zeer ongewenst en risicovol.

De vragen die wij hebben voor de bespreking in de commissie zijn onder andere, maar niet uitsluitend:

1. Is de wethouder van mening dat 20 minuten een tunnel schouwen voldoende is te weten welke verkeersdeelnemers hier gebruik van maken over een dag. Zo ja, graag uitleg?
2. Niet alleen het woon-werkverkeer, maar vooral het verkeer in de vrije uren maakt gebruik van de tunnels. Steeds meer mensen laten de auto staan en verplaatsen zich op alternatieve manieren. In het bestuursakkoord wordt ook benadrukt dit te stimuleren. Is de wethouder zich ervan bewust dat het hier gevaarlijke passages betreft door niet gescheiden fiets en voetpad en een te smalle doorgang?
3. Wanneer zich een ernstig ongeval voor doet door de onveilige situatie, wie is dan verantwoordelijk de provincie of de gemeente en hoe gaan we hier dan mee om als gemeente?
4. Is de wethouder bereid samen met een aantal raadsleden contact op te nemen met de gedeputeerde om de ernst van de situatie te schetsen wanneer straks de woonwijken aan de zuidkant van de N264 gaan uitbreiden?
5. Is de wethouder zich ervan bewust dat door het niet meer rapporteren van ongelukken door de politie er zich meer ongelukken voordoen dan bekend?
6. Is het mogelijk in samenwerking met bijvoorbeeld het fietsforum een enquête op te zetten waar inwoners zuidelijk van de rondweg hun ervaringen kunnen delen?\