Aan: de voorzitter van de raad van Arnhem
Betreft: verzoekt tot het houden van een interpellatie

Onderwerp: de behandeling van de meldingen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag van (voormalig) wethouder Lauriks.

Arnhem, 30 juni 2025

Geachte voorzitter,

Gelet op de bekentenis van voormalig wethouder Mark Lauriks betreffende zijn jarenlange seksueel grensoverschrijdend gedrag en de vragen die zijn gerezen over de wijze waarop de burgemeester meldingen heeft behandeld, verzoeken wij u hierbij de raad te verzoeken toestemming te verlenen tot het houden van een interpellatiedebat conform artikel 41 van het reglement van orde van de gemeenteraad van Arnhem.

De raad heeft als taak de burgemeester te controleren bij de uitvoering van de aan hem toevertrouwde taken en verantwoordelijkheden. Om deze taak te kunnen uitvoeren, hebben raadsleden informatie nodig over de uitvoering van het proces door de burgemeester. In dit proces zijn het steeds raadsleden geweest die actief informatie hebben moeten vragen over de uitvoering van het proces. Diverse vergaderingen van het presidium zijn onbevredigend verlopen omdat de burgemeester niet inging op de vragen die gesteld werden om de burgemeester te kunnen controleren. Uiteindelijk hebben verschillende raadsleden een inlichtingenverzoek moeten indienen om meer duidelijkheid te krijgen over de handelswijze van de burgemeester in deze kwestie. De informatie die de burgemeester heeft geleverd in antwoord op dit verzoek werpt voor een deel duidelijkheid op over de gang van zaken. Enkele belangrijke punten blijven echter met onduidelijkheid omgeven, en de indieners van dit interpellatieverzoek willen de burgemeester in de gelegenheid stellen om aan de hand van de te stellen vragen hierover duidelijkheid te verschaffen en verantwoording af te leggen.

Een incident van seksueel grensoverschrijdend gedrag door wethouder Mark Lauriks blijkt in oktober 2022 al gemeld te zijn bij de burgemeester. Op 26 mei 2025 meldt de burgemeester aan de raad dat dit incident, evenals nog twee andere bij hem gemelde incidenten die daarna hebben plaatsgevonden, onderdeel zijn van een patroon van seksueel grensoverschrijdend gedrag door voormalig wethouder Mark Lauriks.

De burgemeester heeft als hoeder van de integriteit de verantwoordelijkheid en de mogelijkheden om in te grijpen bij integriteitsschendingen. Het is buitengewoon pijnlijk te moeten constateren dat wethouder Lauriks, na de eerste melding die in oktober 2022 bij de burgemeester bekend werd, opnieuw slachtoffers heeft kunnen maken in de politiek-bestuurlijke omgeving van de gemeente Arnhem.

Nadat wethouder Mark Lauriks op 24 februari 2024 ontslag neemt, ontvangt de raad een brief en verschijnen uitingen in de pers die het beeld moeten oproepen dat wethouder Lauriks ‘alles zou hebben gegeven voor de stad en het wethouderschap’ en daardoor ten prooi zou zijn gevallen aan een ‘burn-out’. Als gevolg van die ‘burn-out’ zou ‘hij niet meer zichzelf zijn geweest’ en hebben mensen hem laten weten dat zij zijn gedrag ‘onaangenaam’ vonden. Vervolgens meent de wethouder te moeten komen met een opsomming van zijn vermeende ‘goede daden’ voor de stad. Direct daarop volgen uitingen in de pers van de burgemeester die actief bijdragen aan de vestiging van dit positieve beeld van het vertrek van de wethouder, ondanks de kennis die de burgemeester op dat moment had.

Op 25 maart jl. heeft de burgemeester een wederhoorgesprek met Mark Lauriks, waarin de oud-wethouder de gebeurtenissen ‘heeft erkend (dan wel niet betwist)’. Toch moeten melders vervolgens nog een zeer intensief traject met het door de burgemeester ingeschakelde onderzoeksbureau ondergaan, totdat zij eind mei uiteindelijk publiekelijk de erkenning krijgen dat wethouder Lauriks zich schuldig heeft gemaakt aan een patroon van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Dit brengt ons in eerste instantie tot de volgende vragen:

1. Waarom heeft de burgemeester vanaf oktober 2022 gekozen om niet in te grijpen, waardoor wethouder Mark Lauriks in de jaren daarna in de politiek-bestuurlijke omgeving van Arnhem opnieuw vrouwen tot slachtoffer kon maken van zijn seksueel grensoverschrijdend gedrag?

2. Waarom heeft de burgemeester het heroïsche beeld dat wethouder Mark Lauriks van zichzelf schetste tijdens zijn ontslagneming laten bestaan, door hier zelfs actief aan bij te dragen?

3. Welk doel diende het door de burgemeester opgedragen langdurige intensieve traject dat melders moesten ondergaan, terwijl zij al (meermaals) waren gehoord en er al een bekentenis lag van Mark Lauriks zijn seksueel grensoverschrijdend gedrag?

Hoogachtend,

Nathalie Nede (ChristenUnie),
Gerrie Elfrink (SP),
Floor Hogenhout (Partij voor de Dieren)