Van: Wim Cornelissen
Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 11:44
Aan: Raadsleden; Commissie Fysiek
Onderwerp: Afhandeling door college 30jan24 van toezegging wethouder Wijers aan commissie fysiek 23jan24 inzake raadsvoorstel 'Accorderen voorbereidingshandelingen aanleg vrij-liggend fietspad langs Leudalweg tussen Neer en Roggel'

Beste raadsleden en commissieleden fysiek,

In de commissievergadering fysiek van 23jan24 is het raadsvoorstel voor besproken inzake 'Accorderen voorbereidingshandelingen aanleg vrij-liggend fietspad langs Leudalweg tussen Neer en Roggel'.

Dat raadsvoorstel zal worden opgenomen in de voorlopige raadsagenda van 6feb24, indien het presidium vanavond met die agendering instemt.

In de commissievergadering deed portefeuillehouder wethouder mevrouw H. Wijers-Van der Linden de volgende toezegging.

Wethouder Wijers-Van der Linden zegt de heer S. Backus toe dat zij met haar ambtelijke adviseurs zijn vraag zal bespreken of het college het advies in het voorliggende rapport 'Fietsverbinding Leudalweg; onderzoek naar inpassing fietsvoorzieningen' gaat opvolgen om, uit juridische noodzaak of omdat het ook om andere redenen beter is, eerst voor beide inrichtingsvarianten nader onderzoek uit te voeren naar stikstofdepositie en flora- en fauna en mogelijk ook archeologie, vooraleer het college het omgevingsvergunningstraject voor de aanleg van het fietspad ingaat.

Vandaag heeft het college een reactie geaccordeerd op die commissietoezegging en wel als volgt.

1.
In de conclusie van het rapport van Kragten wordt inderdaad aangegeven dat de definitieve keuze voor de voorkeursvariant afhangt van diverse factoren.
Deze diverse factoren worden in hoofdstuk 6 beschreven en in het raadsvoorstel wordt op basis van deze factoren de afweging gemaakt.
De mogelijke uitkomsten van deze onderzoeken staan tevens in de risicoparagraaf van het raadsvoorstel beschreven.
In dit VO (VoorOntwerp) stadium, waarin we een variantenkeuze maken, is het niet gebruikelijk dat al uitgebreide onderzoeken voor beide varianten uitgevoerd zijn.
Negatieve resultaten uit onderzoeken (zoals bijvoorbeeld stikstof) zijn gedekt in de SSK raming.

2.
De aanbeveling vanuit het rapport om nader onderzoek (stikstofonderzoek) te verrichten naar het effect van de aanleg van fietsvoorzieningen op of langs de Leudalweg op het Natura2000-gebied geldt voor béide varianten.

Vanuit het rapport is dit puur een aanbeveling voor het vervolgtraject, ongeacht welke variant er gekozen wordt.
Aan ieder vervolgtraject én bestemmingsplanprocedure met bijbehorende gebruikelijke onderzoeken zitten risico's verbonden.
Er wordt in het rapport geen specifieke aanbeveling gedaan onderzoek te doen naar archeologie.

3.
Bij een eventuele overschrijding van de stikstofdepositie op Natura-2000 gebied Leudal zal er gekeken worden of de percelen van rondom buitencentrum de Spar in aanmerking komen als compensatie.

Ik zal deze e-mail in iBabs toevoegen aan de vergaderstukken van de raad van 6feb24.

Wim Cornelissen
Griffier.