Verslag Commissie Algemene Zaken

Datum	01-12-2020
Tijd	19:30 - 21:05
Locatie	't Plein, gemeentehuis
Voorzitter	D. v. Weert
Commissiegriffier	W. Geboers
Aanwezigen	Frans Stravers (DGG), Serkan Yarangümeli (DGG), Niels Westhoff (DGG), Mark van Schaijk (CDA), Joost van 't Hof (CDA), Ton van Happen (D66), Monica Leenders (VVD),Len Snelders (VVD), Miranda Verdouw (SAMEN), Paul Kuijken (GroenLinks), Jona Berkers (GroenLinks) Remco van de Vossenberg (DPM), Jan Peters-Rit (DPM), Dorien te Dorsthorst (PvdA), burgemeester Van Bree, wethouders Jeucken, Van de Laar, van Otterdijk, Looijmans
Afwezig	Miel Somers (CDA), Willem van Lieshout (D66)
Extern	Martijn Ruyters en Bart van Meurs (beiden Dienst Dommelvallei),
Intern	

Algemeen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn mededelingen over de corona maatregelen. Hij geeft de verhinderingen door van voorzitter Miel Somers en van evrWillem van Lieshout (D66).
Na afloop van de commissievergadering is er een besloten bijeenkomst.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen verslag commissie Algemene Zaken van 8 september 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vragen en mededelingen

a. Burgemeester Van Bree heeft drie mededelingen, tw. over het jaarverslag 2019 en 2020 van de klachten- en bezwaarschriftencommissie, over de stand van zaken van de bestuurlijke agenda 2021 en over het verbod op carbidschieten. (bijlage 1).
Op de vraag van de heer Kuijken (GroenLinks) of er een plan van aanpak handhaving voor het vuurwerkverbod/verbod carbidschieten ligt, antwoordt burgemeester Van Bree dat er een goede samenwerking is tussen de BOA's, de politie en Feda. Hij erkent dat handhaving een big issue gaat zijn.

b. Er zijn vragen van D66 over de doorontwikkeling van de Dienst Dommelvallei. (bijlage 2).
Burgemeester Van Bree antwoordt dat het college de mening deelt dat het budget hiervoor in basis niet is bedoeld, maar dat er gekozen is voor een pragmatische oplossing. Medio december komen de colleges van de drie gemeenten bij elkaar en de raad zal begin 2021 middels een raadsinformatiebrief geïnformeerd worden. Op

basis van de onderliggende stukken (feitenboek en gebiedsprofiel) komt het college ook nog naar de raad voor de inhoudelijke beleidskeuzes.

c. Er zijn vragen door PvdA gesteld over mondkapjes voor mensen met een smalle beurs. (bijlage 3)
Wethouder Looijmans antwoordt dat de gemeente al actie ondernomen heeft en bezig is met het bestellen van de mondkapjes, die na ontvangst via de partners van het armoedeplatform worden uitgezet.

Oordeelsvorming

5 Kwaliteitsverordening Vergunningen, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht (RV GM2019-056163)
De voorzitter concludeert dat het voorstel geen bespreking behoeft en aan de besluitvormende raad op 14 december 2020 kan worden voorgelegd.

6 Vaststelling belastingverordeningen 2021 (RV GM2019-055618)
Mevr. Verdouw (SAMEN) heeft vragen over verwijzingen naar artikelen in de legesverordening en over de tarieven van de milieustraat.
Mevr. Leenders (VVD) heeft ook vragen over de tarieven milieustraat, zeker nadat Cure een financiële meevaller heeft gehad. Ze heeft verder vragen over de verhoging van de reclamebelasting Geldrop met 14,4% zonder dat daarvoor een onderbouwing is gegeven.
Dhr. Van Happen (D66) heeft eveneens vragen over de reinigingsheffing. Hij vraagt ook naar het nut van de aanpassing van de hondenbelasting aangezien dit pas in 2022 speelt en de begroting voor die jaren niet is vastgesteld.
Dhr. Stravers (DGG) is juist tevreden met de aanpassing hondenbelasting. Hij is verder tegen de verhoging van de OZB.
Dhr. Peters-Rit (DPM) geeft aan dat we als gemeente beter moeten communiceren over de afvalstoffenheffing. De mensen scheiden het afval goed, maar toch volgen er hogere lasten. Dit zal duidelijk uitgelegd moeten worden om de inwoners gemotiveerd te houden voor afvalscheiding.
Wethouder Van de Laar gaat in op de vragen over de tarieven milieustraat. Hij benadrukt daarbij de kostendekkendheid en geeft aan dat de meevaller van Cure gereserveerd wordt voor toekomstige tegenvallers. In antwoord op de vraag over de communicatie geeft hij aan dat er geprobeerd zal worden om het beeld, dat inwoners ondanks hun goede gedrag met betrekking tot afvalscheiding, gestraft worden met hogere tarieven, bij te stellen.
Het tarief voor de hondenbelasting is aangepast aan de eerder gemaakte afspraken. De begrotingswijziging is opgesteld om te voorkomen dat de reserve een negatief saldo bereikt.
De heer Van Meurs geeft aan dat de reclamebelasting is verhoogd op verzoek van en in overleg met het centrummanagement.
Met het verzoek van de heer Van Schaijk (CDA) om volgend jaar de belastingverordeningen gelijktijdig met de begroting te behandelen, antwoordt wethouder Van de Laar dat hij hier ook voorstander van is.
In tweede termijn vraagt mevr. Leenders (VVD) of de afvaltarieven voortaan niet in één commissie behandeld kunnen worden, nu is het inhoudelijk Ruimte en tarieven/financiën in Algemene Zaken. Verder is zij benieuwd naar de achterliggende reden voor de verhoging van de reclamebelasting.
De heer Van Happen (D66) stelt vraag de vraagstelling rondom de hondenbelasting mee te nemen bij de Kadernota. Verder geeft hij aan dat meevallers bij Cure niet gebruikt mogen worden voor projecten zoals renescience.
Wethouder Van de Laar geeft aan dat dit niet zal gaan gebeuren. Hij zegt toe in de Kadernota aandacht te besteden aan de hondenbelasting en hij geeft tenslotte aan dat afval inhoudelijk in de vakcommissie zal moeten worden besproken.
Wethouder Jeucken licht toe dat de verhoging van de reclamebelasting vooral het gevolg is van de aanstelling van een centrummanager.

Toezegging:
Wethouder Van de Laar komt bij de kadernota terug op de hondenbelasting.

Conclusie voorzitter:
De stukken kunnen door naar de besluitvormende raadsvergadering op 14 december 2020.

7. 3e tussentijdse rapportage (RV GM2020-020917)

Mevr. Leenders (VVD) is verbaasd over de hogere huuropbrengsten van Centrum Hofdael en vraagt of dit meegenomen is in de begroting.
Dhr. Van Schaijk (CDA) is tevreden omdat we, ondanks een onvoorspelbaar jaar, toch nog op koers liggen.
Dhr. Peters-Rit (DPM) wil in de auditcommissie praten over de manier waarop we het verloop van het saldo in beeld brengen en houden.
Dhr. Van Happen (D66) geeft aan dat het moeilijk is om nu, gelet op het coronavirus, met cijfers te komen. Hij geeft daarbij aan dat de Voedselbank als gevolg van het coronavirus met een aantal problemen kampt, die opgelost moeten worden en die geld kosten. Hij vraagt of er rekening gehouden wordt met dit soort kosten.
Verder geeft hij aan dat de extra subsidie voor het landgoed kasteel niet in de tussenrapportage had moeten worden opgenomen, maar separaat aan de raad had moeten worden voorgelegd.
Met betrekking tot de extra middelen voor het sociaal domein is hij van mening dat deze “apart gezet” moeten worden en niet aan het budget moeten worden toegevoegd.

Wethouder Van de Laar gaat in op de vraag van DPM waarbij hij aangeeft dat bij de jaarrekening voortaan een beter beeld van het verloop van het begrotingssaldo zal worden gegeven. In de auditcommissie zal dit worden besproken.
Op de opmerking over de Voedselbank zegt de wethouder dat het college bereid is om de Voedselbank te helpen, maar dat dat, vanuit het college, pas kan in de raadsvergadering van februari.
Met betrekking tot het kasteel is hij het eens met de opmerking van D66. Wethouder Jeucken vult aan dit ook prima te vinden, maar dat het nu een incidentele subsidie betreft. Structurele wijzigingen worden aan de raad voorgelegd.
Hij zegt toe dat in 2021 het kasteel zich zal presenteren in de raad/commissie.

Dhr. Ruyters geeft aan dat de hogere huuropbrengst Hofdael te maken heeft met de afbouw van de korting, die nog niet verwerkt was.
Hij geeft vervolgens aan het antwoord op de vraag van D66 over het sociaal domein nu niet paraat te hebben.
Dhr. Van Schaijk (CDA) geeft aan dat meevallers nu niet in mindering gebracht moeten worden op de taakstelling voor het sociaal domein. Als er extra gelden voor extra taken ontvangen worden dan blijft de taakstelling ongewijzigd.
Dhr. Stravers (DGG) geeft aan dat het gecompliceerd is, gaat het nu om de bezuiniging die verkleind wordt of dat de budgetten verhoogd worden. Hij wil de effecten daarvan op de begroting weten.

In tweede termijn gaat dhr. Van Happen (D66) geeft aan dat het college de mogelijkheden heeft om de Voedselbank snel te helpen, maar dat hij, indien nodig, met een voorstel vanuit de raad kan komen.
Met betrekking tot het sociaal domein blijft hij met de vraag zitten of er nu wel of geen besluit wordt genomen over de ophoging van de budgetten.
Vervolgens ontstaat er discussie over de extra middelen in relatie tot extra taken cq. de taakstelling.
Wethouder Van Otterdijk geeft aan dat de taakstelling overeind blijft. Hij gaat dit aanstaande donderdag in de werkgroep taskforce sociaal domein bespreken.
Aan het eind van de discussie geeft wethouder Van de Laar aan, dat er een helder overzicht zal worden opgesteld voor de volgende voortgangsrapportage.

Vervolgens wordt er nog gesproken over de Voedselbank. Wethouder Van de Laar wil sonderen hoe de fracties hier tegenover staan. Daaruit blijkt dat de meeste fracties snel naar een oplossing toe willen werken en niet willen wachten op een besluit in februari.

Conclusie voorzitter:
Het voorstel kan naar de besluitvormende raad op 14 december 2020.

Algemeen

8. Sluiting
De vergadering wordt om 21.05 uur gesloten.

Vastgesteld in de vergadering 26 januari 2021,

W. Geboers
griffier

M. Somers
voorzitter

BIJLAGE 1

3 mededelingen commissie AZ burgemeester Jos van Bree

Gecombineerd jaarverslag 2019 en 2020 commissie bezwaarschriften

Normaliter zou er aan het einde van het eerste kwartaal in 2020 een jaarverslag van de Klachten- en Bezwaarschriftencommissie 2019 hebben gelegen.
Dit jaar is dat helaas niet gelukt vanwege de extra werkdruk die Corona met zich mee bracht en de tijdelijke onderbezetting.
Tijdens de evaluatie van de commissie bezwaarschriften maandag 23/11 is besloten om begin 2021 een gecombineerd jaarverslag over de jaren 2019 én 2020 te leveren.

Stand van zaken bestuurlijke agenda 2021

Tijdens de informatieavond van 28 september over de Organisatieontwikkeling is het onderwerp van de Bestuurlijke (raads)agenda 2021 aan de orde geweest.
Vanuit de gemeenteraad is verzocht om indien mogelijk deze bestuurlijke agenda nog in 2020 op te stellen en te delen met de raad. Op dit moment wordt er in samenwerking tussen het college en de ambtelijke organisatie gewerkt aan deze planning.
Wij zullen dit afronden juist voor de kerstdagen. Via een raadsinformatiebrief zullen wij u op de hoogte stellen van de inhoud. Daarna volgt verdere uitwerking in overleg met uw raad/presidium/agendacommissie.

Carbidschieten APV

Nu de landelijke overheid heeft besloten tot een eenmalig vuurwerkverbod om extra druk op de zorg en handhaving te voorkomen, komen geluiden dat mensen op zoek gaan naar alternatieven. Zo blijkt dat er meer carbid wordt verkocht. Er komt geen landelijk verbod op carbid schieten, dat wordt aan de individuele gemeenten overgelaten, we willen hiervoor het advies van de Veiligheidsregio volgen en het carbid schieten verbieden. Hiervoor moeten we met spoed een bepaling in APV opnemen. Carbid is geen vuurwerk en valt daarom niet onder het tijdelijke vuurwerkverbod.
Met het instellen van een carbid verbod in de APV willen we voorkomen dat door het ontbreken van een verbod en dus de mogelijkheid tot

grootschaliger gebruik van carbidschieten (en daarmee ook ondeskundiger gebruik) de gezondheidsschade toch zal toenemen en dus ook de druk op de al zwaar belaste zorg en handhaving zal toenemen. Het risico dat we zien bij carbidschieten, naast de verstoringen van de openbare orde, is het overtreden van de coronaregels, specifiek de groepsvorming (meer dan het toegestane aantal mensen bij elkaar), het creëren van een evenement en het niet houden van de anderhalve meter afstand.
Daarnaast willen we voorkomen dat er gevaarlijke situaties ontstaan voor de omgeving en de personen zelf. We willen voorkomen dat er nadelige beïnvloeding ontstaat van het woon-of leefklimaat of hinder en overlast.
Het college zal aan de gemeenteraad van 14 december vragen hiertoe te besluiten.

D66
geldrop-mierlo

Bijlage 2

Vragen Portefeuillehouder

Commissie en datum: Algemene Zaken, 1 december 2020
Datum indienen vragen: 25 november 2020
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Ton van Happen, D66
Onderwerp: RI GM2020-021145, Doorontwikkeling Dienst Dommelvallei
Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen mondeling~~/schriftelijk~~ te beantwoorden: De RIB gaat over de doorontwikkeling van de dienst Dommelvallei. Spoor 2 betreft de doorontwikkeling gebiedsprofiel Dommelvallei-gemeenten. Niet echt een taak die we ondergebracht hebben bij de dienst Dommelvallei. We hebben daarom de volgende 3 vragen: 1. Bent u het met D66 eens dat het beschikbaar stellen van een bedrag van € 20.600 door de Dienst Dommelvallei niet past binnen de taken van de gemeenschappelijke regeling Dienst Dommelvallei? 2. Waarom is ervoor gekozen dat voor dit doel budget vanuit de Dienst Dommelvallei budget beschikbaar wordt gesteld? 3. Op welk moment bent u voornemens om de gemeenteraad inhoudelijk te betrekken bij de gebiedsontwikkeling Dommelvallei? * *Aangeven wat van toepassing is.*
Indien nodig **Toelichting**:
Datum beantwoording:

Antwoord:

- *Dubbelklik hier om uw logo in te voegen of delete deze tekst* -

Bijlage 3
Vragen Commissie

Registratie: *(In te vullen door de raadsgriffie)*
Aan de voorzitter,
De Commissie Algemene Zaken van de gemeente Geldrop-Mierlo op: 01-12-2020
Steller vragen (naam en fractie): Richard van de Burgt, PvdA Geldrop-Mierlo
Vraag / vragen gericht aan: het college
Onderwerp: Mondkapjes voor inwoners met een smalle beurs
Vragen: 1. Heeft het college actie ondernomen om mondkapjes voor inwoners met een smalle beurs (of wellicht ook andere inwoners van onze gemeente) beschikbaar te stellen? 2. Indien dit niet het geval is; zijn er plannen om dit wel te doen? Zo ja; op welke termijn?
Aanleiding: Tijdens de begrotingsbehandeling is het idee naar voren gebracht om mondkapjes beschikbaar te stellen voor inwoners met een smalle beurs, zodat iedereen gezondheidsmaatregelen kan treffen tegen de verspreiding van COVID-19. Dit wordt ondertussen door een flink aantal gemeenten gedaan. De urgentie hiervan is alleen maar hoger geworden nu sinds 01-12-2020 het dragen van mondkapjes verplicht is gesteld in de openbare binnen-ruimte. Men riskeert nu een boete. De Tweede Kamer heeft onlangs unaniem een motie aangenomen om mondkapjes beschikbaar te stellen voor mensen met een smalle beurs. Het kabinet heeft de uitvoering van deze motie bij de gemeenten neergelegd.

