Technische vragen

Van : ChristenUnie
Datum vraag : 09-09-2024
Onderwerp : Ecopark
Commissiegriffier :
Datum antwoord : 10 september 2024

Realisatie beleidsdoelstellingen Ecopark

1) Komt het Ecopark op het gebied van de beleidsdoelstellingen van duurzaamheid, innovativiteit en circulariteit overeen met plan dat aan de raad is gepresenteerd bij het investeringsbudget?

Afgelopen periode hebben diverse claim- en meerwerkdiscussies gelopen met de aannemer.

2) Zijn deze discussies inmiddels beslecht?
3) Indien er nog disputen lopen, wanneer wordt hier een uitkomst op verwacht?
4) Wat is de financiële bandbreedte van deze eventuele disputen (bestcase/worstcase uitkomst)?

Op 23 en 28 augustus 2024 hebben de aannemer en externe adviseurs naar aanleiding van het incident met de vrachtwagen nadere inspecties uitgevoerd.

5) Is de uitkomst hiervan inmiddels bekend?
6) Heeft dit incident effect op de opleverdatum van december 2024?
7) Zo ja, wanneer kan het Ecopark naar huidige inschatting, opgeleverd worden?

Het vervoersbedrijf is door de gemeente formeel op de hoogte gesteld dat zij voor schades aan het dek en constructie aansprakelijk worden gesteld.

8) Wat is het schadebedrag?
8b) Indien nog niet bekend, wanneer verwacht gemeente Gouda inzicht te hebben in het schadebedrag?
9) Heeft het vervoersbedrijf de aansprakelijkheid erkend?

Eén van de doelen van het Ecopark is de vestiging van bedrijven die een link hebben met duurzaamheid of hergebruik van grondstoffen die worden ingezameld. In september 2023 gaf de portefeuillehouder aan (zie ook de antwoorden op onze technische vragen van 24-04-2023 & 11-09-2023) dat naast het fietsendepot van Stadstoezicht nog geen concreet zicht was op huurders voor de bedrijfsruimten. Er was toen wel interesse getoond door diverse partijen.
'Afgelopen jaren is met een tiental partijen gesproken die interesse hebben getoond in vestiging op het Ecopark, maar er waren geen intentieovereenkomsten afgesloten.
De verwachting is echter positief, dat zodra het Ecopark gereed is er voldoende belangstelling is.'

10) Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de bedrijfsruimten? Is de uitgesproken verwachting waargemaakt en zijn er inmiddels definitieve huurders?

Uit GHR rapport P 58: Er wordt een kostenpost € 740K genoemd voor het verbeteren van de bodemgesteldheid.

11) Wanneer is de opdracht voor het verbeteren van bodemgesteldheid is verleend en aan wie?

Uit het GHR rapport: 'Bij de uitvoeringsfase was de administratieve grip op dit project beperkt. Er werden geen notulen gemaakt van portefeuillehouder overleggen. Tevens waren rollen,

taken en verantwoordelijkheden van opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap (rondom dit project) niet duidelijk beschreven. Deze onduidelijkheid gold ook voor het financiële mandaat, er is (onbewust) buiten het financiële mandaat gehandeld. In de onderzochte periode werd geen formeel onderscheid gemaakt tussen budgethouder en budgetbeheerder. De positionering van de financiële controlefunctie, ten opzichte van het project, was in de realisatiefase minder structureel geborgd dan in de planvormingsfase. Hierdoor ontbrak het aan een duidelijk systeem om misverstanden te signaleren en te adresseren of waar nodig te escaleren. Ook is hierdoor onduidelijkheid ontstaan ten aanzien van de financiële status van het project. Voor het project Ecopark werd verder geen methodische vorm van risicomanagement gehanteerd of gedocumenteerd'.

De gemeente Gouda heeft een aantal verbetertrajecten ingezet op het gebied van risicomanagement, financiële beheersing en projectmanagement.

12) Kan een toelichting gegeven worden op de verbetermaatregelen en de voortgang hiervan?
13) Hoe wordt opvolging gegeven aan de aanbeveling van de GHR om de raad periodiek te informeren over grote projecten?
14) De GHR stelt voor om de raad over grote projecten te informeren in de P&C-cyclus aan de hand van een vaste paragraaf over grote complexe ruimtelijke projecten. Kan dit voorstel overgenomen worden?
15) Hoe wordt opvolging gegeven aan de aanbeveling van de GHR om zorg te dragen voor een gedegen en navolgbare schriftelijke vastlegging van (voorbereiding) van alle relevante besluiten binnen een groot project.

Antwoorden:

1. Zoals beoogd kunnen veel gescheiden fracties worden ingeleverd bij het Ecopark. Door het gebruik van een demontabele staalconstructie kan het de constructie in de toekomst worden hergebruikt. De ruimten onder het bordes bieden mogelijkheden voor diverse activiteiten en meervoudig grondgebruik.

2. Nog niet alle discussies zijn beslecht, de gesprekken hierover zijn gaande.

3. Er loopt op dit moment overleg met de aannemer over de claim van de meerkosten. Het is nog onduidelijk of leidt tot een juridische procedure.

4. Best case = € 0 & Worst case = € 373.000

5. Dit betreft een technische vraag over een dossier dat niet op de agenda staat. Deze vraag zal beantwoord worden als technische vraag vreemd met een beantwoordingstermijn die daarbij hoort.

6. Dit betreft een technische vraag over een dossier dat niet op de agenda staat. Deze vraag zal beantwoord worden als technische vraag vreemd met een beantwoordingstermijn die daarbij hoort.

7. Dit betreft een technische vraag over een dossier dat niet op de agenda staat. Deze vraag zal beantwoord worden als technische vraag vreemd met een beantwoordingstermijn die daarbij hoort.

8. Dit betreft een technische vraag over een dossier dat niet op de agenda staat. Deze vraag zal beantwoord worden als technische vraag vreemd met een beantwoordingstermijn die daarbij hoort.

9. & 8b: Dit betreft een technische vraag over een dossier dat niet op de agenda staat. Deze vraag zal beantwoord worden als technische vraag vreemd met een beantwoordingstermijn die daarbij hoort.

10. Deze worden geplaatst zodra gegadigde bekend zijn en bereid zijn tot het aangaan van een huurovereenkomst.

11. Antwoord Groene Hart Rekenkamer: Dit is niet specifiek door de Rekenkamer onderzocht. Zoals u in het feitenrelaas kunt lezen is er in september 2021 contact tussen de aannemer, de gemeente en de adviseur van Witteveen+Bos over de bodemgesteldheid op locatie. Later dat jaar doet de aannemer een claim waarin ook de bodemgesteldheid aan de orde komt. Aangezien het memo waar u op doelt in februari 2023 is opgesteld is het denkbaar dat de opdrachtverstrekking en werkzaamheden voor verbeteren van de bodemgesteldheid in de tussenliggende periode hebben plaatsgevonden.

12. Voor elke aanbeveling en elk verbetertraject is inzichtelijk gemaakt wat er al aan is gedaan en wat het college nog voornemens is om te gaan doen, zie hiervoor bijlage 1 en bijlage 2.

13. Voor elke aanbeveling en elk verbetertraject is inzichtelijk gemaakt wat er al aan is gedaan en wat het college nog voornemens is om te gaan doen, zie hiervoor bijlage 1 en bijlage 2.

14. Voor elke aanbeveling en elk verbetertraject is inzichtelijk gemaakt wat er al aan is gedaan en wat het college nog voornemens is om te gaan doen, zie hiervoor bijlage 1 en bijlage 2.

15. Voor elke aanbeveling en elk verbetertraject is inzichtelijk gemaakt wat er al aan is gedaan en wat het college nog voornemens is om te gaan doen, zie hiervoor bijlage 1 en bijlage 2.