Aanvulling op gesteld vragen tijdens beeldvormende raadzitting

Tijdens de beeldvormende raadszitting zijn vragen gesteld over de wijze waarop de participatie met de directe omgeving is vormgegeven. Graag lichten wij dit aanvullend en gestructureerd toe.

Voor de participatie is in eerste instantie uitgegaan van een straal van circa 100 meter vanaf de beoogde locatie van het EOS-systeem. Binnen deze straal vallen de directst betrokken bewoners, met wie persoonlijk contact is gezocht. Inmiddels is ons duidelijk geworden dat bewoners binnen een straal van 200 meter gegrond bezwaar kunnen maken. Dit inzicht verandert echter niets aan de gevolgde participatie of de uitkomst daarvan. Ter verduidelijking is een aangepaste tekening bijgevoegd waar dit is uitgezet, zie: *afstanden Kempinkweg 2-4-Model*

Binnen de oorspronkelijke participatiecirkel zijn de volgende bewoners benaderd:

- **Familie** [naam]
  Heeft aangegeven akkoord te kunnen gaan met de plannen, onder de voorwaarde dat de struweelhaag achter hun kavel niet te hoog wordt en goed wordt onderhouden. Met deze wens is rekening gehouden in het landschappelijk inpassingsplan.
- **Familie** [naam]
  Vanwege de beperkte mogelijkheden van de heer [naam] om deze materie te overzien, is contact gezocht met zijn dochter. Zij heeft aangegeven geen directe bezwaren te hebben, mits de grondwal achter de schuur wordt gesitueerd en niet zichtbaar is vanuit de achtertuin. Ook aan deze randvoorwaarde is in de planuitwerking tegemoetgekomen.
- **Familie** [naam]
  De plannen zijn toegelicht. De familie [naam] gaf aan zich eerst verder in de materie te willen verdiepen. Na dit gesprek is gevraagd via app contact of er nog vragen zijn en aanvullende informatie gewenst is. Hierop is geen verdere reactie meer ontvangen.
- **Bewoners Piepersweg 12**
  Deze woning is recent aangekocht. De betrokken makelaar was op de hoogte van de voorgenomen plannen, waardoor de bewoners het perceel met voorkennis hebben verworven. Vanuit deze zijde zijn geen bezwaren geuit.
- **Familie** [naam]
  Heeft expliciet aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het plan.

Samenvattend constateren wij dat met de direct betrokken omgeving persoonlijk contact is gezocht, dat zorgen en aandachtspunten zijn opgehaald en waar mogelijk zijn verwerkt in de planuitwerking. Er is geen sprake geweest van structurele of principiële bezwaren vanuit de directe omgeving die niet zijn meegewogen. Dit alles heeft zich afgespeeld in november 2024, waarbij wij van mening zijn dat de bezwaarmaker tijdig geïnformeerd zijn er voldoende tijd beschikbaar was voor bedenkingen. Dit beeld sluit aan bij de beoordeling van het college, waarin is geconcludeerd dat de participatie en belangenafweging voldoende en zorgvuldig zijn geweest.

Daarnaast is van belang dat de nieuwe toegangsweg niet alleen de bereikbaarheid van het terrein verbetert, maar ook leidt tot een aangepaste aanrijroute van en naar de camping. Daardoor zal de verkeersintensiteit op zowel de Piepersweg als de Kempinkweg naar verwachting aanzienlijk afnemen. Dit is een belangrijk positief effect voor de directe omgeving, omdat het bestaande verkeersgebruik op deze wegen juist als aandachtspunt wordt ervaren.

Ook is tijdens en na de inspreekronde veel aandacht ontstaan voor de mogelijke invloed van de grondwal op het uitzicht van de familie [naam]. Wij begrijpen dat dit voor omwonenden een gevoelig punt kan zijn. Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat het uitzicht vanuit hun woning en erf door de grondwal niet of nauwelijks wordt beïnvloed. Op de locatie waar de grondwal is voorzien, wordt de zichtlijn nu al in belangrijke mate beperkt door het bestaande bosje bij de woning van de familie [naam] en door de aanwezige begroeiing rondom de woning van de familie [naam] zelf. De zichtlijn schuift hooguit enkele graden op. Alleen vanuit de serre is mogelijk een beperkt eerste deel van de grondwal zichtbaar; vanuit de achterzijde van de woning, waar men naar eigen zeggen veel verblijft, is de grondwal niet zichtbaar. De feitelijke invloed op het bestaande uitzicht is daarmee zeer beperkt. Zie bijlage: *situatie schets zichtveld [naam]*.

Tot slot willen wij aangeven dat wij het teleurstellend vinden dat tijdens de behandeling vragen werden gesteld waarop vanuit de dossierkennis direct een duidelijk antwoord gegeven had kunnen worden. Dat geldt in het bijzonder voor de blusvoorziening. Deze voorziening is namelijk expliciet beschreven in de aanvraag en staat ook op de tekeningen vermeld. Juist bij een onderwerp als veiligheid is het belangrijk dat de beoordeling plaatsvindt op basis van het volledige en actuele dossier, zodat bij de raad en de omgeving geen onnodige onduidelijkheid ontstaat.