Ingekomen
Nr. Afd.
25 AUG 2025

Raad van de gemeente Meierijstad
Postbus 10001
5460 DA VEGHEL

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
22 augustus 2025	202503747/1/R2	

Inlichtingen
[redacted]

Onderwerp
Meierijstad
Bp. ''paraplubestemmingsplan archeologie''

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u stukken die zijn ingediend in bovengenoemde procedure.
De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan dit bericht onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ik verzoek u naar aanleiding van de stukken een verweerschrift in te dienen. U krijgt daarvoor tot en met 19 september 2025 de tijd.

Privacy
De Afdeling stuurt de stukken die u stuurt, door aan de andere partijen. Houdt u daar rekening mee als u stukken met privacygevoelige informatie stuurt. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

Ganpat, R. (Radjes)

Van: [redacted] <[redacted]@trc-advocaten.nl> [redacted]@trc-advocaten.nl
Verzonden: woensdag 25 juni 2025 16:39
Aan: Bestuursrechtspraak veiligmailen
Onderwerp: Nieuwe Zaak
Bijlagen: Pro forma beroepschrift.pdf; productie 1.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

ⓘ Veilig Mailen bericht

TRC Advocaten heeft dit bericht verzonden met afgedwongen transportbeveiliging en serverauthenticatie via Zivver om gegevensbescherming te garanderen.

[redacted]

Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Per gewone post en per zivver:
bestuursrechtspraak.veiligmailen@raadvanstate.nl

Veldhoven, 25 juni 2025

Inzake : [redacted] / Paraplubestemmingsplan archeologie
Uw kenmerk : **Pro forma beroep tegen het "paraplubestemmingsplan archeologie"/ BP-2023-142501**
Ons kenmerk [redacted]
E-mail : [redacted]@trc-advocaten.nl

Geachte [redacted]

In deze zaak treed ik op voor:

- [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
- [redacted] wonende te [redacted] aan [redacted]
- [redacted] wonende te [redacted]

Hierna gezamenlijk en in enkelvoud te noemen: [redacted]

Blijkens de publicatie in het gemeenteblad van de gemeente Meierijstad met nummer 208704, die als **productie 1** wordt overgelegd, ligt vanaf 16 mei 2025 tot en met 26 juni 2025 ter inzage het bestemmingsplan 'paraplubestemmingsplan archeologie' (hierna: het bestemmingsplan) dat door de gemeenteraad bij besluit van 10 april 2025 gewijzigd is vastgesteld.

[redacted] is het niet eens met dit bestemmingsplan en stelt hierbij tijdig beroep in.

[redacted] is nog niet in staat om de gronden waarop het beroep berust te formuleren en verzoeken u een termijn van tenminste 6 weken te verlenen voor het indienen van nadere gronden van het beroep in verband met de aankomende vakantieperiode.

Bolwerk 18 5509 MH Veldhoven
Postbus 153 5500 AD Veldhoven

Telefoon +31 [0] 40 294 4500
Telefax +31 [0] 40 294 4550
E-mail advocaten@trc-advocaten.nl

TRC Advocaten is de handelsnaam van de besloten vennootschap TRC Advocaten B.V. (KvK-nummer 50093576)

[redacted]

CERTIFIED ISO/IEC 27001

Wij verrichten onze diensten uitsluitend onder toepasselijkheid van de algemene voorwaarden, die op de achterzijde van deze brief staan afgedrukt en zijn gepubliceerd op onze website. In deze algemene voorwaarden is onder meer een beperking van aansprakelijkheid opgenomen.

TRC Advocaten B.V. houdt een rekening-courant aan bij uw Afdeling. Ik verzoek u dan ook het griffierecht ten laste van de rekening-courant te brengen

Hoogachtend

[redacted]

Advocaat

PRODUCTIE 1

MEIERIJSTAD

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Meierijstad

Nr. 208704

15 mei 2025

Vaststelling beleidskaart archeologie en gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'paraplubestemmingsplan archeologie'

Burgemeester en wethouders van Meierijstad maken ter voldoening aan artikel 3.8 lid 4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bekend dat het bestemmingsplan 'paraplubestemmingsplan archeologie', zoals dit door de gemeenteraad bij besluit van 10 april 2025 gewijzigd is vastgesteld, met ingang van de dag na datum van deze bekendmaking gedurende zes weken van 16 mei 2025 tot en met 26 juni 2025 voor een ieder ter inzage ligt in het gemeentehuis, Stadhuisplein 1 te Veghel gedurende openingstijden. Tevens is het bestemmingsplan 'paraplubestemmingsplan archeologie' elektronisch raadpleegbaar op:

http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1948.PAR000BP0032022M-VG01

Inhoud bestemmingsplan

De archeologische verwachtingen van de gemeente Meierijstad zijn opnieuw geïnventariseerd en op basis daarvan is een archeologische beleidskaart opgesteld. Deze kaart komt in plaats van de afzonderlijke beleidskaarten van Schijndel, Sint-Oedenrode en Veghel.

Om deze beleidskaart te laten doorwerken in vergunningsplichten voor bodemingrepen, is er een 'paraplubestemmingsplan archeologie' opgesteld. Het paraplubestemmingsplan vervangt de bestaande regels van alle geldende bestemmingsplannen over het doen van onderzoek naar archeologische waarden.

Wijzigingen

De wijzigingen die bij vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan doorgevoerd zijn, betreffen:

1. **1.** Om niet alleen te constateren dát er archeologische waarden aanwezig zijn, maar ook hoe daarmee omgegaan, wordt aan artikel 2.3.3 onder a, 4.2.1 onder a, 4.4.3 onder b, 6.4.3 onder b, 7.4.3 onder b wordt de zinsnede '*en waarin in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd*' toegevoegd;
2. Artikel 3.5 Omgevingsvergunning voor het *slopen van een bouwwerk* (artikel 3.5.1 tot en met 3.5.3) kan komen te vervallen omdat deze overbodig is;
3. In artikel 2.2 (aanhef en lid a) wordt conform de bestaande regeling opgenomen dat er niet mag worden gebouwd binnen deze gebieden (archeologisch rijksmonumenten) ten behoeve van andere geldende bestemmingen;
4. Voor de toelaatbaarheid van *werken en werkzaamheden* is voor de toelaatbaarheid van belang om vast te leggen wat de aanwezige waarden zijn en hoe deze bewaard of gedocumenteerd kunnen worden. Indien aantoonbaar geen waarden meer aanwezig zijn, dan kan een onderbouwing daarvan volstaan. In de artikelen 3.4.3, 5.4.3, 8.4.3 en 9.4.3 is de toelaatbaarheid aangepast zodat deze teksten conform de andere categorieën zijn;
5. Het verwijderen van de wijzigingsbevoegdheden voor verandering of verwijderen van de archeologische dubbelbestemming. Van deze Wro-bevoegdheden kan door inwerkingtreding van de Omgevingswet geen gebruik meer gemaakt worden;
6. De substructuur in de bouwregels is voor de leesbaarheid aangepast door gebruik van het sublid 'Indieningsvereisten en maatwerkvoorschriften';
7. Het verwijderen zinsnede '*danwel bij ver-/nieuwbouw van bestaande gebouwen, waarbij de bestaande oppervlakte van het gebouw niet wordt vergroot of veranderd*' uit de uitzonderingsbepaling voor bouwwerken in de artikelen 4.3, 6.3, 7.3.. Niet de oppervlakte van bebouwing (per saldo), maar de oppervlakte van de verstoring van de grond is bepalend voor het uitvoeren van onderzoek.

Beroepstermijn

Binnen deze termijn van zes weken kan tegen het raadsbesluit met betrekking tot de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan, beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag door:

1. belanghebbenden, die tijdig een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan;
2. belanghebbenden, die aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest binnen de gestelde termijn een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan in te dienen. Tot deze categorie

MEIERIJSTAD

worden gerekend belanghebbenden die bezwaar hebben tegen de wijzigingen die de gemeenteraad heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

Tevens kunnen, in geval van onverwijlde spoed, voornoemde belanghebbenden tijdens de beroepstermijn de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Bij dit verzoek dient een afschrift van het ingediende beroepschrift te worden overgelegd.

U kunt voor nadere informatie contact opnemen met [redacted] van het werkatelier Gebiedsontwikkeling en Planologie, bereikbaar via telefoonnummer [redacted] mei 2025.

Veghel 15 mei 2025

[redacted]

Van: [redacted] <t[redacted]@trc-advocaten.nl> [redacted]@trc-advocaten.nl
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 16:15
Aan: Bestuursrechtspraak veiligmailen
Onderwerp: 202503747/1/R2
Bijlagen: Gronden beroep 19 augustus 2025.pdf

ⓘ Veilig Mailen bericht

TRC Advocaten heeft dit bericht verzonden met afgedwongen transportbeveiliging en serverauthenticatie via Zivver om gegevensbescherming te garanderen.

[redacted]

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Per gewone en aangetekende post en mail:
bestuursrechtspraak.veiligmailen@raadvanst
ate.nl

Veldhoven, 19 augustus 2025

Inzake : [redacted] / Paraplubestemmingsplan archeologie
Uw kenmerk : 202503747/1/R2
Ons kenmerk : D107289
E-mail : [redacted]@trc-advocaten.nl

Geachte [redacted]

Onder verwijzing naar uw brief van 9 juli jl. wordt ter onderbouwing van het hoger beroep namens cliënten het navolgende aangevoerd.

Bij besluit van 10 april 2025 heeft de gemeenteraad van de gemeente Meierijstad, hierna: verweerder, het 'paraplubestemmingsplan archeologie, hierna: het bestemmingsplan, en de archeologische beleidskaart vastgesteld.

Tegen dit besluit werd op 25 juni 2025 namens cliënten pro forma hoger beroep ingesteld.

Bij brief van 9 juli 2025 heeft uw Afdeling ontvangst van het hoger beroepschrift bevestigd en een termijn tot en met 20 augustus 2025 gegeven voor het indienen van de gronden.

Deze gronden treft u hieronder tijdig aan.

Op de bij het bestemmingsplan behorende verbeelding zijn de percelen van cliënten, die kadastraal bekend zijn als Veghel, sectie P, nummers 1513 en 1734, een groter oppervlak aangewezen met archeologische waarde dan het geval was onder het vorige bestemmingsplan 'Foodpark 2016', hierna: het vorige bestemmingsplan.

Daarnaast is ook de situering van het stuk met archeologische waarde veranderd ten opzichte van het vorige bestemmingsplan. Hierdoor heeft een groter deel van de percelen een archeologische waarde namelijk 'Waarde-archeologie 2'.

Dit blijkt uit de navolgende afbeeldingen 1 tot met 4.

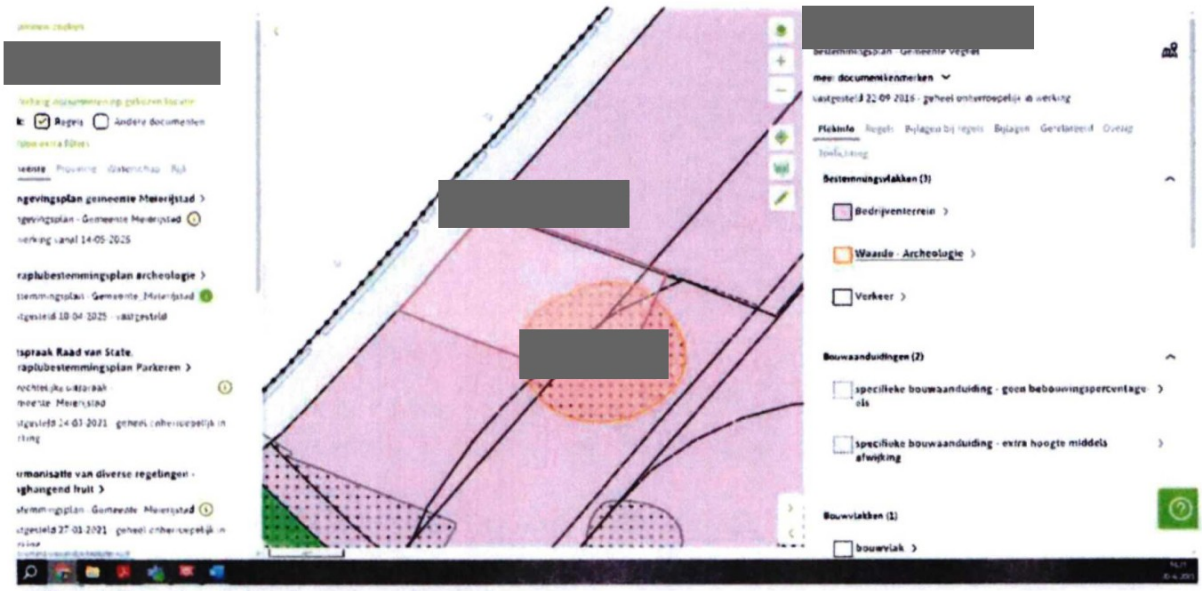
Bolwerk 18 5509 MH Veldhoven
Postbus 153 5500 AD Veldhoven

Telefoon +31 [0] 40 294 4500
Telefax +31 [0] 40 294 4550
E-mail advocaten@trc-advocaten.nl

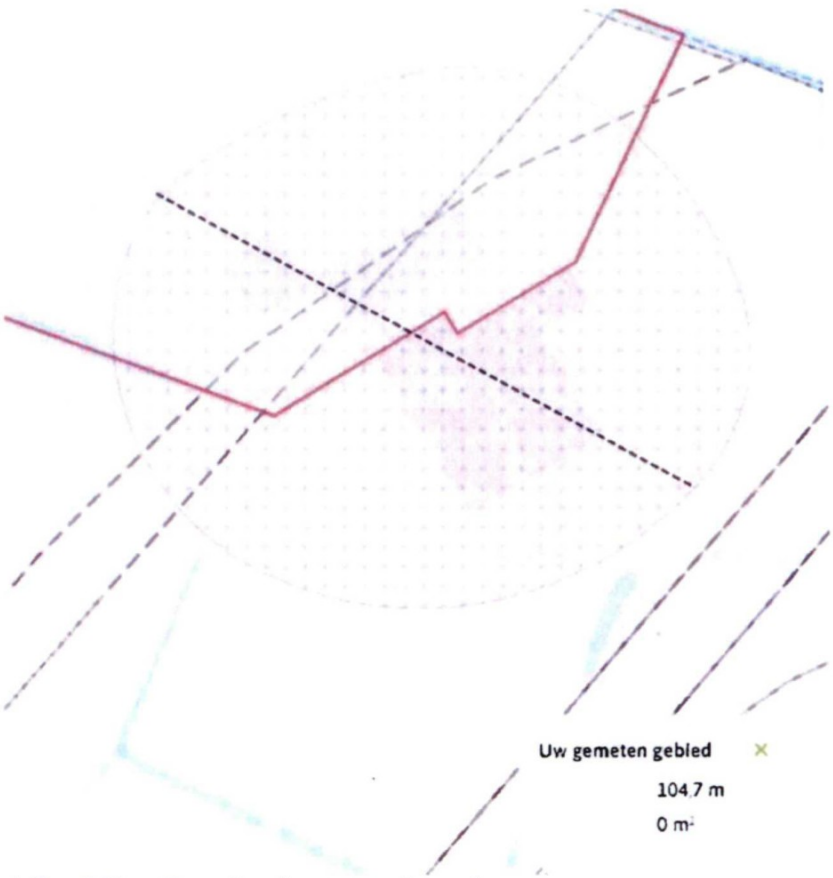
TRC Advocaten is de handelsnaam van de besloten vennootschap
TRC Advocaten B.V. (KvK-nummer 50093576)

[redacted]

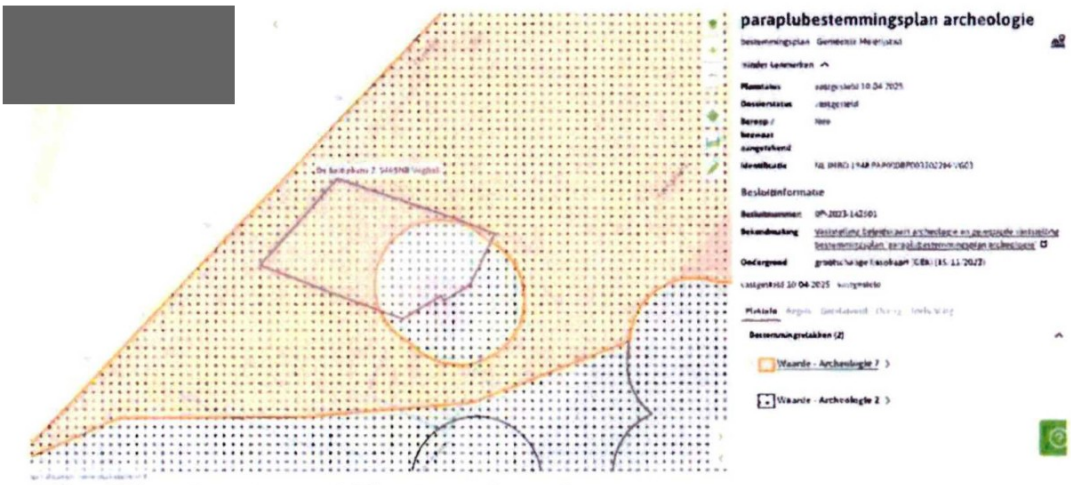
Wij verrichten onze diensten uitsluitend onder toepasselijkheid van de algemene voorwaarden, die op de achterzijde van deze brief staan afgedrukt en zijn gepubliceerd op onze website. In deze algemene voorwaarden is onder meer een beperking van aansprakelijkheid opgenomen.



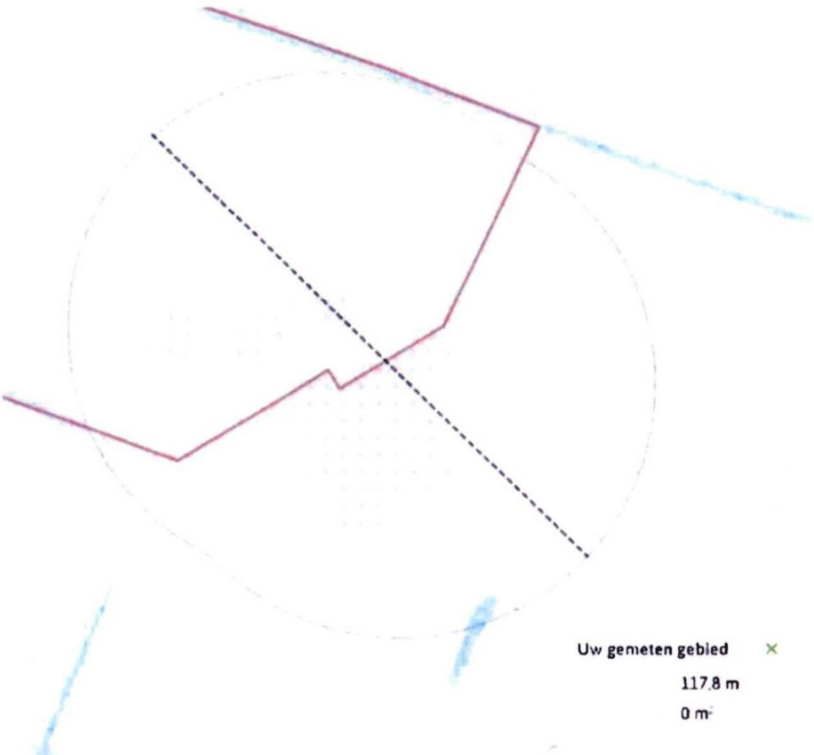
Afbeelding 1 vorige bestemmingsplan.



Afbeelding 2 vorige bestemmingsplan.



Afbeelding 3 vastgesteld bestemmingsplan.



Afbeelding 4 vastgesteld bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan zelf en/of de Toelichting bij het bestemmingsplan bevatten evenwel geen enkele onderbouwing voor het vergroten van de oppervlakte en het veranderen van de situering van de gronden met archeologische waarde.

In de Toelichting staat slechts dat gemeenten verplicht zijn op grond van de Erfgoedwet en de Omgevingswet bekende en te verwachten archeologische waarden binnen de gemeentelijke grenzen dienen te inventariseren. Essentieel onderdeel hiervan vormen de archeologische inventarisatie- en beleidskaarten. Om tot een eenduidige inventarisatie-en beleidskaart te komen is voor de nieuw ontstane gemeente Meierijstad (op 1 januari 2017) gebruik gemaakt van bestaande kaarten, te weten:

- de kaart van de voormalige gemeente St. Oedenrode is in 2007 opgesteld door BAAC;
- de kaart van de gemeente Veghel is in 2004 opgesteld en in 2009 en 2014 geactualiseerd (in alle gevallen door BAAC);
- de kaart van de gemeente Schijndel is in 2004 opgesteld door de Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland (AWN-afdeling 23), waarna deze in 2012 is geactualiseerd door de SRE Milieudienst.

Verder wordt in de Toelichting gesteld dat er sindsdien (2017 na de fusie) nieuwe archeologische onderzoeken zijn uitgevoerd die hebben geresulteerd in een aantal nieuwe waarnemingen. Bij de actualisatie zouden deze nieuwe data zijn meegenomen, zie hiervoor onder '3.1 Inleiding' van de Toelichting.

Deze nieuwe archeologische onderzoeken worden echter niet benoemd en zijn ook niet als bijlagen bij het bestemmingsplan gevoegd.

Hierdoor is niet inzichtelijk wat is onderzocht en op welke wijze en door wie er onderzoek is gedaan. Elke onderbouwing, bijvoorbeeld door middel van onderzoeksrapporten, ontbreekt hier.

Onbekend is dus welke onderzoeken er zijn gedaan, wat de nieuwe waarnemingen zijn en tot welke bevindingen die hebben geleid.

Wat cliënten wel weten is dat er nooit fysiek een onderzoeker op de locatie is geweest en aldus geen onderzoek op de locatie heeft plaatsgevonden. Cliënten kunnen begrijpen dat onder het vorige bestemmingsplan de locatie is aangewezen als locatie met archeologische waarde omdat daar voorheen een boerderij heeft gestaan met een toegangsweg en een sloot.

Dit verklaart echter niet waarom onder het bestemmingsplan de oppervlakte van de locatie met archeologische waarde is vergroot en deels is verplaatst en zelfs is verplaatst richting het bedrijventerreingedeelte van cliënten waar nimmer in het verleden relevante gebouwen o.i.d. hebben gestaan.

Vermoedelijk zijn de percelen van cliënten niet onderzocht en zijn de 'oude' kaarten gebruikt maar dan valt niet te verklaren waarom nu de aanduiding Waarde-archeologie 2 is vergroot ten opzichte van het vorige bestemmingsplan. Voorzover er wel onderzoeken zijn gedaan verzoeken cliënten verweerder die aan haar te verstrekken en voor zover die er niet zijn verzoeken cliënten verweerder de verbeelding aan te passen conform het vorige bestemmingsplan.

Verder staat in de Toelichting (zie hiervoor '3.3 Opzet van de archeologische beleidskaart' onder '3.3.1 Inventarisatiekaarten') dat aan zowel de bekende archeologische waarden als aan de gebieden waar op basis van modellen archeologie wordt verwacht beleid is gekoppeld, resulterend in een beleidskaart.

Wat deze bekende archeologische waarden zijn, om welke modellen het hier gaat en op welke wijze deze modellen tot stand zijn gekomen is eveneens onduidelijk. Elke informatie hierover ontbreekt. De Toelichting zegt hier niets over.

Als gevolg van het vergroten van de oppervlakte en het deels verplaatsen van de locatie met archeologische waarde worden de planologische mogelijkheden op de percelen (verder) beperkt. Dit heeft ook gevolgen voor de waarde van de percelen.

De conclusie is dat het bestreden besluit van 10 april 2025 is genomen in strijd met de vergewislicht als bedoeld in artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 Awb. Daarom verzoeken cliënten uw Afdeling:

a. Het hoger beroep gegrond te verklaren;
b. Te vernietigen het in hoger beroep bestreden besluit van verweerder van 10 april 2025;
c. Te bepalen dat verweerder een nieuw besluit dient te nemen met inachtneming van de uitspraak van uw Afdeling;
d. Verweerder te veroordelen in de proceskosten en tot het betalen van het griffierecht aan cliënten.

[redacted]
Advocaat