

Van: [gegevens bekend bij griffie]
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 16:37
Aan: griffie gem. Duiven; Woningbouw
Onderwerp: Re: Besluit m.b.t. uitbreiding woningbouw Duiven ; debat 27 mei a.s.

Geachte raadsleden,

Op 27 mei debatteert u over de uitbreiding woningbouw Duiven en concreet over het besluit om de Biezenkampen als reservelocatie aan te wijzen.

Wij willen u verzoeken in dit debat de vraag te beantwoorden of het niet verstandig is te besluiten om op alle 3 de locaties tegelijkertijd met fase 1 te beginnen.

In onze beleving zijn verschillende argumenten te noemen om tot een eenvoudig, objectief en goed uitlegbaar raadsbesluit te komen om te starten op alle 3 de locaties.

Duivenaren kunnen niet om uitbreiding heen; de woningnood is hoog in Nederland, dus nee zeggen tegen woningbouw heeft niet zo veel zin en stampij maken al helemaal niet. Of denkt de raad daar anders over?

Wat zijn feitelijk de objectieve argumenten om slechts 2 locaties te kiezen? Is het niet een mooie kans om te ervaren wat de verschillen zijn tussen bouwontwikkelingen door projectontwikkelaars enerzijds en die van de gemeente anderzijds? Wat is in deze tijd van negatieve rentestanden financieel nu het voordeel om de Biezenkampen als reservelocatie aan te wijzen en niet onmiddellijk het bestemmingsplan te wijzigen (bestemd voor woningbouw) en tegelijkertijd te starten met een ontwikkelplan gelijk aan de andere 2 locaties?

Uitwerking van fase 1 plannen op 3 locaties zou voor de korte termijn voldoende woningen kunnen opleveren zonder al te veel overlast voor omwonenden, en daarmee kan “de pijn” worden verdeeld, wordt geen verschil gemaakt tussen Duivenaren die wel of niet sociale onrust veroorzaken en kan tijd gewonnen worden voor een volgende fase indien noodzakelijk. Duiven mag best aan omliggende gemeenten het goede voorbeeld geven.

We zijn benieuwd naar uw meerderheidsstandpunt en luisteren komende donderdag in belangstelling mee.

Met vriendelijke groet,

[gegevens bekend bij griffie]