MENINGSVORMENDE RAAD I 11 april 2024 ACTIELIJST (CONCEPT)

De vergadering kunt u hier terugkijken

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en plakken in een browser: www.raadnieuwkoop.nl en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
1.	**Opening**	Aanwezig: Voorzitter: Remco Hendriks Griffie: Frank Boelkens Samen Beter Nieuwkoop: Guus Elkhuizen, Lizet Keijzers, Mariëlle de Romijn, Leo Visser VVD: Paul Platen, Glenn Fransen, Aat van Putten, CDA: Romy van Dijk, Kees Egberts, Rowan van Leeuwen, Leon Zoet Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama, René Carlier, Bas Oostwouder D66: Marcel Touw *Fractieassistenten:* Jeroen van Dijk, Lucas Rademaker SGP-ChristenUnie: Gerrit Splinter *Fractieassistenten:* Joop Bloed Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn, Antoinette Ingwersen, Tom de Kleer, Ines de Ridder Rekenkamer: Job van Meijeren (directeur rekenkamer, uitgenodigd als toehoorder bij agendapunt 3) Insprekers: Gijs Nobel (inspreker niet-geagendeerd onderwerp)
2.	**Vaststellen agenda**	Ongewijzigd vastgesteld.
1.B.	**Inspreker niet-geagendeerd onderwerp**	Gijs Nobel spreekt zorgen uit over afsluiten Ziendeweg. Heeft inspreker contact gehad met wethouder De Kleer? --> Nee.
3.	**Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Nieuwbouw in Nieuwkoop** De rekenkamerdirecteur stelt de raad voor om in te stemmen met een aantal opdrachten aan het college van B&W en een aantal opdrachten aan de gemeenteraad.	Discussiepunten zijn: - Laatste beslispunt: Hoe willen we met voorgestelde jaargesprek omgaan? Is dat nodig gezien de komende monitoring en de P&C cyclus (jaarrekening, kadernota, MPG/grexen, begroting)? Of verbinden met voortgangsgesprekken over alles wat onze gemeente bezighoudt die sowieso al

		gedurende het jaar plaatsvinden. Alles wat bijdraagt aan goed op de hoogte houden raad, is prima. Rapport gaat over versnellen woningbouw. Daar moet focus op liggen. Zijn daarvoor niet extra acties te ondernemen? Met gesprekken versnel je niet de bouw. Meer actie op provincie? Rapport roept ook op met andere partijen in gesprek te gaan dan college, zoals ontwikkelaars en woningstichtingen. M.n. in licht opgave na 2030. Jaargesprek daarom meer een kapstok om dat soort zaken naar voren te brengen. Trek het gesprek breder. **Motie of amendement**, bijvoorbeeld voor bouwregisseur of bouwaanjager (wellicht met meerdere gemeenten samen). - GREXen komend jaar geven voldoende financiële dekking voor het bouwteam. Reserve voor afvloeiingsregeling van het bouwteam dan nog nodig? Bij kadernota komt NN met voorstel reserve vrij te laten vallen voor andere projecten als zwembad of rondweg. Dekking inzetten voor eerder genoemde bouwreggiseur of bouwaanjager? **College verzoeken om te onderzoeken hoe/of reserve afgebouwd kan worden.** Hoop wordt uitgesproken dat het al in het vizier is in het kader van Nieuwkoop blijvend in evenwicht waarin iedere reserve tegen het licht wordt gehouden. Korte reactie wethouder De Ridder: - Extra gesprek wat betreft college niet nodig. Tussentijds actualiteiten doorspreken kan altijd. Uitnodiging aan provincie gedaan om te spreken over versnelling. Op die uitnodiging is niet ingegaan. Want we zitten al aan de regionale versnellingstafel. - Bouwaanjager: Regionale versnellingstafel werkt goed. Reserve daarvoor vrij laten vallen, is dat wel evenwichtig bezig zijn in kader Nieuwkoop blijvend in evenwicht. Deze reserve staat op het netvlies in het kader van Nieuwkoop blijvend in evenwicht. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering omdat SBN een motie aangekondigd. VVD en D66 ondersteunen dat het een discussiestuk wordt.
4.	**Raadvoorstel Afvalbeleid 2024-2026**	Discussiepunten zijn: - Containerombouw. Veel inwoners plaatsen

	B&W stelt de raad voor: Het huidige beleid voor het inzamelen van huishoudelijk afval voor de periode 2024 – 2026 te continueren, meer specifiek: 1. De wijze van inzamelen van het restafval te handhaven (minicontainers 1 x per twee weken en verzamelcontainers voor de gestapelde bouw). 2. Het behouden van de huidige tariefstructuur van de afvalstoffenheffing: Een 'relatief' hoog vastrecht en bescheiden variabele tarieven voor restafval. 3. Doorgaan met bronscheiding van PMD. 4. De huidige wijze van inzamelen voor de komende drie jaar vaststellen. 5. De PMD-inzameling bij de gestapelde bouw verbeteren. De PMD-zakken wekelijks inzamelen in plaats van elke veertien dagen. De jaarlijkse kosten hiervoor bedragen € 20.092 (€ 1,63 per huishouden). Deze kosten dekken uit een verhoging van de afvalstoffenheffing. 6. Het college wordt gevraagd ontwikkelingen op het gebied van inzamelmiddelen, inzameling en verwerking van afval actief te blijven volgen. Als mogelijke maatregelen bijdragen aan de doelstellingen van Nieuwkoop deze separaat aan de raad voorleggen ter besluitvorming. Als eerste zal dit een demontagehal voor grof huishoudelijk restafval zijn.	containerombouw zonder vergunning. Worden ook geen legeskosten daarvoor gerekend. Oplossing: meldingsplicht dan wel vergunningsvrij om het eerlijk te maken voor alle inwoners. **Kunnen we advies krijgen hoe dit te regelen?** Motie aangekondigd. - Luiers. Wenselijk vanuit duurzaamheidsoogpunt om dit uit restafval te gaan scheiden. Producentenverantwoordelijkheid is lange termijnoplossing. Helpt niet nu. Moeten we niet vroegtijdig stap zetten om dit aan te gaan pakken? Onderzoek doen hoeveel dat kost. Meer kosten i.v.m. lediging van de luiers, maar ook minder ledigingen bij de jonge gezinnen van de grijze bak. In hoeverre bestaat zekerheid over dat dit goed wordt gerecycled? - PMD-zakken wekelijkse inzameling voor de gestapelde bouw. Kosten bedragen ruim €20.000,- en de afvalstoffenheffing gaat voor iedereen omhoog. Vinden de andere partijen deze dekking eerlijk? Breder kijken naar oplossingen om deze kosten te drukken. Risico als je het zo laat dat mensen stoppen met scheiden. - Wekelijks inzamelen van het GFT-afval in de hele gemeente in de periode van 1 juni t/m 1 september? Op basis van weke geluiden en welk onderzoek komt dit naar voren? Stinkend en rottend afval heeft te maken met de zomertemperaturen, niet met de hoeveelheid. Korte reactie wethouder Ingwersen: - Containerombouw. In thematische invulling omgevingsplan heeft dit prioriteit. - Luiers. Verwerkingscapaciteit is beperkt. Stimulans wasbare luiers. - PMD-zakken voor gestapelde bouw: college vindt het eerlijk om het te verdelen over alle huishoudens. - GFT: te hoge kosten. N.a.v. vraag: Er wordt niet op containerombouw gehandhaafd, maar we zijn wel verplicht te handhaven bij melding.

		De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van SBN, Natuurlijk Nieuwkoop en de VVD.
5.	**Raadsvoorstel Herijking Transitievisie Warmte** B&W stelt de raad voor: 1. Het beleidsdocument “Herijking Transitievisie Warmte gemeente Nieuwkoop” vast te stellen. 2. De focus van de gemeente Nieuwkoop blijft op ‘aardgasvrij gereed’ zolang het Wetsvoorstel Collectieve Warmte (WCW) en het Wetsvoorstel Gemeentelijke Instrumenten Warmtetransitie (WGIW) nog niet zijn vastgesteld. 3. De gemeente Nieuwkoop zet in op het realiseren van publieke collectieve warmtenetten als deze de laagste maatschappelijke kosten hebben en deze financieel en organisatorisch haalbaar zijn. 4. De gemeente Nieuwkoop hanteert als uitgangspunt bij toekomstige warmtenetten een publiek meerderheidsbelang. Daarbij kan een uitzondering gemaakt worden voor warmtegemeenschappen van afnemers die samen hun eigen warmtevoorziening willen ontwikkelen. 5. De volgende herijking van de Transitievisie Warmte vindt over twee jaar plaats.	Discussiepunten zijn: - Tempo ontwikkeling i.c.m. straat voor straat aanpak Kunnen we in enkele wijken het proces alvast opstarten. Kunnen we in kleine en een grote kern iemand vinden die in wijk een voortrekkersrol gaat spelen? Bewustzijn creëren hoe mensen zich voor kunnen bereiden. Kanttekening: aankomende wetgeving. We weten nog niet precies wat ons te wachten staat. Even een halfjaartje te wachten tot we wat meer weten. Wetgeving gaat gemeentelijke instrumentarium bieden. In hoofdstuk 6 staat beschreven wat wijkgerichte aanpak is. Van onderop mensen enthousiast maken om van het gas af te gaan. Inzetten op koers zoals beschreven in herijking? Nu eerst kennis verzamelen die we opdoen met verschillende projecten. Ook oog houden voor capaciteit van de gemeente zelf. Voor wie doen we dit? Voor de Nieuwkoopse inwoner. Maar aansluiten op warmtenet betekent dat forse investeringen moeten worden gedaan in verduurzaming woning. Vraagtekens bij of in juni in Tweede Kamer een besluit over wetten genomen wordt. SBN: Teksten in RV kunnen pas geschreven worden als je weet wat wetsvoorstel collectieve warmte en wetsvoorstel gemeentelijke instrument inhoudt. Dit voorstel komt te vroeg. **Bij agendacommissie sessie om te spreken over update warmtetransitie. Want complexe materie.** - Discussie over besluitpunten 3 en 4. Wanneer gaat gemeente wel wijken aanwijzen voor aardgasvrij? Hoe omgaan met wijken die niet aan te sluiten zijn op aardwarmte. Gesprek over onrendabele top. Over heel veel moet nog discussie gevoerd worden. Korte reactie wethouder Ingwersen: - Dit is update van transitievisie warmte. Wijkaanpak betekent niet allemaal aangesloten op warmtenet. Maar werken met initiatief uit de wijken (gezamenlijke inkoopacties) om te komen tot verduurzamingsoplossingen. Inhoud ingaan

		gaat gebeuren in afzonderlijke raadsvoorstellen. Voor volgende raadscyclus in Langeraar bijvoorbeeld. Vraag: Is het dan meer een document met de stand van zaken dan een herijking van de visie? --> Ja, dat klopt. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van SBN, Natuurlijk Nieuwkoop en D66.
6.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Geerweg 61-63, Ter Aar** B&W stelt de raad voor: 1. Het bestemmingsplan 'Geerweg 61-63, Ter Aar' (NL.IMRO.0569.bpTARgeerweg6163-va01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp. 2. Het college te machtigen voor afhandeling van de planologische procedure.	Discussiepunten zijn: - Geen discussie. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
7.	**Raadsvoorstel Het beschikbaar stellen van een extra bedrag voor de starterslening** B&W stelt de raad voor een bedrag van €3.500.000 ter beschikking te stellen om de starterslening in de gemeente Nieuwkoop voort te zetten.	Discussiepunten zijn: - Effect van het voorstel op de toekomstige leencapaciteit van de gemeente en of dit voorstel ons kan dwingen tot het maken van andere keuzes in grote, reeds in gang gezette projecten? - Met het oog op ravijnjaar 2026 en het berekende budget voor de komende jaren. Hoe denken andere politieke partijen over het verhogen van het beschikbare budget voor de startersleningen? Dit om nu te anticiperen op de verwachting dat 2026 een financieel moeilijk jaar zal worden. Waarop verhoging van het budget gebaseerd? --> Er zijn meer starters die verzoek zouden willen doen dan het budget beschikbaar stelt, gelet ook op nieuwe projecten. Extra geld erin stoppen op het moment dat het potje op is. Doe een secure berekening van datgene wat de starters nodig hebben. Zou je nu moeten besluiten pot te verhogen, dan komt berekening over reserve en in kaart brengen effect op leencapaciteit weer om de hoek kijken. Dus laten we college dan oproepen dat uit te rekenen: wat is er nu nodig en kan dat dan wellicht wat hoger?

		Korte reactie wethouder De Ridder: - Geen invloed op begrotingssaldo en leningenportefeuille. We trekken aan de bel met een nieuw advies als dat nodig is. Bedrag is gebaseerd op secure prognose. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van de VVD en Natuurlijk Nieuwkoop.
8.	**Raadsvoorstel Vaststellen woonzorgvisie gemeente Nieuwkoop 2024** 1. De 'Woonzorgvisie gemeente Nieuwkoop 2024' (versie 4 maart 2024) vast te stellen. 2. Daarbij tevens de separate bijlagen van de 'Woonzorgvisie gemeente Nieuwkoop 2024' vast te stellen: • Richtlijn levensloopbestendige woningen. • Richtlijn geclusterde woonvormen voor ouderen. • Afwegingskader voor woonzorginitiatieven. 3. De woonzorgvisie in een addendum op te nemen bij de woonvisie 2016-2025 tezamen met het addendum (2024) van bestaand, afgestemd en besloten beleid vast te stellen waarmee de woonvisie up to date is.	Discussiepunten zijn: - Hoe kunnen we koophuis verleiden om door te stromen naar een koop/huur seniorenwoning? Mogelijkheden daartoe onderzoeken. Grootste gedeelte van ouderen hebben koopwoning. Willen wel verhuizen naar seniorenwoning, maar die is niet beschikbaar of te duur. In visie staat: "We overwegen een doorstroomcoach". Is nog niet concreet genoeg. Doorstroomcoach koppelen aan woningbouwaanjager van eerder raadsvoorstel over rekenkamerrapport. In kaart brengen wat bezwaren zijn voor mensen om door te verhuizen. - Verbinding met lokale preventieagenda. Er wordt geen invulling gegeven aan stukje leefomgeving. - Aanpak ontwikkelen woonzorgcirkels: bedoeling college is versterken 24uurszorg die al in kernen aanwezig is. Nieuwkoop en Langeraar zijn die kernen. Twee kernen met intramurale zorg. Zou goed zijn die ambitie wat hoger te leggen. Kijk ook naar kansen die zich in kleinere kernen gaan voordoen. Anders moeten inwoners binnen gemeente verhuizen naar andere kern. 1 aanbieder voor kern, ga je dan niet van vrije keuze af? --> Efficiënter inrichten 24uurszorg zou wat kunnen betekenen voor vrije keuze. Maar er wordt überhaupt niks over gezegd in de visie. Futurahuis biedt geen extramurale zorg, maar mogelijk is wel een koppeling te maken met een Ipse de Bruggen. Woonzorgvisie richt zich al op alle kernen. Wellicht niet de uitwerking die door alle raadsleden wordt gewenst. - Hofjeswonen: moet ook in visie terecht komen. Verder uitwerken dan alleen dat het

		een positief woonconcept is. - Hoe organiseren en faciliteren we voldoende betaalbare 'moderne verzorgingshuizen' voor onze inwoners die aangewezen zijn op een sociale huurwoning? M.a.w. woonzorgvoorzieningen zijn er over het algemeen voor mensen met een dikkere portemonnee. Hoe regelen we die voorziening voor mensen met een dunnere portemonnee? Zware verpleging, daar is wonen en zorg gekoppeld. Anders niet. Geclusterde woningen, aanleunwoningen bieden uitkomst. Wonen, ontmoeten en zorg efficiënter aanbieden. Hofjes kunnen hier een mooie uitkomst bieden. Wat vinden we van echtparen die gescheiden moeten leven omdat een partij zorgindicatie krijgt? --> Dat vinden we schrijnend. Gemeente richt verpleeghuiszorg echter niet zelf in. We moeten tot meer woonconcepten komen zodat echtpaar niet gescheiden hoeft te worden. - 7500 euro extra voor aanpassing in woningen ouderen. Vinden wij dat we in onze gemeente voldoende doen om groep ouderen te bereiken als ze een verzoek willen doen voor zo'n voorziening? Laat eerst afwachten wat welzijnsbezoeken brengen. Behoeft altijd aandacht. Welzijnsbezoeken zijn momentopname. Ze komen op bezoek niet omdat je wat nodig hebt, maar omdat je aan de beurt bent op het lijstje. Ook dit verdient verbinding met lokale preventieagenda. Korte reactie wethouder De Ridder: - Doorstroming naar seniorenwoning: wordt nu actiever over nagedacht. Is ook team mee bezig. - Hofjeswonen is veel ruimte voor nodig. Korte reactie wethouder De Kleer: - Verbinding lokale preventieagenda: is een breder onderwerp van discussie dat we vaker gaan verwijzen naar andere visies en beleidstukken (zwaluwstaarten). Betekent volgens ons echter niet dat er nu stukken missen, maar we moeten koppeling explicieter maken. Stuk heeft volgens college niet onvoldoende visie in zich. - Woonzorgcirkels: in eerste instantie inrichten wooncirkels rond voorzieningen die er al zijn. Zoals in Vrouwenakker en in dorpen met ontmoetingshuizen, maar in de toekomst

		kunnen wel in andere kernen woonzorgcirkels ontstaan. In ieder dorp kan 24uurszorgvoorziening komen. Vrouwenakker staat daarin wat apart, daar zijn geen aanpalende voorzieningen zoals winkels en horeca voor nodig. Zo kijk je naar waar het past. We spreken met verschillende zorgorganisaties wie welk gebied moet gaan voorzien. Zit niet in visie, maar landt in plan van aanpak. Die gesprekken gaan we intensiveren. - Verzorgingstehuizen: we hebben slechts beperkte invloed op verzorgingstehuizen. Maar we moeten goede voorzieningen voor alle doelgroep (alle inkomens) kunnen bieden. In visie staat dat we moet doen en hebben uitgesproken daarmee aan de slag te gaan. Oudenhuis in Bodegraven: mix van mensen met WMO-indicatie en WLZ-indicatie. Waardoor je het betaalbaar houdt. Daarmee zouden we ook aan de slag willen. - Gescheiden echtparen: wenselijk nee, moeten meer mogelijkheden voor komen. - Woningaanpassingen. WMO wordt uitgevoerd door Tom in de buurt. Welzijnsbezoeken zijn incidenteel moment, huisartsen en fysio dienen zoveel mogelijk te verwijzen naar Tom in de buurt. In memo over preventieagenda wordt ook gesproken over actief doorverwijzen. Daar zijn acties opgenomen die dit doel dienen. Vragen: - Hoe verwijzen in de stukken? Doorklikken? --> Nee, meer explicieter de beleidsstukken noemen. - Aangeven wat stand van zaken is uitwerking motie “Vergemakkelijken overstap kleinere levensloopbestendige woning” die 3 jaar geleden is aangenomen. Op basis daarvan gaan we ervan uit college bezig is met werkgroep/projectgroep doorstroomcoaches, maar in motie werden nog meer opties genoemd. **Kan college daar schriftelijk op terugkomen wat daar stvz van is (voor BR)? --> Toezegging: ja.** Tweede termijn: - Reactie van college is teleurstellend in ogen van Natuurlijk Nieuwkoop. Er wordt niet verwezen naar andere beleidsstukken. Vooraf ingeschoten dat dit stuk besproken zou worden in OR en MR en dat we dan college zouden meegeven wat er nog mist. Nu lijkt het alsof college toch verdedigt dat er niks mist en we het gewoon in BR moeten behandelen.

		De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van alle fracties behalve de VVD. Wijze waarop stukken tot ons komen met verwachting die daarbij gewekt wordt, behoeft verbetering in de ogen van Natuurlijk Nieuwkoop. **Terug laten komen in agendacommissie**.
9.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	3 april AB HR. RIA kwam aan de orde. RIA is unaniem zonder amendering vastgesteld. Hoe werken we samen aan uitwerking: daar wordt raad bij betrokken. Voor de zomer komt sessie waarin dat wordt opgehaald. Na de zomer wensen & bedenkingen. Op initiatief van Nieuwkoop ook mogelijk gemaakt dat raadsleden meedenken in werkgroep.
10.	**Berichten uit B&W en de raad**	Bootjes in de Voorwetering. Drietal varianten zouden worden uitgewerkt. Vandaag raad brief ontvangen van gebruikers Plassengebieden Nieuwkoop en Noorden. Dat is één van de varianten die we onderzoeken.
11.	**Rondvraag**	- Ziendeweg Hoe is gesprek met wethouder Alphen verlopen? Is er lijst met doelgroepen die volgens gemeente Alphen ontheffing krijgen? --> Gesprek was goed en stevig. College Alphen zal moeten gaan leveren op onze vraag. Naar voren gebracht hebben we de strekking van onze brief die eind februari ook naar raad is gestuurd. Jammer geen vrij liggend fietspad en onvoldoende coulance voor ontheffingen. Alphen geeft aan dat 6 à 7 procent van gebruikers onevenredig hard geraakt worden. Alphen gevraagd ontheffingenbeleid te heroverwegen. Dat gaat Alphen nu uitwerken om te zien wie ontheffing krijgt (welk vereiste daarvoor gaat gelden). Nu afwachten collegebesluit, dus nu nog niet te zeggen of we tevreden of ontevreden zijn. Delen van voorgenomen besluit zodat er ook gesprek daarover met onze raad gevoerd kan worden? --> We verwachten dat Alphen gaat leveren op groep die ze zelf hebben aangewezen als ontheffingshouders. Dat moeten we nu afwachten of die aan onze wens voldoen. **Is er mogelijkheid om wethouder Alphen uit te nodigen om het toe te lichten? --> Gaat via agendacommissie.** - Kunstgrasvelden SV Nieuwkoop: klopt het dat in oktober een folder is aangeleverd door

		Stibuni over warmte onder kunstgrasveld. Waarom moest er toen tot maart gewacht worden tot dit besluit genomen werd? Uitstel heeft tot hogere kosten geleid. Is college bereid gesprek aan te gaan met SV Nieuwkoop? --> In oktober zagen we nog te veel risico's, maar later zagen we meer kansen. Toen heeft er versnelling plaatsgevonden. Wethouder wil zo snel mogelijk met SV spreken. Kosten zijn nog niet inzichtelijk. Maar SV gaat er wel structureel van profiteren, dus daar moet ook gesprek over worden aangegaan. Laten we ook nadenken over creatievere manieren van hulp: hulp in onderhoud velden bijvoorbeeld.
12.	**Actielijst Meningsvormende Raad I vaststellen** • 14 maart 2024	Ongewijzigd vastgesteld
13.	**Sluiting**	Om 23:00 uur